

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 72 โรงเรียนรวมทั้งสิ้น 1,721 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 72 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,584 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2559)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยกำหนดขนาดของกลุ่ม ตามตารางของดาร์วินแฮนเดล (Darwin Hendel, 1977, p. 82) ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหารจำนวน 72 คน และจำนวนครูผู้สอน 242 คน รวม 314 คน จำแนกตามตารางดังต่อไปนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1. การมี

ส่วนร่วมตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะประเมินค่าระดับการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยกำหนด 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของงานวิชาการ เป็นคำถามแบบประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน 1. งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2. งานวิจัยในชั้นเรียน 3. งานการจัดการเรียนการสอน 4. งานนิเทศภายใน 5. งานวัดผลและประเมินผล 6. งานประกันคุณภาพการศึกษา

ในการประเมินผล โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะประเมินค่าระดับของประสิทธิผลงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดค่า 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสถานศึกษาในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสถานศึกษาในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสถานศึกษาในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการ ของสถานศึกษาในระดับมากที่สุด

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนิยามศัพท์ วัตถุประสงค์และกรอบแนวคิด

2.2 สร้างแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมนิยามศัพท์ และกรอบความคิดที่กำหนดไว้ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบฉบับร่าง

2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับจริงและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามฉบับร่าง ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการประเมินผล จำนวน 3 ท่าน

2.4 การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) โดยนำไปทดลองกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีของ Cronbach

(Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ซึ่งถือว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงสุด

2.6 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 314 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคือ 314 ฉบับ คิดเป็นร้อยละร้อย
4. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบคำถามเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ด้วยข้อมูลโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ดำเนินการวิเคราะห์จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายด้าน และนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์ แล้วแปลความหมายได้ดังนี้ (บวรลักษณ์ ศักดิ์วีไลพร, 2553, หน้า 50)

ระดับการมีส่วนร่วม

4.51 – 5.00	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

ระดับประสิทธิผลของงานวิชาการ

4.51 – 5.00	หมายถึง	ผลการดำเนินงานในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี