

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

X	แทน	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม
X ₁	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
X ₂	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
X ₃	แทน	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
X ₄	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
Y	แทน	ประสิทธิผลของงานวิชาการ
Y ₁	แทน	งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
Y ₂	แทน	งานวิจัยในชั้นเรียน
Y ₃	แทน	งานจัดการเรียนการสอน
Y ₄	แทน	งานนิเทศภายใน
Y ₅	แทน	งานวัดผลและประเมินผล
Y ₆	แทน	งานประกันคุณภาพการศึกษา
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าความสัมพันธ์
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
N	แทน	จำนวนประชากร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม

ข้อที่	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.27	0.326	ปานกลาง	3
2	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	3.27	0.356	ปานกลาง	2
3	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	3.20	0.291	ปานกลาง	4
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.30	0.480	ปานกลาง	1
รวมทุกด้าน		3.26	0.345	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.345) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.480) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.356) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.326) ซึ่งทั้ง 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.291) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อที่	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
การมีส่วนร่วมตัดสินใจ					
1	มีส่วนร่วมตัดสินใจ ในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง 2551 เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.60	0.749	มาก	1
2	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของโรงเรียน	3.08	0.348	ปานกลาง	7
3	มีส่วนร่วมตัดสินใจ กำหนดแนวทางการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาของนักเรียน	3.20	0.465	ปานกลาง	5
4	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้	3.04	0.216	ปานกลาง	8
5	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประชุมเพื่อวางแผนหาแนวทางแก้ไขในการเรียน และ การสอนของครูและบุคลากร	3.32	0.494	ปานกลาง	3
6	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางและร่วมวางในการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	3.31	0.490	ปานกลาง	4
7	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางกระบวนการและวิธีการในการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน	3.17	0.395	ปานกลาง	6
8	มีส่วนร่วมตัดสินใจในการร่วมวางแผนจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการสถานศึกษา และร่วมกำหนดโครงการและกิจกรรมต่างๆ	3.45	0.535	ปานกลาง	2
รวม		3.27	0.326	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.291) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 1 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง 2551 เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.749) ซึ่งอยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 1 มีส่วนร่วม

ในการตัดสินใจ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง 2551 เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.749) ข้อ 8 มีส่วนร่วมตัดสินใจในการร่วมวางแผนจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการสถานศึกษา และร่วมกำหนดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.535) และข้อ 5 มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประชุมเพื่อวางแผนหาแนวทางแก้ไขในการเรียน และการสอนของครูและบุคลากร ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.494) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 มีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.216) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรภายในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ข้อที่	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ					
9	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรแกนกลาง 2551 และปรับปรุงหลักสูตร	3.31	0.709	ปานกลาง	4
10	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและมีการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้อง สถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมภายในท้องถิ่น	3.32	0.508	ปานกลาง	2
11	มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนโดย ใช้วิธี และกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ	3.31	0.496	ปานกลาง	3
12	มีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้อของผู้เรียน	3.46	0.741	ปานกลาง	1
13	มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เช่น นิเทศตนเอง เพื่อนนิเทศเพื่อน ผู้บริหารนิเทศครูผู้สอน	3.06	0.281	ปานกลาง	7
14	มีส่วนร่วมในการคัดเลือกวิธีการและเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลผู้่นักเรียน	3.19	0.452	ปานกลาง	6
15	บุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมจัดทำแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการยอมรับและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน	3.20	0.456	ปานกลาง	5
รวม		3.27	0.356	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$, S.D. = 0.216) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 12 มีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.741) ข้อ 10 มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและมีการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้อง สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมภายในท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.508) และ ข้อ 11 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้วิธีและกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.496) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 13 มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เช่น นิเทศตนเอง เพื่อนนิเทศ ผู้บริหารนิเทศ ครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.06$, S.D. = 0.281) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน เช่น นิเทศตนเอง เพื่อนนิเทศ ผู้บริหารนิเทศครูผู้สอน

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ข้อที่	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 314)			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์					
16	บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการยกย่อง ชื่นชม ให้กำลังใจแก่ ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ในการสร้างผลงานและชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากกับผู้เรียน	3.32	0.505	ปานกลาง	2
17	บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมแสดงความยินดี และภูมิใจ กับเกียรติบัตร รางวัล โฉรางวัลที่โรงเรียน ได้รับ ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากคณะครูและผู้เรียน	3.06	0.303	ปานกลาง	6
18	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ จากการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	3.32	0.492	ปานกลาง	1
19	มีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.18	0.415	ปานกลาง	3
20	มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การนิเทศชั้นเรียนและการ ประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน	3.16	0.386	ปานกลาง	5
21	มีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากการตรวจสอบ คุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียน	3.18	0.408	ปานกลาง	4
รวม		3.20	0.291	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.291) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 18 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.492) ข้อ 16 บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการยกย่อง ชื่นชม ให้กำลังใจแก่ ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างผลงานและชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากกับผู้เรียน ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.505) และข้อ 19 มีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.18$, S.D. = 0.415) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 17 บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมแสดงความยินดี และภูมิใจ กับเกียรติบัตร รางวัล โล่รางวัลที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากคณะครูและผู้เรียน ($\bar{x} = 3.06$, S.D. = 0.303) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดกิจกรรมมอบเกียรติบัตร รางวัล โล่รางวัลที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากคณะครูและผู้เรียน

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อที่	การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 314)			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
22	มีส่วนร่วมในการประเมินผล ในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	3.44	0.740	ปานกลาง	2
23	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการสถานศึกษาประจำปี	3.18	0.425	ปานกลาง	4
24	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามผลการใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.04	0.250	ปานกลาง	5
25	มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.55	0.723	มาก	1
26	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.31	0.698	ปานกลาง	3
รวมทุกด้าน		3.30	0.480	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ด้านการ

มีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$, S.D. = 0.480) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 25 มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.723) ซึ่งอยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 25 มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.723) ข้อ 22 มีส่วนร่วมในการประเมินผล ในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.740) และข้อ 26 มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.698) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 24 มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามผลการใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$, S.D. = 0.250) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการดำเนินการจัดการใช้งบประมาณที่ดี และมีการกำกับติดตามผลการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.35	0.532	ปานกลาง	2
2	งานวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.729	ปานกลาง	4
3	งานจัดการเรียนการสอน	3.47	0.733	ปานกลาง	1
4	งานนิเทศภายใน	3.20	0.427	ปานกลาง	6
5	งานวัดผลและประเมินผล	3.33	0.499	ปานกลาง	5
6	งานประกันคุณภาพการศึกษา	3.34	0.548	ปานกลาง	3
รวมทุกด้าน		3.32	0.410	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.410) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 3 งาน

จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.733) ข้อ 1 งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.532) และข้อ 6 งานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.548) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
ดำเนินงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร					
1	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในชุมชนและท้องถิ่น	3.43	0.722	ปานกลาง	2
2	นำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.47	0.755	ปานกลาง	1
3	ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	3.21	0.458	ปานกลาง	4
4	แก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.30	0.487	ปานกลาง	3
รวม		3.35	0.532	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.532) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 2 นำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.755) ข้อ 1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.43$, S.D. = 0.722) และข้อ 4 แก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.30$, S.D. = 0.487) ตามลำดับ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.21$, S.D. = 0.458) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานวิจัยในชั้นเรียน					
5	ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.34	0.729	ปานกลาง	2
6	วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน	3.47	0.733	ปานกลาง	1
7	จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการ เรียนรู้ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียน	3.20	0.427	ปานกลาง	4
8	การนำผลการวิจัยไปเผยแพร่กับองค์กรอื่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และประชาชนภายใน ชุมชน	3.33	0.499	ปานกลาง	3
รวม		3.34	0.548	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ
 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.548) เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 6 วิเคราะห์
 นักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.733) ข้อ 5 ศึกษา วิเคราะห์
 วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.729) และข้อ 8
 การนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ กับองค์กรอื่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และประชาชน
 ภายในชุมชน ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.499) ตามลำดับและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 จัดทำวิจัย
 ในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.20$,
 S.D. = 0.427) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการ
 เรียนรู้ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียน

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานจัดการเรียนการสอน					
9	จัดทำแผนการเรียนรู้ สาระและหน่วยการเรียนรู้โดยยึดตัวชี้วัดการเรียนรู้จากหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3.43	0.521	ปานกลาง	1
10	จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโดยยึดหลักการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.33	0.516	ปานกลาง	2
11	นิเทศการสอนของครูผู้สอนโดยเลือกวิธีการนิเทศที่เป็นกัลยาณมิตร และแนะนำแนวทางในการจัดการเรียนรู้	3.18	0.425	ปานกลาง	3
12	ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดทำสื่อ หรือเทคนิคการสอน	3.04	0.249	ปานกลาง	4
รวม		3.25	0.277	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านงานจัดการเรียนการสอน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.277) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 9 จัดทำแผนการเรียนรู้ สาระและหน่วยการเรียนรู้โดยยึดตัวชี้วัดการเรียนรู้จากหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.521) ข้อ 10 จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโดยยึดหลักการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.516) และข้อ 11 นิเทศการสอนของครูผู้สอนโดยเลือกวิธีการนิเทศที่เป็นกัลยาณมิตร และแนะนำแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.425) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 12 ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดทำสื่อ หรือเทคนิคการสอน ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.249) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดทำสื่อ หรือเทคนิคการสอน หรือส่งเสริมให้มีการเข้าอบรมเสริมศักยภาพในตนเอง เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานนิเทศภายใน					
13	นิเทศติดตาม และให้แนวทางในการแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนรู้	3.43	0.722	ปานกลาง	2
14	จัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.47	0.755	ปานกลาง	1
15	ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทภายในสถานศึกษา	3.21	0.458	ปานกลาง	4
16	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.30	0.487	ปานกลาง	3
รวม		3.35	0.532	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านงานนิเทศภายใน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.532) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 14 จัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.755) ข้อ 13 นิเทศติดตาม และให้แนวทางในการแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.722) และข้อ 16 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.487) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 15 ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.458) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการส่งเสริมดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานวัดผลและประเมินผล

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานวัดผลและประเมินผล					
17	กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.16	0.386	ปานกลาง	4
18	จัดทำคู่มือ การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตร	3.18	0.408	ปานกลาง	2

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
19	พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	0.740	ปานกลาง	1
20	นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลเพื่อให้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็ว	3.18	0.425	ปานกลาง	3
รวม		3.24	0.448	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ
 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานวัดผลและประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.488) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 19
 พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.740)
 ข้อ 18 จัดทำคู่มือ การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตร ($\bar{X} =$
 3.18 , S.D. = 0.408) ข้อ 20 นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการวัดและประเมินผลเพื่อให้บุคลากรสามารถ
 ปฏิบัติงานได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.425) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ข้อ 17
 กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.386) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อ
 เสนอแนะว่า ควรมีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้เป็นที่ชัดเจน และ
 นำมาปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
งานประกันคุณภาพการศึกษา					
21	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.20	0.427	ปานกลาง	6
22	จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.33	0.499	ปานกลาง	4
23	จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการ บริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	3.43	0.521	ปานกลาง	3

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ ของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลของงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล (N = 314)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
24	ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.33	0.516	ปานกลาง	5
25	นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไป ใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.496	มาก	2
26	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน	3.62	0.795	มาก	1
รวม		3.42	0.304	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานวิชาการ
 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.304) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 25 นำผลการประเมินคุณภาพทั้ง
 ภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.496)
 ข้อ 26 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.795) ซึ่งอยู่
 ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ 26 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน
 ประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.795) ข้อ 25 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและ
 ภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.496) และข้อ 23
 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} =$
 3.43 , S.D. = 0.521) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 21 กำหนดมาตรฐานการศึกษา
 ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.427) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการกำหนดมาตรฐาน
 การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่ชัดเจน และนำมาปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมี
 ส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1**

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ ประสิทธิภาพของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ตัวแปร	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆
X	0.970**	0.892**	0.953**	0.815**	0.953**	0.935**	0.779**
X1	0.867**	0.858**	0.777**	0.786**	0.858**	0.799**	0.713**
X2	0.922**	0.892**	0.839**	0.840**	0.892**	0.874**	0.765**
X3	0.903**	0.856**	0.836**	0.836**	0.856**	0.878**	0.742**
X4	0.972**	0.979**	0.911**	0.681**	0.979**	0.968**	0.742**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหาร แบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่ามี ความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงาน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายใน ($r = .858^{**}$) และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่าง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกัน คุณภาพการศึกษา ($r = .713^{**}$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายใน ($r = .892^{**}$) และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่าง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกัน คุณภาพการศึกษา ($r = .765^{**}$)

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงาน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายใน ($r = .856^{**}$) และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่าง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกัน คุณภาพการศึกษา ($r = .742^{**}$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายใน ($r =$

.979**) และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่าง มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างการมีส่วนร่วม
ในการประเมินผลกับงานจัดการเรียนการสอน ($r = .681^{**}$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี