

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามที่เป็นจริงและความคาดหวังตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ” ได้ศึกษาตามลำดับ ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดคัวตอุประสังค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ 2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการช่วยเหลือโรงเรียนของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร (population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย คณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ จำนวน 2,180 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรตามสัดส่วนของตารางสุ่มของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยภาพรวมของประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย คณะกรรมการชุมชน โรงเรียนในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ จากห้องที่ของเขตตั้งชั้น 38 คน ทวีวัฒนา 13 คน บางกอกน้อย 82 คน บางกอกใหญ่ 42 คน บางพลัด 64 คน ภาษีเจริญ 47 คน และหนองแขม 62 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถามความคิดเห็น บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ โดยผู้วิจัยสร้างตามขั้นตอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะตรวจรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการเป็นผู้นำชุมชน ตำแหน่ง ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ การช่วยเหลือน้อยที่สุด การช่วยเหลือน้อย การช่วยเหลือปานกลาง การช่วยเหลือมาก

และการช่วยเหลือมากที่สุด ในลักษณะการช่วยเหลือตามขอบข่ายการบริหารโรงเรียน 6 ด้าน คือ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานธุรการการเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ และ งานความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน และ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนในเขตกลุ่มโรงเรียน กรุงเทพฯ นี้ลักษณะคำถามปลายเปิดทั้ง 6 งาน

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ เนื้อหา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายข้อ และรายด้าน โดยแยก ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนตามที่เป็นจริงและความคาดหวัง นอกจากนี้มีการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริง และความคาดหวัง ตามการรับรู้ของ คณะกรรมการชุมชน โดยการวิเคราะห์ใช้สถิติที่ (t-test)

1. สรุปผลการศึกษาวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและความคาดหวัง ตามการรับรู้ ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงเทพฯ นี้

1.1.1. เมื่อศึกษาระดับการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริง ตามการรับรู้ ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงเทพฯ นี้ โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามที่เป็นจริง เรียงลำดับได้ดังนี้ คือ 1) ด้านงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 2.78$) 2) ด้าน งานกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 2.61$) 3) ด้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.54$) 4) ด้านงานธุรการ การเงิน และ พัสดุ และ 5) ด้านงานอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.50$) และ 6) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.30$)

เมื่อพิจารณารายข้อในแต่ละด้านในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงเทพฯ นี้ พบว่า

ด้านวิชาการ พ布ว่า ชุมชนช่วยเหลือโรงเรียนในฐานะผู้ปกครองดูแลความประพฤติ นักเรียนเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.84$) รองลงมา คือ ช่วยในฐานะผู้ปกครองดูแลการบ้าน ผลการเรียน ของนักเรียน ($\bar{X} = 2.76$)

ด้านงานกิจการนักเรียน พบว่า ช่วยเหลือและป้องกันนักเรียนให้พ้นภัยจากสังคมเป็น อันดับแรก ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา คือ ร่วมกิจกรรมกับนักเรียนในวันสำคัญต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.91$)

ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ พนบฯ ชุมชนบริจากเงิน พัสดุ และอุปกรณ์และแรงงานให้โรงเรียน เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.73$) รองลงมา คือ จัดประชุมสัมมันช์และข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.76$)

ด้านบุคลากร พนบฯ ให้การฝึกอบรมความรู้แก่ครู อาจารย์ บุคลากร เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.73$) รองลงมา คือ กำหนดและวางแผนเกี่ยวกับงานบริหารบุคคล ($\bar{X} = 2.35$)

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พนบฯ ให้คำปรึกษาแนะนำดูแลป้องกันเกี่ยวกับอาคารสถานที่ของโรงเรียนเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.64$) รองลงมา คือ การดูแลการใช้พื้นที่ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 2.61$)

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พนบฯ การช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนาของชุมชน เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเห็นความสำคัญของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.76$)

1.1.2 เมื่อศึกษาระดับการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่คาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคาดหวังให้การช่วยเหลือโรงเรียน เรียงลำดับได้ดังนี้ คือ 1) ด้านงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 3.38$) 2) ด้านงานกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 3.32$) 3) ด้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.27$) 4) ด้านงานอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.18$) 5) ด้านงานธุรการ การเงิน และพัสดุ ($\bar{X} = 3.13$) และ 6) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.00$)

เมื่อพิจารณารายข้อในแต่ละด้านในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่คาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ พนบฯ

ด้านวิชาการ พนบฯ ชุมชนช่วยเหลือโรงเรียนในฐานะผู้ปักธงคุณและความประพฤตินักเรียนเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา คือ ช่วยในฐานะผู้ปักธงคุณและการบ้านผลการเรียน ($\bar{X} = 3.56$)

ด้านงานกิจการนักเรียน พนบฯ ช่วยเหลือและป้องกันนักเรียนให้พ้นภัยสารเสพติด เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมา คือ ดูแลและป้องกันนักเรียนให้พ้นภัยจากภัยสังคม ($\bar{X} = 3.58$)

ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ พนบฯ ชุมชนบริจากเงิน พัสดุ และอุปกรณ์และแรงงานให้โรงเรียน เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมา คือ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X} = 3.22$)

ด้านบุคลากร พนบฯ กำหนดและวางแผนเกี่ยวกับงานบริหารบุคคล เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.07$) รองลงมา คือ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ($\bar{X} = 3.01$)

ค้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พนวฯ การดูแลการใช้พื้นที่ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมา คือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแล ป้องกัน ช่วยเหลือ และช่วยเหลืออาคารสถานที่ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.23$)

ค้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พนวฯ ให้บริการค้านอาคารสถานที่และอำนวยความสะดวกในการติดต่องานของชุมชน เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา คือ ให้บริการค้านความรู้และอำนวยความสะดวกในการติดต่องานชุมชน ($\bar{X} = 3.55$)

อนึ่ง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามการรับรู้ตามความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงทุกด้าน

1.2 การเปรียบเทียบบทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .001$ โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังสูงกว่าความเป็นจริง

การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ $p < .001$ โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังสูงกว่าความเป็นจริง

ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ t – test (dependent test) ความคิดเห็นในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ พนวฯ เป็นไปโดยสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ในภาพรวมและทุกด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .001$ เป็นการยอมรับสมมติฐานที่กำหนดไว้

1.3 ปัญหาอุปสรรคในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน เรียงลำดับได้ ดังนี้ (1) ชุมชนยังมีปัญหาของตนเองอีกมาก (2) ขาดการประสานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (3) ผู้ตั้งใจช่วยงานโรงเรียนมีน้อย (4) โรงเรียนขาดกิจกรรมที่ให้ชุมชนมีส่วนร่วม (5) ผู้ทำงานชุมชนในการช่วยเหลือไม่มีสิ่งตอบแทน (6) ผู้ปกครองไม่ทราบนโยบายของโรงเรียน (7) โรงเรียนขาดบุคลากรให้ความรู้แก่ชุมชน (8) ชุมชนไม่มีรายละเอียดความต้องการของโรงเรียน

1.4 ข้อเสนอแนะในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน เรียงลำดับได้ ดังนี้ (1) โรงเรียนควรแจ้งหรือประชาสัมพันธ์กิจกรรมสถานศึกษาให้ชุมชนทราบ (2) ควรส่งเสริมให้ชุมชนกับโรงเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน (3) แจ้งความต้องการของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ (4) ควรมีวิทยากรพิเศษจากชุมชนในการให้ความรู้ต่าง ๆ แก่โรงเรียน (5) ของบประมาณสนับสนุนจากชุมชน

2. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยบทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและความคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ จากผลการวิจัยพบว่า บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ทั้งที่เป็นจริงและความคาดหวัง โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าชุมชนอาจจะยังไม่ได้ตระหนักและทำความเข้าใจ หรือวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ ตลอดจนนโยบายการศึกษาใหม่ ๆ ให้เกิดความชัดเจนเท่าที่ควร เช่น การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประณีตศึกษาต่อผู้นำชุมชนและคณะกรรมการการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจบทบาทของตน และไม่มีความรู้เรื่องนโยบายการศึกษาใหม่ ๆ และการที่ชุมชนมีระดับการช่วยเหลือโรงเรียนในอันดับแรก ๆ ทั้งตามสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังในเรื่องของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านงานวิชาการนั้น น่าจะเนื่องมาจากการที่อันสำคัญประการหนึ่งของโรงเรียนประณีตศึกษา คือ ต้องทำงานร่วมกับชุมชน ต้องช่วยเหลือและตอบสนองต่อความต้องการของ ชุมชน ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินงานเกี่ยวกับชุมชนโดยพยาบาลให้ชุมชนหรือองค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และเหตุผลอีกประการหนึ่งน่าจะมาจากคณะกรรมการโรงเรียนที่ส่วนใหญ่เป็นบุคคลในท้องถิ่น จึงเป็นผู้ที่มีส่วนสนับสนุนในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนทร ชอบทำดี (2534) และ ไพรожน์ พรมมีเนตร (2534) พบว่า บทบาทหลักของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประณีตศึกษา คือ การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เป็นที่น่าสังเกตว่าบทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามที่เป็นจริงและความคาดหวังตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน พนบฯ บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่เป็นจริง ทุกค้านนี้อาจเป็น เพราะว่า การประชาสัมพันธ์ในเรื่องการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และความรักในชุมชนของตน มีผลให้คณะกรรมการรับทราบ และเห็นความสำคัญในการที่จะเข้ามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น ดังนี้จึงมีความคาดหวังในการมีส่วนร่วมหรือช่วยเหลือโรงเรียนໄว้ สูงกว่าสภาพที่เป็นจริง และน่าจะมาจากการที่ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนะของบุคคลย่อมมีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัทรพร ศักดิ์สูง (2536) บทบาทที่เป็นจริงในการบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู พนบฯ บทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่เป็นจริง หรืออาจจะเป็น เพราะว่า ชุมชนหรือคณะกรรมการชุมชนต่างมีความมุ่งหวังในการพัฒนางานตามภาระหน้าที่ของโรงเรียนให้มีศักยภาพและคุณภาพทุกด้าน จึงส่งผลให้ความคาดหวังของชุมชนในการช่วยเหลือโรงเรียนสูงกว่าที่เป็นจริง

2.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในกลุ่มกรุงเทพฯ เนื่องจากภาพรวมและรายด้าน พนบฯ ทั้งตามสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังมีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และผลการวิจัยรังสีนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ กัทรพร ศักดิ์สูง (2536:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูพบว่า บทบาทที่คาดหวังแตกต่างจากบทบาทที่เป็นจริงเกือบทุกด้าน แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน มีความเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังต่อการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อาจจะมาจากสาเหตุที่สำคัญคือชุมชนต่างมีความเห็นว่าการศึกษาเป็นการศึกษาสำหรับทุกคนในท้องถิ่น และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สังวาด วังแจ่ม (2538 : 43) ที่พนบฯ จากการศึกษาวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ จะพบว่าทุกประเด็นทุกเรื่องที่มีการศึกษา จะมีสภาพของความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นความจริง และสภาพที่ความจริงและความคาดหวังส่วนใหญ่จะมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงมีความคาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในการที่จะเข้าไปช่วยเหลือหรือมีส่วนร่วมของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้น ย่อมเป็นโอกาสเดียวของสถานศึกษา ซึ่งควรจะศึกษาหารูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือสถานศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.3 ปัญหาอุปสรรคในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ จากการศึกษาวิจัยปัญหาที่พบมาก คือชุมชนยังมีปัญหาของตนเองอีกมาก ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากในปัจจุบันนี้สภาพเศรษฐกิจตกต่ำอาจส่งผลทำให้ชุมชนต้องประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาอาชีพและรายได้ไม่เพียงพอ กับรายจ่ายภายในครอบครัว ปัญหาสุขภาพจิตและร่างกายเป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบปัญหาที่สำคัญคือขาดการประสานงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน น่าจะมาจากการเหตุของโรงเรียนที่ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน และสาเหตุสำคัญ คือ ชุมชนมีความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน แต่เนื่องจากโรงเรียนไม่มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ ดังนั้น จึงเป็นปัญหาอุปสรรคในการที่จะให้ชุมชนเข้าไปช่วยเหลือโรงเรียนดังกล่าวข้างต้น

2.4 ข้อเสนอแนะในการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน ในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ จากการศึกษาได้ข้อเสนอแนะเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชน คือ โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้คณะกรรมการโรงเรียนหรือชุมชนได้รับทราบ และส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน และในขณะเดียวกัน โรงเรียนควรจะบอกถึงความต้องการของโรงเรียน ที่จะให้ชุมชนช่วยเหลือและโรงเรียนควรเชิญวิทยากรที่มานจากชุมชนให้ความรู้กับโรงเรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุนิชญา ชีระกุล (2537:72) กล่าวว่า โรงเรียนและชุมชนควรร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ชุมชนและโรงเรียน และยังสอดคล้องกับ พนัส หันนาคินทร์ (2529 : 246) ที่เห็นว่า กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จำรงค์ แรกพินิจ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า โรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน คือ ร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมประเมินผล และร่วมรับประโภช จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษารูปแบบที่สำคัญ คือ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการเชื่อมประสานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ดังนั้น สถานศึกษาควรจะมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุมชน ใช้เป็นข้อมูลในการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษามากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง บทบาทการช่วยเหลือโรงเรียนของชุมชนตามที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามการรับรู้ของคณะกรรมการชุมชน โรงเรียนในเขตกลุ่มโรงเรียนกรุงธนเหนือ ทำให้เกิดแนวคิด เสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะในการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

3.1.1 โรงเรียนควรดำเนินการเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1) การเสริมสร้างความรู้ต่อชุมชนหรือคณะกรรมการชุมชน ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนว่าเป็นเรื่องที่ดีและถูกต้อง เป็นการนำเอาชุมชนเข้ามายึดทบทวน ส่วนร่วมช่วยเหลือโรงเรียน ซึ่งตรงตามเจตนาหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ต่อชุมชน โรงเรียนควร มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการให้ประชาชนได้รับทราบ เข้าใจ และตระหนักถึงผลดีที่มีส่วนร่วม หรือช่วยเหลือต่อการจัดการศึกษาต่อผู้เรียนและต่อสังคม ชุมชนได้อย่างไร หากเป็นไปได้โรงเรียน ควรจัดให้มีทัศนศึกษาเยี่ยมชมโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในรูปแบบของชุมชนเข้ามามีส่วนใน กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นแรงกระตุ้นให้ชุมชนได้ตระหนักรถึงบทบาทของชุมชน มากขึ้น นอกจากนี้แล้วอาจจะใช้สื่อต่าง ๆ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็น การกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวของชุมชนที่จะเข้ามามีส่วนช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดเวลา

2) ควรศึกษารูปแบบ วิธีการต่าง ๆ ที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษามากขึ้น โดยศึกษาจากโรงเรียนอื่นที่ประสบผลสำเร็จมาแล้ว

3) ความอุ่นใจประการศึกษาคุณ เป็นการสร้างแรงจูงใจให้ชุมชนมีส่วนร่วม ช่วยเหลือในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความ ภาคภูมิใจอันจะนำไปสู่ความตั้งใจ เดื้อนิ่งที่จะเข้ามายังเหลือโรงเรียนตามความสามารถ

4) การยอมรับคณะกรรมการชุมชนหรือชุมชน คณะกรรมการชุมชนควรได้รับการยอมรับจากครู อาจารย์ บุคลากรในโรงเรียน และมีการให้เกียรติยกย่องชื่อกันและกัน จะเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ความสามัคคี ความเป็นหนึ่งเดียวกันในชุมชน

3.1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการศึกษกรุงเทพมหานคร ควรกำหนด เป็นนโยบายในการเผยแพร่ รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนรู้บทบาทและ หน้าที่และให้โอกาสเข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนมากขึ้น

ห้องสมุดสถาบันราชภัฏธนบุรี

3.1.3. โรงเรียนและคณะกรรมการชุมชนควรมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับการขัดปัญหาอุปสรรคและการช่วยเหลือโรงเรียนให้เป็นไปตามที่คาดหวัง

3.2 ข้อเสนอแนะในงานวิจัยต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการช่วยเหลือโรงเรียนในการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนในสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทการศึกษา

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของชุมชน

3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพกับโรงเรียนประถมศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่ง หรือหลายแห่งที่ประสบผลสำเร็จด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน เพื่อศึกษาเชิงลึกถึงสภาพการดำเนินงาน ความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษา