

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวม
2. ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็น เพศชาย และเพศหญิง
3. ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็น น้อยกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป
4. ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิการศึกษา จำแนก เป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี
5. ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ ด้านการบริหาร จำแนกเป็นน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดในเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชาย
และเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็นน้อยกว่า 40 ปี และ
40 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรี
และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็น
น้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของการศึกษาได้ดังนี้

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวม”

สรุปผลการวิจัยได้ว่า การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และด้านทรัพยากรเงิน
ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผล
ดังนี้

ด้านทรัพยากรบุคคล พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการระดมทรัพยากรบุคคล รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน และ ข้อที่ 13 โรงเรียนเชิญแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน ส่วน 3 อันดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป ได้แก่ ข้อที่ 10 โรงเรียนเชิญผู้นำท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ข้อที่ 3 ชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนการระดมทรัพยากรบุคคล และข้อที่ 9 โรงเรียนเชิญบุคลากรในสถานศึกษาใกล้เคียงมาให้ความรู้แก่นักเรียน ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรเงิน พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 22 โรงเรียนร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมระดมเงินทุนสนับสนุนโครงการต่างๆ รองลงมา คือ ข้อที่ 23 โรงเรียนทำหนังสือขอรับบริจาค โดยตรงจากสถานประกอบการในชุมชน และข้อที่ 27 โรงเรียนจัดกิจกรรมตามเทศกาลต่างๆ เพื่อหางบประมาณมาใช้ในการจัดการศึกษา ส่วน 3 อันดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป ได้แก่ ข้อที่ 17 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด ข้อที่ 18 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในชุมชน และข้อที่ 16 โรงเรียนจัดทำข้อมูลความต้องการในการใช้เงินนอกเหนือจากงบประมาณปกติที่ได้รับ ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 38 โรงเรียนขอรับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์จากโรงเรียนอื่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ รองลงมา คือ ข้อที่ 33 โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในการระดมทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และข้อที่ 40 ชุมชนให้การสนับสนุนบริจาควัสดุ อุปกรณ์มาใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ส่วน 3 อันดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป ได้แก่ ข้อที่ 43 ชุมชนมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์จากแหล่งต่างๆ ข้อที่ 42 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์จากแหล่งต่างๆ และข้อที่ 36 โรงเรียนขอรับบริจาควัสดุ อุปกรณ์จากหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ในชุมชน ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 60 โรงเรียนทำรายงานการใช้

ทรัพยากรที่ได้รับบริจาคให้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทราบ รองลงมา คือ ข้อที่ 52 ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และข้อที่ 50 ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วน 3 อันดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป ได้แก่ ข้อที่ 57 โรงเรียนจัดให้นักเรียน ฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการในชุมชน ข้อที่ 48 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และข้อที่ 53 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง”

สรุปผลการวิจัยได้ว่า การเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหาร โรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารเพศหญิง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกัน 3 ด้าน โดยด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 และด้านทรัพยากรเงิน ผู้บริหารเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารเพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารเพศหญิง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 7 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 9 โรงเรียนเชิญบุคลากรในสถานศึกษาใกล้เคียงมาให้ความรู้แก่นักเรียน ผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และข้อที่ 7 โรงเรียนนิมนต์พระสงฆ์/ผู้นำทางศาสนาให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน ผู้บริหาร

เพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และไม่แตกต่างกัน 8 ข้อ

ด้านทรัพยากรเงิน พบว่า ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 4 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 19 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 25 โรงเรียนจัดหารายได้จากบริการต่างๆ ของโรงเรียน ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และข้อที่ 27 โรงเรียนจัดกิจกรรมตามเทศกาลต่างๆ เพื่อหางบประมาณมาใช้ในการจัดการศึกษา ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 11 ข้อ

ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 3 ข้อ โดยข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 43 ชุมชนมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์จากแหล่งต่างๆ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา คือ ข้อที่ 39 โรงเรียนขอรับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์จากหน่วยงานอื่นในชุมชนมาใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และข้อที่ 42 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์จากแหล่งต่างๆ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 12 ข้อ

ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ พบว่า ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ โดยข้อแตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 57 โรงเรียนจัดให้นักเรียนฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการในชุมชน ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 รองลงมา คือ ข้อที่ 48 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 13 ข้อ

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็นน้อยกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป”

สรุปผลการวิจัยได้ว่า การเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็นน้อยกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ส่วนด้านทรัพยากรเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 11 ข้อ โดย 3 อันดับแรก ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 7 โรงเรียนนิมนต์พระสงฆ์/ผู้นำทางศาสนาให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา คือ ข้อที่ 14 โรงเรียนเชิญศิษย์เก่าผู้ที่ประสบความสำเร็จมาแนะนำแนวทางและเป้าหมายชีวิตแก่นักเรียน ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และข้อที่ 12 โรงเรียนเชิญศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ครูผู้สอน ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และไม่แตกต่างกัน 4 ข้อ

ด้านทรัพยากรเงิน พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ โดยข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 18 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในชุมชน ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา คือ ข้อที่ 20 โรงเรียนร่วมมือกับสมาคมผู้ปกครองและครูเพื่อจัดกิจกรรมระดมเงินทุน

สนับสนุนโครงการต่างๆ ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 13 ข้อ

ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิกการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี”

สรุปผลการวิจัยได้ว่า การเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิกการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 8 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 14 โรงเรียนเชิญศิษย์เก่าผู้ที่ประสบความสำเร็จมาแนะนำแนวทางและเป้าหมายชีวิตแก่นักเรียน ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา คือ ข้อที่ 7 โรงเรียนนิมนต์พระสงฆ์/ผู้นำทางศาสนามาให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ ข้อที่ 9 โรงเรียนเชิญบุคลากรในสถานศึกษาใกล้เคียงมาให้ความรู้แก่นักเรียนผู้บริหารที่มีวุฒิ

การศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็น ต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และไม่แตกต่างกัน 7 ข้อ

ด้านทรัพยากรเงิน พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ข้อที่ 17 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และไม่แตกต่างกัน 14 ข้อ

ด้านทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้บริหาร ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็นน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป”

สรุปผลการวิจัยได้ว่า การเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็นน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกัน 3 ด้าน โดยด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ส่วนด้านทรัพยากรเงิน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 9 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ข้อที่ 14 โรงเรียนเจริญศิษย์เก่าผู้ที่ประสบความสำเร็จมาแนะนำแนวทางและเป้าหมายชีวิตแก่นักเรียน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 รองลงมา คือ ข้อที่ 3 ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผน การระดมทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และข้อที่ 12 โรงเรียนเจริญศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ครูผู้สอน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และไม่แตกต่างกัน 6 ข้อ

ด้านทรัพยากรเงิน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 17 โรงเรียนเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และข้อที่ 26 โรงเรียนทอดผ้าป่าการศึกษาเพื่อหางบประมาณมาใช้ในการจัดการศึกษา ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 13 ข้อ

ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ข้อที่ 38 โรงเรียนขอรับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์จากโรงเรียนอื่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการ

ระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร น้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และไม่แตกต่างกัน 14 ข้อ

ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร น้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่าง กันทุกข้อ

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ และตรวจสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

1. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่ว่า “ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวม” นั้น สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในภาพรวม ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และด้านทรัพยากรเงิน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งตอบรับสมมติฐานของการวิจัยข้อ 1 ที่ว่า “การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก” สอดคล้องกับผลการวิจัยของทองสุข คุณมาศ (2548, หน้า 102-105) ที่ได้ศึกษาการระดม ทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรทางสังคม ด้านทรัพยากรทางธรรมชาติ พัชราพร บุญมิ่ง (2551, หน้า 50-52) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน เทศบาล สังกัดเทศบาลนครเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า การระดมทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อการจัด การศึกษาของโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลนครเชียงราย โดยภาพรวม มีการปฏิบัติในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ ด้านสังคมและด้านธรรมชาติ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติใน ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น และด้านบุคคล มีการปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ นิมนต์พระสงฆ์หรือนักบวชให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านธรรมชาติ มีการปฏิบัติในระดับ

มาก ได้แก่ จัดกิจกรรมให้นักเรียนไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติภายนอกสถานศึกษา ด้านวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น มีการปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ จัดกิจกรรมให้นักเรียนไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ เช่น สถานประกอบพิธีกรรมทางศาสนา โรงพยาบาล สถานประกอบการ พิพิธภัณฑ์ ห้องสมุดประชาชน ด้านสังคม มีการปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ เข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่น เบนจวรรณ อุไรรัตน์ (2551, หน้า 124-126) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และจากการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านทรัพยากรเงิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก นันทยา โสภณสรัญญา (2552, หน้า 69-75) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากลาง พบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน และพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านการระดมทรัพยากรบุคคล การนิมนต์พระสงฆ์ ผู้นำทางศาสนาให้ความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ด้านการระดมทรัพยากรธรรมชาติ การจัดกิจกรรมให้นักเรียน ได้ศึกษาหาความรู้จากดิน หิน แร่ในท้องถิ่นมีระดับการปฏิบัติน้อย และด้านการระดมทรัพยากรเงิน การประสานงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากต่างประเทศมีระดับการปฏิบัติน้อย และสอดคล้องกับประเสริฐ วงศ์เสนา (2552, หน้า 95-97) ได้ศึกษาสภาพการระดมทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อการบริหารการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามูลราชธานี เขต 2 พบว่า ในภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ด้านทรัพยากรทางการเงิน ด้านทรัพยากรทางสังคม และด้านทรัพยากรสารสนเทศ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรมนุษย์ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการระดมทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรทางการเงิน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต้องใช้ทรัพยากรพื้นฐานในการบริหารจัดการ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ และช่วยให้มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีอิสระ คล่องตัว รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนตระหนักถึง

ภารกิจหน้าที่และเห็นความสำคัญของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือของทุกคนทุกฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงสร้างความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

2. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง” นั้น สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในภาพรวมผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 และด้านทรัพยากรเงิน ผู้บริหารเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารเพศชายมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารเพศหญิง ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานของการวิจัยข้อ 2 ที่ว่า “การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทยา โสภณสรัญญา (2552, หน้า 69-75) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากลางทอง ผลการเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรวัสดุที่มนุษย์สร้างขึ้น พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัด มีค่าคะแนนสูงกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอและโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอและโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล ส่วนด้านทรัพยากรทางสังคม พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัด มีค่าคะแนนสูงกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ และโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล มีค่าสูงกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้บริหารเพศหญิงมีความละเอียดอ่อนในการบริหารงาน มีความสามารถในการเจรจาต่อรอง และมีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างได้ดีกว่าผู้บริหารเพศชาย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครอง

ชุมชน หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อการระดมทรัพยากรของโรงเรียน

3. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็นน้อยกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป” นั้น สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหาร ที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ส่วนด้านทรัพยากรเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากร ไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานของการวิจัยข้อ 3 ที่ว่า “การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ จำแนกเป็นน้อยกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย เถลิสมศรี หิมพานต์ (2550, หน้า 102-104) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปีเป็นวัยทำงานที่มีความคล่องตัว และมีความกระตือรือร้นในการทำงานจึงทำให้มีความคิดในการหากลวิธีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกรูปแบบ และเมื่อมีปัญหาในการบริหารงานไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการก็สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วด้วยวิธีการ ที่เหมาะสม รวมทั้งการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ เพื่อการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาด้วย

4. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี” นั้น สรุปผลการวิจัยได้ว่า ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีทุกด้าน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน

ของการวิจัยข้อ 4 ที่ว่า “การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ วุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” ผู้วิจัยมีความเห็นว่า วุฒิการศึกษาของผู้บริหารไม่มีผลต่อการระดมทรัพยากร เพราะผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารจัดการในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าสถานะของโรงเรียนจะเป็นอย่างไร ผู้บริหารจะต้องนำข้อมูลมาประมวลเพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่มีวุฒิกศศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีเป้าหมายเดียวกัน คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงร่วมแรงร่วมใจกันระดมทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่โรงเรียน จึงทำให้ผู้บริหารปฏิบัติกิจกรรมเพื่อระดมทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

5. จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ที่ว่า “ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็นน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป” นั้นสรุปผลการวิจัยได้ว่า ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านทรัพยากรเงิน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10 ปีขึ้นไป ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานของการวิจัยข้อ 5 ที่ว่า “การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็นน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ เบญจวรรณ อุไรรัตน์ (2551, หน้า 124-126) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 รายงานจำแนกตามสถานภาพทางตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณ และประธานกรรมการสถานศึกษา รายงาน พบว่า ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรการเงิน และด้านวัสดุ-อุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านทรัพยากรบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบรายกลุ่ม พบว่า โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณแตกต่างกันกับประธานกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณไม่แตกต่างกัน ด้านทรัพยากรบุคคลและด้านทรัพยากรการเงินผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณแตกต่างกันกับประธานกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านวัสดุ-อุปกรณ์พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณแตกต่างกันกับประธานกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มงานงบประมาณไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าประสพการณ์ด้านการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อการระดมทรัพยากร ไม่ว่าจะผู้บริหารจะมีประสพการณ์มากหรือประสพการณ์น้อยก็สามารถสร้างกลวิธีการในการระดมทรัพยากรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพชุมชนได้ และผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้การสนับสนุนโรงเรียนในด้านต่างๆ ได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการศึกษาวิธีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนควรเชิญผู้นำท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณีท้องถิ่น และอาชีพในท้องถิ่น

1.2 โรงเรียนควรเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และองค์กรต่างๆ ในชุมชน

1.3 โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์จากแหล่งต่างๆ

1.4 โรงเรียนควรจัดให้นักเรียนฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการในชุมชน

1.5 โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การวิจัย

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหา และหาแนวทางในการระดมทรัพยากรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพชุมชน

2.2 ควรมีการศึกษากลยุทธ์การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการระดมทรัพยากร เพื่อให้โรงเรียนอื่นๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาตามขนาดของโรงเรียน

2.4 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา