

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการ โรงเรียนในกลุ่ม รัตนโกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ” ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการ โรงเรียน ในกลุ่มรัตน โกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการ โรงเรียน ในกลุ่มรัตน โกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการ โรงเรียนในกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 53 โรงเรียน ๆ ละ 15 คน รวม 795 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการแบ่งชั้น ตามขนาดโรงเรียน 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้กลุ่มตัวอย่าง 21 โรงเรียน จำนวน 315 คน
2. เครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้นเอง โดยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดการบริหารงานของคณะกรรมการ โรงเรียนของสมาคมผู้บริหาร การศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา AASA และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยกระบวนการบริหาร โรงเรียน 5 ด้าน คือ การวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การเสริมกำลังบำรุง การประสานงาน และการประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะของคำถามแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการ บริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการ โรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ การวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การเสริมกำลังบำรุง การประสานงาน

และการประเมินผล รวม 50 ข้อ ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน  
ของคณะกรรมการโรงเรียน มีลักษณะคำถามปลายเปิด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือรับรอง  
จากสถาบันราชภัฏธนบุรี ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ หาก  
ไม่ได้รับกลับคืนภายใน 15 วัน จะติดตามสอบถามด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลไปทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for  
Windows โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความถี่และร้อยละ

### ผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนในกลุ่มรัตน-  
โกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน  
ของคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.35$ ) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายด้านพบว่า  
การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ การ  
มีส่วนร่วมด้านการวางแผน ( $\bar{x}=3.40$ ) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านการจัดสรรทรัพยากร  
( $\bar{x}=2.55$ ) และการมีส่วนร่วมด้านการเสริมกำลังบำรุง ( $\bar{x}=2.50$ ) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา  
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย อันดับสุดท้าย คือ การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลงาน ( $\bar{x}=2.09$ )  
รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านการประสานงาน ( $\bar{x}=2.47$ )

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนในกลุ่มรัตน-  
โกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของ  
คณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีส่วนร่วมใน  
การกำหนดนโยบายการประชุมเพื่อพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{x}=3.88$ ) (2) มีส่วนร่วมในการวางแผนด้าน  
วิชาการของโรงเรียน ( $\bar{x}=3.19$ ) และ (3) มีส่วนร่วมวางแผนด้านความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันของ  
โรงเรียนและร่วมกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาโรงเรียน (4) มีส่วนร่วม  
วางแผนกำหนดนโยบายและทิศทางในการประกันคุณภาพและธรรมเนียมของโรงเรียน ( $\bar{x}=3.10$ )  
(5) มีส่วนร่วมในการวางแผนด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน ( $\bar{x}=3.02$ )

2.2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของ  
คณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) การมีส่วนร่วม  
ในการจัดหาอุปกรณ์กีฬาให้กับนักเรียน ( $\bar{x}=3.01$ ) (2) มีส่วนร่วมในการนำทรัพยากรในชุมชนมา

พัฒนาโรงเรียน ( $\bar{x}=2.96$ ) (3) มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ( $\bar{x}=2.83$ ) (4) มีส่วนร่วมในการหาวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการสอนวิชาชีพท้องถิ่น ( $\bar{x}=2.70$ ) (5) มีส่วนร่วมจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้กับนักเรียน ( $\bar{x}=2.48$ )

2.3 ด้านการเสริมกำลังบำรุง พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายชื่อและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีส่วนร่วมในการจัดหารางวัลสนับสนุนในการจัดกิจกรรมกีฬาของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.93$ ) (2) มีส่วนร่วมในการจัดหารางวัลสนับสนุนในการจัดกิจกรรมวันขึ้นปีใหม่ ( $\bar{x}=2.91$ ) (3) มีส่วนร่วมในการจัดหารางวัลสนับสนุนในการจัดกิจกรรมวันเด็ก ( $\bar{x}=2.86$ ) (4) มีส่วนร่วมในการจัดหารางวัลในการให้กำลังใจแก่บุคลากรในโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x}=2.82$ ) (5) มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{x}=2.81$ )

2.4 ด้านการประสานงาน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายชื่อและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีส่วนร่วมในการประสานงานให้คณะครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยึดเด็กเป็นสำคัญ ( $\bar{x}=3.78$ ) (2) มีส่วนร่วมในการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ปกครอง ( $\bar{x}=2.63$ ) (3) มีส่วนร่วมประสานงานในการจัดหาเงินสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.60$ ) (4) มีส่วนร่วมประสานงานในการนำบุคลากรท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.52$ ) (5) มีส่วนร่วมในการประสานงานพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ( $\bar{x}=2.43$ )

2.5 ด้านการประเมินผล พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายชื่อและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านธุรการโรงเรียน ( $\bar{x}=2.65$ ) (2) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรโรงเรียน ( $\bar{x}=2.55$ ) (3) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.32$ ) (4) มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.26$ ) (5) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน ( $\bar{x}=2.01$ )

3. การทดสอบสมมติฐาน โดยวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการวางแผน การจัดสรรทรัพยากร และระดับน้อย 3 ด้าน คือ ด้านการเสริมกำลังบำรุง ด้านการประเมินผล และการประสานงาน จึงถือว่าคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้เพียง 2 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ

โฉมฉาย พรหมปัญญา ( 2540 : บทคัดย่อ ) พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการประถมศึกษาในระดับอำเภอและระดับจังหวัดของพหุชนโลกในด้านการกำหนดนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ และแผนพัฒนาการประถมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนอีก 3 ด้าน คือ ด้านการเสริมกำลังบำรุง ด้านการประสานงานและการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย เพราะส่วนใหญ่ด้านการประสานงานโรงเรียนใช้วิธีการติดต่อประสานงานไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้เกิดความผิดพลาด โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การติดต่อประสานงานของโรงเรียนไม่เป็นระบบ และกำหนดที่แน่นอน เช่นการประชุมและโรงเรียนขาดการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการโรงเรียนอย่างใกล้ชิด สำหรับด้านการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย เพราะโรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานของโรงเรียน โรงเรียนขาดการประเมินผลงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือคณะกรรมการโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และโรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ส่วนด้านการเสริมกำลังบำรุง อยู่ในระดับน้อยเช่นกันเนื่องจากโรงเรียนไม่แจ้งความต้องการอย่างชัดเจนและไม่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เป็ลียน ศิริรังสรรค์กุล ( 2527 : บทคัดย่อ ) พบว่าการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษาอยู่ในระดับน้อยทุกบทบาท และยังสอดคล้องกับ วราภรณ์ วงศ์ใหญ่ ( 2540 : บทคัดย่อ ) ที่พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพหุชนโลก อยู่ในระดับน้อย

**4. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน ในกลุ่มรัตนโกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียนในแต่ละด้าน สรุปได้ ดังนี้**

4.1 ด้านการวางแผน พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) โรงเรียนไม่แจ้งปัญหาของโรงเรียนในด้านการวางแผนให้คณะกรรมการโรงเรียนทราบ (ร้อยละ 36.09) (2) โรงเรียนไม่แจ้งปัญหาของโรงเรียนในด้านการวางแผนให้คณะกรรมการโรงเรียนทราบ (ร้อยละ 28.99) (3) โรงเรียนไม่ได้แจ้งปฏิทินการปฏิบัติการให้คณะกรรมการโรงเรียนทราบ (ร้อยละ 21.30)

ส่วนในด้านข้อเสนอแนะ คณะกรรมการ โรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียน เรียงลำดับ ดังนี้ (1) ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (2) จัดทำรายงานการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบ

4.2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 33.82) (2) โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมคณะกรรมการโรงเรียนร่วมกับผู้ปกครองในท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน (ร้อยละ 20.59) (3) โรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ (ร้อยละ 20.59)

ส่วนในด้านข้อเสนอแนะ คณะกรรมการโรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนเรียงลำดับ ดังนี้ (1) ควรส่งเสริมให้ทำกิจกรรมร่วมกันมากที่สุด (2) จัดเรียงลำดับปัญหาและความต้องการ (3) ขอความร่วมมือในการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ

4.3 ด้านการเสริมกำลังบำรุง พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) โรงเรียนไม่ได้จัดลำดับความต้องการในการเสริมกำลังบำรุงให้ชุมชนหรือคณะกรรมการโรงเรียนทราบ (2) โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (3) ชุมชนไม่ได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร

ส่วนในด้านข้อเสนอแนะ คณะกรรมการโรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนเรียงลำดับ ดังนี้ (1) เปิดโอกาสให้คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา (2) โรงเรียนควรเปิดโอกาส ให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็น

4.4 ด้านการประสานงาน พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) โรงเรียนใช้วิธีการติดต่อประสานงานไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้เกิดความผิดพลาดได้ (2) โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ (3) การติดต่อประสานงานของโรงเรียนไม่เป็นระบบและกำหนดที่แน่นอน

ส่วนในด้านข้อเสนอแนะ คณะกรรมการโรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนเรียงลำดับ ดังนี้ (1) ควรมีการประสานงานและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น (2) ควรจัดทำปฏิทินโรงเรียนให้ชัดเจน

4.5 ด้านการประเมินผล พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน เมื่อพิจารณาคะแนนและเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานของโรงเรียน (2) โรงเรียนขาดการประเมินผลงานในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ (3) โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือคณะกรรมการโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

ส่วนในด้านข้อเสนอแนะ คณะกรรมการ โรงเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียน  
เรียงลำดับ ดังนี้ (1) โรงเรียนควรมีการประเมินผลงาน กิจกรรมต่าง ๆ (2) โรงเรียนควรเปิดโอกาส  
ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมประเมินผลงานด้วย (3) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

## อภิปรายผล

1. จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียน  
ในกลุ่มรัตนโกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วน  
ร่วมในการบริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการ  
โรงเรียนอาจจะยังไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจหรือวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของตนเอง ให้เกิดความ  
ชัดเจนเท่าที่ควร ประกอบกับบทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนตามระเบียบคณะกรรมการศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2541 ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมใหม่ น่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้  
คณะกรรมการโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ  
เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล (2527: บทคัดย่อ) ที่พบว่า คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่กรรมการศึกษาอยู่ใน  
ระดับน้อยทุกบทบาท และยังสอดคล้องกับ วราภรณ์ วงษ์ใหญ่ (2540: บทคัดย่อ) พบว่า สภาพ  
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกอยู่  
ในระดับน้อย อาจเป็นเพราะว่าในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจตกต่ำส่งผลให้คณะกรรมการ  
โรงเรียนซึ่งส่วนใหญ่มุ่งประกอบอาชีพเพื่อสร้างฐานะของตนเองให้มั่นคงซึ่งสอดคล้องกับ  
เปลี่ยน ศิริรังสรรค์กุล (2527: บทคัดย่อ) พบปัญหาอุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติงานตามหน้าที่  
ของคณะกรรมการ คือ มุ่งประกอบอาชีพของตนเอง และยังสอดคล้องกับ ชูชาติ พ่วงสมจิตร  
(2540: บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เช่น เศรษฐกิจตกต่ำจะเป็นปัจจัยอุปสรรค  
ต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน นอกจากนี้แล้วอาจจะเป็นเพราะปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียน  
เช่น บุคลากรของโรงเรียนขาดความสัมพันธ์อันดีกับคณะกรรมการโรงเรียน หรือ โรงเรียนขาดการ  
เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน และยังสอดคล้องกับ  
จุฑาพร ดิสุคนธ์ (2537: บทคัดย่อ) ที่พบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนทำงานหรือมีส่วน  
ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ส่วนใหญ่โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นครั้งคราว จากงานวิจัย  
ดังกล่าวข้างต้นสรุปผลได้ว่าส่งผลให้คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอยู่  
ในระดับปานกลาง 2 ด้าน และระดับน้อย 3 ด้าน

## หอสมุดสถาบันราชภัฏธนบุรี

จากผลการวิจัยที่พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยสูงอันดับแรก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนกับคณะกรรมการโรงเรียนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และร่วมกันปรึกษาหารือในการ กำหนดแนวทางการพัฒนาและบริหารงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น อยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาพร ดิสุคนธ์ (2537: บทคัดย่อ) ที่พบว่าคณะกรรมการ ศึกษาประจำโรงเรียนกับโรงเรียนร่วมกันกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน และมีการปฏิบัติ ร้อยละ 50 ขึ้นไป และสอดคล้องกับ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2541: 87 – 88) พบว่ากรรมการ โรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมามีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนด้านการวางแผน พัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการวิจัยนี้ยังพบว่าคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วม ในการบริหารโรงเรียนด้านการจัดสรรทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลางด้วยนั้น อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสนับสนุนส่งเสริมในทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะ นำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนให้มีความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนทร ชอบทำดี (2534 : บทคัดย่อ) พบว่า คณะกรรมการการศึกษาามีบทบาทให้ความร่วมมือช่วย พัฒนาโรงเรียนด้วยแรงงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ งบประมาณ เป็นต้น

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมในด้านการเสริมกำลังบำรุง ด้านการประสานงาน และการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการ โรงเรียนไม่มีเวลามากพอที่จะเข้ามามีบทบาทหรือส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และนอกจากนี้ แล้วยังขาดความรู้ ในเรื่องการประเมินผลงาน จึงทำให้การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

2. จากผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมในการ บริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนในกลุ่มรัตนโกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมของการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน คือ โรงเรียนไม่ได้รวบรวม ปัญหาอุปสรรคหรือความต้องการในการบริหารทรัพยากรและไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการโรงเรียน ทราบ โรงเรียนไม่ได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้คณะกรรมการโรงเรียนทราบ และไม่ได้จัด ประชุมร่วมกันระหว่างชุมชนหรือคณะกรรมการกับโรงเรียน การติดต่อประสานงานของโรงเรียน ไม่เป็นระบบ ตลอดจนคณะกรรมการไม่มีเวลา มีภาระส่วนตัวมาก มุ่งประกอบอาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่มีภารกิจงานหลักที่ต้องดำเนินการ โดยเฉพาะคณะกรรมการที่เป็นข้าราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน ที่มีงานประจำอยู่ แล้ว และบางคนอาจจะปฏิบัติงานติดกับระบบราชการหรือองค์กรอื่น ๆ จึงไม่เอื้ออำนวยความ สะดวกต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนได้ ซึ่งยังสอดคล้องกับ ไพโรจน์ พรหมมีเนตร (2534 : 123 – 125) ที่พบว่า คณะทำงานมาปฏิบัติงานไม่เต็มจำนวน เพราะส่วนใหญ่มีงานประจำ

ส่วนตัว ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และจุฬาร ศิสฺกนรฺ (2537 : 96 – 99) พบว่า คณะทำงานมีเวลา ในการปฏิบัติงานน้อยมากเพราะมีภารกิจส่วนตัว เป็นต้น

3. จากผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โรงเรียน ในกลุ่มรัตนโกสินทร์ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สถานศึกษาควรมีการประเมินผลงานในกิจกรรมต่าง ๆ และเปิด โอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมประเมินผลงานด้วยนั้น สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะ ดังกล่าว ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี สถานศึกษาควรจัดทำรายงาน ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษานำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ โรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพิจารณาการ ดำเนินงานของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ โรงเรียนมากยิ่งขึ้น โดยศึกษารูปแบบ วิธีการ ให้คณะกรรมการ โรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ตลอดจนโรงเรียนควร นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน
2. ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาคณะกรรมการ โรงเรียน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนอย่างทั่วถึง
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครควรกำหนดเป็นนโยบาย ที่ชัดเจนถึงรูปแบบ วิธีการ ที่จะให้คณะกรรมการ โรงเรียนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริหาร โรงเรียน
4. โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ โรงเรียนให้ศึกษาด้วยตนเอง
5. คณะกรรมการ โรงเรียน ชุมชน ที่มีอาชีพที่หลากหลาย โรงเรียนควรจะได้เชิญมา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน โดยเชิญเป็นวิทยากร หรืออาจจะนำนักเรียนไปเรียนรู้ใน สถานประกอบการของท้องถิ่น
6. บางรายการความคิดเห็นของคณะกรรมการ โรงเรียนมีการกระจายมาก โดยพิจารณา จาก 2 เท่าของSD มากกว่าค่าเฉลี่ย เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย มาใช้ในโรงเรียน การจัดหาทุนช่วยเหลือเด็กนักเรียนยากจนในโรงเรียน การหาเงินหรือจัดหาคณะ บุคลากรในโรงเรียนไปทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของ



โรงเรียน การสร้างขวัญและกำลังใจให้คณะครู การประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายกับ ผู้ปกครอง การประสานงานในการจัดกิจกรรมทางศาสนาในโรงเรียน การประชุมปรึกษาหารือ การดำเนินงานของโรงเรียน การกำหนดรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน การ สอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารโรงเรียน การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และด้านบุคลากรของโรงเรียน จึงควรมีการประชุมปรึกษาหารือ และปรับความคิดเห็นให้ตรงกัน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีความศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของ คณะกรรมการ โรงเรียนว่ามีปัจจัยใดบ้าง
2. ควรศึกษาถึงรูปแบบ วิธีการ ในการที่จะให้คณะกรรมการโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารโรงเรียน
3. ควรจะศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนในท้องถิ่น
4. ควรศึกษารูปแบบในการสรรหาหรือพิจารณาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความ ตั้งใจจริงมาเป็นกรรมการโรงเรียน
5. ควรศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ โรงเรียน โดยจำแนกตาม อาชีพและระดับการศึกษา