

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาในการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร		
ผู้วิจัย	นายบรรเทง จันทน์เวศน์	ปีการศึกษา 2547	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
ผู้ควบคุม	1. รองศาสตราจารย์วิไล ตั้งจิตสมคิด 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชาติ เชิงฉลาด 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา แก้วสุข		

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์กับผู้บริหารในการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูอาจารย์และผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยครูอาจารย์ 13,478 คนและผู้บริหาร 116 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูอาจารย์ 216 คนและผู้บริหาร 96 คน รวมทั้งสิ้น 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของครูอาจารย์และผู้บริหาร ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 ตอนที่ 3 ปัญหาในการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที (t - test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
 - 1.1 การเตรียมการสอน ครูมีแผนการสอนที่ผ่านการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน มีการเตรียมการจัดการสอนที่ผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน
 - 1.2 การจัดกิจกรรมการสอน ก่อนสอนครูมีการนำเข้าสู่บทเรียนเสมอ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนสอบถามปัญหาหรือข้อสงสัยได้ตลอดเวลา ครูยกย่องชมเชยนักเรียนที่มีผลงานดี และให้กำลังใจผลงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

1.3 การประเมินผล ครูประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงเป็นรายบุคคล ครูนำผล
การประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน

2. ปัญหาส่วนหนึ่งในการจัดการศึกษาโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ พบว่า ขาดแคลนวัสดุ
อุปกรณ์ เอกสาร สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ รูปแบบการนำเสนอที่ไม่น่าสนใจ การจัด
กิจกรรมการสอนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ นักเรียนขาดความสนใจในการสรุปผลการสอน
ในช่วงใกล้หมดเวลาเรียน ครูไม่สามารถประเมินผลการเรียนควบคู่ไปกับการสอนเพราะยุ่งยาก

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ครูอาจารย์ กับผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของครูอาจารย์ได้แก่ การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการสอนและการประเมินผล พบว่าครู
อาจารย์กับผู้บริหารมีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title : State and Problems of Student – Centered Educational Management in
Secondary Schools under Jurisdiction of the General Education Department
in Bangkok Metropolis

Researcher : Mr. Bunthurng Channived **Academic Year :** 2004

Degree : Master of Education (Educational Administration)

Thesis Advisors : 1. Assoc. Prof. Wilai Tangchitsomkit
2. Asst. Prof. Chuchart Churngchalard
3. Asst. Prof. Sunanta Kaewsuk

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the state and problems of student – centered educational management in secondary schools under jurisdiction of the General Education Department in Bangkok Metropolis and to compare opinions of teachers and administrators regarding student – centered educational management.

The research population comprised 13,478 teachers and 116 administrators in secondary schools under jurisdiction of the General Education Department in Bangkok Metropolis. The research sample totaling 312 persons consisted of 216 teachers and 96 administrators. The data collecting instrument was a questionnaire divided into three parts : the first part concerning personal data of respondents; the second part concerning the state of student – centered educational management, with reliability of 0.94 ; and the third part concerning problems of student – centered educational management. Statistical procedures for data analysis consisted of the percentage, mean, standard deviations, and t-test.

Research findings were as follows :

1 . On the state of student – centered educational management, it was found that :

1.1 For teaching preparation, teachers had lesson plans that had been revised and updated, and they had prepared their lessons that proportionately integrated various disciplines.

1.2 For learning Activities, teachers always induced students to the lesson before teaching. They also allowed students to ask questions or raised problems all the time. In addition, teachers admired students who had good performance and provided encouragement to those whose works needed improvement and correction.

1.3 For evaluation, teachers employed authentic evaluation to assess each individual student. They also applied student assessment outcomes in improvement and development of instruction.

2. On problems of student – centered educational management, It was found that the problems were the lack of learning materials, teaching aids, documents, and supplementary materials ; the introduction to the lesson was not interesting ; instructional activities did not proceed according to the lesson plan ; students lacked interest during the conclusion at the end of the lesson ; and teachers had difficulties in conducting learning outcome assessment while in the process of teaching.

3. On comparison of opinions of teachers and administrators regarding student – centered educational management, it was found that teachers and administrators differed significantly at the .05 level, on the following aspects of teacher performance : teaching preparation, teaching activities, and evaluation.