

ชื่อการค้นคว้าอิสระ ปัญหาการนำตัวชี้วัดมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัย นางสาวจิตตนา จันทร์พันธ์ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา 1) ดร.เชษฐา ทรัพย์เย็น 2) ดร.วสันต์ ลิ้มป๋เฉลิม
ปีการศึกษา 2560 จำนวน 69 หน้า คำสำคัญ ตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการนำตัวชี้วัดมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร และ 2) เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงจากข้าราชการในสำนักงานเขตแห่งหนึ่ง จำนวน 12 คนวิธีการเก็บข้อมูลใช้การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลนำประเด็นที่ได้มาจำแนกออกเป็นประเด็นตามวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความถูกต้องโดยการพิจารณา ติความ อธิบาย และสังเคราะห์ นำมาเรียบเรียง นำเสนอผลการวิจัยโดยใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ในการนำตัวชี้วัดมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด โดยจำแนกอยู่ใน 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ และมิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร นั้น ปัญหาสำคัญคือตัวชี้วัดขาดความตรง (validity) ซึ่งเกิดจากสาเหตุที่สำคัญ 2 ประการคือ ประการแรกจากการที่การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าแบบมาตรฐานเดียวกันกับทุกสำนักงานเขต โดยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างของบริบทแต่ละเขต (ปัญหาปรากฏอย่างมากในตัวชี้วัดของมิติที่ 1-3) และประการที่สอง จากการที่ตัวชี้วัดยังไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นภววิสัยโดยเฉพาะกรณีเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม (ในมิติที่ 4) และ 2) แนวทางแก้ไขปัญหานั้น ได้แก่ ประการแรก ให้สำนักงานเขตแต่ละแห่งสามารถมีส่วนร่วมกับกรุงเทพมหานครในการกำหนดตัวชี้วัดและเป้า ประการที่สอง ให้ความสำคัญกับการทำตัวชี้วัดด้านการพัฒนาจริยธรรมพร้อมกับให้ความสำคัญกับหลักความสามารถในการถูกตรวจสอบได้

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1..... 2.....

Independent study title: Problems in Using Performance Indicators in the Assessment of District Offices in Bangkok

Researcher: Miss Jittana Chanthaphan. Degree: Master of Public Administration (Public Management). Dhonburi Rajabhat University. Independent study advisors: 1) Dr. Chettha Sapyen 2) Dr. Wasan Limchalerm. Academic year: 2017. 69 pp.
Keywords: indicators, assessment

Abstract

The objectives of this study were: 1) to study the problems of using indicators in the assessment of official performance of district offices in Bangkok, and 2) to propose guidelines for solving such problems. The study method was qualitative, using a purposive sample of 12 officials of one district. Data were collected by the interview method. Information obtained was analyzed according to the objectives of the study. Appropriateness was verified by consideration, interpretation, explanation, synthesis, and editing. The results were presented using descriptive analysis.

The study revealed the following findings: 1) nine indicators in total were used for the assessment of official performance of Bangkok district offices. They were classified into four dimensions: mission effectiveness, official performance effectiveness, official performance quality, and organizational development. The main problems involved indicators lacking validity, for which there were two important causes. The first cause was assigning an indicator and target of the same standard in all districts; disregarding differences in the context of the districts (this problem was apparent for the indicators in dimensions 1-3). The second important cause was that some indicators that could not be measured qualitatively, especially regarding moral development (for the indicators in dimension 4); and 2) the guidelines for solving the problems were as follows, 1) each district office should participate with the Bangkok Metropolitan Authority in assigning indicators and targets, 2) one should focus on assigning indicators for moral development, as well as giving attention to the principle of accountability.

Student's signature.....

Independent study advisors' signatures 1.....2.....