

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามเพื่อหาความต้องการของระบบ

หัวข้อคำถามที่ใช้หาต้องการของระบบ

1. ปัญหาของนักท่องเที่ยว
2. ความต้องการสารสนเทศการท่องเที่ยว
3. ความต้องการฟังก์ชันการทำงานของระบบ

ภาคผนวก ข.



แบบประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยผู้ใช้งาน

ชื่อโปรแกรม “ระบบแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดสมุทรปราการบนเครื่องคอมพิวเตอร์เคลื่อนที่”

วัตถุประสงค์ของการพัฒนาโปรแกรมนี้ เพื่อแนะนำการท่องเที่ยวจังหวัดสมุทรปราการ โดยการให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ของการประสิทธิภาพของโปรแกรม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามภายหลังจากที่ได้ทดลองใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)
- 2) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)
- 3) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)
- 4) ด้านมีประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 5) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง และกรอกข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง

1.เพศ

- ชาย
 หญิง

2.อายุ.....ปี

3.อุปกรณ์ที่ใช้

- มือถือ ยี่ห้อ.....รุ่น.....
Android รุ่น.....RAM.....
ROM.....SD Card.....
- แท็บเล็ต ยี่ห้อ.....รุ่น.....
Android รุ่น.....RAM.....
ROM.....SD Card.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้โปรแกรม

ให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องในแบบสอบถามที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุด โดยตัวเลขของระดับความพึงพอใจแต่ละด้านมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1) ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลจังหวัด | | | | | |
| 2. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว | | | | | |
| 3. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลสถานที่ตั้งแหล่งท่องเที่ยว | | | | | |
| 4. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลเส้นทางการเดินทาง | | | | | |
| 5. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น เส้นทางท่องเที่ยววันเดียว | | | | | |
| 6. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลที่ปัก | | | | | |
| 7. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลร้านอาหาร | | | | | |
| 8. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลงานวัฒนธรรม และประเพณี | | | | | |
| 9. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลแผนที่ | | | | | |
| 10. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลรูปภาพ | | | | | |
| 11. ความสามารถของระบบในการแสดงข้อมูลโทรศัพท์กรณีมีเหตุฉุกเฉิน เช่น ตำรวจ โรงพยาบาล | | | | | |
| 12. ความสามารถของระบบในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน | | | | | |
| 13. ระบบสามารถเรียกใช้งานฟังก์ชันผ่านระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ได้ | | | | | |
| 14. ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลตามเงื่อนไข | | | | | |

2) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลจังหวัดสมุทรปราการ | | | | | |
| 2. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว | | | | | |
| 3. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลวัฒนธรรม ประเพณี | | | | | |
| 4. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลเส้นทางท่องเที่ยววันเดียว | | | | | |
| 5. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลโรงแรม | | | | | |
| 6. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลร้านอาหาร | | | | | |
| 7. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลสนามกอล์ฟ | | | | | |
| 8. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลโทรศัพท์กรณีมีเหตุฉุกเฉิน เช่น ตำรวจ โรงพยาบาล | | | | | |
| 9. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลแผนที่ | | | | | |
| 10. ความถูกต้องของระบบในการแสดงข้อมูลรูปภาพ | | | | | |

3) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ความง่ายในการใช้งานระบบ | | | | | |
| 2. ความชัดเจนของภาพที่แสดงผลบนหน้าจอ | | | | | |
| 3. ความเหมาะสมในการแสดงด้านรูปภาพ | | | | | |
| 4. ความเหมาะสมในการใช้ตัวอักษร | | | | | |
| 5. ความเหมาะสมในการใช้พื้นหลัง | | | | | |
| 6. ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำหรือภาษาบนจอภาพซึ่งสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย ชัดเจน | | | | | |
| 7. ความเหมาะสมของคำแนะนำการใช้งานระบบ | | | | | |
| 8. ความเหมาะสมในการใช้โทนสีแสดงผล | | | | | |
| 9. ความเหมาะสมในการจัดวางเมนู | | | | | |
| 10. ความเหมาะสมในการจัดวางรูปภาพ | | | | | |
| 11. ความเหมาะสมในการจัดวางแผนที่ | | | | | |
| 12. ท่านสามารถใช้งานโปรแกรมได้เป็นอย่างดีด้วยตนเอง โดยไม่ต้องใช้ผู้ชำนาญในการช่วยเหลือ | | | | | |
| 13. เมื่อท่านกลับมาใช้โปรแกรม ท่านสามารถใช้งานได้ทันที โดยไม่ต้องเรียนรู้ใหม่ | | | | | |

4) ด้านมีประสิทธิภาพ (Efficiency)

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ท่านสามารถเข้าใช้โปรแกรมได้รวดเร็ว | | | | | |
| 2. โปรแกรมช่วยให้การค้นหาแหล่งท่องเที่ยวทำได้ง่าย | | | | | |
| 3. โปรแกรมช่วยให้การค้นหาแหล่งท่องเที่ยวใช้เวลาน้อยลง | | | | | |
| 4. โปรแกรมสามารถเรียกดูข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวในรูปแบบของรายการ(List) ได้รวดเร็ว | | | | | |
| 5. โปรแกรมสามารถเรียกดูข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวในรูปแบบของแผนที่ (Map) ได้รวดเร็ว | | | | | |
| 6. หากเครื่องของท่านไม่มีอินเทอร์เน็ต ท่านก็สามารถค้นหาข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวได้ | | | | | |
| 7. ข้อมูลท่องเที่ยวในโปรแกรมมีความน่าเชื่อถือ | | | | | |
| 8. โปรแกรมมีการทำงานได้อย่างเที่ยงตรงสม่ำเสมอ | | | | | |

5) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

| หัวข้อ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ระบบสามารถแจ้งเตือนข้อความเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการค้นหาได้ | | | | | |
| 2. ระบบความปลอดภัยในการป้องกันข้อมูลเพราะไม่ทำให้สามารถแก้ไขข้อมูล | | | | | |

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของแบบประเมินประสิทธิภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นต.ประทีป ประพันธ์พจน์ ร.น.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระวีวรรณ วุฒิประสิทธิ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาพิทย อินทรชัย

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก ง

ตาราง ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบประเมินกับผลที่คาดหวัง (IOC)

| แบบประเมิน | ข้อที่ | ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ | | | ΣR | IOC | แปลผล |
|--|--------|---------------------------------|---------|---------|----|------|--------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | | |
| ด้านการตรงตาม ความต้องการ ของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 12 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 | ใช้ได้ |
| | 13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านการทำงาน ได้ตามฟังก์ชัน งานของระบบ (Functional Test) | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 9 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.67 | ใช้ได้ |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |

| แบบประเมิน | ข้อที่ | ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ | | | ΣR | IOC | แปลผล |
|--|--------|---------------------------------|---------|---------|----|------|--------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | | |
| ด้านความง่ายต่อ การใช้งานระบบ | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 6 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 | ใช้ได้ |
| | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 13 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 | ใช้ได้ |
| ด้าน ประสิทธิภาพ การใช้งานของ โปรแกรม (Efficiency Test) | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| ด้านการรักษา ความปลอดภัย | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | ใช้ได้ |

หมายเหตุ

- +1 แทน แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0 แทน ไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1 แทน แน่ใจว่าข้อสอบไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ประวัติผู้วิจัย

| | |
|------------------------|--|
| ชื่อ - ชื่อสกุล | ณภัทรกฤต จันทวงศ์ |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 627 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 69 แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร 10150 |
| ที่ทำงานปัจจุบัน | สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี |
| ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน | อาจารย์ สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2532 | รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. 2541 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา |
| พ.ศ. 2545 | บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| พ.ศ. 2538 | รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. 2543 | ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. 2550 | วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| พ.ศ. 2551 | วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย |