

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร และพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการในการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละขั้นตอนมี ดังนี้

#### **ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร**

ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยได้รวบรวมจากเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน เพื่อกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศการเรียนการสอน แล้วนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

#### **1. วิธีการดำเนินการ/จุดเน้น การนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 10 โรงเรียน**

กิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนทั้ง 10 โรงเรียน มี 2 แบบ คือ การนิเทศโดยผู้บริหาร และการนิเทศโดยเพื่อนครูด้วยกัน ซึ่งทั้ง 2 กิจกรรมจะยึดหลักการนิเทศ

แบบกัลยาณมิตรโดยกิจกรรมทั้ง 2 แบบ จะเน้นการประเมินโดยการตรวจสอบรายการตามแบบประเมินการนิเทศที่โรงเรียนสร้างขึ้น โดยมุ่งความสนใจไปที่การจัดการเรียนการสอน สภาพและบรรยากาศของห้องเรียน การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการสอน เป็นส่วนใหญ่

จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปสภาพการดำเนินงานการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน ดังนี้

### 1.1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เป็นขั้นเริ่มต้นที่จะได้ข้อมูลจากการศึกษาเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจวางแผน และกำหนดทางเลือกต่อไป ทั้งนี้สภาพปัจจุบัน เป็นสภาพที่เป็นจริงและกำลังเป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่วนความต้องการหมายถึง เป็นจุดสุดท้ายที่ต้องการจะไปถึง เป็นสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิด อย่างไรก็ตามการกำหนดสภาพที่ต้องการและคาดหวังว่าจะเกิดนั้น มิใช่จะกำหนดลอยๆตามใจใครก็ได้ แต่ต้องกำหนดโดยคำนึงถึงองค์ประกอบมากมายที่ควรจะนำมาศึกษาและพิจารณาประกอบ คือนโยบายของสถานศึกษาในด้านการนิเทศ ปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ข้อมูลที่ได้จากสภาพปัจจุบัน หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ทั้งทรัพยากรบุคคลและวัตถุ และผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศ

### 1.2 การวางแผนดำเนินงาน

การพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่พึงประสงค์ ซึ่งรวมถึงการกำหนดการเลือกการปฏิบัติ รายละเอียดขั้นตอนการทำงานอย่างมีระบบที่สะดวกแก่การปฏิบัติและเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดวิธีการอาศัยหลักการ และเหตุผลและข้อมูลที่จะได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาความต้องการของสถานศึกษาว่า มีความต้องการนิเทศในด้านใดบ้างแล้วมาจัดทำแผน และโครงการต่อไป ในการวางแผนยังกำหนดวิธีการว่าจะทำอย่างไร โดยกำหนดเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

การจัดทำแผนงานและโครงการนั้น ต้องจัดทำล่วงหน้าก่อนที่จะดำเนินการนิเทศ เช่น ถ้าต้องการนิเทศในเรื่องการสอน จากการศึกษาพบว่า ครูอาจารย์ยังขาดการนำสื่อการสอนมาใช้ยังใช้วิธีสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีสอนอื่น จึงควรจัดแผนงานและโครงการนิเทศในด้านการส่งเสริมการใช้สื่อการสอน โครงการสาธิตการสอนแบบต่างๆ เป็นต้น

การจัดทำแผนงานและโครงการ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายละเอียดของแผนซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ให้เฉพาะมากขึ้นและกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น

### 1.3 การสร้างสื่อเครื่องมือและเลือกวิธีการ

การสร้างสื่อเครื่องมือและเลือกวิธีการ มีความจำเป็นสำหรับศึกษานิเทศก์ทุกคน ต้องสร้างทักษะเหล่านี้ให้มีขึ้นประจำตัว เพราะถือได้ว่าเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญ มีความจำเป็นต่อการนิเทศการศึกษา เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การนิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลว

### 1.4 การปฏิบัตินิเทศ

การปฏิบัติการนิเทศ สามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ นิเทศเพื่อตรวจสอบและเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา จากลักษณะดังกล่าวนี้ได้กำหนดวิธีการนิเทศออกเป็น 2 วิธี คือ นิเทศทางตรง หมายถึง การออกนิเทศด้วยตนเอง และนิเทศทางอ้อม หมายถึง การนิเทศด้วยการใช้สื่อและเครื่องมือนิเทศต่างๆ ตลอดจนบุคคลากรอื่นปฏิบัติการแทน

### 1.5 การประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ

การประเมินผลเป็นขั้นตอนการตรวจสอบการปฏิบัติงาน การรวบรวมปัญหาที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน เพื่อหาทางแก้ไข การประเมินขั้นสุดท้ายเป็นการเปรียบเทียบผลงานว่าบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด การรายงานผลเป็นงานขั้นตอนสุดท้ายที่ต้องปฏิบัติ หลังจากกระบวนการนิเทศได้เสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเผยแพร่ให้กว้างขวางต่อไป

## 2. การพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอน

### 2.1 โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร

โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 10 โรงเรียนได้จัดให้การนิเทศเป็นงานหลักงานหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ภายใต้โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานนิเทศภายใน ดังนี้

2.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธาน

2.1.2 กำหนดปฏิทินการนิเทศ

2.1.3 ดำเนินการนิเทศและประเมินผลตามกำหนดการ

### 2.2 โรงเรียนเบญจมบพิตรสำนักงานเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนเบญจมบพิตรเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนเบญจมบพิตรพบว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนโดยกำหนดให้เป็นงานหลักของการบริหารงานวิชาการมีรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีกำหนดการนิเทศและเกณฑ์การนิเทศ โดยจัด

ให้มีการนิเทศการเรียนการสอนภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีจุดเน้นที่กระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการปฏิบัติการนิเทศ มี 2 ลักษณะ คือ ผู้บริหารนิเทศครู และครูจับคู่กันเอง ดังนี้

2.2.1 ฝ่ายบริหาร โดยผู้อำนวยการจะมอบหมายงานนิเทศการเรียนการสอนให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนให้รับทราบปัญหา และเป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ดูแลช่วยเหลือกัน โดยจะมีการประชุมกำหนดวันนิเทศ แจงเกณฑ์ในการนิเทศ และสรุปผลการนิเทศ

2.2.2 ฝ่ายครูผู้สอนต้องเตรียมตัวจับคู่กันเอง เลือกวันที่จะรับการนิเทศของแต่ละคนเสนอต่อฝ่ายวิชาการ มีการเช็คให้คะแนนกันตามเกณฑ์และสรุปผลการนิเทศต่อฝ่ายวิชาการ

### 3. ความสำคัญ ปัญหาและอุปสรรคในการการนิเทศการเรียนการสอน

#### 3.1 โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนโดยภาพรวมของโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 10 แห่ง พบว่า ปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนส่วนใหญ่คือ ความไม่สม่ำเสมอและทั่วถึงในการนิเทศของผู้นิเทศ ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของการนิเทศ รวมทั้งการขาดความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการนิเทศการเรียนการสอนทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

#### 3.2 โรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

งานนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนมีความสำคัญต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ทั้งยังเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาของการนิเทศการเรียนการสอน สามารถแบ่งปัญหาต่างๆ ได้เป็น 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนา ด้านผู้นิเทศ และด้านผู้รับการนิเทศ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ปัญหาด้านการพัฒนา พบว่า ไม่ได้มีการนำผลที่ได้จากการนิเทศมาเป็นข้อมูลแก้ปัญหาหรือให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ถูกนิเทศ ขาดการตั้งวัตถุประสงค์ในการนิเทศแต่ละครั้ง การดำเนินงานไม่ทั่วถึงและไม่ครอบคลุมทั้งหมด ขาดความหลากหลายของกิจกรรมการนิเทศ

3.2.2 ปัญหาด้านผู้นิเทศ พบว่า ผู้นิเทศที่เป็นผู้บริหารขาดประสบการณ์ในการเป็นผู้นิเทศ มีเวลาทำการนิเทศจำกัด ขาดการให้คำแนะนำที่นำไปสู่การแก้ปัญหา ในระดับเพื่อนครูเป็นผู้นิเทศ ขาดประสบการณ์ความรู้ความสามารถ จำนวนครูที่มีประสบการณ์ในการสอน

มีความชำนาญในวิชาชีพน้อย ส่วนใหญ่เป็นครูที่อายุยังน้อย และเป็นครูเข้ามาบรรจุใหม่ซึ่งยังไม่มี  
ความรู้ความเข้าใจมากพอในเรื่องการนิเทศการเรียนการสอน

3.2.3 ปัญหาด้านผู้รับการนิเทศพบว่า ทักษะการนิเทศเป็นไปในทางลบ ให้  
ความสำคัญกับการนิเทศน้อย ขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ

## ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพ มาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาโรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของ  
การพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของ โรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัด  
กรุงเทพมหานคร ที่กำหนดขึ้นมาว่ามีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติมากน้อย  
เพียงใด ด้วยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 3 คน และครูผู้สอนในโรงเรียน  
เบญจมบพิตรจำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา 34 ฉบับ คิดเป็น  
ร้อยละ 100 (N = 34)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียน  
เบญจมบพิตร ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	5	14.71
หญิง	29	85.29
รวม	34	100
<b>2. วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>		
ปริญญาตรี	25	73.53
ปริญญาโท	9	26.47

ตารางที่ 4.1 สถานภาพผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตร (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	34	100.00
<b>3. ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหาร	3	8.82
ครูผู้ช่วย	5	14.70
ครู คศ.1	17	50.00
ครู คศ.2 (ชำนาญการ)	9	26.48
รวม	34	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 85.29 เป็นเพศชาย ร้อยละ 14.71 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปริญญาตรี ร้อยละ 73.53 รองลงมาปริญญาโท ร้อยละ 26.47 ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร ร้อยละ 8.82 ครู คศ.2 (ชำนาญการ) ร้อยละ 26.48 ครู คศ.1 ร้อยละ 50.00 และครูผู้ช่วย ร้อยละ 14.70

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเบญจมบพิตร โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวมและในแต่ละด้าน และรายชื่อ รวมทั้งการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเบญจมบพิตรเกี่ยวกับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเบญจมบพิตรกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.00) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและในแต่ละด้านกับเกณฑ์ที่กำหนด 3.00

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ	4.26	0.44	มาก	16.75*
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	4.28	0.39	มาก	18.89*
ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและเลือกวิธีการ	4.16	0.47	มาก	14.38*
ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	4.24	0.31	มาก	23.03*
ด้านการประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ	4.33	0.34	มาก	22.65*
รวม	4.25	0.16	มาก	46.15*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมว่ามีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.44) ด้านการวางแผนดำเนินงานมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.39) ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและเลือกวิธีการมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.47) ด้านการปฏิบัติการนิเทศมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.31) และด้านการประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.34) และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.00) พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเป็นรายข้อกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.00)

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบ คุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับ ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ				
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการ	4.26	0.71	มาก	10.39*
2. ศึกษาสภาพปัญหาจากสภาพจริงโดยให้ความสำคัญกับ ปัญหาที่สำคัญและเร่งด่วนตามลำดับ	4.23	0.78	มาก	9.23*
3. มุ่งศึกษาสภาพปัญหาเพื่อนำไปสู่การแก้ไขและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.29	0.68	มาก	11.17*
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>16.75*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ (3.00) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ



ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนดำเนินงานเป็นรายข้อกับเกณฑ์ที่กำหนด 3.00

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผนดำเนินงาน				
4. มีการตั้งวัตถุประสงค์ในการนิเทศแต่ละครั้งอย่างชัดเจน	4.29	0.72	มาก	10.50*
5. การตั้งในการนิเทศเพื่อมุ่งหาสาเหตุและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น	4.21	0.69	มาก	10.24*
6. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศอย่างเหมาะสม	4.26	0.79	มาก	9.33*
7. มีการกำหนดวันเวลาในการนิเทศหรือกำหนดการนิเทศไว้ล่วงหน้า	4.26	0.75	มาก	9.82*
8. แจกกำหนดวันเวลาในการนิเทศหรือกำหนดการนิเทศให้ทราบโดยทั่วกัน	4.35	0.60	มาก	13.21*
รวม	4.28	0.39	มาก	18.89*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนดำเนินงาน มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน

เบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของ  
 การพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัด  
 กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและเลือกวิธีการเป็นรายข้อกับเกณฑ์ที่  
 กำหนด 3.00

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียน ต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับ ความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการสร้างเครื่องมือและเลือกวิธีการ				
9. ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศได้ตั้งเกณฑ์การประเมิน ร่วมกัน	4.12	0.73	มาก	8.94*
10. รวบรวมทรัพยากรทั้งคนและวัสดุอุปกรณ์ทำให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	4.17	0.76	มาก	9.06*
11. มีการมอบหมายงานและกระจายอำนาจตาม โครงสร้างขององค์กรอย่างเหมาะสม	4.21	0.81	มาก	8.70*
<b>รวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>14.38*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างเครื่องมือและเลือกวิธีการ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ 3.00อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติการนิเทศเป็นรายข้อกับเกณฑ์ที่กำหนด 3.00

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการปฏิบัติการนิเทศ				
12. ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้	4.26	0.71	มาก	10.39*
13. คณะกรรมการระดับผู้บริหารตั้งใจให้กำลังใจรวมทั้งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.21	0.73	มาก	9.64*
14. คณะกรรมการระดับผู้บริหารคอยเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาระหว่างปฏิบัติงาน	4.24	0.74	มาก	9.72*
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.31</b>	<b>มาก</b>	<b>23.03*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นรายข้อกับเกณฑ์ที่กำหนด 3.00

กระบวนการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารและครู (N = 34)		ระดับความเหมาะสม/ความเป็นไปได้	t
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ				
15. ประชุมประเมินผลจากข้อมูลการปฏิบัติการนิเทศร่วมกันทุกฝ่าย	4.26	0.71	มาก	10.39*
16. ตัดสินและประเมินผลการนิเทศอย่างมีแบบแผนและเที่ยงตรง	4.38	0.65	มาก	12.36*
17. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อประโยชน์แก่การพัฒนา	4.26	0.71	มาก	10.39*
18. ร่วมกันวางแผนแนวทางนำผลการประเมินที่พบปัญหาไปปรับปรุงแก้ไข	4.29	0.72	มาก	10.49*
19. รวบรวมข้อมูล ข้อดี ข้อเสีย จากการประเมินผลร่วมกันเพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาสภาพปัญหาครั้งต่อไป	4.29	0.68	มาก	11.17*
20. จัดทำรายงานการสรุปผลการนิเทศ	4.47	0.66	มาก	12.94*
รวม	4.33	0.34	มาก	22.65*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่าผู้บริหารและครู โรงเรียนเบญจมบพิตรมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นแบบคุณภาพมาตรฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำไปปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ