

เอกสารอ้างอิง

- กิตติยา วงศ์ก้อม. (2542). รูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2550). การประเมินการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ชวาล แพร์ตกุล. (2518). เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.
- ทศนา แชมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แชมมณี. (2546). หลักคิดพื้นฐานในการวิจัยและการสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. ใน ทศนา แชมมณี และนงลักษณ์ วิรัชชัย (บรรณาธิการ), **แก้ก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์งานวิจัย**, หน้า 7-53. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ทศนา แชมมณี. (2548). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4 ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญ์รัศม์ จอกสถิต. (2553). โมเดลการปฏิบัติงานของครู: การประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินครูที่เน้นการปฏิบัติงานเป็นฐานและการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน: การวิจัยปฏิบัติการของครูวารสารการวัดผลการศึกษา. 24 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2545): 21-49
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). หลักคิดพื้นฐานในการวิจัยและการสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. ใน ทศนา แชมมณี และ นงลักษณ์ วิรัชชัย (บรรณาธิการ), **แก้ก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์งานวิจัย**, หน้า 7-53. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- นวรรตน์ พูนไย. (2545). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครุณักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภารัตน์ มีเหลือ. (2540). การศึกษาสมรรถภาพของครุณักวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปราณี นุ่นน้อย. (2540). การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). หลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: แฮาส์ออฟ เคอร์มิสท์.
- มณีรัตนา โนนหัวรอ. (2557). การพัฒนารูปแบบการประเมินเสริมพลังอำนาจเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของครูประจำการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาทดสอบและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- โรสนี้ จิระะมาการ. (2557). การสร้างความสามารถในการประเมินของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาไทยของนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้แนวคิดประเมินแบบเสริมพลังอำนาจและการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ ปั่นหุ่น. (2548). การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาธิตา สุกุรัตน์กุลชัย. (2553). การพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนการสอนแบบสตูดิโอทางสถาปัตยกรรมโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุณา ณ สุโหลง. (2545). การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒนา สุภาลักษณ์. (2538). การพัฒนาแบบสอบความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2540). การวิจัยในชั้นเรียน (classroom action research) ใน ทิศนา ขัมมณี และสร้อยสน สกลรักษ์ (บรรณาธิการ) **แบบแผนและเครื่องมือวิจัยทางการศึกษา**, หน้า 37-52. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2552). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2546). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Altrichter, H. (2001). Quality features of an action research strategy. Retrieved April 6, 2004, available from: <http://www.edfac.usyd.edu.au/project/rescon/papers/altrichter.html>
- Best, J. W., and Jemes, V. K. (1986). **Research in education 5th ed.** New Jersey: Prentice Hall.
- Chinman, M., Imm, P. and Wanderman, A. (2004). **Getting To Outcome: Promoting accountability through method and tools of planning, implementation, and evaluation**, Santa Monica, CA: RAND corporation, Retrived for http://www.rand.org/pubs/technical_report/TR101/
- Cohen, L. & Manion, L. (1994). **Research methods in education**, 4th ed. New York: Routledg.
- Cousins, J. B., Donohue, J. J., & Bloom, G. A. (2005). Collaborative evaluation in North America: Evaluation: self reported options, practice and consequences. **Evaluation Pracitce**. 17(3) 207-226.
- Dick, B. (2000). A beginner's guide to action research. Retrieved March 3, 2004, available from: <http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/arp/guide.html>

- Eisenhart, M., & Borko, H. (1993). **Designing classroom research: Themes, issues, and Struggles**. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J., and Wandersman, A. (2015). **Empowerment Evaluation. 2nd ed.** L.A.: Sage.
- Fetterman, D. M. (1994). Empowerment Evaluation, **Evaluation Practice**. 15(1), 1-15
- Fetterman, D. M. (1996). Empowerment Evaluation: An Introduction to Theory and Practice. In Fetterman, D. M., Kaftarian, S., and Wandersman, D. (eds.). **Empowerment Evaluation: Knowledge and Tool for Self-Assessment and Accountability**. Newbury Park. C.A.: SAGE
- Fetterman, D. M. (2001). Empowerment Evaluation: A Response to Patton and Scriven, **Evaluation Practice**, 18(3) 253-266.
- Fetterman, D. M. (2001). **Foundations of empowerment evaluation**. Thousand Oaks: C.A.: Sage.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J. & Wandersman, A. (1996). **Empowerment Evaluation Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability**. California: SAGE.
- Fetterman, D. M., & Wandersman, A. (2007). Empowerment Evaluation, Yesterday, today and tomorrow. **American Journal of Evaluation**, 28(2): 179-198.
- Gronlund, N. E. (1976). **Constructing Achievement Tests, 3rd ed.** NY.: Prentice-Hall,
- Iriarte, W. K. (2009). **Participation of People with Intellectual Disabilities in Empowerment Evaluation: Process and Impact**. Chicago: University of Illinois.
- Ithaca city school district. (2003). Classroom action research. Retrieved March 30, 2004, available from: <http://www.mylearningplan.com>
- John, D., Lutteman, A.; Hier, D. (2006). Empowerment Evaluation in Redesigning A Public Health Unit Nutrition Program. **Canadian Journal of Dietetic Practice and Research**. 67(1): 36-40.
- Joyce, B. and Weil, M. (1996). **Models of Teaching, 4th ed.** Needham Hights: Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Kemmis, S. (1988). Action Research. In Keeves, J. P. (ed.), **Educational research, Methodology, and measurement: An international handbook**, pp. 42-49. Oxford: Pergamon Press
- Madison Metropolitan School District. (2001). Classroom action research. Retrieved March 30, 2004 available from: <http://www.madison.k12.wi.us/sod/car/carhomepage.html>
- Mettetal, G. (2001). The What, why and how of classroom action research. **The Journal of Scholarship of Teaching and Learning (JoSoTL)**. 2 (1): 6-13. Retrieved May 10, 2004 available from: http://titans.iusb.edu/josotl/Vol2No1/mettetal_v2_n1.pdf
- Mettetal, G. (2004). Classroom action research overview. **The journal of Scholarship of Teaching and Learning (JoSoTL)**. 2 (1): 6-13.

- Retrieved May 10, 2004 available from: http://titans.iusb.edu/osotl/Vol2No1/mettetal_v2_n1.pdf.
- Miller, A. C. (2001). Action Research: Making Sense of Data. Retrieved March 31, 2004, available from: <http://www.fau.edu/coe/sfcel/sensdata.htm>
- Saylor, J. G. et al. (1981). **Curriculum planning for better teaching and learning** 4th ed. New York: Rinehart.
- Smith, R. R. (2008). Lesson Study: Professional Development of Teachers and Improving Classroom Practice. U.S.A., MI: ProQuest LLC.
- Stufflebeam, D. L. (1971). **Educational Evaluation and Decision Making**. Bloomington: Indiana Phi Delta Kappa National Study Committee on Evaluation. F.E. Peacock Publishing.
- Taylor, R. W. (1930). "A Test of Skill in Using a Microscope." **Educational Research Bulletin**.
- Wandersman, A., Imm, P., Chinman, M., & Kaftarian, S. (2000). Getting to Outcome: A results-based approach to accountability. **Evaluation and Program Planning**, 23(3), 389-395.
- Wandersman, A., Smell-Johns, Lentz, B. E., Ferrerman, D. M., Keener, D. C., Liver, M, et al. (2005). The principles of empower evaluation, In D, M. Fetterman & A, Wandersman (Eds,) **Empowerment evaluation principles in practice** (pp. 27-41). New York: Guilford Press
- Weiner, G. (2003). Educational action research: theory, practice and action. Retrieved March 28, 2004, available from: <http://www2.educ.umu.se/~gaby/Sigtuna2>