# บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยนำเสนอดังต่อไปนี้

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

$\overline{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t หมายถึง การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

## การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามเพศของผู้บริหารได้แก่เพศชายและเพศหญิง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารได้แก่ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

| ข้อที่ | รายการ | รวม | |
|---|---|---|---|
| | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| 1 | เพศ | | |
| | - ชาย | 187 | 64.90 |
| | - หญิง | 101 | 35.10 |
| | **รวม** | **288** | **100.00** |
| 2 | วุฒิการศึกษา | | |
| | - ปริญญาตรี | 279 | 96.90 |
| | - สูงกว่าปริญญาตรี | 9 | 3.10 |
| | **รวม** | **288** | **100.00** |
| 3 | ประสบการณ์ในการบริหาร | | |
| | - ต่ำกว่า 5 ปี | 9 | 56.60 |
| | - ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป | 279 | 43.40 |
| | **รวม** | **288** | **100.00** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 288 คน จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชาย 187 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 เพศหญิง 101 คนคิดเป็นร้อยละ 35.10 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.90 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.10 และจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.60 ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.40

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า **"เพื่อศึกษาระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม"** ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

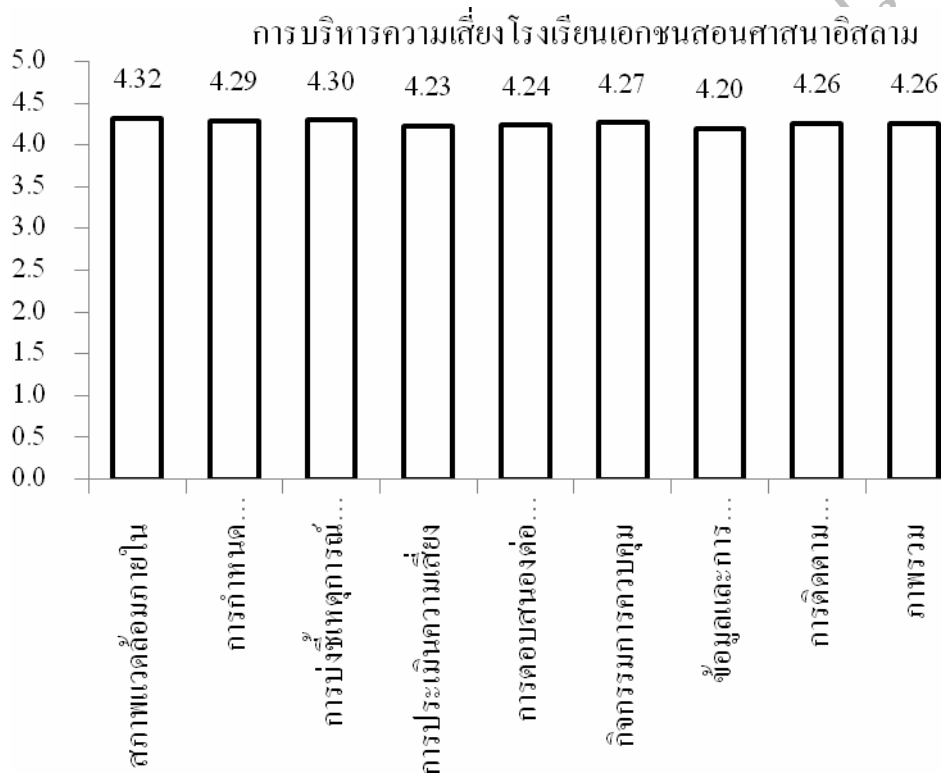
ตารางที่ 4.2 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม

(n=288)

| ข้อที่ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | SD | ระดับการบริหารงาน | อันดับที่ |
| 1 | สภาพแวดล้อมภายในองค์กร | 4.32 | .48 | มาก | 1 |
| 2 | การกำหนดวัตถุประสงค์ | 4.29 | .48 | มาก | 3 |
| 3 | การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์ | 4.30 | .48 | มาก | 2 |
| 4 | การประเมินความเสี่ยง | 4.23 | .50 | มาก | 7 |
| 5 | การตอบสนองต่อความเสี่ยง | 4.24 | .47 | มาก | 6 |
| 6 | กิจกรรมการควบคุม | 4.27 | .49 | มาก | 4 |
| 7 | ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร | 4.20 | .50 | มาก | 8 |
| 8 | การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน | 4.26 | .49 | มาก | 5 |
| | **รวม** | **4.26** | **.49** | **มาก** | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.26) ในรายละเอียดแต่ละด้าน พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารมีระดับการบริหารเรียงลำดับจากมากลงมาหาน้อย 8 ด้าน ดังนี้คือ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ($\overline{X}$ = 4.32) การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์ ($\overline{X}$ =4.30) การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\overline{X}$ = 4.29) กิจกรรมการควบคุม ($\overline{X}$ = 4.27) การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน ($\overline{X}$ = 4.26) การตอบสนองต่อความเสี่ยง ($\overline{X}$ = 4.24) การประเมินความเสี่ยง ($\overline{X}$ = 4.23) และข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร ($\overline{X}$ = 4.20) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



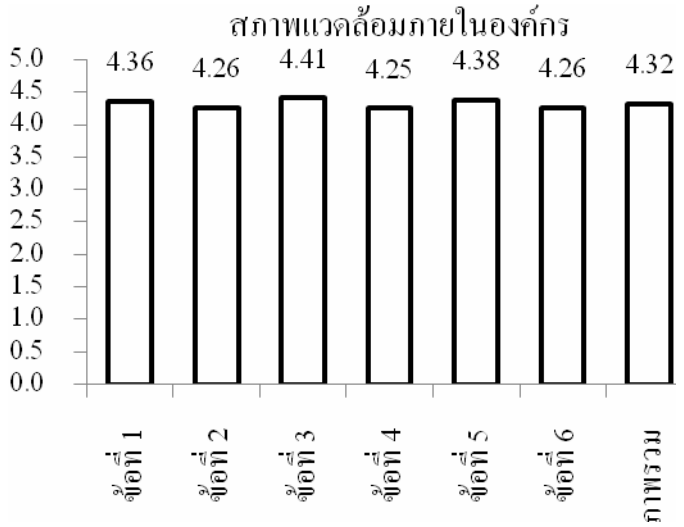

ภาพที่ 4.1 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

| ข้อ | สภาพแวดล้อมภายในองค์กร | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ | 288 | 4.36 | .73 | มาก |
| 2 | จัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี | 288 | 4.26 | .70 | มาก |
| 3 | กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน | 288 | 4.41 | .64 | มาก |
| 4 | กำหนดข้อมูลในการตัดสินใจและการบริหารความเสี่ยง | 288 | 4.25 | .69 | มาก |
| 5 | ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงาน ที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม | 288 | 4.38 | .67 | มาก |
| 6 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน | 288 | 4.26 | .66 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.32** | **.68** | **มาก** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.3 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อได้แก่กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ =4.41) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงาน ที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม($\overline{X}$ = 4.38) และผู้บริหารให้ความสำคัญในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ ($\overline{X}$ = 4.36) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ กำหนดข้อมูลในการตัดสินใจและการบริหารความเสี่ยง ($\overline{X}$ = 4.25) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ =4.26) และจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี ($\overline{X}$ =4.26) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



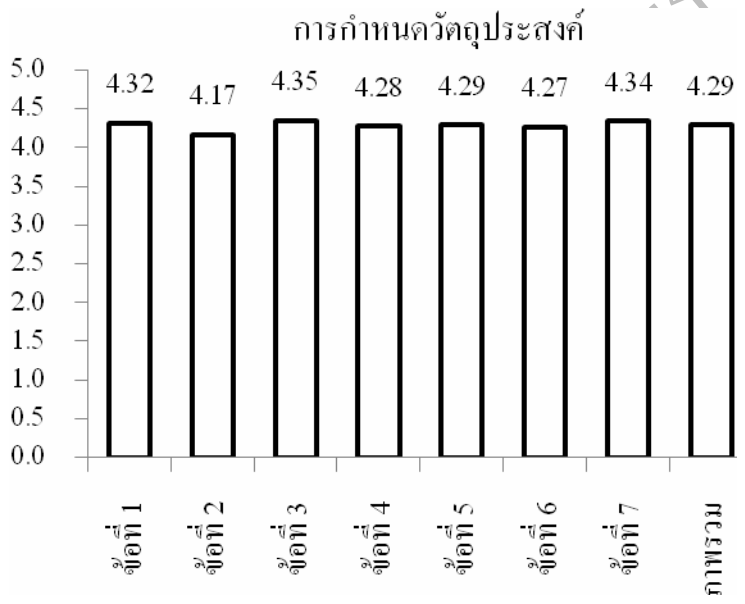

ภาพที่ 4.2 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

ตารางที่ 4.4 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมด้านการกำหนดวัตถุประสงค์

| ข้อ | การกำหนดวัตถุประสงค์ | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | กำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการหลัก | 288 | 4.32 | .72 | มาก |
| 2 | กำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจ | 288 | 4.17 | .64 | มาก |
| 3 | กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมาย | 288 | 4.35 | .69 | มาก |
| 4 | ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นลายลักษณ์อักษร | 288 | 4.28 | .70 | มาก |
| 5 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ | 288 | 4.29 | .70 | มาก |
| 6 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ | 288 | 4.27 | .71 | มาก |
| 7 | ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง | 288 | 4.34 | .74 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.29** | **.70** | **มาก** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.4 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวม การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อได้แก่ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมาย ($\overline{X}$ =4.35) ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง ($\overline{X}$ = 4.34) และกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการหลัก ($\overline{X}$ = 4.32) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ กำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจ ($\overline{X}$ = 4.17) กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ ($\overline{X}$ = 4.27) และระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นลายลักษณ์อักษร ($\overline{X}$ = 4.28) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



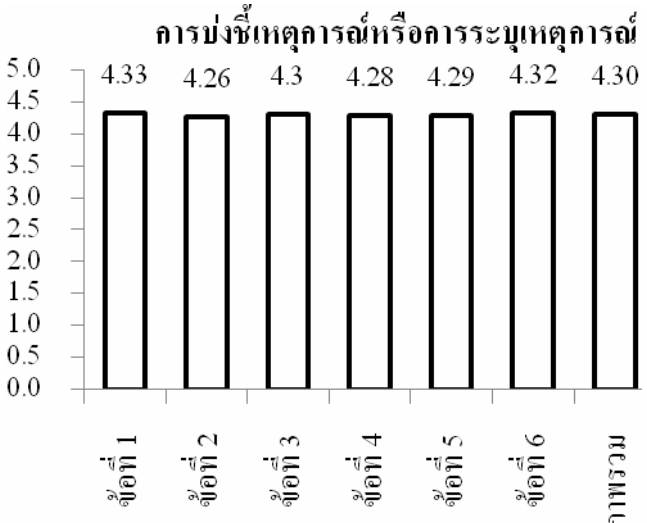

ภาพที่ 4.3 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการกำหนดวัตถุประสงค์

ตารางที่ 4.5 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านการบ่งชี้เหตุการณ์หรือการระบุเหตุการณ์

| ข้อ | การบ่งชี้เหตุการณ์หรือการระบุเหตุการณ์ | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียนเพื่อเน้นจุดแข็ง สร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อน ลดความเสียเปรียบ | 288 | 4.33 | .70 | มาก |
| 2 | วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน | 288 | 4.26 | .73 | มาก |
| 3 | ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกันในแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน | 288 | 4.30 | .71 | มาก |
| 4 | วิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบัน | 288 | 4.28 | .69 | มาก |
| 5 | วิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว | 288 | 4.29 | .75 | มาก |
| 6 | ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายระหว่างปฏิบัติงานให้กับบุคลากร | 288 | 4.32 | .70 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.30** | **.71** | **มาก** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.5 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านการบ่งชี้เหตุการณ์หรือการระบุเหตุการณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียนเพื่อเน้นจุดแข็ง สร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อน ลดความเสียเปรียบ ($\overline{X}$ = 4.33) ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายระหว่างปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.32) และปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกันในแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ($\overline{X}$ =4.30) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.26) วิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบัน ($\overline{X}$ =4.28) และวิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ($\overline{X}$ = 4.29) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



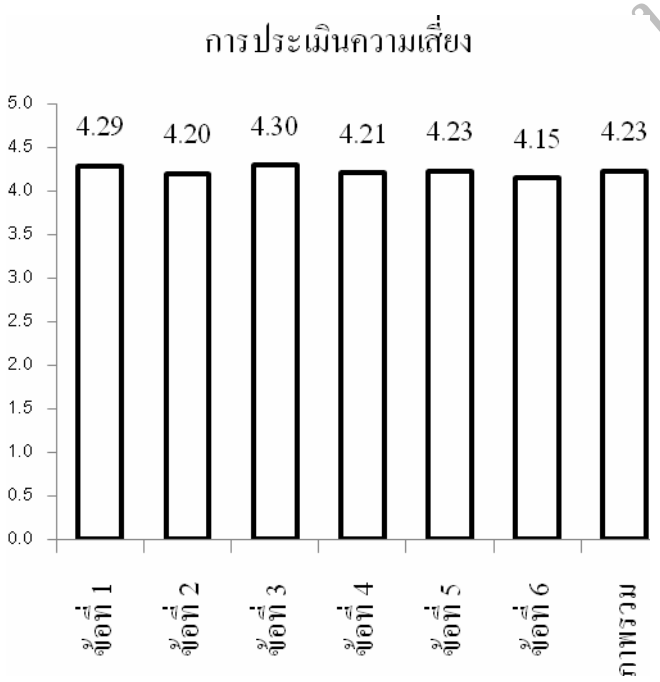

ภาพที่ 4.4 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการบ่งชี้หรือการระบุเหตุการณ์

ตารางที่ 4.6 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านการประเมินความเสี่ยง

| ข้อ | 4. การประเมินความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | มุ่งเน้นค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | 288 | 4.29 | .73 | มาก |
| 2 | วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลที่อาจจะเกิดขึ้น | 288 | 4.20 | .68 | มาก |
| 3 | มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแก้ไขก่อนหลัง | 288 | 4.30 | .72 | มาก |
| 4 | ศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบเหตุการณ์ความเสี่ยง | 288 | 4.21 | .70 | มาก |
| 5 | นำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง | 288 | 4.23 | .75 | มาก |
| 6 | ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำสัญญาการประกันอุบัติเหตุภายในองค์กร | 288 | 4.15 | .70 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.23** | **.71** | **มาก** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.6 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านการประเมินความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแก้ไขก่อนหลัง ($\overline{X}$ =4.30) มุ่งเน้นค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ($\overline{X}$ = 4.29) และนำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง ($\overline{X}$ = 4.23) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำสัญญาการประกันอุบัติเหตุภายในองค์กร ($\overline{X}$ =4.15) วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลที่อาจจะเกิดขึ้น ($\overline{X}$ = 4.20) และศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบเหตุการณ์ความเสี่ยง ($\overline{X}$ = 4.21) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



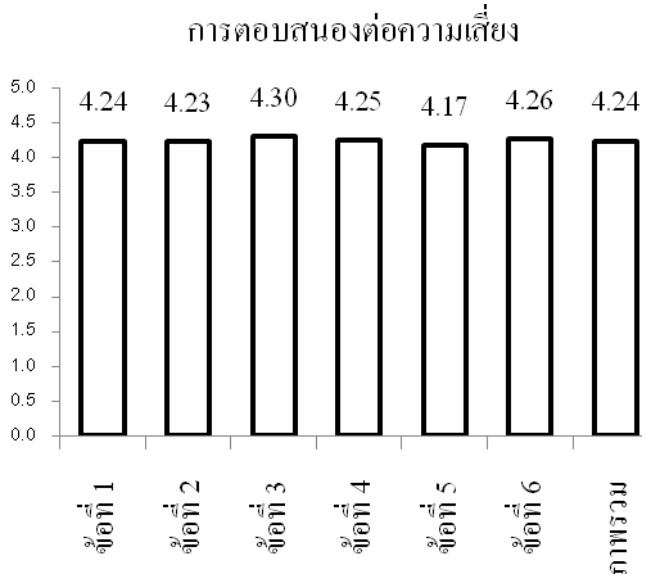

ภาพที่ 4.5 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการประเมินความเสี่ยง

ตารางที่ 4.7 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านการตอบสนองต่อความเสี่ยง

| ข้อ | 5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | เลือกวิธีการที่เหมาะสมกับปัญหาที่เผชิญอยู่ | 288 | 4.24 | .70 | มาก |
| 2 | ศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง | 288 | 4.23 | .68 | มาก |
| 3 | พิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ | 288 | 4.30 | .68 | มาก |
| 4 | กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ความเสี่ยง | 288 | 4.25 | .71 | มาก |
| 5 | ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง | 288 | 4.17 | .67 | มาก |
| 6 | แบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นการจัดการกับความเสี่ยง | 288 | 4.26 | .72 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.24** | **.69** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.7 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่าในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านการตอบสนองต่อความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ พิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ ($\overline{X}$= 4.30) แบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นการจัดการกับความเสี่ยง ($\overline{X}$=4.26) และกำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ความเสี่ยง ($\overline{X}$=4.25) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง ($\overline{X}$=4.17) ศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง ($\overline{X}$=4.23) และเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับปัญหาที่เผชิญอยู่ ($\overline{X}$=4.24) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



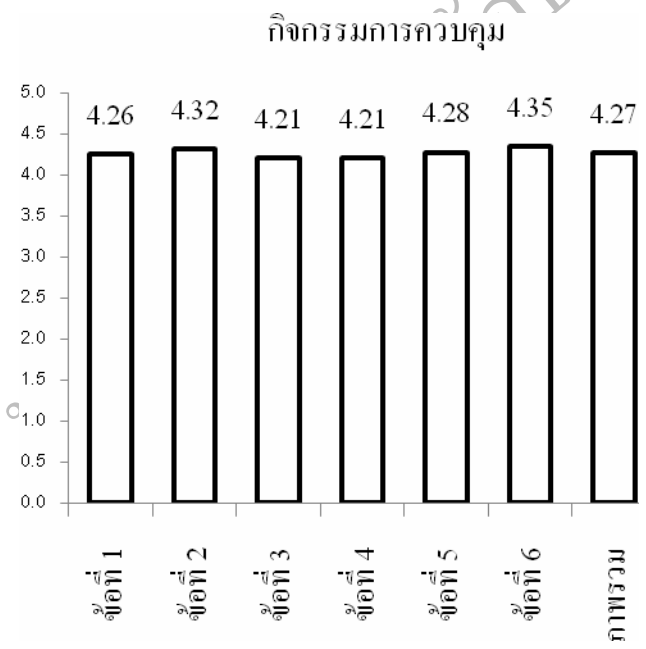

ภาพที่ 4.6 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ตารางที่ 4.8 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านกิจกรรมการควบคุม

| ข้อ | กิจกรรมการควบคุม | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | กำหนดนโยบายการควบคุมแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน | 288 | 4.26 | .66 | มาก |
| 2 | มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร | 288 | 4.32 | .70 | มาก |
| 3 | กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ | 288 | 4.21 | .70 | มาก |
| 4 | กำหนดกลไกในควบคุมเพื่อป้องกันและลดจุดอ่อนควบคุม | 288 | 4.21 | .72 | มาก |
| 5 | ระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร | 288 | 4.28 | .68 | มาก |
| 6 | กำหนดการควบคุมทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน | 288 | 4.35 | .70 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.27** | **.69** | **มาก** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.8 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่าในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านกิจกรรมการควบคุม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ มีกำหนดการควบคุมทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.35) มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร ($\overline{X}$ =4.32) และระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.28) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ กำหนดกลไกในการควบคุมเพื่อป้องกันและลดจุดอ่อนการควบคุม ($\overline{X}$ =4.21) กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ ($\overline{X}$ = 4.21) และกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ =4.26) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้




ภาพที่ 4.7 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านกิจกรรมการควบคุม

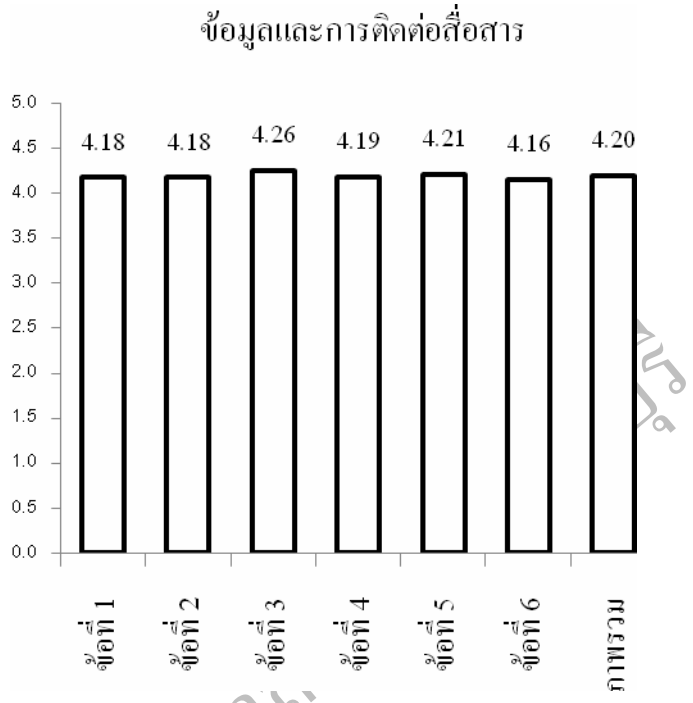
ตารางที่ 4.9 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร

| ข้อ | ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร | 288 | 4.18 | .70 | มาก |
| 2 | วิธีปฏิบัติในการให้ข้อมูลภายในและภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 288 | 4.18 | .76 | มาก |
| 3 | กำหนดวิธีปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิผล เช่น การประชุมทุกเดือน หนังสือเวียน | 288 | 4.26 | .69 | มาก |
| 4 | นำข้อมูลในอดีตเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อคาดการณ์งานในอนาคต | 288 | 4.19 | .72 | มาก |
| 5 | ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภายใน | 288 | 4.21 | .70 | มาก |
| 6 | ระบบการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและตามความจำเป็น | 288 | 4.16 | .69 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.20** | **.71** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.9 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านข้อมูลและการติดต่อสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ กำหนดวิธีปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิผล เช่น การประชุมทุกเดือนหนังสือเวียน ($\overline{X}$ =4.26) ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภายใน ($\overline{X}$ = 4.21) และนำข้อมูลในอดีตเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อคาดการณ์งานในอนาคต ($\overline{X}$ = 4.19) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ ระบบการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและตามความจำเป็น ($\overline{X}$ = 4.16)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร ($\overline{X}$ = 4.18 ) และวิธีปฏิบัติในการให้ข้อมูลภายในและภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.18) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



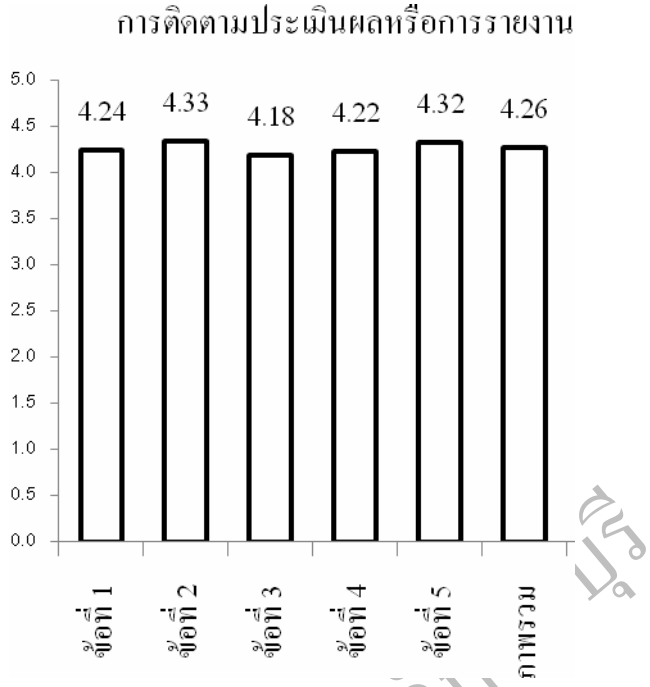

ภาพที่ 4.8 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร

ตารางที่ 4.10 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวม ด้านการติดตามประเมินผลหรือการรายงาน

| ข้อ | การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | n | $\overline{X}$ | SD | ระดับ |
| 1 | กำหนดรายงานผลปฏิบัติงานแต่ละช่วงเวลาตามที่กำหนด | 288 | 4.23 | .68 | มาก |
| 2 | รายงานผลบริหารความเสี่ยงโดยผู้รับผิดชอบความเสี่ยง | 288 | 4.32 | .71 | มาก |
| 3 | รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนด | 288 | 4.18 | .74 | มาก |
| 4 | รายงานการบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ | 288 | 4.22 | .71 | มาก |
| 5 | จัดทำรายงานการทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ | 288 | 4.32 | .70 | มาก |
| | **รวม** | **288** | **4.26** | **.71** | **มาก** |

จากตารางที่ 4.10 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ด้านการติดตามประเมินผลหรือการรายงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสูงสุดเรียงลงมา 3 ข้อ ได้แก่ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงโดยผู้รับผิดชอบบริหารความเสี่ยง ($\overline{X}$ = 4.33) จัดทำรายงานการทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ ($\overline{X}$ = 4.32) และกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.24) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ข้อ ได้แก่ รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.18) รายงานการบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ ($\overline{X}$ = 4.22) และกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.24) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี




ภาพที่ 4.9 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการติดตามประเมินผลหรือการรายงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรี

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง**

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า**"เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามเพศของผู้บริหาร ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง"** นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ชาย | | | | หญิง | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **1.สภาพแวดล้อมภายในองค์กร** | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ | 187 | 4.39 | .68 | มาก | 101 | 4.31 | .82 | มาก | .863 |
| 2 | จัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี | 187 | 4.28 | .70 | มาก | 101 | 4.23 | .72 | มาก | .641 |
| 3 | กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน | 187 | 4.40 | .64 | มาก | 101 | 4.43 | .64 | มาก | .314 |
| 4 | กำหนดข้อมูลบริหารความเสี่ยง | 187 | 4.26 | .68 | มาก | 101 | 4.22 | .72 | มาก | .517 |
| 5 | สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม | 187 | 4.34 | .66 | มาก | 101 | 4.45 | .69 | มาก | 1.311 |
| 6 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน | 187 | 4.30 | .62 | มาก | 101 | 4.17 | .72 | มาก | 1.68 |
| | **รวม** | **187** | **4.33** | **.45** | **มาก** | **101** | **4.30** | **.542** | **มาก** | **.5070** |
| | **2. การกำหนดวัตถุประสงค์** | | | | | | | | | |
| 7 | กำหนดวัตถุประสงค์กระบวนการหลัก | 187 | 4.32 | .67 | มาก | 101 | 4.32 | .81 | มาก | .043 |
| 8 | กำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจ | 187 | 4.19 | .59 | มาก | 101 | 4.13 | .72 | มาก | .744 |
| 9 | กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมาย | 187 | 4.37 | .68 | มาก | 101 | 4.30 | .70 | มาก | .912 |
| 10 | ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นลายลักษณ์อักษร | 187 | 4.28 | .70 | มาก | 101 | 4.28 | .71 | มาก | .071 |
| 11 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ | 187 | 4.26 | .69 | มาก | 101 | 4.35 | .71 | มาก | 1.045 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ชาย | | | | หญิง | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 12 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ | 187 | 4.31 | .70 | มาก | 101 | 4.21 | .74 | มาก | 1.164 |
| 13 | ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง | 187 | 4.37 | .72 | มาก | 101 | 4.30 | .79 | มาก | .782 |
| | **รวม** | **187** | **4.30** | **.45** | **มาก** | **101** | **4.27** | **.53** | **มาก** | **.528** |
| | **3.การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์** | | | | | | | | | |
| 14 | ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียนเพื่อเน้นจุดแข็ง สร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อน ลดความเสียเปรียบ | 187 | 4.42 | .65 | มาก | 101 | 4.12 | .75 | มาก | 3.529*** |
| 15 | วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน | 187 | 4.26 | .72 | มาก | 101 | 4.27 | .76 | มาก | .058 |
| 16 | ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้ทันสมัยสอดคล้องแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน | 187 | 4.33 | .68 | มาก | 101 | 4.25 | .75 | มาก | .898 |
| 17 | วิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบัน | 187 | 4.37 | .66 | มาก | 101 | 4.11 | .71 | มาก | 3.108** |
| 18 | วิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว | 187 | 4.30 | .70 | มาก | 101 | 4.25 | .84 | มาก | .6160 |
| 19 | ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายระหว่างปฏิบัติงานให้กับบุคลากร | 187 | 4.36 | .70 | มาก | 101 | 4.25 | .68 | มาก | 1.292 |
| | **รวม** | **187** | **4.34** | **.44** | **มาก** | **101** | **4.21** | **.54** | **มาก** | **2.267*** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ชาย | | | | หญิง | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **4. การประเมินความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 20 | มุ่งเน้นค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | 187 | 4.29 | .70 | มาก | 101 | 4.28 | .79 | มาก | .187 |
| 21 | วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลที่อาจจะเกิดขึ้น | 187 | 4.21 | .68 | มาก | 101 | 4.18 | .68 | มาก | .425 |
| 22 | มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแก้ไขก่อนหลัง | 187 | 4.33 | .68 | มาก | 101 | 4.25 | .81 | มาก | .880 |
| 23 | ศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบเหตุการณ์ความเสี่ยง | 187 | 4.24 | .69 | มาก | 101 | 4.16 | .72 | มาก | .893 |
| 24 | นำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง | 187 | 4.25 | .75 | มาก | 101 | 4.20 | .76 | มาก | .571 |
| 25 | ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำสัญญาประกันอุบัติเหตุภายในองค์กร | 187 | 4.20 | .67 | มาก | 101 | 4.06 | .76 | มาก | .1665 |
| | **รวม** | **187** | **4.25** | **.47** | **มาก** | **101** | **4.19** | **.53** | **มาก** | **1.112** |
| | **5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 26 | เลือกวิธีการที่เหมาะสมกับปัญหาที่เผชิญ | 187 | 4.25 | .67 | มาก | 101 | 4.24 | .76 | มาก | .096 |
| 27 | ศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง | 187 | 4.25 | .64 | มาก | 101 | 4.20 | .74 | มาก | .575 |
| 28 | พิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ | 187 | 4.32 | .69 | มาก | 101 | 4.27 | .68 | มาก | .637 |
| 29 | กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ความเสี่ยง | 187 | 4.27 | .72 | มาก | 101 | 4.22 | .67 | มาก | .630 |
| 30 | ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง | 187 | 4.16 | .66 | มาก | 101 | 4.19 | .69 | มาก | .400 |
| 31 | แบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นการจัดการกับความเสี่ยง | 187 | 4.26 | .72 | มาก | 101 | 4.26 | .79 | มาก | .052 |
| | **รวม** | **187** | **4.25** | **.45** | **มาก** | **101** | **4.23** | **.49** | **มาก** | **.393** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏนนทบุรี

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ชาย | | | | หญิง | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **6. กิจกรรมการควบคุม** | | | | | | | | | |
| 32 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน | 187 | 4.26 | .67 | มาก | 101 | 4.26 | .64 | มาก | .057 |
| 33 | มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร | 187 | 4.32 | .72 | มาก | 101 | 4.33 | .67 | มาก | .068 |
| 34 | กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ | 187 | 4.26 | .70 | มาก | 101 | 4.13 | .66 | มาก | 1.508 |
| 35 | กำหนดกลไกในการควบคุมเพื่อป้องกันและลดจุดอ่อนการควบคุม | 187 | 4.20 | .71 | มาก | 101 | 4.21 | .73 | มาก | .053 |
| 36 | ระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร | 187 | 4.29 | .68 | มาก | 101 | 4.26 | .69 | มาก | .437 |
| 37 | กำหนดการควบคุมทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน | 187 | 4.32 | .70 | มาก | 101 | 4.40 | .71 | มาก | .867 |
| | **รวม** | **187** | **4.28** | **.48** | **มาก** | **101** | **4.26** | **.50** | **มาก** | **.230** |
| | **7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร** | | | | | | | | | |
| 38 | กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร | 187 | 4.20 | .72 | มาก | 101 | 4.14 | .68 | มาก | .682 |
| 39 | วิธีปฏิบัติข้อมูลภายในและภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 187 | 4.17 | .77 | มาก | 101 | 4.21 | .75 | มาก | .390 |
| 40 | กำหนดวิธีปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิผล เช่น การประชุมทุกเดือนหนังสือเวียน | 187 | 4.24 | .68 | มาก | 101 | 4.32 | .71 | มาก | .959 |
| 41 | นำข้อมูลอดีตเปรียบเทียบกับปัจจุบันเพื่อคาดการณ์งานในอนาคต | 187 | 4.21 | .71 | มาก | 101 | 4.16 | .76 | มาก | .560 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ชาย | | | | หญิง | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 42 | ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภายใน | 187 | 4.22 | .72 | มาก | 101 | 4.19 | .66 | มาก | .361 |
| 43 | ระบบการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และตามความจำเป็น | 187 | 4.15 | .69 | มาก | 101 | 4.19 | .69 | มาก | .452 |
| | **รวม** | **187** | **4.20** | **.49** | **มาก** | **101** | **4.20** | **.51** | **มาก** | **.044** |
| | **8. การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน** | | | | | | | | | |
| 44 | กำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด | 187 | 4.24 | .68 | มาก | 101 | 4.25 | .68 | มาก | .146 |
| 45 | รายงานผลการบริหารความเสี่ยงโดยผู้รับผิดชอบบริหารความเสี่ยง | 187 | 4.32 | .71 | มาก | 101 | 4.36 | .72 | มาก | .468 |
| 46 | รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนด | 187 | 4.18 | .74 | มาก | 101 | 4.17 | .74 | มาก | .148 |
| 47 | รายงานการบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ | 187 | 4.22 | .68 | มาก | 101 | 4.21 | .77 | มาก | .190 |
| 48 | จัดทำรายงานการทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ | 187 | 4.35 | .68 | มาก | 101 | 4.26 | .74 | มาก | 1.105 |
| | **รวม** | **187** | **4.26** | **.49** | **มาก** | **101** | **4.25** | **.52** | **มาก** | **.237** |
| | **รวมทั้งหมด** | **187** | **4.28** | **.37** | **มาก** | **101** | **4.24** | **.45** | **มาก** | **.796** |

*=P≤ .05, **=P≤ .01, ***=P≤ .001

จากตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ พิจารณาโดยรวม พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นว่าระดับการบริหารความเสี่ยงสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

3. การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์ (Event Identification) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 (t=2.267) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ข้อคือ ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียนเพื่อเน้นจุดแข็ง สร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อน ลดความเสียเปรียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 (t=3.529) และวิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01 (t=3.108)

4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

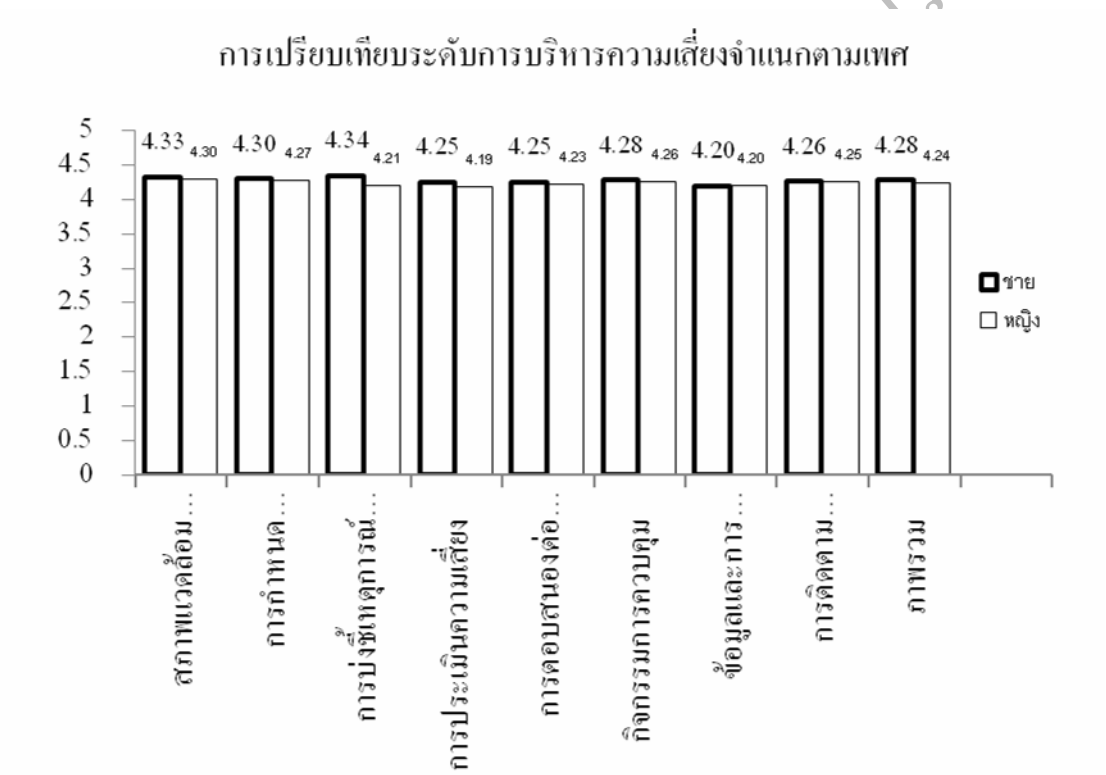
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information & Communication) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนก

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายเท่ากับเพศหญิง และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

8. การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน (Monitoring) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายสูงกว่าเพศหญิง และพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อดังแสดงเป็นเป็นภาพต่อไปนี้




ภาพที่ 4.10 ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ได้แก่ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี**

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 **"ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ"** นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร** | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ | 279 | 4.35 | .74 | มาก | 9 | 4.45 | .53 | มาก | 1.840 |
| 2 | จัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี | 279 | 4.25 | .71 | มาก | 9 | 4.56 | .53 | มาก | 3.268** |
| 3 | กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน | 279 | 4.40 | .64 | มาก | 9 | 4.67 | .50 | มาก | 2.414* |
| 4 | กำหนดข้อมูลบริหารความเสี่ยง | 279 | 4.25 | .70 | มาก | 9 | 4.22 | .44 | มาก | 2.458* |
| 5 | สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม | 279 | 4.37 | .68 | มาก | 9 | 4.56 | .73 | มาก | 3.075** |
| 6 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน | 279 | 4.25 | .66 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | 3.637*** |
| | **รวม** | **279** | **4.31** | **.49** | **มาก** | | **4.50** | **.28** | **มาก** | **1.15** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **2. การกำหนดวัตถุประสงค์** | | | | | | | | | |
| 7 | กำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการหลัก | 279 | 4.32 | .73 | มาก | 9 | 4.33 | .50 | มาก | .059 |
| 8 | กำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจ | 279 | 4.15 | .63 | มาก | 9 | 4.56 | .73 | มาก | 1.87 |
| 9 | กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมาย | 279 | 4.35 | .69 | มาก | 9 | 4.22 | .44 | มาก | .845 |
| 10 | กำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจ | 279 | 4.28 | .71 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .225 |
| 11 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ | 279 | 4.28 | .70 | มาก | 9 | 4.56 | .53 | มาก | 1.17 |
| 12 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ | 279 | 4.27 | .71 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | .728 |
| 13 | ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง | 279 | 4.34 | .75 | มาก | 9 | 4.56 | .53 | มาก | .867 |
| | **รวม** | **279** | **4.28** | **.49** | **มาก** | **9** | **4.43** | **.27** | **มาก** | **.888** |
| | **3. การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์** | | | | | | | | | |
| 14 | ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียนเพื่อเน้นจุดแข็ง สร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อน ลดความเสียเปรียบ | 279 | 4.31 | .70 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | .575 |
| 15 | วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน | 279 | 4.26 | .73 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | .751 |
| 16 | ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกันในแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน | 279 | 4.30 | .71 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | .626 |

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 17 | วิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบัน | 279 | 4.28 | .70 | มาก | 9 | 4.22 | .44 | มาก | .246 |
| 18 | วิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว | 279 | 4.29 | .75 | มาก | 9 | 4.11 | .78 | มาก | .702 |
| 19 | ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายระหว่างปฏิบัติงานให้กับบุคลากร | 279 | 4.32 | .70 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .061 |
| | **รวม** | **279** | **4.29** | **.49** | **มาก** | **9** | **4.33** | **.25** | **มาก** | **.257** |
| | **4. การประเมินความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 20 | มุ่งเน้นค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | 279 | 4.28 | .73 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | .651 |
| 21 | วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลที่อาจจะเกิดขึ้น | 279 | 4.19 | .68 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | 1.091 |
| 22 | มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแก้ไขก่อนหลัง | 279 | 4.30 | .72 | มาก | 9 | 4.11 | .93 | มาก | .789 |
| 23 | ศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบเหตุการณ์ความเสี่ยง | 279 | 4.20 | .70 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | 1.032 |
| 24 | นำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง | 279 | 4.23 | .75 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | .860 |
| 25 | ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำสัญญาประกันอุบัติเหตุภายในองค์กร | 279 | 4.14 | .71 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | 1.268 |
| | **รวม** | **279** | **4.23** | **.49** | **มาก** | **9** | **4.39** | **.41** | **มาก** | **.982** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 26 | เลือกวิธีที่เหมาะสมกับปัญหาที่เผชิญอยู่ | 279 | 4.24 | .71 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | .875 |
| 27 | ศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง | 279 | 4.22 | .68 | มาก | 9 | 4.56 | .53 | มาก | 1.476 |
| 28 | พิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ | 279 | 4.30 | .69 | มาก | 9 | 4.33 | .50 | มาก | .140 |
| 29 | กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ความเสี่ยง | 279 | 4.25 | .71 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .345 |
| 30 | ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง | 279 | 4.16 | .67 | มาก | 9 | 4.33 | .50 | มาก | .760 |
| 31 | แบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นการจัดการกับความเสี่ยง | 279 | 4.24 | .72 | มาก | 9 | 4.78 | .44 | มาก | 2.215* |
| | **รวม** | **279** | **4.24** | **.47** | **มาก** | **9** | **4.46** | **.32** | **มาก** | **1.442** |
| | **6. กิจกรรมการควบคุม** | | | | | | | | | |
| 32 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน | 279 | 4.25 | .66 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | .855 |
| 33 | กำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติการควบคุมแต่ละกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร | 279 | 4.31 | .71 | มาก | 9 | 4.56 | .52 | มาก | 1.012 |
| 34 | กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ | 279 | 4.20 | .69 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .537 |
| 35 | กำหนดกลไกในการควบคุมเพื่อป้องกันและลดจุดอ่อนการควบคุม | 279 | 4.19 | .72 | มาก | 9 | 4.56 | .53 | มาก | 1.49 |
| 36 | ระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร | 279 | 4.28 | .68 | มาก | 9 | 4.22 | .67 | มาก | .265 |
| 37 | กำหนดการควบคุมทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน | 279 | 4.35 | .71 | มาก | 9 | 4.33 | .50 | มาก | .060 |
| | **รวม** | **279** | **4.27** | **.49** | **มาก** | **9** | **4.41** | **.38** | **มาก** | **.849** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร** | | | | | | | | | |
| 38 | กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร | 279 | 4.18 | .70 | มาก | 9 | 4.22 | .83 | มาก | .195 |
| 39 | วิธีปฏิบัติในการให้ข้อมูลภายในและภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 279 | 4.18 | .77 | มาก | 9 | 4.44 | .53 | มาก | 1.04 |
| 40 | กำหนดวิธีปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิผล เช่น การประชุมทุกเดือนหนังสือเวียน | 279 | 4.27 | .69 | มาก | 9 | 4.22 | .83 | มาก | .184 |
| 41 | นำข้อมูลในอดีตเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อคาดการณ์งานในอนาคต | 279 | 4.18 | .72 | มาก | 9 | 4.44 | .73 | มาก | 1.067 |
| 42 | ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภายใน | 279 | 4.21 | .70 | มาก | 9 | 4.11 | .79 | มาก | .424 |
| 43 | ระบบการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและตามความจำเป็น | 279 | 4.15 | .69 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .755 |
| | **รวม** | **279** | **4.20** | **.50** | **มาก** | **9** | **4.30** | **.58** | **มาก** | **.603** |
| | **8. การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน** | | | | | | | | | |
| 44 | กำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด | 279 | 4.25 | .68 | มาก | 9 | 4.00 | .71 | มาก | 1.075 |
| 45 | รายงานผลการบริหารความเสี่ยงโดยผู้รับผิดชอบบริหารความเสี่ยง | 279 | 4.33 | .71 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .015 |
| 46 | รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนด | 279 | 4.17 | .74 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .645 |
| 47 | รายงานบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ | 279 | 4.22 | .71 | มาก | 9 | 4.11 | .78 | มาก | .461 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ปริญญาตรี | | | | สูงกว่าปริญญาตรี | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 48 | จัดทำรายงานการทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ | 279 | 4.32 | .70 | มาก | 9 | 4.33 | .71 | มาก | .060 |
| | **รวม** | **279** | **4.29** | **.50** | **มาก** | **9** | **4.22** | **.35** | **มาก** | **.214** |
| | **รวมทั้งหมด** | **279** | **4.26** | **.40** | **มาก** | **9** | **4.38** | **.23** | **มาก** | **.903** |

*=P≤ .05, **=P≤ .01, ***=P≤ .001

จากตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับค่าเฉลี่ยการบริหารความเสี่ยงสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01 (t=3.268) กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 (t=2.414) กำหนดข้อมูลบริหารความเสี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 (t=2.458) สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01 (t=3.075) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.001 (t=3.637)

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

การศึกษา ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

3. การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์ (Event Identification)พบว่าการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) พบว่าการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

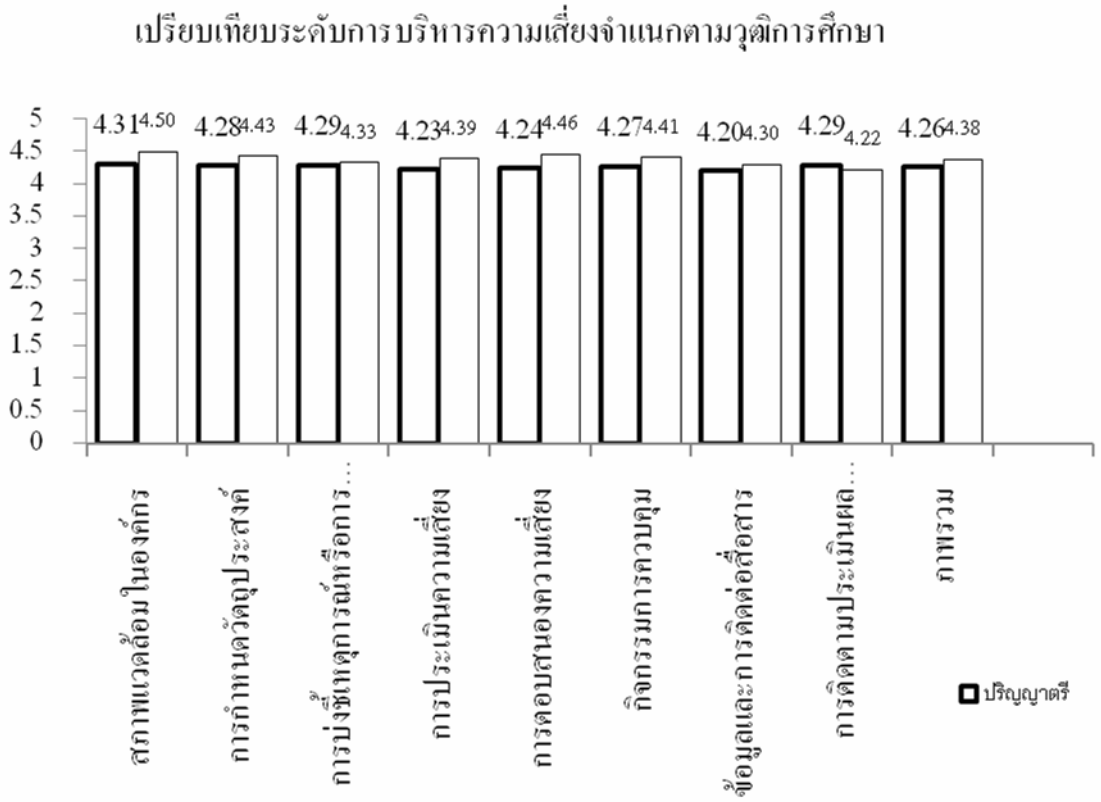
5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นด้านการแบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (t=2.215)

6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information & Communication) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีสูงกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

8. การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน (Monitoring) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีสูงกว่าวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นเป็นแผนภาพต่อไปนี้




ภาพที่ 4.11 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม

**ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี ตามสภาพของผู้บริหาร ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็นประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย**

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 **"ระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและนนทบุรี ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมากและผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"** นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.13 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ประสบการณ์ทำงานมาก | | | | ประสบการณ์ทำงานน้อย | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร** | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารให้ความสำคัญในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ | 125 | 4.44 | .76 | มาก | 163 | 4.29 | .71 | มาก | 1.840 |
| 2 | จัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี | 125 | 4.41 | .69 | มาก | 163 | 4.14 | .70 | มาก | 3.278** |
| 3 | กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน | 125 | 4.51 | .58 | มาก | 163 | 4.33 | .67 | มาก | 2.414* |
| 4 | กำหนดข้อมูลบริหารความเสี่ยง | 125 | 4.36 | .69 | มาก | 163 | 4.16 | .68 | มาก | 2.458* |
| 5 | สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม | 125 | 4.51 | .59 | มาก | 163 | 4.27 | .72 | มาก | 3.075** |
| 6 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน | 125 | 4.41 | .66 | มาก | 163 | 4.14 | .63 | มาก | 3.637*** |
| | **รวม** | **125** | **4.44** | **.49** | **มาก** | **163** | **4.22** | **.46** | **มาก** | **3.975*** ** |
| | **2. การกำหนดวัตถุประสงค์** | | | | | | | | | |
| 7 | กำหนดวัตถุประสงค์กระบวนหลัก | 125 | 4.40 | .67 | มาก | 163 | 4.25 | .75 | มาก | 1.669 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ประสบการณ์ทำงานมาก | | | | ประสบการณ์ทำงานน้อย | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 8 | กำหนดเป้าหมายคล้องกับพันธกิจ | 125 | 4.23 | .61 | มาก | 163 | 4.12 | .65 | มาก | 1.531 |
| 9 | กำหนดวัตถุประสงค์คล้องเป้าหมาย | 125 | 4.36 | .67 | มาก | 163 | 4.34 | .71 | มาก | .276 |
| 10 | กำหนดเป้าหมายคล้องกับพันธกิจ | 125 | 4.34 | .72 | มาก | 163 | 4.23 | .69 | มาก | 1.327 |
| 11 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ | 125 | 4.30 | .70 | มาก | 163 | 4.28 | .70 | มาก | .337 |
| 12 | กำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ | 125 | 4.40 | .68 | มาก | 163 | 4.18 | .72 | มาก | 2.653** |
| 13 | ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง | 125 | 4.35 | .78 | มาก | 163 | 4.33 | .72 | มาก | .164 |
| | **รวม** | **125** | **4.34** | **.50** | **มาก** | **163** | **4.25** | **.46** | **มาก** | **1.647** |
| | **3.การบ่งชี้หรือระบุเหตุการณ์** | | | | | | | | | |
| 14 | ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนโรงเรียนเน้นจุดแข็งสร้างความได้เปรียบและขจัดจุดอ่อนลดเสียเปรียบ | 125 | 4.34 | .67 | มาก | 163 | 4.29 | .72 | มาก | .670 |
| 15 | วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคเพื่อนใช้กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน | 125 | 4.29 | .72 | มาก | 163 | 4.25 | .75 | มาก | .489 |
| 16 | ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกันในแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่างกัน | 125 | 4.36 | .76 | มาก | 163 | 4.25 | .67 | มาก | 1.288 |
| 17 | วิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ ให้สถานการณ์ปัจจุบัน | 125 | 4.42 | .73 | มาก | 163 | 4.17 | .63 | มาก | 2.972** |
| 18 | วิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว | 125 | 4.34 | .78 | มาก | 163 | 4.24 | .73 | มาก | 1.171 |
| 19 | ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายระหว่างปฏิบัติงานให้กับบุคลากร | 125 | 4.27 | .73 | มาก | 163 | 4.36 | .66 | มาก | 1.015 |
| | **รวม** | **125** | **4.33** | **.51** | **มาก** | **163** | **4.26** | **.45** | **มาก** | **1.381** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ประสบการณ์ทำงานมาก | | | | ประสบการณ์ทำงานน้อย | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **4. การประเมินความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 20 | มุ่งเน้นค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | 125 | 4.34 | .71 | มาก | 163 | 4.25 | .75 | มาก | 1.136 |
| 21 | วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลที่อาจจะเกิดขึ้น | 125 | 4.19 | .68 | มาก | 163 | 4.21 | .68 | มาก | .205 |
| 22 | มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อแก้ไขก่อนหลัง | 125 | 4.34 | .78 | มาก | 163 | 4.26 | .67 | มาก | .932 |
| 23 | ศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบเหตุการณ์ความเสี่ยง | 125 | 4.20 | .72 | มาก | 163 | 4.21 | .68 | มาก | .007 |
| 24 | นำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง | 125 | 4.27 | .79 | มาก | 163 | 4.20 | .72 | มาก | .779 |
| 25 | ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำสัญญาประกันอุบัติเหตุภายในองค์กร | 125 | 4.14 | .70 | มาก | 163 | 4.16 | .70 | มาก | .186 |
| | **รวม** | **125** | **4.25** | **.55** | **มาก** | **163** | **4.21** | **.45** | **มาก** | **.614** |
| | **5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง** | | | | | | | | | |
| 26 | เลือกวิธีการที่เหมาะสมกับปัญหาที่เผชิญอยู่ | 125 | 4.20 | .77 | มาก | 163 | 4.28 | .64 | มาก | .913 |
| 27 | ศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง | 125 | 4.29 | .69 | มาก | 163 | 4.18 | .66 | มาก | 1.296 |
| 28 | พิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ | 125 | 4.42 | .73 | มาก | 163 | 4.21 | .62 | มาก | 2.693** |
| 29 | กำหนดวิธีการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ความเสี่ยง | 125 | 4.26 | .68 | มาก | 163 | 4.25 | .72 | มาก | .053 |
| 30 | ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการกับความเสี่ยง | 125 | 4.23 | .65 | มาก | 163 | 4.11 | .68 | มาก | 1.457 |
| 31 | แบ่งความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่นการจัดการกับความเสี่ยง | 125 | 4.30 | .66 | มาก | 163 | 4.23 | .76 | มาก | .751 |
| | **รวม** | **125** | **4.28** | **.51** | **มาก** | **163** | **4.21** | **.43** | **มาก** | **1.28** |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ประสบการณ์ทำงานมาก | | | | ประสบการณ์ทำงานน้อย | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| | **6. กิจกรรมการควบคุม** | | | | | | | | | |
| 32 | กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน | 125 | 4.30 | .68 | มาก | 163 | 4.23 | .63 | มาก | .806 |
| 33 | มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมแต่ละกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษร | 125 | 4.39 | .72 | มาก | 163 | 4.27 | .69 | มาก | 1.468 |
| 34 | กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ | 125 | 4.32 | .74 | มาก | 163 | 4.13 | .64 | มาก | 2.310* |
| 35 | กำหนดกลไกในการควบคุมเพื่อป้องกันและลดจุดอ่อนการควบคุม | 125 | 4.25 | .70 | มาก | 163 | 4.17 | .73 | มาก | .896 |
| 36 | ระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร | 125 | 4.43 | .63 | มาก | 163 | 4.17 | .70 | มาก | 3.359*** |
| 37 | กำหนดการควบคุมทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินไว้อย่างชัดเจน | 125 | 4.42 | .67 | มาก | 163 | 4.29 | .72 | มาก | 1.460 |
| | **รวม** | **125** | **4.35** | **.52** | **มาก** | **163** | **4.21** | **.46** | **มาก** | **2.433*** |
| | **7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร** | | | | | | | | | |
| 38 | กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสาร | 125 | 4.30 | .74 | มาก | 163 | 4.09 | .66 | มาก | 2.499* |
| 39 | วิธีปฏิบัติในการให้ข้อมูลภายในและภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 125 | 4.30 | .73 | มาก | 163 | 4.10 | .78 | มาก | 2.194* |
| 40 | กำหนดวิธีปฏิบัติในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิผล เช่น การประชุมทุกเดือนหนังสือเวียน | 125 | 4.34 | .69 | มาก | 163 | 4.20 | .69 | มาก | 1.736 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารความเสี่ยง | ระดับการปฏิบัติ | | | | | | | | t |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ประสบการณ์ทำงานมาก | | | | ประสบการณ์ทำงานน้อย | | | | |
| | | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | n | $\bar{X}$ | SD | ระดับ | |
| 41 | นำข้อมูลในอดีตเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อคาดการณ์งานในอนาคต | 125 | 4.26 | .67 | มาก | 163 | 4.14 | .76 | มาก | 1.502 |
| 42 | ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ หน่วยงานรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภายใน | 125 | 4.23 | .70 | มาก | 163 | 4.19 | .70 | มาก | .504 |
| 43 | ระบบการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและตามความจำเป็น | 125 | 4.21 | .69 | มาก | 163 | 4.13 | .69 | มาก | .970 |
| | รวม | 125 | 4.27 | .51 | มาก | 163 | 4.14 | .48 | มาก | 2.272* |
| | **8. ติดตามประเมินผลหรือการรายงาน** | | | | | | | | | |
| 44 | กำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด | 125 | 4.34 | .67 | มาก | 163 | 4.16 | .68 | มาก | 2.301* |
| 45 | รายงานผลการบริหารความเสี่ยงโดยผู้รับผิดชอบบริหารความเสี่ยง | 125 | 4.38 | .66 | มาก | 163 | 4.29 | .74 | มาก | 1.138 |
| 46 | รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนด | 125 | 4.41 | .71 | มาก | 163 | 4.00 | .71 | มาก | 4.836*** |
| 47 | รายงานการบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ | 125 | 4.41 | .67 | มาก | 163 | 4.07 | .71 | มาก | 4.059*** |
| 48 | จัดทำรายงานการทางการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ | 125 | 4.38 | .71 | มาก | 163 | 4.27 | .69 | มาก | 1.373 |
| | **รวม** | **125** | **4.39** | **.49** | **มาก** | **163** | **4.16** | **.47** | **มาก** | **3.969*** ** |
| | **รวมทั้งหมด** | **125** | **4.33** | **.44** | **มาก** | **163** | **4.21** | **.35** | **มาก** | **2.682** ** |

*=P≤ .05, **=P≤ .01, ***=P≤ .001

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมากมีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการบริหารงานสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่.01 (t=2.682) และพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .011 (t=3.975) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ข้อ คือ ข้อ2-6 ดังนี้ คือจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (t=3.278) กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 (t=2.414) กำหนดข้อมูลในการตัดสินใจและการบริหารความเสี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 (t=2.458) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงาน ที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (t=3.075) และกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 (t=3.637)

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นข้อ 6 คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมสามารถปฏิบัติและวัดผลได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 (t=2.653)

3. การบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุเหตุการณ์ (Event Identification) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 4 คือ การวิเคราะห์สถิตินักเรียนแรกเข้าเป็นระยะๆ เพื่อทราบสถานการณ์ปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (t=2.972)

4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) พบว่าการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 3 คือ การพิจารณาผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (t=2.693)

6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t=2.433) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อ 3, 5, คือ กำหนดการสอบทานโดยผู้บริหารในกิจกรรมที่สำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 (t=2.310) ระบุอย่างชัดเจนถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.001 (t=3.359)

7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information & Communication) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (t=2.272) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติข้อ 1,2 คือ กระบวนการสอบทานความเข้าใจของบุคลากรเพื่อวัดประสิทธิภาพในการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (t=2.499) วิธีปฏิบัติในการให้ข้อมูลภายใน

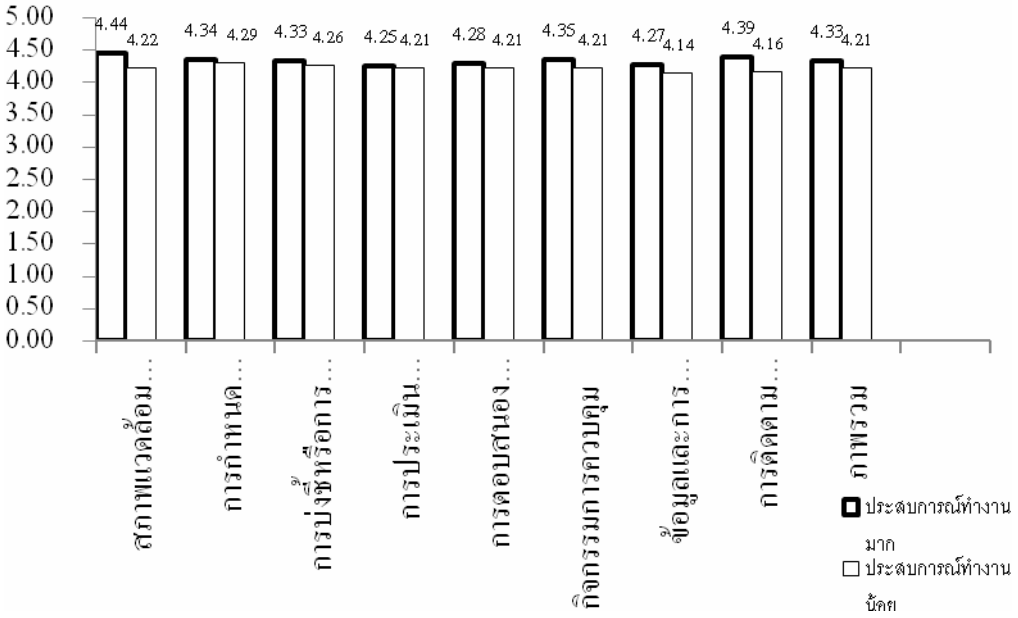
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

และภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 (t=2.194)

8. การติดตามประเมินผลหรือการรายงาน (Monitoring) พบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากสูงกว่าผู้บริหารผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .001 (t=3.969) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อ 1, 3, 4, คือ กำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละช่วงเวลาตามเวลาที่กำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (t=2.301) รายงานผลการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .011 (t= 4.836) รายงานการบริหารความเสี่ยงตามข้อเท็จจริงอย่างเป็นอิสระไม่ปิดบังสิ่งผิดปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.011 (t= 4.059) ดังแสดงเป็นเป็นแผนภาพต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์

เปรียบเทียบระดับบริหารความเสี่ยงจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน




ภาพที่ 4.12 การเปรียบเทียบระดับการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวม