

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
แบบประเมินความเสี่ยงและแบบบริหารความเสี่ยงตามปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

และ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบเครื่องมือแบบประเมินความเสี่ยง  
และแบบบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ  
วิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานครจากผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นางดวงเดือน สหวัฒน์ศักดิ์  
ตำแหน่งเกษตรกรุงเทพมหานคร สำนักงานเกษตรพื้นที่กรุงเทพมหานคร  
**ความเชี่ยวชาญ** กำกับดูแลวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่
2. นายสรรเสริญ บุญสนิท  
ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเกษตรพื้นที่ 3 (เขตตลิ่งชัน) กรุงเทพมหานคร  
**ความเชี่ยวชาญ** กำกับดูแลวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่
3. นายธนโชติ หอมแยม  
ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเกษตรพื้นที่ 4 (เขตทวีวัฒนา) กรุงเทพมหานคร  
**ความเชี่ยวชาญ** กำกับดูแลวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่
4. รองศาสตราจารย์เรไร ไพรวรรณ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี  
**ความเชี่ยวชาญ** กำกับดูแลวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่
5. พ.อ.ตร.ดำรงศักดิ์ เขียวโพธิ์ วศ.ม., ปร.ต. (บริหาร)  
นักประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล  
สำนักงานบริการตรวจสอบและประเมิน  
**ความเชี่ยวชาญ** การประเมินความเสี่ยงโรงงานอุตสาหกรรม

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบเครื่องมือ แบบประเมินความเสี่ยง และแบบบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานครจากผู้เชี่ยวชาญ

จากการศึกษาทฤษฎีแนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะแนวคิดของการพัฒนาตัวแบบประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ (วรารัตน์ เขียวโพรี, 2558) ที่ได้มีการทำการศึกษาวิจัยและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์นำเสนอต่อสาธารณชนแล้ว โดยนำมาใช้งานในลักษณะการต่อยอดการวิจัย อย่างไรก็ตามการศึกษาวิจัยในพื้นที่ที่แตกต่างกัน และบริบทของวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดสมุทรปราการ และกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกัน จึงทำการศึกษาวิจัยและทบทวนบริบทของกรุงเทพมหานครเป็นหลัก และได้จัดทำเป็นแบบประเมินความเสี่ยง และแบบบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร ดังนี้

1.1 แบบประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินและวิสาหกิจชุมชน ส่วนที่ 2 แบบสอบถามประเมินความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน และส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นความเสี่ยงโดยภาพรวมของวิสาหกิจชุมชน และนำเครื่องมือการวิจัยดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการประเมิน ด้านการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน และการใช้ภาษาที่ทำให้สื่อสารกันได้ ตามรายชื่อที่แสดงไว้ในภาคผนวก ก (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ) การวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบเครื่องมือได้ผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและการแก้ไขของผู้วิจัย

ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญ	ระบุงการแก้ไข เครื่องมือวิจัย
1	1.1 แก้ไขในส่วนที่ 1 ให้สื่อสารง่ายขึ้น	- แก้ไขชื่อนามสกุล เป็นชื่อ เป็นชื่อ - สกุล - แก้ไขวิสาหกิจชุมชน เป็นกรรมาการ
	1.2 แก้ไขตัวอย่างให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น	- เป็นเอกสารในหน้า 3 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
	1.3 ข้อ 1.7 แก้ไขภาษาที่ยาว	- แก้ไขตัด “ทำการ” ออก

ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่	ประเด็นข้อเสนอนแนะ จากผู้เชี่ยวชาญ	ระบุการแก้ไข เครื่องมือวิจัย
	1.4 แก้ไขภาษาในข้อ 2.7, 2.8, 2.13, 4.13, 4.18	- แก้ไขตามคำแนะนำ
2.	2.1 คำถามข้อ 1.14, 1.15 คำว่า เกี่ยวข้อง อาจใช้คำอื่นแทนได้หรือไม่	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	2.2 ข้อ 3.9 เป็นคำถามที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากถ้าวิสาหกิจชุมชนไม่มีส่วน เกี่ยวข้องกับแหล่งน้ำจะทำอย่างไร และ ตอบอย่างไร	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	2.3 ข้อ 4.9 เป็นคำถามที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากถ้าผู้ตอบไม่รู้ว่าจะตรวจสอบ ภายในคืออะไร จะทำอย่างไร	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	2.4 ข้อ 4.20 เป็นคำถามที่อ่านแล้วงง	- แก้ไขตามคำแนะนำ
3	3.1 ข้อ 1.2 เนื่องจากวิสาหกิจชุมชนแต่ละ แห่งมีการผลิตสินค้าหลายชนิด บางชนิด อาจได้รับการรับรอง และบางชนิดยังไม่ได้รับการรับรอง ดังนั้นจึงตอบข้อนี้ ได้ยาก	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	3.2 ข้อ 1.3 ในการกำหนดขั้นตอนการผลิต จะต้องมีการกำหนดเป็นลายลักษณ์ อักษรหรือไม่อย่างไร ผู้ตอบอาจตอบ ได้ยาก	- แก้ไขตามคำแนะนำ - แก้ไขตามคำแนะนำ
	3.3 ข้อ 1.6 ควรตัดคำว่า “จำนวนมาก” ออก ส่วน 1.7 คำว่าสูงอายุนับอย่างไร	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	3.4 ข้อ 1.7 คำถามที่ไม่เหมาะสมเนื่องจาก คำถามเชิงลบ ผู้ตอบลำบากใจก็จะตอบ	- ตัดคำถามออก
	3.5 ข้อ 1.8 , 1.9 คำถามที่เป็นเชิงลบเช่นกัน	- ตัดคำถามออก
	3.6 ข้อ 1.12 และข้อ 1.13 ควรใช้ คำถามเกี่ยวกับการใช้วัสดุดิบ เสื่อมสภาพก็เพียงพอ	- แก้ไขตามคำแนะนำ

ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่	ประเด็นข้อเสนอนะ จากผู้เชี่ยวชาญ	ระบุการแก้ไข เครื่องมือวิจัย
	3.7 ข้อ 1.14, 1.15 วิสาหกิจชุมชนจะไม่ เกี่ยวข้องกับอัตราแลกเปลี่ยนและอัตรา ดอกเบี้ยแน่นอน	- ตัดคำถามออก
	3.8 ข้อ 2.12 และ 2.13 วิสาหกิจชุมชน ในปัจจุบันไม่เกี่ยวข้องกับการค้ากับ ต่างชาติ	- แก้ไขตามคำแนะนำ หรือตัดออก
	3.9 ข้อ 2.15 ผู้ตอบอาจสับสนและงงกับ ผู้จัดจำหน่ายไม่ที่ราย	- แก้ไขตามคำแนะนำ
	3.10 ข้อ 3.8 เกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า และยี่ห้อ วิสาหกิจชุมชนจะตอบได้ยาก	- ตัดออก
	3.11 ข้อ 3.11 ถ้าวิสาหกิจไม่ใช้วัตถุดิบ ด้าน เนื้อสัตว์จะตอบยาก	- ตัดออก
	3.12 ข้อ 4.1 และ 4.2 อาจเป็นคำถามในเชิงลบ ซึ่งตอบยาก	- ตัดออก
	3.13 ข้อ 4.8 ผู้ตอบจะตอบตามที่ตนคิดของ ของตนเอง ซึ่งผู้ตอบต่างกันจะได้คำตอบ ที่อาจไม่เหมือนกัน	
	3.14 โดยสรุปแล้วคำถามทุกคำถามต้องใช้ เวลาในการวิเคราะห์มาก ผู้ตอบอาจ ตอบได้ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงอาจเกิด ข้อผิดพลาดในการตอบ รวมทั้ง คำถาม มีจำนวนมาก ควรตัดลดลง	- แก้ไขตามคำแนะนำ
4	4.1 คำถามในแบบประเมินความเสี่ยงนี้ เหมาะสม แต่มีความเสี่ยงที่เป็นไปได้ถึง จำนวน 66 ความเสี่ยง ซึ่งมากเกินไป สำหรับวิสาหกิจชุมชน ควรตัดข้อที่เกิด ขึ้นน้อยมาก ได้แก่ เรื่องอัตราดอกเบี้ย และอัตราแลกเปลี่ยนเพราะวิสาหกิจ ชุมชนจะไม่มีการลงทุน และไม่ค้าขายกับ ต่างประเทศโดยตรง	- แก้ไขตามคำแนะนำ

ตาราง 8 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญ	ระบุการแก้ไข เครื่องมือวิจัย
5	5.1 แบบประเมินมีความละเอียดมาก ถ้าผู้ตอบไม่ใช่ผู้บริหารวิสาหกิจชุมชน นั้นอาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับ ข้อเท็จจริงควรปรับแก้ให้น้อยลง และเลือกเฉพาะที่เป็นความเสี่ยงมากๆ สำหรับวิสาหกิจชุมชนของกรุงเทพฯ อย่างแท้จริง	- แก้ไขตามคำแนะนำ

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยได้นำตัวแบบประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร มาปรับปรุงตามแนวทางที่ผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้คำแนะนำและนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และรูปแบบการบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ข  
แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเพื่อการวิจัยเรื่อง  
แบบบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



**แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเพื่อการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารความเสี่ยง  
ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร**

**คำชี้แจง**

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ใช้เพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการ หรือผู้ดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร ช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2559 ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นี้จะนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการวิจัยในเรื่องรูปแบบการบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลด้วยการจดบันทึกและบันทึกเสียง  
แนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึกชุดนี้เป็นการสัมภาษณ์แบบให้ตอบตามความ  
เข้าใจของผู้ให้สัมภาษณ์ มี 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ข้อมูลคำจำกัดความที่สำคัญ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลแนวทางการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างประเด็น/คำถามหลัก/  
คำถามย่อย

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าให้สัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อนามสกุลและที่อยู่ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

---

---

1.2 ชื่อวิสาหกิจชุมชนที่ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ทำงาน/เป็นสมาชิก/คณะกรรมการ/  
ผู้แทน/ผู้บริหารของวิสาหกิจชุมชน

---

---

1.3 ที่อยู่ของวิสาหกิจชุมชน

---

---

1.4 การดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนโดยสังเขป

---

---

1.5 การจดทะเบียนของวิสาหกิจชุมชนและการริเริ่มจัดตั้ง (เท่าที่สามารถตอบได้)

---

---

1.6 ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนโดยทั่วไป

---

---

1.7 รายชื่อคณะกรรมการและสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนโดยสังเขป

---

---

## ตอนที่ 2 ข้อมูลจำกัดความที่สำคัญ

**2.1 ความเสี่ยง :** โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหลความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเป้าหมายของวิสาหกิจชุมชน ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติงาน การผลิต การเงิน การตลาด และการบริหาร ซึ่งอาจเป็นผลกระทบทางบวกกันด้วยก็ได้ โดยการวัดจากผลกระทบที่ได้รับและโอกาสที่จะเกิดของเหตุการณ์

**2.2 การประเมินความเสี่ยง :** การวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากการประเมิน จากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยงจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของวิสาหกิจชุมชน

**2.3 การประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง :** การนำแนวทางตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันและความรอบรู้คู่คุณธรรมเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งปรัชญานี้เปรียบเสมือนเข็มทิศนำทางวิสาหกิจชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

**2.4 ความพอประมาณ :** วิสาหกิจชุมชนมีการจัดการที่เหมาะสมพอดีที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เน้นกระบวนการจัดการได้รับผลประโยชน์หรือกำไรระยะยาวมากกว่าระยะสั้น

**2.5 ความมีเหตุผล :** วิสาหกิจชุมชนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการตามระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งตนเอง ลูกค้า คู่แข่ง และตลาด ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนนั้นๆ อย่างรอบคอบ

**2.6 การสร้างภูมิคุ้มกัน :** วิสาหกิจชุมชนมีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตในระยะสั้นและระยะยาว

**2.7 ความ (รอบ) รู้ คู่คุณธรรม :** วิสาหกิจชุมชนมีความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ ความรอบคอบที่นำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ รวมถึงสิ่งที่จะต้องเสริมสร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียร และใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

### ตอนที่ 3 แนวทางการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

#### ประเด็น / คำถามหลัก / คำถามย่อย

ประเด็น	คำถามหลัก	คำถามย่อย
1. การบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย	1.1 วิสาหกิจชุมชนมีการดำเนินงาน เกิดความปลอดภัยไม่มากเกินไปหรือ	1.1.1 วิสาหกิจชุมชนของท่านมีแนวความคิดในการบริหารความเสี่ยงในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่ - ความเสี่ยงจากการผลิตสินค้าและบริการที่ไม่ได้มาตรฐานที่ทางราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด 1.1.2 ผู้บริหาร กรรมการ และผู้ดำเนินการวิสาหกิจชุมชนของท่านมีการประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยงในเรื่องเหล่านี้หรือไม่อย่างไร - ความพร้อมในการผลิตสินค้าและบริการ - การนำแรงงานผู้สูงอายุหรือแรงงานต่างด้าวมาทำงาน - การกำหนดขั้นตอนการผลิตและบริการ
2. การบริหารความเสี่ยงด้านความมีเหตุผล	2.1 วิสาหกิจของท่านมีการนำแนวความคิด	2.1.1 วิสาหกิจชุมชนมีการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเหล่านี้หรือไม่ ของวิสาหกิจชุมชน - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2.1.2 สินค้าและบริการของวิสาหกิจชุมชนของท่านมีการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเหล่านี้หรือไม่ - บรรจุภัณฑ์ - สถานที่จัดจำหน่าย - ตรายสินค้าหรือยี่ห้อของสินค้าและบริการ
3. การบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างภูมิคุ้มกันของวิสาหกิจชุมชน	3.1 แนวความคิดในการเตรียมความพร้อมเพื่อการแข่งขันของวิสาหกิจของท่านมีอย่างน้อยเพียงใด	3.1.1 วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการเตรียมการในเรื่องเหล่านี้หรือไม่ - สินค้าที่ผลิตขึ้นมาถูกสินค้าอื่นทดแทนได้ - สินค้าและบริการถูกกล่าวหาว่าไม่ถูกสุขอนามัยและความปลอดภัย

ประเด็น	คำถามหลัก	คำถามย่อย
4. การบริหารความเสี่ยงด้านความ (รอบ) รั้ว คู่คุณธรรมของวิสาหกิจชุมชน	4.1 วิสาหกิจชุมชนของท่านมีการทำงานโดยใช้ความรู้ทั้งทางทฤษฎี และปฏิบัติ รวมทั้งนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการทำงานอย่างไร	<p>- ไม่มีการจัดทำเอกสารการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม</p> <p>4.1.1 ผู้บริหาร กรรมการและผู้ดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนของท่านมีการเตรียมการในเรื่องเหล่านี้หรือไม่อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การตลาด</li> <li>- การจัดทำฐานข้อมูล</li> <li>- การสร้างภาพลักษณ์</li> <li>- การพัฒนาสินค้าและบริการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- การผลิตสินค้าและบริการที่ทันต่อสถานการณ์</li> </ul> <p>4.1.2 วิสาหกิจชุมชนของท่านให้ความสำคัญต่อสิ่งเหล่านี้หรือไม่อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน</li> <li>- ความซื่อตรงต่อกัน</li> <li>- การกู้ยืมเงินระหว่างกันและกู้ยืมจากวิสาหกิจชุมชน</li> <li>- ระบบการเก็บเงินจากลูกค้าของกิจการ</li> <li>- การเซ็นสัญญาการค้าของกิจการ</li> </ul>

ภาคผนวก ค

ระยะเวลาการทำวิจัยและแผนดำเนินงานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ภาคผนวก ง  
แบบประเมินผล (Evaluation form) รูปแบบเบื้องต้น  
การบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร



**แบบประเมินผลรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยง ตามปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร**

แบบประเมินผลฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงวิสาหกิจชุมชนซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกหรือคณะกรรมการวิสาหกิจชุมชน

**ส่วนที่ 2** แบบประเมินผลรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน (แบบ checklist)

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล (กรรมการหรือผู้ดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนกรุงเทพมหานคร)

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1.1 เพศ  ชาย  หญิง

1.1.2 ตำแหน่งหน้าที่

กรรมการของวิสาหกิจชุมชน

สมาชิกของวิสาหกิจชุมชน

มิใช่กรรมการแต่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิสาหกิจชุมชน

1.2 ความเห็นที่มีต่อรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงวิสาหกิจชุมชน

ดี เพราะ \_\_\_\_\_

ไม่ดี เพราะ \_\_\_\_\_

1.3 ท่านต้องการที่จะให้จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมหรือไม่

ต้องการ

ไม่ต้องการ

1.4 หากตอบว่าต้องการ กรุณาระบุว่าต้องการอย่างไร

---



---



---

**ส่วนที่ 2** แบบประเมินผลรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รายการ	ความคิดเห็นต่อการประเมินผล				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	<b>ใช้ภาษาง่ายเพื่อความเข้าใจ</b>					
	1.1 อ่านคำถามเพียงครั้งเดียวสามารถทำความเข้าใจได้ทันที					
	1.2 ใช้คำศัพท์ที่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป					
	1.3 เป็นการสื่อสารที่เข้าใจได้อย่างรวดเร็ว					
	1.4 เป็นการสร้างสรรค์และทำให้เกิดประโยชน์					
1.5 ยังต้องมีการปรับปรุงอีกหลายประเด็น						
2.	<b>ทำให้เกิดการตอบสนอง</b>					
	2.1 ใช้คำถามนำเพื่อให้ค่อยๆตาม					
	2.2 เป็นคำถามเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม					
	2.3 ต้องการตอบทันทีหลังอ่านคำถาม					
	2.4 ตัดสินใจตอบได้ทันทีโดยไม่ลังเล					
2.5 มีการโน้มน้าวให้เห็นด้วยกับคำถามต่างๆ						
3.	<b>ตรงตามเนื้อหา</b>					
	3.1 เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน					
	3.2 เข้าถึงกลไกการผลิตของวิสาหกิจชุมชน					
	3.3 สอดคล้องกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน					
	3.4 ผลลัพธ์ของคำตอบของแบบประเมินความชัดเจน					
3.5 สนับสนุนให้เกิดประโยชน์ต่อวิสาหกิจชุมชน						
4.	<b>มีความเชื่อมั่นหรือมีความคงที่ (ได้ผลเหมือนกันทุกครั้งที่มีการใช้)</b>					
	4.1 รูปแบบมีความชัดเจน					
	4.2 รูปแบบสามารถ					

ลำดับ	รายการ	ความคิดเห็นต่อการประเมินผล				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	4.3 เป็นการสร้างรูปแบบ โดยต้องการบริหาร ความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน					
	4.4 เป็นรูปแบบที่มีความเที่ยงตรงและเป็นธรรม					
	4.5 การนำเสนอของรูปแบบเรียงตามลำดับ ขั้นตอน					
5.	<b>มีความสมบูรณ์ครบถ้วน</b>					
	5.1 สามารถนำรูปแบบไปใช้งานได้ทันที					
	5.2 มีข้อโต้แย้งบางประเด็นสำหรับการทำ รูปแบบไปใช้งาน					
	5.3 การประเมินความเสี่ยงและกลยุทธ์ในการ บริหารความเสี่ยงมีความสอดคล้อง					
	5.4 แต่ละขั้นตอนมีความสมบูรณ์ในตัวเอง					
	5.5 โดยภาพรวมแล้ว รูปแบบมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนนำไปใช้งานได้จริง					

6. ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงรูปแบบเบื้องต้นการบริหารความเสี่ยงตามปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับวิสาหกิจชุมชนในกรุงเทพมหานคร

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## ประวัตินักวิจัย

### รองศาสตราจารย์วารัตน์ เขียวโพธิ์

1. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

คณะวิทยาการจัดการ

172 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600

โทรศัพท์ 02-8901801 ต่อ 3022

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-6664688

โทรสาร 02-8902295

E-mail : vjk888@hotmail.com

2. ประวัติการศึกษา

บธ.ม. (การจัดการและการบริหารองค์การ)

ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง)

Certificate of Japances Language (Osaka University of Foreign Studies)

Diploma of Educational Management (Osaka Kyoiku University)

Certificate of School Community Collabaration for Effective Nonformal

Education (SEAMEO INNOTECH)

3. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ การจัดการทั่วไป และการบริหารทรัพยากร

มนุษย์

4. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

4.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย (ไม่มี)

4.2 หัวหน้าโครงการเรื่อง การจัดการด้านการป้องกันและบำบัดมลพิษน้ำของ  
โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรปราการ

หัวหน้าโครงการเรื่อง คุณลักษณะสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับผลการ  
ดำเนินงานของบริษัทกลุ่มธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หัวหน้าโครงการเรื่อง โครงการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการ  
สิ่งแวดล้อมด้านการป้องกันและบำบัดมลพิษน้ำ โดยการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปบัญชี  
สิ่งแวดล้อม

#### 4.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

- 1) การจัดการด้านการป้องกันและบำบัดมลพิษน้ำของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรปราการ ปี พ.ศ.2554 แหล่งทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เผยแพร่ ในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ International Conference ; The Inter-University Cooperation Program “ASEAN Community Knowledge Networks for the Economy Society, Culture and Environmental Stability 8–12 May 2014, Republic of the Union of Myanmar
- 2) คุณลักษณะสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทกลุ่มธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แหล่งทุน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปี พ.ศ.2555 เผยแพร่ ใน International Conference : The Inter-University Cooperation Program “ASEAN Community Knowledge Networks for the Economy Society, Culture and Environmental Stability 23–29 June 2013 State of Brunei Darussalam
- 3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการป้องกันและบำบัดมลพิษน้ำ โดยการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปบัญชีสิ่งแวดล้อม งบประมาณปี 2556 ตามความเห็นชอบของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย คำประชม

1. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

คณะวิทยาการจัดการ 172 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เขตธนบุรี

กรุงเทพฯ 10600

โทรศัพท์ 02-8901801 ต่อ 3022 โทรสาร 02-8902295

E-mail : modd\_ka@hotmail.com

3. ประวัติการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บริหารการเงิน)

4. ผลงานวิจัย

ปัจจัยที่ประกอบกิจการเลือกใช้สำนักงานบริการรับทำบัญชีในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล โดยได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย

5. ผลงานตำรา

- การเงินธุรกิจ
- การบัญชีบริหาร
- บัญชีขั้นสูง