

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบประเมินความพึงพอใจ

ขั้นตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เทคนิค CLT จำนวน 5 แผน จากการตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ฯ ทุกแผนมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มีความครอบคลุม ความถูกต้องของเนื้อหา และเมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 88.72 ส่วนประสิทธิภาพของผลผลิต (E_2) เท่ากับ 89.77 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ 75/75 ดังแสดงในตารางที่ 1 จึงสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

ตาราง 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	คะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ	S.D.
ประสิทธิภาพของกระบวนการของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1)	25	23	88.72	0.64
ประสิทธิภาพของผลผลิตของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_2)	40	22.55	89.77	1.20

จากตาราง 1 นักศึกษามีคะแนนจากแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ชุด จากคะแนนเต็ม 25 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23 คิดเป็นร้อยละ 88.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 นั่นคือ E_1 เท่ากับ 88.72 และมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษทางการเรียนหลังเรียนจากคะแนนเต็ม 40 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.55 ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 89.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.20 นั่นคือ E_2 เท่ากับ 89.77

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู

ผู้วิจัยได้ผลการนำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจำนวน 40 ข้อและแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูจำนวน 19 ข้อ จากการตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า แบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มีความครอบคลุม ความถูกต้องของเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปทดลองใช้แล้วนำมาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .22-.67 ส่วนค่าความยากง่ายรายข้อโดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ เลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .36-.68 มาใช้เป็นข้อสอบในแบบทดสอบ ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยคำนวณจากสูตร KR-20 ได้ค่าความเชื่อมั่น .80

ตาราง 2 ค่าแสดงความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับครู

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ข้อที่ 1	0.47	0.33
ข้อที่ 2	0.42	0.33
ข้อที่ 3	0.42	0.33
ข้อที่ 4	0.36	0.44
ข้อที่ 5	0.52	0.33
ข้อที่ 6	0.42	0.33
ข้อที่ 7	0.52	0.44
ข้อที่ 8	0.42	0.33
ข้อที่ 9	0.63	0.33
ข้อที่ 10	0.47	0.22

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ข้อที่ 11	0.42	0.33
ข้อที่ 12	0.52	0.44
ข้อที่ 13	0.47	0.22
ข้อที่ 14	0.52	0.44
ข้อที่ 15	0.47	0.33
ข้อที่ 16	0.52	0.33
ข้อที่ 17	0.42	0.44
ข้อที่ 18	0.52	0.44
ข้อที่ 19	0.47	0.33
ข้อที่ 20	0.47	0.22
ข้อที่ 21	0.57	0.22
ข้อที่ 22	0.36	0.33
ข้อที่ 23	0.52	0.22
ข้อที่ 24	0.42	0.22
ข้อที่ 25	0.57	0.33
ข้อที่ 26	0.57	0.33
ข้อที่ 27	0.47	0.56
ข้อที่ 28	0.36	0.33
ข้อที่ 29	0.42	0.33
ข้อที่ 30	0.42	0.22
ข้อที่ 31	0.47	0.22
ข้อที่ 32	0.52	0.33
ข้อที่ 33	0.63	0.67
ข้อที่ 34	0.52	0.44
ข้อที่ 35	0.52	0.33
ข้อที่ 36	0.57	0.44
ข้อที่ 37	0.68	0.33
ข้อที่ 38	0.42	0.44
ข้อที่ 39	0.57	0.44
ข้อที่ 40	0.57	0.22

ขั้นตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ เป็นการศึกษาความสามารถด้านทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู จากการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน ด้วยการทำแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ ด้วยการทำแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งปรากฏผลตามตารางที่ 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

ทักษะภาษาอังกฤษ	แผนการจัดการเรียนรู้	n	\bar{x}	S.D.	ΣD	ΣD^2	t
ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	ก่อนใช้แผนการจัดการเรียนรู้	36	26.9444	6.57677	169.00	828.00	-12.364**
	หลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้	36	31.6389	5.29233			

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงว่าภายหลังจากการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู นักศึกษามีด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู ของ นักศึกษาคณะครุศาสตร์

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
1. ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้				
1.1 ความครบถ้วนครอบคลุมของแผนการจัดการเรียนรู้	4.73	0.46	มากที่สุด	7
1.2 การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	4.87	0.35	มากที่สุด	4
1.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน	4.93	0.26	มากที่สุด	1
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
2.1 สอดคล้องสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนแบบเทคนิคการสอนแบบ CLT	4.33	0.72	มาก	13
2.2 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับนักเรียน	3.80	0.77	มาก	8
3. ด้านสาระการเรียนรู้				
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ นำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดได้	3.80	0.77	มาก	8
3.2 มีความเหมาะสมนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้	3.80	0.77	มาก	8
4. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
4.1 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	3.80	0.77	มาก	8
4.2 กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.80	0.77	มาก	8
4.3 กิจกรรมมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.33	0.72	มาก	13
4.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.87	0.35	มากที่สุด	4
4.5 มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีปฏิสัมพันธ์	4.93	0.26	มากที่สุด	1
4.6 มีกิจกรรมที่หลากหลายส่งเสริมกระบวนการคิด	4.33	0.72	มาก	1
4.7 มีกิจกรรมกระตุ้นท้าทายการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.87	0.35	มากที่สุด	4
4.8 ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามตามความถนัดและศักยภาพ	4.93	0.26	มากที่สุด	1
4.9 ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการวางแผนและวิธีการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4.33	0.72	มาก	1
4.10 มีกิจกรรมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและกระบวนการกลุ่ม	3.80	0.77	มาก	8

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
5. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้				
5.1 สื่อการสอนเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมฝึกทักษะ การฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	3.80	0.77	มาก	8
6. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้				
6.1 มีการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับ จุดประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอน แบบ CLT	3.80	0.77	มาก	8
รวม	4.30	0.61	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ความพึงพอใจความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ
สำหรับครู ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, 0.61$) ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับแรกคือ มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีปฏิสัมพันธ์ และ
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน