

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 และเปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะนำเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลก่อน แล้วจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 5 ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบที ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สมุทรปราการเขต 2 จำนวน 290 คน จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	กลุ่มสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	78	26.90
	หญิง	212	73.10
	รวม	290	100.00
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	225	77.59
	สูงกว่าปริญญาตรี	65	22.41
	รวม	290	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน 290 คน เป็นเพศชาย จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 เป็นเพศหญิง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 77.59 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.41

ตอนที่ 2 พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังแสดงในตารางที่ 4.2 - 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม

พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านปัญญาพละ (ปัญญา)	4.54	0.58	มากที่สุด
2. ด้านวิริยพละ (ขยัน)	4.58	0.56	มากที่สุด
3. ด้านอนวัชพละ (สุจริต)	4.57	0.67	มากที่สุด
4. ด้านสังคพละ (มนุษยสัมพันธ์)	4.59	0.67	มากที่สุด
รวม	4.57	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ใน
ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
พฤติกรรมคุณธรรมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านสังคพละ (มนุษย
สัมพันธ์) ($\bar{X} = 4.59, SD = 0.67$) รองลงมาคือด้านวิริยพละ (ขยัน) ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.56$) ด้าน
อนวัชพละ (สุจริต) ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.67$) และด้านปัญญาพละ (ปัญญา) ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.58$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านปัญญาพละ (ปัญญา)

พฤติกรรมคุณธรรมด้านปัญญาพละ (ปัญญา)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.54	มากที่สุด
2. รู้จักจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	4.53	0.60	มากที่สุด
3. มีความรอบรู้เกี่ยวกับผู้ร่วมงาน มอบหมายงานได้ตรงตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร	4.46	0.53	มาก
4. ความรอบรู้เกี่ยวกับงานในความรับผิดชอบในการวางแผน บรรณบุคลากร อำนวยความสะดวก และติดตามประเมินผล	4.47	0.56	มาก
5. มีความริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา อยู่เสมอ	4.66	0.65	มากที่สุด
รวม	4.54	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านปัญญาพละ (ปัญญา) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ มีความริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.66, SD = 0.65$) รองลงมา คือ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.54$) รู้จักจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.60$) และความรู้เกี่ยวกับงานในความรับผิดชอบในการวางแผน บรรจุนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และติดตามประเมินผล ($\bar{X} = 4.47, SD = 0.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีความรอบรู้เกี่ยวกับผู้ร่วมงาน มอบหมายงานได้ตรงตามความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.46, SD = 0.53$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านวิริยพละ (ขยัน)

พฤติกรรมคุณธรรมด้านวิริยพละ (ขยัน)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความเข้มแข็ง อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน	4.59	0.46	มากที่สุด
2. มีความพยายามมุ่งมั่นเพื่อทำงานให้สำเร็จ	4.60	0.71	มากที่สุด
3. มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน	4.49	0.45	มาก
4. สามารถปลุกใจตนเองและกระตุ้นให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55	0.50	มากที่สุด
5. กล้าตัดสินใจพร้อมที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ	4.65	0.67	มากที่สุด
รวม	4.58	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านวิริยพละ (ขยัน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ กล้าตัดสินใจพร้อมที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ($\bar{X} = 4.65, SD = 0.67$) รองลงมา คือ มีความพยายามมุ่งมั่นเพื่อทำงานให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.60, SD = 0.71$) มีความเข้มแข็ง อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.59, SD = 0.46$) และสามารถปลุก

ใจตนเองและกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.50$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.45$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านอนวัชชพละ (สุจริต)

พฤติกรรมคุณธรรมด้านอนวัชชพละ (สุจริต)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อการปฏิบัติตนและหน้าที่ราชการ	4.57	0.69	มากที่สุด
2. บริหารงานด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	4.60	0.77	มากที่สุด
3. ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ตามตำแหน่งของตนในทางที่ผิด	4.59	0.64	มากที่สุด
4. ประพฤติตนด้วยการหลีกเลี่ยงให้พ้นจากอบายมุข	4.56	0.63	มากที่สุด
5. ประพฤติตนเป็นคนดีด้วยการรักษาศีล 5	4.55	0.61	มากที่สุด
รวม	4.57	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านอนวัชชพละ (สุจริต) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ บริหารงานด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.77$) รองลงมา คือ ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ตามตำแหน่งของตนในทางที่ผิด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.64$) มีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อการปฏิบัติตนและหน้าที่ราชการ ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.69$) และประพฤติตนด้วยการหลีกเลี่ยงให้พ้นจากอบายมุข ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.63$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประพฤติตนเป็นคนดีด้วยการรักษาศีล 5 ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.61$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านสังคหผล (มนุษยสัมพันธ์)

พฤติกรรมคุณธรรมด้านสังคหผล (มนุษยสัมพันธ์)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีน้ำใจรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้ทานแก่เพื่อนร่วมงานและผู้ได้บังคับบัญชา	4.60	0.70	มากที่สุด
2. มีวาจาสุภาพอ่อนโยนสร้างสรรค์ให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	4.56	0.65	มากที่สุด
3. ช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อเกิดปัญหา ทั้งงานในหน้าที่และปัญหาส่วนตัว	4.52	0.68	มากที่สุด
4. กล้ารับผิดชอบในผลการตัดสินใจของตน	4.58	0.56	มากที่สุด
5. มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงานและผู้อื่น	4.68	0.78	มากที่สุด
รวม	4.59	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านสังคหผล (มนุษยสัมพันธ์) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงานและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.68$, $SD = 0.78$) รองลงมา คือ มีน้ำใจรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้ทานแก่เพื่อนร่วมงานและผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.70$) ช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อเกิดปัญหา ทั้งงานในหน้าที่และปัญหาส่วนตัว ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.56$) และมีวาจาสุภาพอ่อนโยนสร้างสรรค์ให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.65$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อเกิดปัญหา ทั้งงานในหน้าที่และปัญหาส่วนตัว ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.68$)

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ ในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังแสดงในตารางที่ 4.7 - 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการเขต 2 ในภาพรวม

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.51	0.60	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.55	0.65	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.56	0.65	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.52	0.63	มากที่สุด
รวม	4.54	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.65$) การบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.65$) การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.63$) และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.60$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.50	0.66	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.44	0.56	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.45	0.62	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ	4.48	0.64	มาก
5. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูและนักเรียน	4.65	0.73	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัด กระบวนการเรียนรู้	4.56	0.64	มากที่สุด
7. นิเทศติดตามดูแลการสอนของครูให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ ที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.58	0.53	มากที่สุด
8. จัดแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	4.40	0.57	มาก
9. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบและประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.52	มาก
10. ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของ สถานศึกษา	4.50	0.53	มากที่สุด
11. มีการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นๆ	4.52	0.57	มากที่สุด
12. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ใน การจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน องค์กรและสถาบันสังคม อื่นๆ	4.57	0.66	มากที่สุด
รวม	4.51	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของ
ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้าน
การบริหารวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, $SD = 0.73$) รองลงมา คือ นิเทศติดตามดูแลการสอน
ของครูให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.53$) และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน องค์กรและสถาบันสังคมอื่นๆ ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.66$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาโดย
เชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.57$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ สำหรับการวางแผนงบประมาณอย่างเหมาะสม	4.53	0.62	มากที่สุด
2. มีการจัดสรรงบประมาณให้งาน/โครงการต่างๆของสถานศึกษาอย่างครบถ้วน	4.62	0.69	มากที่สุด
3. มีการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	4.58	0.64	มากที่สุด
4. มีการจัดทำแผนการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.60	มาก
5. มีการจัดทำรายแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ระบุแผนงาน/งานโครงการให้เชื่อมโยงกับผลผลิตและผลลัพธ์	4.55	0.67	มากที่สุด
6. มีการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและนอกงบประมาณ	4.56	0.69	มากที่สุด
7. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลพัสดุและครุภัณฑ์ ทรัพย์สินของสถานศึกษาให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.54	0.66	มากที่สุด
รวม	4.55	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดสรรงบประมาณให้งาน/โครงการต่างๆของสถานศึกษาอย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.62$, $SD = 0.69$) รองลงมา คือ มีการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.64$) และมีการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและนอกงบประมาณ ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำแผนระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.60$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวิเคราะห์ภารกิจ ประเมินสภาพความต้องการกำลังคนและจัดวางแผน อัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.53	0.68	มากที่สุด
2. มีการจัดทำภาระงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	4.52	0.59	มากที่สุด
3. มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.63	0.66	มากที่สุด
4. มีการเสริมสร้างวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.59	0.68	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมสวัสดิการแก่ข้าราชการครูทางการศึกษาอย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.53	0.62	มากที่สุด
รวม	4.56	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของ
ครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้าน
การบริหารงานบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่า พฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ย คือ มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.63,$
 $SD = 0.66$) มีการเสริมสร้างวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.59, SD = 0.68$) มีการส่งเสริมสวัสดิการแก่ข้าราชการครูทางการศึกษาอย่าง
เหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.62$) มีการวิเคราะห์ภารกิจประเมินสภาพความต้องการ
กำลังคนและจัดวางแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.68$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำภาระงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.52, SD = 0.59$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนออกแบบระบบงานธุรการเพื่อให้มีประสิทธิภาพ	4.46	0.53	มาก
2. มีการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง	4.51	0.58	มากที่สุด
3. มีการจัดระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารงานให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา	4.56	0.66	มากที่สุด
4. มีการประสานงานกับเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือความช่วยเหลืองานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.57	มาก
5. มีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่กำหนด	4.48	0.58	มาก
6. สนับสนุนให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไปใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา	4.58	0.68	มากที่สุด
7. จัดหาสื่อวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.60	0.70	มากที่สุด
8. มีการบำรุงดูแล พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ให้อยู่ในสภาพที่มั่นคงปลอดภัย เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.56	0.67	มากที่สุด
9. มีการจัดทำสำมะโนนักเรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.56	0.68	มากที่สุด
10. มีการกำหนดแผนการรับนักเรียนของสถานศึกษา โดยประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา	4.50	0.63	มากที่สุด
11. มีการกำหนดแนวทางในการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย ตามความต้องการของผู้เรียน	4.52	0.65	มากที่สุด
12. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ	4.59	0.72	มากที่สุด
13. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน สถาบันและสื่อมวลชนในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.55	มาก
14. ส่งเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นๆ	4.56	0.65	มากที่สุด
15. มีการวางแผนการจัดระบบควบคุมภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.49	0.56	มาก

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ
16. ให้บริการข้อมูล ข่าวสาร และบริการอื่น ๆ แก่สาธารณชน ตามศักยภาพของสถานศึกษา	4.53	0.67	มากที่สุด
รวม	4.52	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ จัดหาสื่อวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.70$) รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.72$) และสนับสนุนให้บุคลากรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.68$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน สถาบัน และสื่อมวลชนในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.55$)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) สัญลักษณ์ที่ใช้ คือ r นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังแสดงในตารางที่ 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างระดับพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์					
พฤติกรรมคุณธรรม	พฤติกรรมการบริหารงาน				
	1. การบริหารวิชาการ	2. การบริหารงบประมาณ	3. การบริหารงานบุคคล	4. การบริหารทั่วไป	รวมเฉลี่ย
1. ปัญญาพล (ปัญญา)	0.82**	0.76**	0.78**	0.81**	0.79**
2. วิริยพล (ขยัน)	0.78**	0.74**	0.81**	0.80**	0.78**
3. อนวัชชพล (สุจริต)	0.74**	0.80**	0.76**	0.79**	0.77**
4. สังคหพล (มนุษยสัมพันธ์)	0.79**	0.75**	0.82**	0.83**	0.80**
รวม	0.78**	0.76**	0.79**	0.81**	0.79**

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 (Spence, 1968, p. 182)

df = 290, r = .148 นัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่าพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = 0.79$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านปัญญาพล (ปัญญา) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.79$) และรายด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ ($r = 0.82$) การบริหารทั่วไป ($r = 0.81$) การบริหารงานบุคคล ($r = 0.78$) และการบริหารงบประมาณ ($r = 0.76$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ด้านวิริยพล (ขยัน) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.78$) และรายด้าน คือ การบริหารงานบุคคล ($r = 0.81$) การบริหารทั่วไป ($r = 0.80$) การบริหารวิชาการ ($r = 0.78$) และการบริหารงบประมาณ ($r = 0.74$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ด้านอนวัชชพล (สุจริต) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.77$) และรายด้าน คือ การบริหารงานบุคคล ($r = 0.80$) การบริหารงบประมาณ ($r =$

0.79) การบริหารทั่วไป ($r = 0.76$) และการบริหารวิชาการ ($r = 0.74$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.80$) และรายด้าน คือ การบริหารทั่วไป ($r = 0.83$) การบริหารงานบุคคล ($r = 0.82$) การบริหารวิชาการ ($r = 0.79$) และการบริหารงบประมาณ ($r = 0.75$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. การบริหารวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.78$) และรายด้าน คือ ด้านปัญญาพลละ (ปัญญา) ($r = 0.82$) ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) ($r = 0.79$) ด้านวิริยพลละ (ขยัน) ($r = 0.78$) และด้านอนวัชชพลละ (สุจริต) ($r = 0.74$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การบริหารงบประมาณ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.76$) และรายด้าน คือ ด้านอนวัชชพลละ (สุจริต) ($r = 0.80$) ด้านปัญญาพลละ (ปัญญา) ($r = 0.76$) ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) ($r = 0.75$) และด้านวิริยพลละ (ขยัน) ($r = 0.74$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

7. การบริหารงานบุคคล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.79$) และรายด้าน คือ ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) ($r = 0.82$) ด้านวิริยพลละ (ขยัน) ($r = 0.81$) ด้านอนวัชชพลละ (สุจริต) ($r = 0.78$) และด้านปัญญาพลละ (ปัญญา) ($r = 0.76$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

8. การบริหารทั่วไป มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.81$) และรายด้าน คือ ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) ($r = 0.83$) ด้านปัญญาพลละ (ปัญญา) ($r = 0.81$) ด้านวิริยพลละ (ขยัน) ($r = 0.80$) และด้านอนวัชชพลละ (สุจริต) ($r = 0.79$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

9. พฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.79$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.79$) และรายด้าน คือ การบริหารทั่วไป ($r = 0.81$) การบริหารงานบุคคล ($r = 0.79$) การบริหารวิชาการ ($r = 0.78$) และการบริหารงบประมาณ ($r = 0.76$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

10. พฤติกรรมกรรมการบริหารงานในภาพรวม ($r = 0.79$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมคุณธรรมในภาพรวม ($r = 0.79$) และรายด้าน คือ ด้านสังคมพลละ (มนุษยสัมพันธ์) ($r = 0.80$) ด้านปัญญาพลละ (ปัญญา) ($r = 0.79$) ด้านวิริยพลละ (ขยัน) ($r = 0.78$) และด้านอนวัชชพลละ (สุจริต) ($r = 0.77$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบที

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย		หญิง		ค่า t (t-test)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านปัญญาพลละ (ปัญญา)	3.75	0.76	4.27	0.70	10.54**
2. ด้านวิริยพลละ (ขยัน)	3.60	0.89	4.26	0.75	10.34**
3. ด้านอนวัชพลละ (สุจริต)	3.74	0.84	4.35	0.72	10.63**
4. ด้านสังคหพลละ (มนุษยสัมพันธ์)	3.88	0.80	4.41	0.68	10.36**
รวม	3.74	0.82	4.32	0.71	10.47**

** $P < \alpha = .01$

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศหญิง ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.71$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของครูเพศชาย ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.82$) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของครูเพศชาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

พฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ค่า t t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านปัญญาพละ (ปัญญา)	4.47	0.58	4.45	0.60	0.54**
2. ด้านวิริยพละ (ขยัน)	4.51	0.60	4.48	0.56	0.39**
3. ด้านอนวัชพละ (สุจริต)	4.59	0.48	4.55	0.53	0.85**
4. ด้านสังคหพละ (มนุษยสัมพันธ์)	4.56	0.54	4.53	0.62	0.94**
รวม	4.53	0.55	4.50	0.58	0.68**

** $P < \alpha = .01$

จากตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.55$) และครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.58$) มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย		หญิง		ค่า t t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การบริหารวิชาการ	3.67	0.79	4.24	0.74	9.41**
2. การบริหารงบประมาณ	3.90	0.76	4.33	0.64	7.89**
3. การบริหารงานบุคคล	3.71	0.73	4.22	0.76	8.58**
4. การบริหารทั่วไป	3.73	0.81	4.34	0.72	9.63**
รวม	3.75	0.77	4.28	0.71	8.88**

** $P < \alpha = .01$

จากตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศหญิง ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.71$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของครูเพศชาย ($\bar{X} = 3.75$, $SD = 0.77$) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของครูเพศชาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ค่า t t-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การบริหารวิชาการ	4.51	0.69	4.45	0.73	0.74**
2. การบริหารงบประมาณ	4.54	0.59	4.46	0.75	0.78**
3. การบริหารงานบุคคล	4.49	0.71	4.44	0.62	0.80**
4. การบริหารทั่วไป	4.58	0.64	4.53	0.69	0.69**
รวม	4.53	0.66	4.47	0.70	0.75**

** $P < \alpha = .01$

จากตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.66$) และครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.70$) มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน