

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ในภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ ชายและหญิง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามอายุ มากและน้อย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพประเภท โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามการบริหารงาน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในลักษณะภาพรวมและรายด้านวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ อายุและประเภท โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร และ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ด้วยค่าที่ t-test (Independent)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

P	แทน	ค่าร้อยละ (Percentage)
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .05$
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .01$
***	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P \leq .001$

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยของข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ และประเภทโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยวิธีหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุประสบการณ์การทำงาน และสถานภาพด้านอาชีพ

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	ผู้บริหาร	207	100.00
	รวม	207	100.00
เพศ	ชาย	83	40.10
	หญิง	124	59.90
	รวม	207	100.00
อายุ	ต่ำกว่า 40 ปี	51	24.60
	ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	156	75.40
	รวม	207	100.00
สถานภาพโรงเรียน	โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	82	39.60
	โรงเรียนสังกัดสำนัก บริหารงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน	125	60.40
	รวม	207	100.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม ของผู้บริหาร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารหญิง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมาเป็นผู้บริหารชาย จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีอายุ ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 75.40 และต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.60

สถานภาพโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 60.40 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60

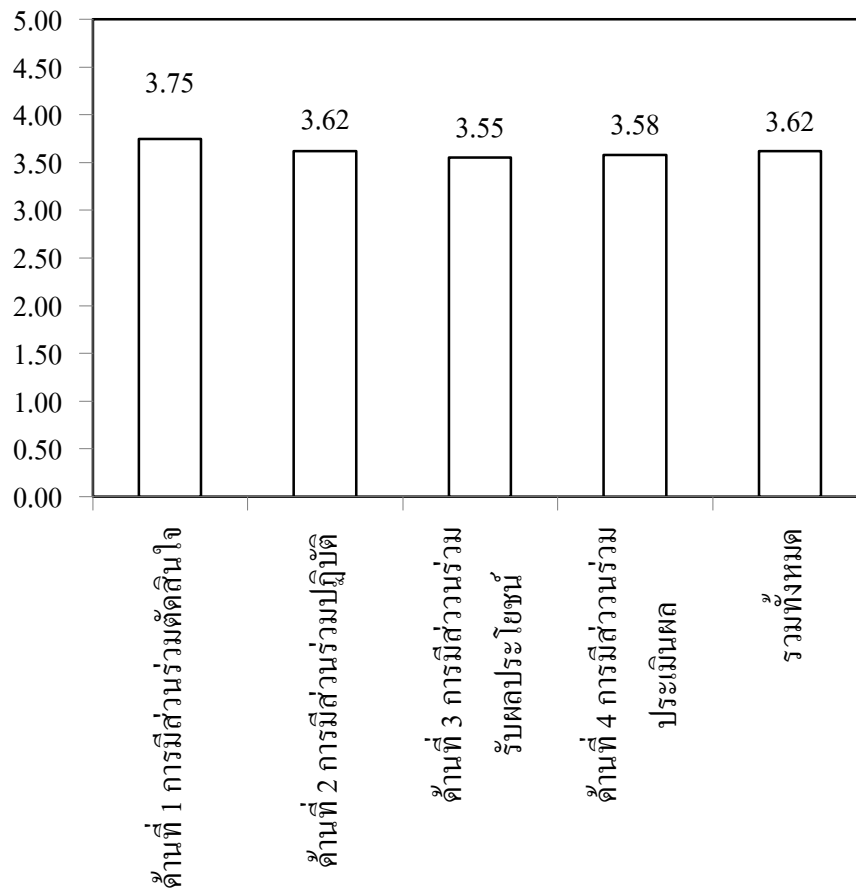
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่ว่า เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ในภาพรวม นั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 4.2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ในภาพรวม

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร n = 207		ระดับปฏิบัติ	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.75	0.65	มาก	1
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.62	0.61	มาก	2
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.55	0.50	มาก	4
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.58	0.81	มาก	3
	เฉลี่ยรวม	3.62	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X}=3.75$) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X}=3.62$) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X}=3.58$) และต่ำสุดได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X}=3.55$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบในภาพรวม



ภาพที่ 4.1 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

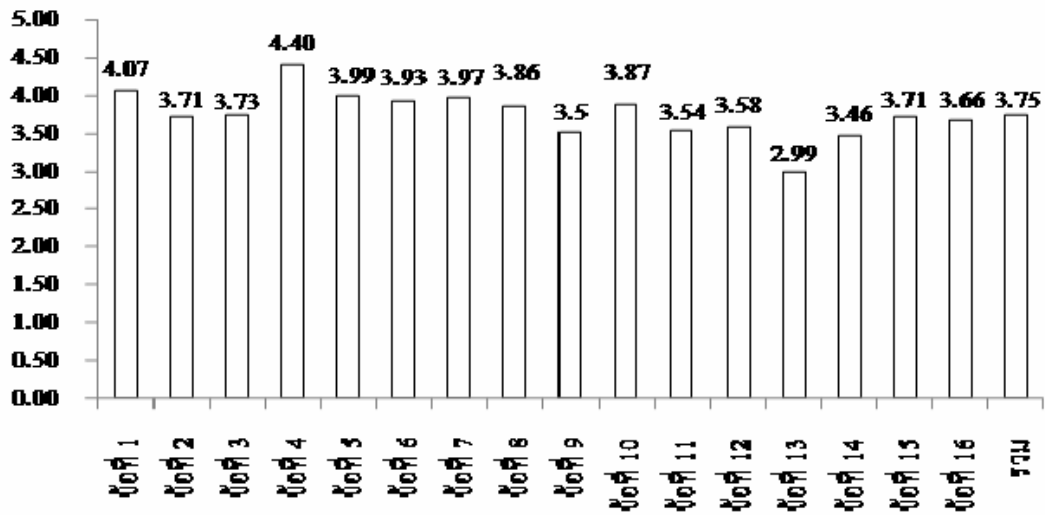
ข้อ	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอน ของผู้เรียน	4.07	0.75	มาก	2
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.71	0.85	มาก	9
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	3.73	0.82	มาก	8
4	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน	4.40	0.77	มาก	1
5	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจ่ายงบประมาณ ในการบริหารโรงเรียน	3.99	1.19	มาก	3
6	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของ สถานศึกษา	3.93	1.10	มาก	5
7	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำแผนการใช้ง บประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.97	0.91	มาก	4
8	มีส่วนร่วมในการระดมทุนและจัดหารายได้เพื่อ พัฒนาสถานศึกษา	3.86	0.59	มาก	7
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การทดลองงานก่อน บรรจุการแต่งตั้ง	3.50	0.93	มาก	14
10	มีส่วนร่วมในการกำหนดอัตรากำลังตามแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.87	0.99	มาก	6
11	มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดสรรตำแหน่งหน้าที่การ ปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.54	0.93	มาก	13
12	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.58	0.71	มาก	12

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
13	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใน สถานศึกษา	2.99	1.02	ปานกลาง	16
14	มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและ พัฒนาองค์กรของสถานศึกษา	3.46	0.79	มาก	15
15	มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและ พัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.71	0.70	มาก	9
16	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่ และ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.66	0.58	มาก	11
	เฉลี่ยรวม	3.46	0.77	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ย
ในการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่
ในระดับมากที่สุด 3 ข้อเรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง
และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.40$) มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียน
การสอนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.07$) มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจ่ายงบประมาณในการบริหาร
โรงเรียน ($\bar{X} = 3.99$) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับ ได้แก่มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ
จัดซื้อจัดจ้างในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.99$) มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของ
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การทดลองงานก่อนบรรจุการแต่งตั้ง
($\bar{X} = 3.50$) ดังแสดงภาพต่อไปนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ



ภาพที่ 4.2 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
17	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ โครงการ งาน กิจกรรมทางวิชาการ	3.57	0.77	มาก	6
18	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน	4.37	0.69	มาก	1
19	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.07	0.41	มาก	2
20	มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.26	0.72	ปานกลาง	15
21	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการใช้งบประมาณของ สถานศึกษา	3.64	0.70	มาก	5
22	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการ ในการอนุมัติและ ตรวจสอบใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา	3.49	1.25	ปานกลาง	9
23	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไป ตามแนวทางการพัฒนาตามแผนหรือนโยบายของ สถานศึกษา	3.30	1.10	ปานกลาง	14
24	มีส่วนร่วมในการจ่ายเงินงบประมาณตามหลักเกณฑ์ และหน่วยงานต้นสังกัด	3.52	1.27	มาก	7
25	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรของสถานศึกษา	3.50	0.82	มาก	8
26	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง บุคลากรของสถานศึกษา	3.49	0.76	ปานกลาง	9

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้บริหาร โรงเรียน
ประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
27	มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และ แผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของสถานศึกษา	3.02	0.90	ปานกลาง	16
28	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการกำหนด เกณฑ์พิจารณาความดีความชอบบุคลากรของ สถานศึกษา	3.47	1.10	ปานกลาง	11
29	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	4.00	0.89	มากที่สุด	3
30	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนระบบงาน ธุรการของสถานศึกษา	3.40	0.81	ปานกลาง	13
31	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา	3.42	0.66	ปานกลาง	12
32	มีส่วนร่วมในการให้บริการนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่มาใช้บริการในสถานศึกษา	3.95	0.93	มาก	4
	เฉลี่ยรวม	3.62	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย
ในการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่
ในระดับมากที่สุด 3 ข้อเรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง
และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (\bar{X} = 4.37) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุน
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย (\bar{X} = 4.07) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรมของผู้เรียน (\bar{X} = 4.00) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการ
จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของสถานศึกษา (\bar{X} = 3.02) มีส่วนร่วม
ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา (\bar{X} = 3.26) มีส่วนร่วม

ในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาตามแผนหรือนโยบายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.3 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
33	มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาพัฒนาการบริหารวิชาการสถานศึกษา	4.13	1.04	มาก	1
34	มีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับสถานศึกษา	3.27	0.94	ปานกลาง	11
35	มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา	3.71	0.74	มาก	7
36	มีส่วนร่วมระดมทุนและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสถานศึกษา	3.88	0.66	มาก	4
37	มีส่วนร่วมในการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานพัฒนาสถานศึกษา	3.80	0.88	มาก	6
38	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคุ้มค่าโปร่งใสตรวจสอบได้	3.82	0.87	มาก	5
39	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินในการใช้จ่ายเงินวางแผนกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีการศึกษา	3.95	1.07	มาก	3
40	มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณสร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.97	0.93	มาก	2
41	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.56	0.74	มาก	8

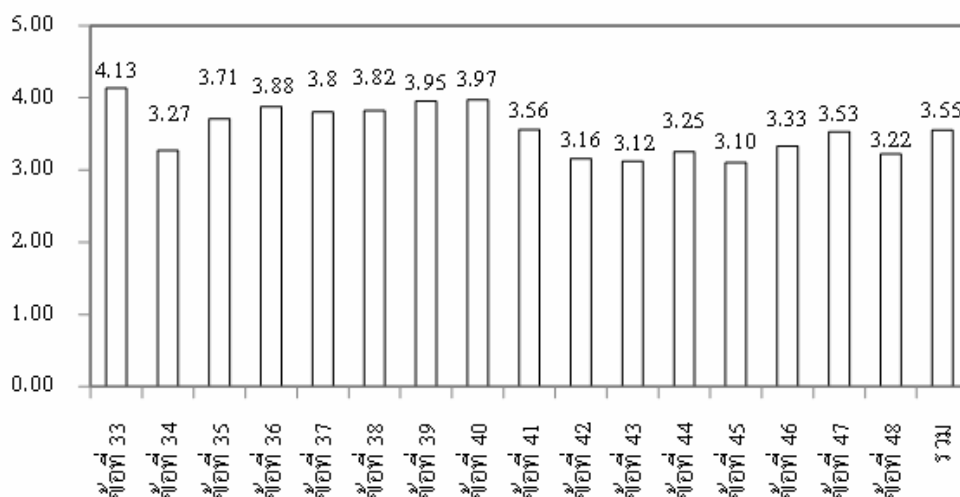
ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการ
รับผลประโยชน์ (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
42	มีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ ในสถานศึกษา	3.16	0.44	ปานกลาง	14
43	มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจบุคคลในชุมชนที่มี ความรู้ความสามารถความชำนาญพิเศษเข้ามาเป็น กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน	3.12	0.86	ปานกลาง	15
44	มีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.25	0.67	ปานกลาง	12
45	มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ อุปกรณ์ตามความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา	3.10	0.60	ปานกลาง	16
46	มีส่วนร่วมในการประสานงานแหล่งทรัพยากรต่างๆ เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.33	0.64	ปานกลาง	10
47	มีส่วนร่วมในการจัดสนับสนุนการจัดประชุม ผู้ปกครองหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของ สถานศึกษา	3.53	0.72	มาก	9
48	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างหรือผลิตวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.22	0.96	ปานกลาง	13
	เฉลี่ยรวม	3.55	0.50	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมใน
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ของผู้
บริหารค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อเรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับได้แก่
มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาพัฒนาการบริหารวิชาการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) มีส่วนร่วม

ในการใช้งบประมาณสร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.97$) มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินในการใช้จ่ายเงินวางแผนกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีการศึกษา ($\bar{X}=3.95$) และเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับได้แก่ มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X}=3.10$) มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญพิเศษเข้ามาเป็นกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X}=3.12$) มีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.16$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์



ภาพที่ 4.4 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
49	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนของผู้เรียน	4.29	0.64	มาก	1
50	มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.75	1.08	มาก	6
51	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.95	0.81	มาก	2
52	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดดำเนินการโครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา	3.91	0.93	มาก	4
53	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการควบคุมการใช้งบประมาณ	3.75	1.07	มาก	6
54	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.17	1.13	ปานกลาง	15
55	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตรวจสอบงบประมาณในการจัดดำเนินการ งาน กิจกรรมของสถานศึกษา	3.08	1.12	ปานกลาง	16
56	มีส่วนร่วมในการประเมินผลกำกับติดตามการใช้งบประมาณจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.19	1.29	ปานกลาง	13
57	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.93	0.93	มาก	3
58	มีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.19	1.10	ปานกลาง	13
59	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.37	1.10	ปานกลาง	11

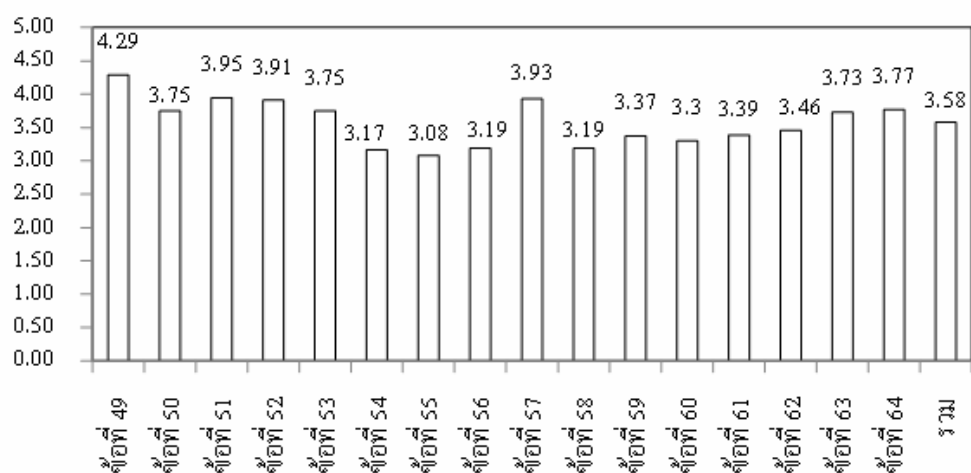
ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน
ประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร n = 207		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
60	มีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อ พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรของ สถานศึกษา	3.30	1.15	ปานกลาง	12
61	มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ให้ เกิดคุณค่าสูงสุดในสถานศึกษา	3.39	0.79	ปานกลาง	10
62	มีส่วนร่วมในการประเมินจัดดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.46	0.89	ปานกลาง	9
63	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการกำกับติดตามการ จัดดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.73	0.87	มาก	8
64	มีส่วนร่วมในการสรุปผลการจัดโครงการ งาน กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.77	1.08	มาก	5
	เฉลี่ยรวม	3.58	0.81	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านในการมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหารมี
การปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมากที่สุด 3 ข้อเรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ลำดับได้แก่ ส่วนร่วมในการประเมิน
คุณภาพด้านการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.29$) มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการ
พัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 3.95$) มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการ
ปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และเรียง จากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับได้แก่
มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตรวจสอบงบประมาณในการจัดดำเนินโครงการ งานกิจกรรมของ
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.08$) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
($\bar{X} = 3.17$) มีส่วนร่วมในการประเมินผลกำกับติดตามการใช้งบประมาณจัดการศึกษาในด้านต่างๆ

ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล



ภาพที่ 4.5 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

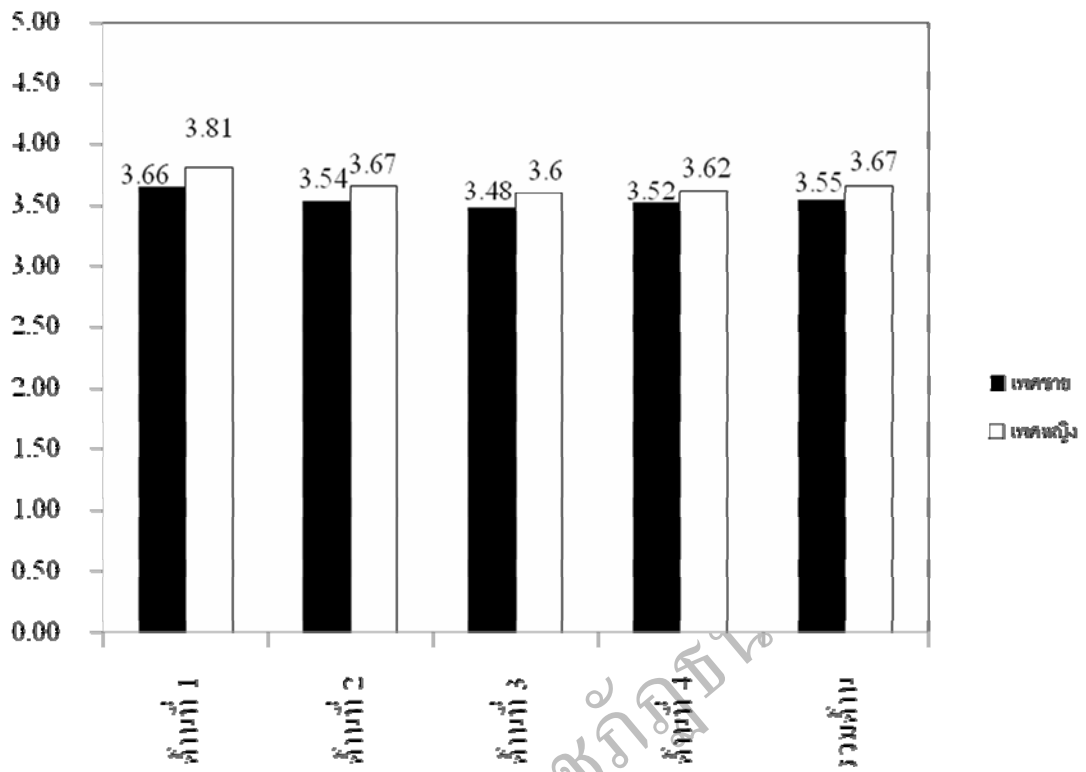
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับ
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขต
บางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามเพศ ชายและหญิง นั้น
ปรากฏผลดังตารางที่ 4.7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของ
ผู้บริหารจำแนกตามเพศ ชายและหญิงในภาพรวม

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา n = 207				
		ชาย		หญิง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.66	0.63	3.81	0.67	1.563
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.54	0.59	3.67	0.62	1.425
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.48	0.44	3.60	0.53	1.717
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.52	0.81	3.62	0.82	0.840
	เฉลี่ยรวม	3.55	0.59	3.67	0.62	1.389

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับ
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพ
ของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ ชายและหญิง พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารหญิง มีความคิดเห็นเรื่องการบริหาร
แบบมีส่วนร่วม สูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ในรายละเอียด พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหาร
ชาย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชาย ด้านการมีส่วนร่วมในการ
รับผลประโยชน์ผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชาย ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผู้บริหารหญิง
มีความคิดเห็นเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมสูงกว่าผู้บริหารชาย และแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.6 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขต
บางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามเพศ ชายและหญิงในภาพรวม

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามเพศ ชายและหญิงในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน	4.02	0.72	4.10	0.77	0.758
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.57	0.78	3.81	0.88	2.009*
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.61	0.75	3.81	0.86	1.656
4	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.35	0.79	4.44	0.76	0.789
5	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจ่ายงบประมาณในการบริหารโรงเรียน	3.90	1.23	4.05	1.17	0.857
6	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.87	1.10	3.98	1.10	0.694
7	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.96	0.90	3.98	0.92	0.092
8	มีส่วนร่วมในการระดมทุนและจัดหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.83	0.46	3.89	0.67	0.663
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การทดลองงานก่อนบรรจุการแต่งตั้ง	3.39	0.87	3.58	0.96	1.485
10	มีส่วนร่วมในการกำหนดอัตราค่าจ้างตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.75	1.00	3.95	0.99	1.456

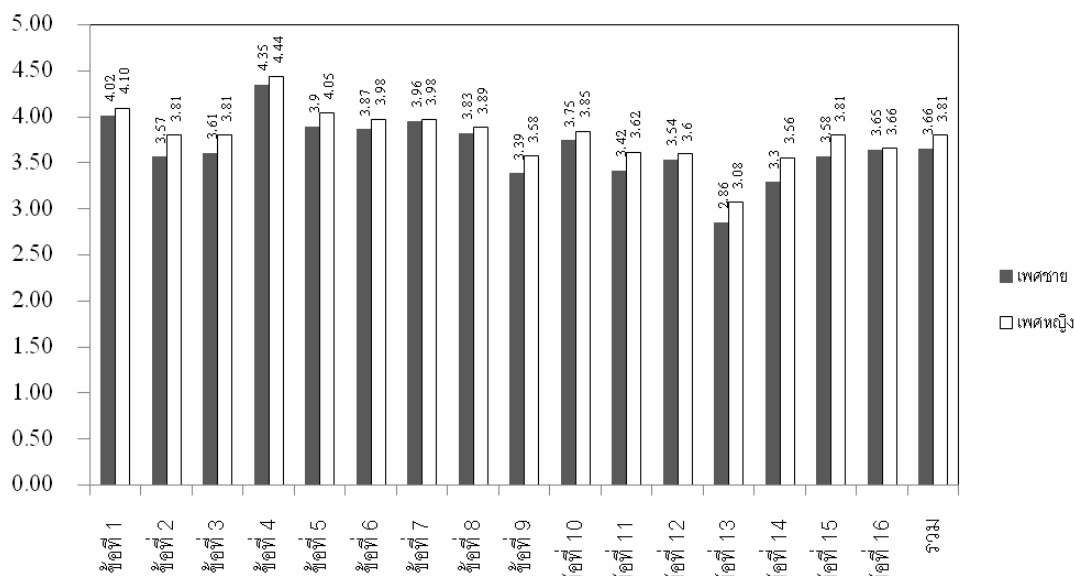
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนก เพศ ชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดสรรตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.42	0.93	3.62	0.93	1.510
12	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.54	0.72	3.60	0.70	0.626
13	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในสถานศึกษา	2.86	0.93	3.08	1.07	1.564
14	มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา	3.30	0.69	3.56	0.84	2.459*
15	มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.58	0.61	3.81	0.75	2.308*
16	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.65	0.63	3.66	0.54	0.130
	เฉลี่ยรวม	3.66	0.63	3.81	0.67	1.563

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน จำแนกตามเพศ ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในภาพรวม ผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็นเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่น่าสนใจคือการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารชาย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=2.009$) การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของสถานศึกษาผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็น สูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=2.459$) และการมีส่วนร่วมในการประสาน

ความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษาผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็น สูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=2.308$) นอกนั้นผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.7 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ โครงการงานกิจกรรมทางวิชาการ	3.61	0.73	3.54	0.80	.676
18	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.37	0.71	4.36	0.68	0.108
19	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.04	0.36	4.09	0.44	0.933
20	มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.12	0.61	3.35	0.78	2.336*
21	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.53	0.67	3.71	0.72	1.811
22	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการอนุมัติและตรวจสอบใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา	3.42	1.25	3.54	1.26	0.666
23	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาตามแผนหรือนโยบายของสถานศึกษา	3.17	1.03	3.40	1.14	1.454
24	มีส่วนร่วมในการจ่ายเงินงบประมาณตามหลักเกณฑ์และหน่วยงานต้นสังกัด	3.40	1.26	3.60	1.27	1.111
25	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.39	0.71	3.58	0.88	1.759

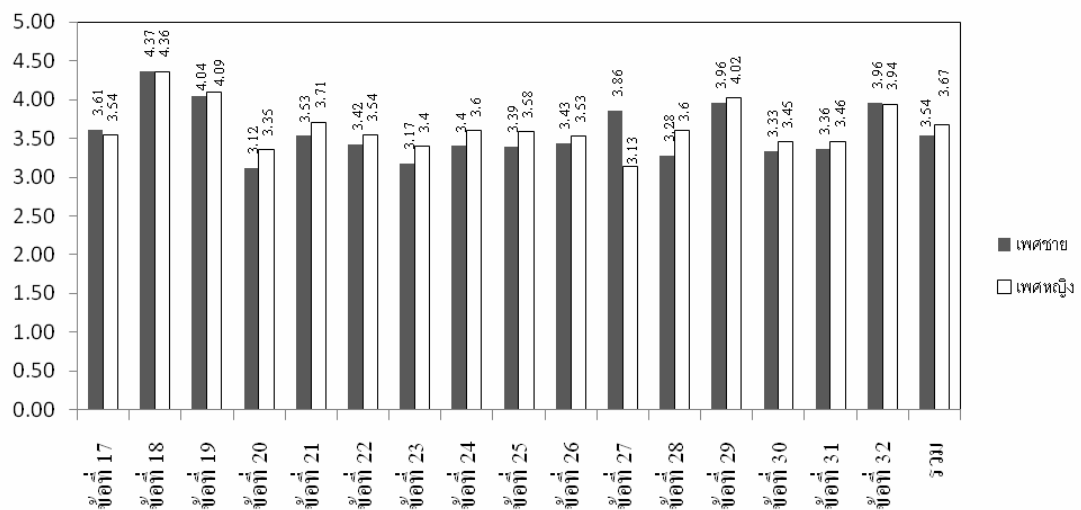
ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา	3.43	0.74	3.53	0.78	0.911
27	มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของสถานศึกษา	2.86	0.77	3.13	0.96	2.267*
28	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบบุคลากรของสถานศึกษา	3.28	1.06	3.60	1.10	2.126*
29	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	3.96	0.89	4.02	0.89	0.414
30	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนระบบงานธุรการของสถานศึกษา	3.33	0.80	3.45	0.81	1.106
31	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.36	0.62	3.46	0.68	1.057
32	มีส่วนร่วมในการให้บริการนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่มาใช้บริการในสถานศึกษา	3.96	0.86	3.94	0.97	0.216
	เฉลี่ยรวม	3.54	0.59	3.67	0.62	1.425

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน จำแนกตามเพศ ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติในภาพรวม ผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็นในเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สูงกว่าผู้บริหารเพศชาย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่น่าสนใจคือ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษาผู้บริหาร

เพศหญิงสูงกว่าผู้บริหารเพศชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.336$) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของสถานศึกษา ผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.267$) การมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบบุคลากรของสถานศึกษาผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.216$) นอกนั้นผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชายและแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.8 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

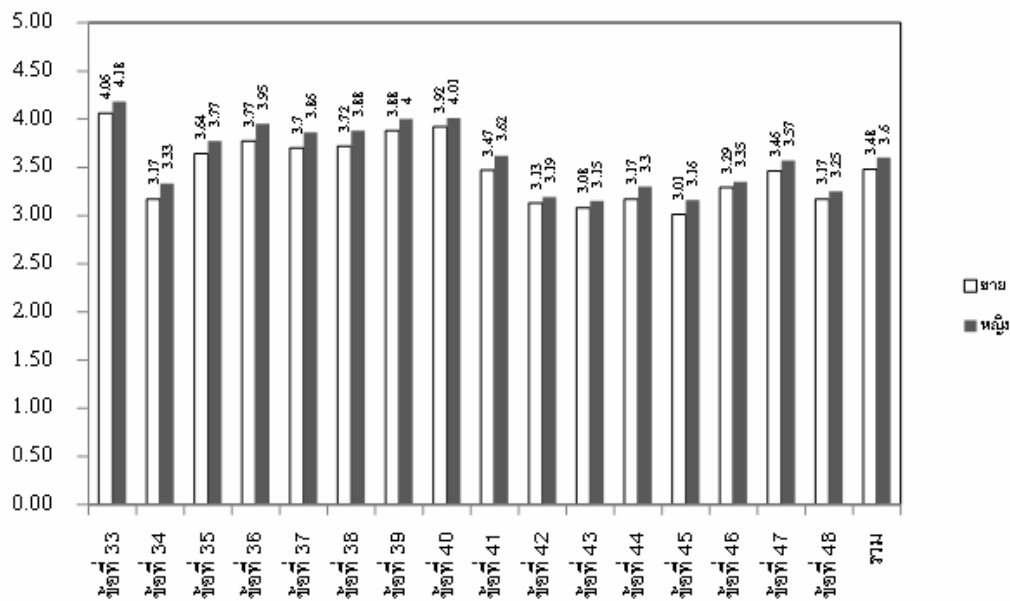
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
33	มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาพัฒนาการบริหารวิชาการสถานศึกษา	4.06	1.09	4.18	1.00	0.796
34	มีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับสถานศึกษา	3.17	0.89	3.33	0.96	1.222
35	มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา	3.64	0.67	3.77	0.78	1.220
36	มีส่วนร่วมระดมทุนและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสถานศึกษา	3.77	0.59	3.95	0.70	1.939
37	มีส่วนร่วมในการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานพัฒนาสถานศึกษา	3.70	0.82	3.86	0.91	1.318
38	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคุ้มค่าโปร่งใสตรวจสอบได้	3.72	0.85	3.88	0.89	1.263
39	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินในการใช้จ่ายเงินวางแผนกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีการศึกษา	3.88	1.09	4.00	1.06	0.794
40	มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณสร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.92	0.94	4.01	0.92	0.700
41	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.47	0.67	3.62	0.78	1.442

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร n = 207				
		ชาย		หญิง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42	มีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในสถานศึกษา	3.13	0.44	3.19	0.45	0.842
43	มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญพิเศษเข้ามาเป็นกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน	3.08	0.81	3.15	0.89	0.498
44	มีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.17	0.58	3.30	0.72	1.428
45	มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา	3.01	0.43	3.16	0.69	1.918
46	มีส่วนร่วมในการประสานงานแหล่งทรัพยากรต่างๆเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.29	0.57	3.35	0.68	0.726
47	มีส่วนร่วมในการจัดสนับสนุนการจัดประชุมผู้ปกครองหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของสถานศึกษา	3.46	0.61	3.57	0.78	1.185
48	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างหรือผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.17	0.93	3.25	0.98	0.594
	เฉลี่ยรวม	3.48	0.44	3.60	0.53	1.717

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชาย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.9 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

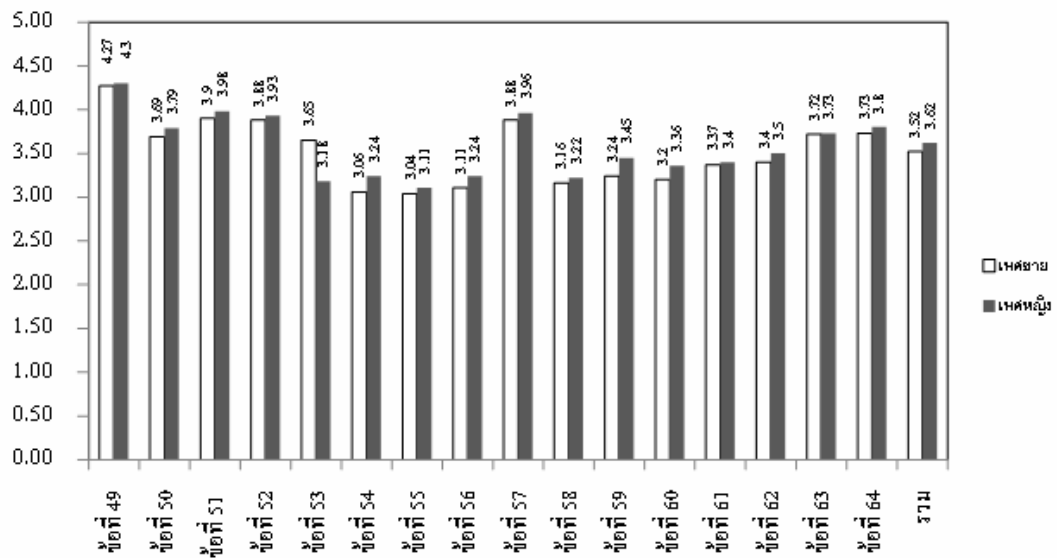
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนของผู้เรียน	4.27	0.61	4.30	0.66	0.367
50	มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.69	1.10	3.79	1.07	0.674
51	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.90	0.82	3.98	0.80	0.629
52	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดดำเนินการโครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา	3.88	0.97	3.93	0.91	0.361
53	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการควบคุมการใช้งบประมาณ	3.65	1.04	3.81	1.08	1.083
54	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.06	1.09	3.24	1.16	1.130
55	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตรวจสอบงบประมาณในการจัดดำเนินโครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา	3.04	1.11	3.11	1.13	0.483
56	มีส่วนร่วมในการประเมินผลกำกับติดตามการใช้งบประมาณจัดการศึกษาในด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.11	1.27	3.24	1.31	0.728
57	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.88	0.89	3.96	0.97	0.604

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศชายและหญิง ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
58	มีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.16	1.11	3.22	1.09	0.392
59	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.24	1.03	3.45	1.14	1.351
60	มีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรของสถานศึกษา	3.20	1.13	3.36	1.16	0.967
61	มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดคุณค่าสูงสุดในสถานศึกษา	3.37	0.74	3.40	0.83	0.264
62	มีส่วนร่วมในการประเมินจัดดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.40	0.85	3.50	0.91	0.815
63	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการกำกับติดตามการจัดดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.72	0.80	3.73	0.91	0.089
64	มีส่วนร่วมในการสรุปผลการจัดโครงการงาน กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.73	1.08	3.80	1.09	0.412
	เฉลี่ยรวม	3.52	0.81	3.62	0.82	0.840

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาในระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลจำแนกตามเพศ ในภาพรวม ผู้บริหารหญิงสูงกว่าผู้บริหารชาย และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.10 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

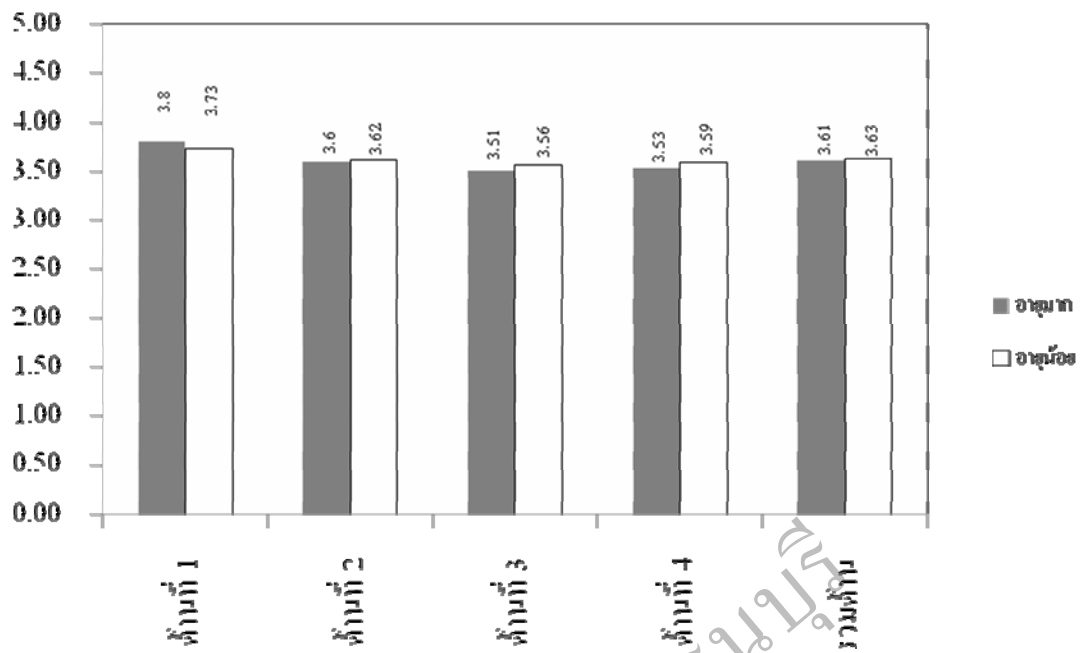
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับ
 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเขต
 บางขุนเทียนตาม สถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุมาก และน้อย นั้น
 ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.12 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหาร
 แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตาม
 สถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุมากและน้อยในภาพรวม

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร n = 207				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.80	0.68	3.73	0.64	0.628
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.60	0.65	3.62	0.60	0.217
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.51	0.47	3.56	0.51	0.697
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.53	0.83	3.59	0.81	0.463
	เฉลี่ยรวม	3.61	0.64	3.63	0.61	0.188

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับ
 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร
 จำแนกตามอายุมากและน้อย พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร
 ที่มีอายุมากและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในรายละเอียดพบว่าด้านการมีส่วนร่วม
 ในการตัดสินใจผู้บริหารที่มีอายุมากมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุน้อย ด้านการมีส่วนร่วม
 ในการปฏิบัติผู้บริหารที่มีอายุน้อยสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
 ผลประโยชน์ผู้บริหารที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก ด้านการมีส่วนร่วม
 ในการประเมินผู้บริหารที่มีอายุน้อยเห็นมีความคิดเห็น สูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก และแตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.11 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขต
บางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุมากและน้อย ในภาพรวม

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุ มากและน้อยในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน	3.98	0.73	4.10	0.76	1.010
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.75	0.80	3.70	0.87	0.338
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.73	0.78	3.73	0.84	0.040
4	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.47	0.76	4.38	0.77	0.744
5	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจ่ายงบประมาณในการบริหารโรงเรียน	4.06	1.19	3.97	1.19	0.472
6	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	4.14	1.04	3.87	1.11	1.538
7	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	4.20	0.80	3.90	0.94	2.043*
8	มีส่วนร่วมในการระดมทุนและจัดหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.94	0.31	3.84	0.66	1.486
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การทดลองงานก่อนบรรจุการแต่งตั้ง	3.63	0.94	3.46	0.93	1.108
10	มีส่วนร่วมในการกำหนดอัตราค่าจ้างตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.92	1.02	3.85	0.99	0.430

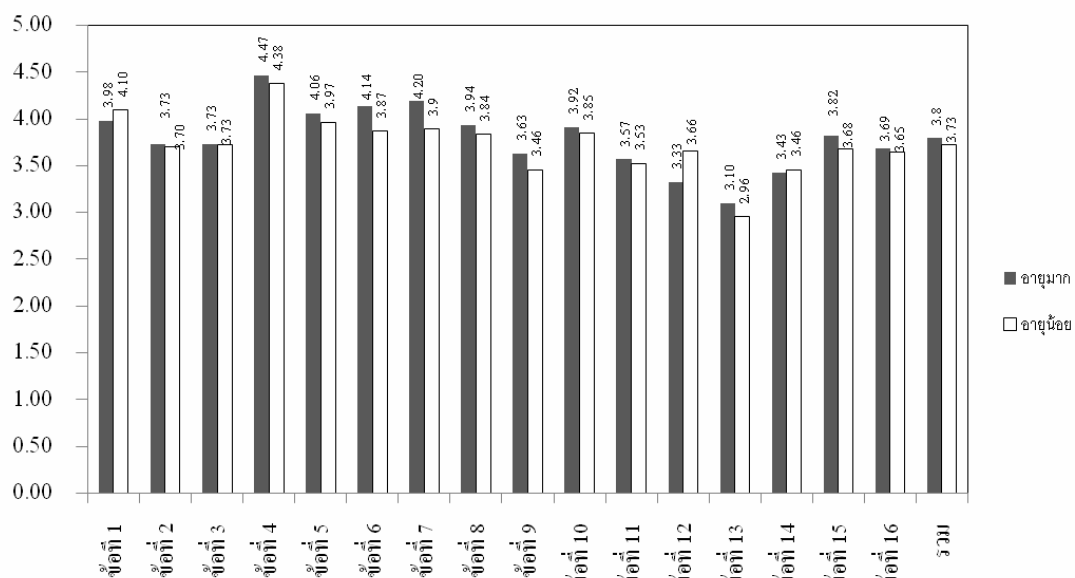
ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุ มากและน้อย ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดสรรตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.57	1.04	3.53	0.90	0.242
12	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.33	0.65	3.66	0.70	2.926**
13	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในสถานศึกษา	3.10	1.19	2.96	0.96	0.780
14	มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา	3.43	0.90	3.46	0.76	0.121
15	มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.82	0.77	3.68	0.68	1.270
16	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.69	0.58	3.65	0.58	0.416
	เฉลี่ยรวม	3.80	0.68	3.73	0.64	0.628

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน จำแนกตามอายุ ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในภาพรวม ผู้บริหารอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจก็คือการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ผู้บริหารที่มีอายุมาก มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ.05($t=2.043$) และการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษาผู้บริหารที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01($t=2.926$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.12 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามอายุ มากและน้อยในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

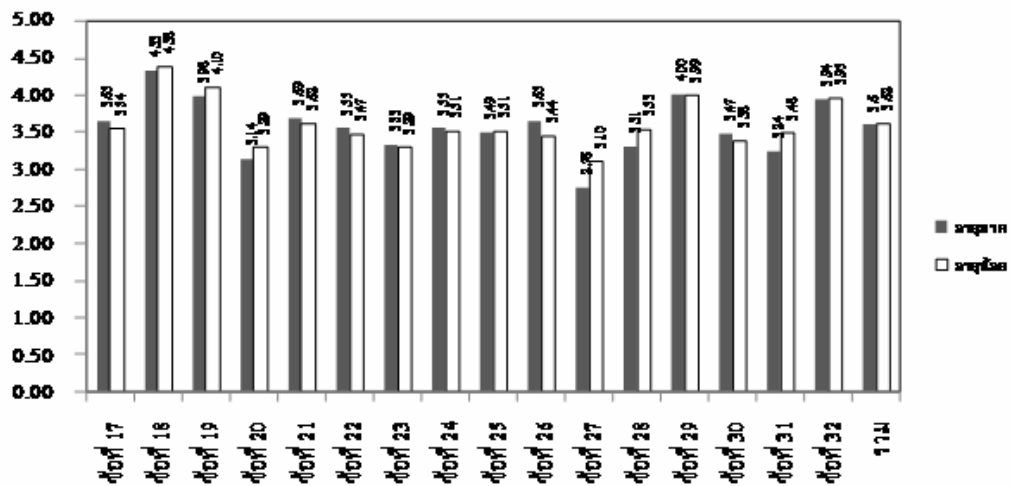
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				
		อายุมาก		อายุน้อย		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ โครงการ งานกิจกรรมทางวิชาการ	3.65	0.63	3.54	0.81	0.935
18	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.33	0.68	4.38	0.69	0.402
19	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.98	0.24	4.10	0.45	2.327*
20	มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.14	0.53	3.29	0.77	1.632
21	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.69	0.84	3.62	0.66	0.502
22	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการอนุมัติและตรวจสอบใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา	3.55	1.36	3.47	1.22	0.368
23	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาตามแผนหรือนโยบายของสถานศึกษา	3.33	1.19	3.29	1.07	0.216
24	มีส่วนร่วมในการจ่ายเงินงบประมาณตามหลักเกณฑ์และหน่วยงานต้นสังกัด	3.55	1.35	3.51	1.24	0.208
25	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.49	0.86	3.51	0.81	0.123

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามอายุ มากและน้อย ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ(ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผน อัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษา	3.65	0.89	3.44	0.71	1.672
27	มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของ สถานศึกษา	2.76	0.79	3.10	0.92	2.360*
28	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการกำหนด เกณฑ์พิจารณาความดีความชอบบุคลากรของ สถานศึกษา	3.31	1.22	3.53	1.05	1.110
29	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	4.00	0.87	3.99	0.90	0.045
30	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผน ระบบงานธุรการของสถานศึกษา	3.47	0.73	3.38	0.83	0.710
31	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.24	0.51	3.48	0.69	2.713**
32	มีส่วนร่วมในการให้บริการนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่มาใช้บริการใน สถานศึกษา	3.94	0.90	3.95	0.94	0.050
	เฉลี่ยรวม	3.60	0.65	3.62	0.60	0.217

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน จำแนกตามอายุ ในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ในภาพรวม ผู้บริหารอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจคือ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายผู้บริหารอายุน้อยสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.327$) และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาผู้บริหารอายุน้อยสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.713$) นอกนั้นผู้บริหารที่มีอายุน้อยสูงกว่าผู้บริหารอายุมากและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.13 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุมากและน้อยในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

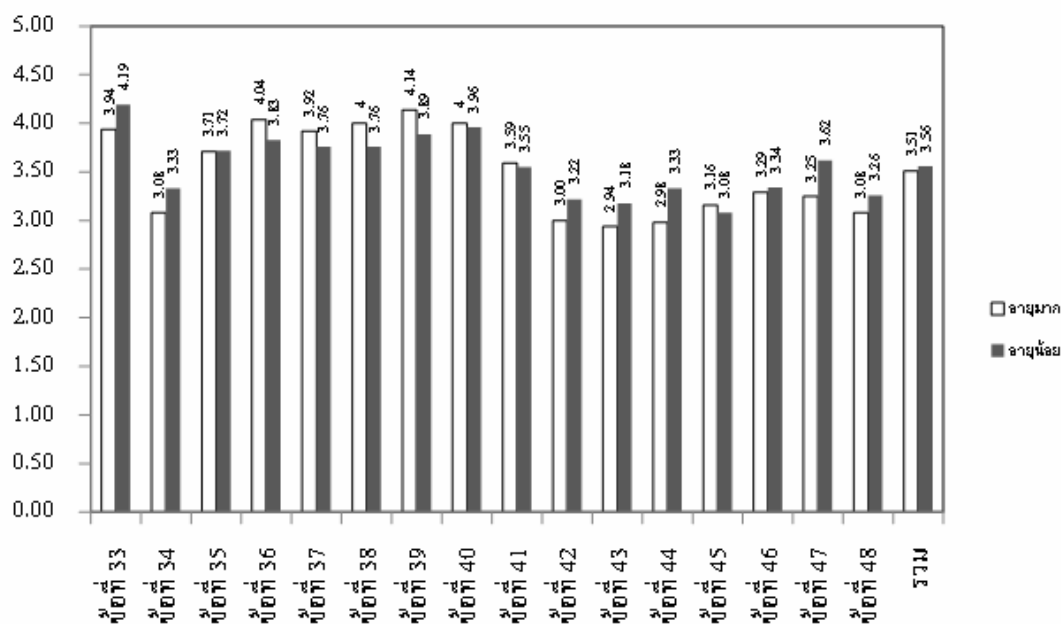
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
33	มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาพัฒนาการบริหารวิชาการสถานศึกษา	3.94	1.07	4.19	1.02	1.506
34	มีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับสถานศึกษา	3.08	0.89	3.33	0.94	1.653
35	มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา	3.71	0.81	3.72	0.72	0.101
36	มีส่วนร่วมระดมทุนและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสถานศึกษา	4.04	0.60	3.83	0.67	2.130*
37	มีส่วนร่วมในการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานพัฒนาสถานศึกษา	3.92	0.89	3.76	0.88	1.165
38	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคุ้มค่าโปร่งใสตรวจสอบได้	4.00	0.85	3.76	0.88	1.766
39	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินในการใช้จ่ายเงินวางแผนกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีการศึกษา	4.14	0.96	3.89	1.10	1.431
40	มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณสร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.80	3.96	0.97	0.282
41	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.59	0.67	3.55	0.76	0.309

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามอายุมากและน้อยในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42	มีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในสถานศึกษา	3.00	0.28	3.22	0.47	3.980***
43	มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญพิเศษเข้ามาเป็นกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน	2.94	0.76	3.18	0.88	1.866
44	มีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2.98	0.24	3.33	0.74	5.165***
45	มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา	3.16	0.42	3.08	0.65	0.755
46	มีส่วนร่วมในการประสานงานแหล่งทรัพยากรต่างๆเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.29	0.61	3.34	0.65	0.443
47	มีส่วนร่วมในการจัดสนับสนุนการจัดประชุมผู้ปกครองหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของสถานศึกษา	3.25	0.48	3.62	0.76	3.966***
48	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างหรือผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.08	0.93	3.26	0.97	1.188
	เฉลี่ยรวม	3.51	0.47	3.56	0.51	0.697

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน จำแนกตามอายุ ในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในภาพรวมผู้บริหารอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจคือ มีส่วนร่วมระดมทุนและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสถานศึกษาผู้บริหารอายุมากสูงกว่าผู้บริหารอายุน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($t = 2.130$) การมีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในสถานศึกษาผู้บริหารอายุน้อยสูงกว่าอายุมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.980$) การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนผู้บริหารอายุน้อยสูงกว่าอายุมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 5.165$) และการมีส่วนร่วมในการจัดสนับสนุนการจัดประชุมผู้ปกครองหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของสถานศึกษาผู้บริหารอายุน้อยสูงกว่าอายุมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.966$) นอกนั้นผู้บริหารที่มีอายุมากสูงกว่าผู้บริหารอายุน้อยและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.14 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามอายุในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

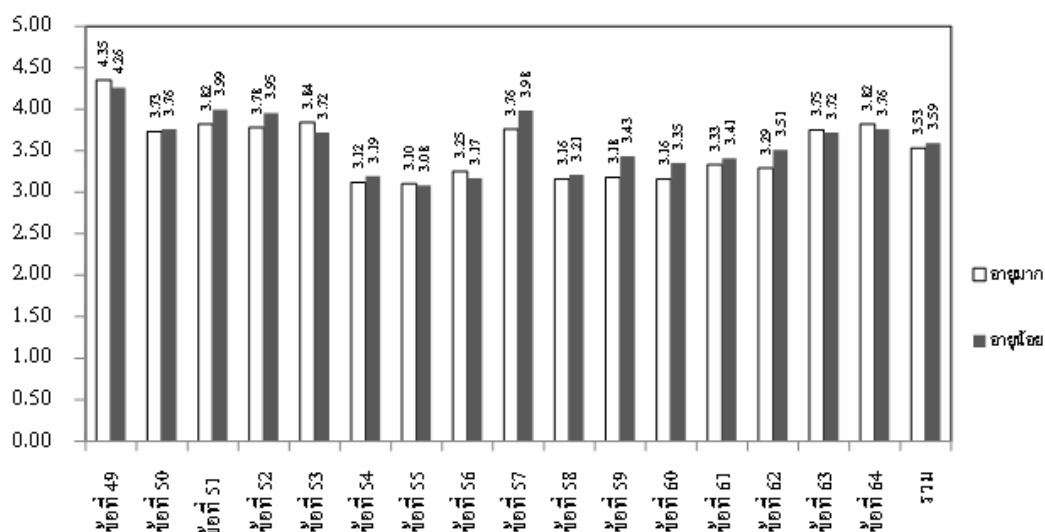
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนของผู้เรียน	4.35	0.59	4.26	0.65	0.873
50	มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.73	1.00	3.76	1.11	0.177
51	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.82	0.74	3.99	0.83	1.258
52	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดดำเนินการโครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา	3.78	0.86	3.95	0.96	1.093
53	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการควบคุมการใช้เงินงบประมาณ	3.84	1.14	3.72	1.05	0.726
54	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.12	1.11	3.19	1.15	0.372
55	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตรวจสอบงบประมาณในการจัดดำเนินการโครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา	3.10	1.12	3.08	1.12	0.117
56	มีส่วนร่วมในการประเมินผลกำกับติดตามการใช้งบประมาณจัดการศึกษาในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา	3.25	1.38	3.17	1.26	0.423
57	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.76	0.86	3.98	0.95	1.437

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามอายุ มากและน้อย ในการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		อายุมาก		อายุน้อย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
58	มีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.16	1.07	3.21	1.11	0.272
59	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.18	1.01	3.43	1.13	1.427
60	มีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรของสถานศึกษา	3.16	1.08	3.35	1.17	1.019
61	มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดคุณค่าสูงสุดในสถานศึกษา	3.33	0.68	3.41	0.83	0.661
62	มีส่วนร่วมในการประเมินจัดดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.29	0.78	3.51	0.91	1.537
63	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการกำกับติดตามการจัดดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.75	0.91	3.72	0.85	0.148
64	มีส่วนร่วมในการสรุปผลการจัดโครงการ งานกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.82	1.09	3.76	1.09	0.383
	เฉลี่ยรวม	3.53	0.83	3.59	0.81	0.463

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนจำแนกตามอายุ ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลในภาพรวม ผู้บริหารอายุน้อยมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารอายุมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.15 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 4 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียนจำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนนั้น ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.17 ต่อไปนี้

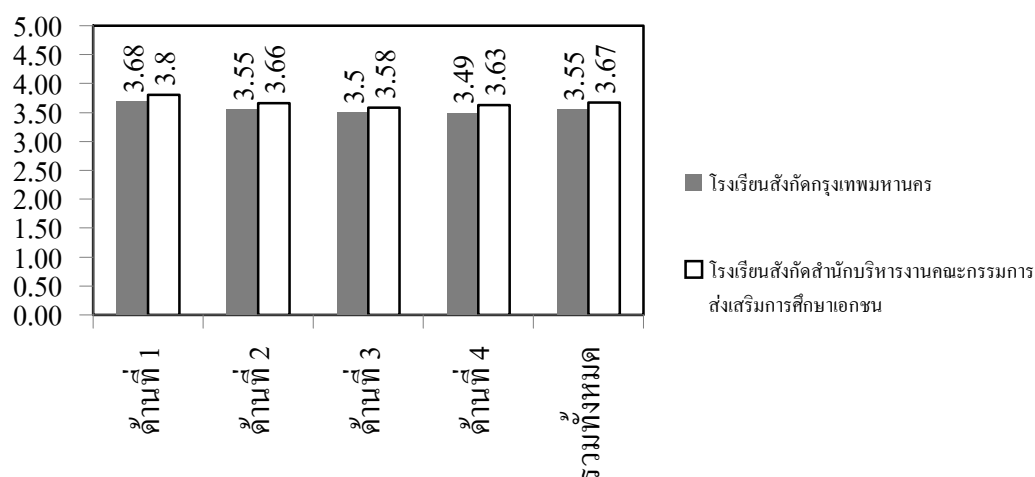
ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร (n = 207)				
		โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.68	0.65	3.80	0.65	1.278
2	ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.55	0.60	3.66	0.61	1.289
3	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.50	0.46	3.58	0.52	1.235
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.49	0.81	3.63	0.82	1.218
	เฉลี่ยรวม	3.55	0.60	3.67	0.62	1.317

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในรายละเอียดพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา

เอกชนสูงกว่าโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าโรงเรียน และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.16 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน	3.95	0.77	4.15	0.73	1.895
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.73	0.82	3.70	0.87	0.295
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.72	0.77	3.74	0.85	0.141
4	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.32	0.80	4.46	0.75	1.274
5	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจ่ายงบประมาณในการบริหารโรงเรียน	3.85	1.22	4.08	1.17	1.340
6	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.77	1.17	4.04	1.04	1.707
7	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	3.87	0.94	4.04	0.89	1.344
8	มีส่วนร่วมในการระดมทุนและจัดหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.76	0.68	3.94	0.52	2.044*
9	มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การทดลองงานก่อนบรรจุการแต่งตั้ง	3.44	0.97	3.54	0.90	0.795
10	มีส่วนร่วมในการกำหนดอัตรากำลังตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.76	1.00	3.94	0.99	1.333

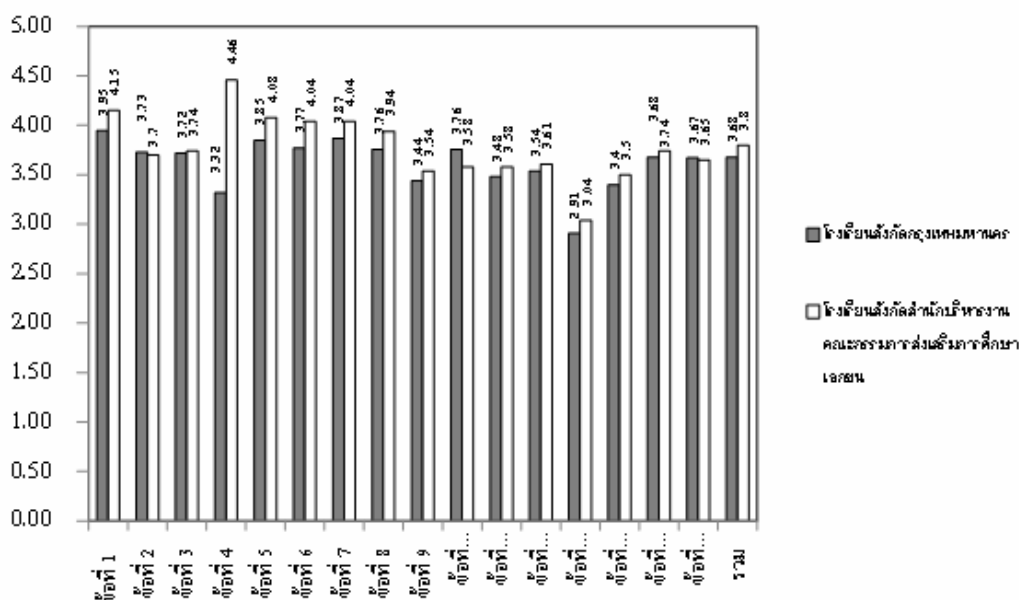
ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดสรรตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.48	0.98	3.58	0.90	0.817
12	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.54	0.74	3.61	0.68	0.712
13	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในสถานศึกษา	2.91	1.06	3.04	1.00	0.865
14	มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา	3.40	0.75	3.50	0.82	0.830
15	มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.68	0.68	3.74	0.72	0.529
16	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.67	0.59	3.65	0.57	0.276
	เฉลี่ยรวม	3.68	0.65	3.80	0.65	1.278

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามประเภทโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในภาพรวม ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่น่าสนใจคือ การมีส่วนร่วมในการระดมทุนและจัดหารายได้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.044$) นอกนั้นผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.17 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครและ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

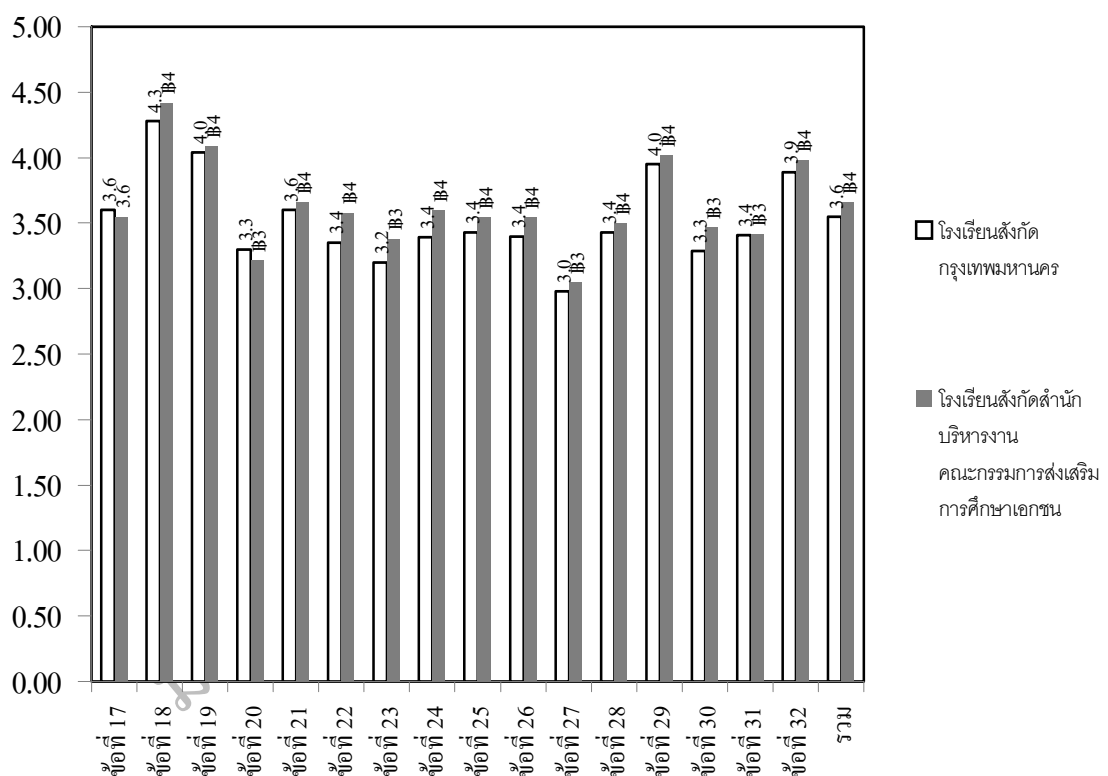
ข้อ	การศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ โครงการงาน กิจกรรมทางวิชาการ	3.60	0.80	3.55	0.76	0.415
18	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.28	0.69	4.42	0.69	1.468
19	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.04	0.43	4.09	0.40	0.877
20	มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.30	0.76	3.22	0.69	0.787
21	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.60	0.75	3.66	0.67	0.664
22	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการอนุมัติและตรวจสอบใช้เงินงบประมาณสถานศึกษา	3.35	0.129	3.58	1.23	1.295
23	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาตามแผนหรือนโยบายของสถานศึกษา	3.20	1.10	3.38	1.10	1.157
24	มีส่วนร่วมในการจ่ายเงินงบประมาณตามหลักเกณฑ์และหน่วยงานต้นสังกัด	3.39	1.27	3.60	1.26	1.168
25	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.43	0.86	3.55	0.79	1.078

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (ต่อ)

ข้อ	การศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรของสถานศึกษา	3.40	0.80	3.55	0.73	1.383
27	มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแผนพัฒนาคุณภาพบุคลากรของสถานศึกษา	2.98	0.92	3.05	0.89	0.567
28	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบบุคลากรของสถานศึกษา	3.43	1.10	3.50	1.10	0.494
29	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	3.95	0.89	4.02	0.89	0.575
30	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนระบบงานธุรการของสถานศึกษา	3.29	0.79	3.47	0.81	1.572
31	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.41	0.67	3.42	0.65	0.100
32	มีส่วนร่วมในการให้บริการนักเรียนผู้ปกครอง และชุมชนที่มาใช้บริการในสถานศึกษา	3.89	0.90	3.98	0.94	0.712
	เฉลี่ยรวม	3.55	0.60	3.66	0.61	1.289

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาในระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สูงกว่าโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.18 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียนจำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
33	มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาพัฒนาการบริหารวิชาการสถานศึกษา	4.04	1.02	4.19	1.04	1.055
34	มีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับสถานศึกษา	3.26	0.94	3.27	0.94	0.119
35	มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา	3.66	0.76	3.75	0.73	0.891
36	มีส่วนร่วมระดมทุนและทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนสถานศึกษา	3.87	0.62	3.89	0.69	0.235
37	มีส่วนร่วมในการใช้เงินงบประมาณตามแผนงานพัฒนาสถานศึกษา	3.73	0.93	3.84	0.85	0.866
38	มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคุ้มค่าโปร่งใส	3.78	0.86	3.84	0.88	0.479
39	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินในการใช้จ่ายเงินวางแผนกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณของปีการศึกษา	3.84	1.09	4.02	1.05	1.203
40	มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณสร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.87	0.95	4.04	0.91	1.321

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียนจำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)

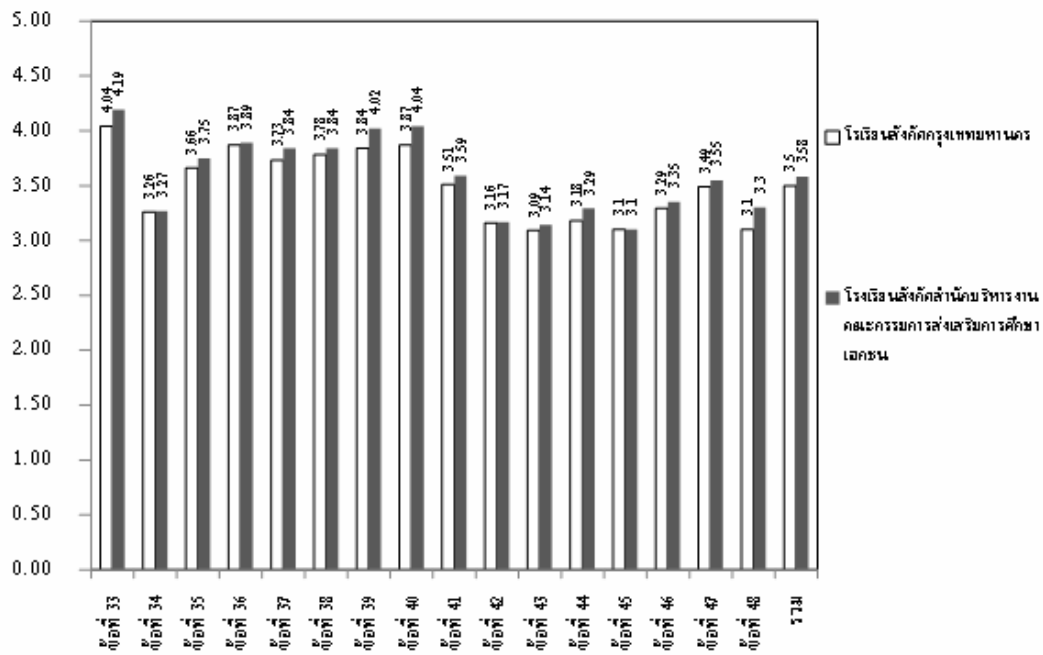
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
41	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการที่ชัดเจนและเป็นธรรม	3.51	0.72	3.59	0.75	0.757
42	มีส่วนร่วมเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในสถานศึกษา	3.16	0.48	3.17	0.42	0.150
43	มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญพิเศษเข้ามาเป็นกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน	3.09	0.82	3.14	0.89	0.479
44	มีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.18	0.59	3.29	0.72	1.149
45	มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา	3.10	0.56	3.10	0.63	0.075
46	มีส่วนร่วมในการประสานงานแหล่งทรัพยากรต่างๆเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.29	0.64	3.35	0.64	0.654
47	มีส่วนร่วมในการจัดสนับสนุนการจัดประชุมผู้ปกครองหรือจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองของสถานศึกษา	3.49	0.72	3.55	0.71	0.630

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียนจำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
48	มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างหรือผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.10	0.95	3.30	0.97	1.453
	เฉลี่ยรวม	3.50	0.46	3.58	0.52	1.235

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.19 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขต
บางขุนเทียน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ของโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

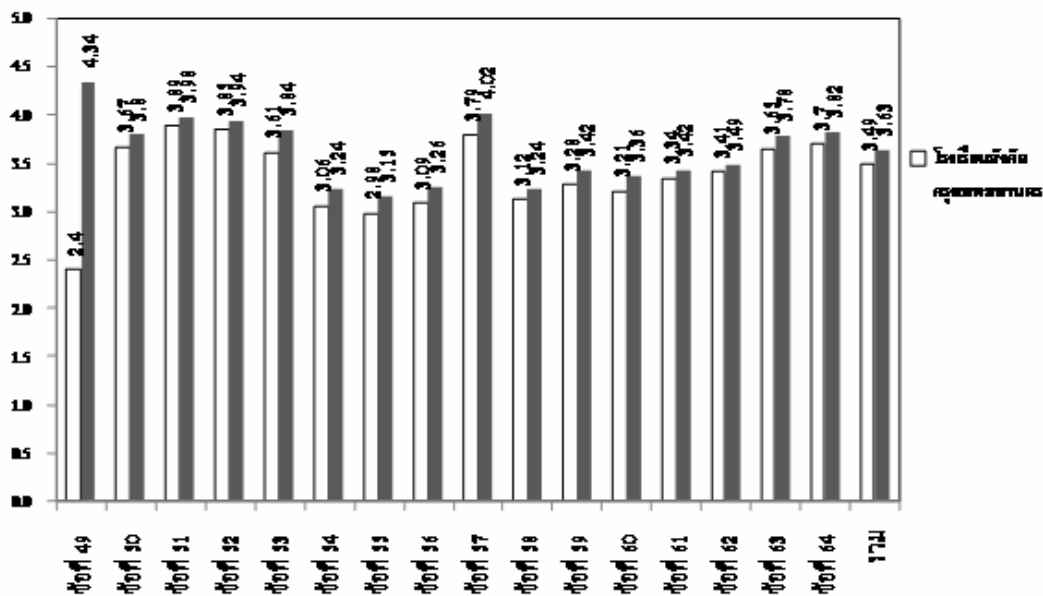
ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49	มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพด้านการเรียนของผู้เรียน	4.20	0.66	4.34	0.62	1.646
50	มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้สถานศึกษา	3.67	1.09	3.80	1.08	0.841
51	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.89	0.79	3.98	0.82	0.816
52	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดดำเนินการโครงการงานกิจกรรมสถานศึกษา	3.85	0.90	3.94	0.95	0.681
53	มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการควบคุมการใช้งบประมาณ	3.61	1.10	3.84	1.04	1522
54	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.06	1.13	3.24	1.14	1.111
55	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตรวจสอบงบประมาณในการจัดดำเนินโครงการของสถานศึกษา	2.98	1.08	3.15	1.14	1.111
56	มีส่วนร่วมในการประเมินผลกำกับติดตามการใช้งบประมาณจัดการศึกษาในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา	3.09	1.27	3.26	1.31	0.929

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่ว่าเพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้บริหาร (n = 207)				t
		โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร		โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
57	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะให้ข้อมูลการปฏิบัติงานบุคลากรของสถานศึกษา	3.79	0.98	4.02	0.90	1.689
58	มีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.12	1.10	3.24	1.10	0.756
59	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานศึกษา	3.28	1.09	3.42	1.11	0.916
60	มีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรของสถานศึกษา	3.21	1.15	3.36	1.15	0.932
61	มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดคุณค่าสูงสุดในสถานศึกษา	3.34	0.74	3.42	0.83	0.732
62	มีส่วนร่วมในการประเมินจัดดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.41	0.86	3.49	0.90	0.582
63	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการกำกับติดตามการจัดดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.65	0.93	3.78	0.82	1.118
64	มีส่วนร่วมในการสรุปผลการจัดโครงการงานกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.70	1.12	3.82	1.06	0.836
	เฉลี่ยรวม	3.49	0.81	3.63	0.82	1.218

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับปฏิบัติการของผู้บริหาร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียนตามประเภทของโรงเรียนจำแนกเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลในภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสูงมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.20 แสดงระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบางขุนเทียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล