

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน(SML): กรณีศึกษา โครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ในตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์” นั้น เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประกอบกับการวิจัยเชิงคุณภาพ(Qualitative Research) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 308 ครัวเรือน โดยเป็นประชากรของหมู่บ้านดอนขมิ้นจำนวน 117 ครัวเรือน และประชากรของหมู่บ้านหนองกนกหมากจำนวน 191 ครัวเรือน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจำนวน 172 ครัวเรือน จากหมู่บ้านดอนขมิ้น 107 ครัวเรือนและหมู่บ้านหนองกนกหมาก 65 ครัวเรือน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ของครัวเรือน และสถานภาพสมรส

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ : หญิง	118	68.6
ชาย	54	31.4
รวม	172	100.0
อายุ :		
31-40 ปี	54	31.4
41-50 ปี	75	43.6
51 ปีขึ้นไป	43	25.0
รวม	172	100.0

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ของครัวเรือน และสถานภาพสมรส (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา :		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	1.2
ประถมศึกษา	76	44.2
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	37	21.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า	34	19.8
อนุปริญญา/ปวส.	16	9.3
ปริญญาตรี	7	4.1
รวม	172	100.0
รายการ		
จำนวน		
ร้อยละ		
รายได้ของครัวเรือน(ต่อปี) :		
30,001-50,000 บาท	74	43.0
50,001-70,000 บาท	50	29.1
70,001-90,000 บาท	30	17.4
90,001 บาทขึ้นไป	18	10.5
รวม	172	100.0
สถานภาพสมรส :		
โสด	35	20.3
สมรส	129	75.0
หม้าย	5	2.9
หย่าร้าง/แยก	3	1.7
รวม	172	100.0

จากตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 172 คน เป็นเพศหญิงร้อยละ 68.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปีร้อยละ 31.4 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาร้อยละ 44.2 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าร้อยละ 21.5 สำหรับรายได้ของครัวเรือน(ต่อปี) พบว่า อยู่ในระดับ

30,001-50,000 บาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ รายได้ระดับ 50,001-70,000 บาท ร้อยละ 29.1 ส่วนสถานภาพสมรส พบว่า เป็นผู้ที่มีสมรสแล้วร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ สถานภาพ โสดร้อยละ 20.3

ตารางที่ 5.2 สาเหตุของการเข้าร่วมโครงการรถเกี่ยวข้าว SML ของสองหมู่บ้าน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุของการเข้าร่วมโครงการรถเกี่ยวข้าว SML ของสองหมู่บ้าน :		
ความต้องการเกียรติเป็นที่ยกย่อง	54	31.4
ได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชน	146	84.9
ได้รับการชักจูงจากเพื่อนบ้าน	10	5.8
ได้รับการชักจูงจากเจ้าหน้าที่โครงการ	7	4.1
ความต้องการเป็นกลุ่มพวก	42	24.4
มีความศรัทธาต่อโครงการ	8	4.7
คำนึงถึงผลประโยชน์ตอบแทน	123	71.5
ความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชน	77	44.8

จากตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5.2 พบว่า สาเหตุของการเข้าร่วมโครงการรถเกี่ยวข้าว SML ของสองหมู่บ้านนั้น เป็นเพราะได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชนมากที่สุดคือ ร้อยละ 84.9 รองลงมาคือเพราะคำนึงถึงผลประโยชน์ตอบแทน และเพราะคำนึงถึงความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 71.5 และ 44.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน มีดังตารางที่ 5.3

เกณฑ์การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตารางที่ 5.3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

ด้าน	ลักษณะการมีส่วนร่วม	X	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1	การสำรวจปัญหาและตัดสินใจเลือกโครงการ	4.12	0.39	มีส่วนร่วมมาก
2	การวางแผน	4.01	0.45	มีส่วนร่วมมาก
3	การดำเนินงาน	3.44	0.39	มีส่วนร่วมปานกลาง
4	การติดตามและประเมินผล	3.16	0.40	มีส่วนร่วมปานกลาง
5	การรับผลประโยชน์	1.00	0.00	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
รวม		3.15	0.33	มีส่วนร่วมปานกลาง

จากตารางที่ 5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.15$, $S.D. = 0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก 2 ด้าน มีส่วนร่วมระดับปานกลาง 2 ด้านและมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด 1 ด้านจากทั้งหมด 5 ด้าน โดยด้านการสำรวจปัญหาและตัดสินใจเลือกโครงการ และด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก ($X = 4.12$, $S.D. = 0.39$ และ $X = 4.01$, $S.D. = 0.45$) สำหรับด้านการดำเนินงาน และด้านการติดตามและประเมินผลกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ($X = 3.44$, $S.D. = 0.39$ และ $X = 3.16$, $S.D. = 0.40$) และกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด ($X = 1.00$, $S.D. = 0.00$)

ตารางที่ 5.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการมีส่วนร่วมใน โครงการจัดซื้อจัด
 เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ข้อที่	เนื้อหา	X	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาและตัดสินใจเลือกโครงการ				
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสำรวจ ปัญหาการประกอบอาชีพของชาวบ้าน	4.27	0.49	มีส่วนร่วมมาก
2	การมีส่วนร่วมในการคิดโครงการเพื่อแก้ ปัญหา	4.38	0.54	มีส่วนร่วมมาก
3	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครง การเพื่อแก้ปัญหา	4.18	0.46	มีส่วนร่วมมาก
4	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกคณะ กรรมการดำเนินงานของโครงการ	4.17	0.46	มีส่วนร่วมมาก
5	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกหน่วย งานที่เข้ามาสนับสนุน/ช่วยเหลือโครงการ	1.00	0.00	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
รวม		4.12	0.39	มีส่วนร่วมมาก
การมีส่วนร่วมในการวางแผน				
6	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนิน งาน	3.18	0.48	มีส่วนร่วมปานกลาง
7	การมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตาม/ ประเมินผล	4.84	0.41	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม		4.01	0.45	มีส่วนร่วมมาก
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน				
8	การมีส่วนร่วมในการเขียนโครงการ	2.10	0.40	มีส่วนร่วมน้อย
9	การมีส่วนร่วมในการเขียนดำเนินงานเพื่อ ขออนุมัติงบประมาณ	2.06	0.42	มีส่วนร่วมน้อย

ตารางที่ 5.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อจัด
 เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน (ต่อ)

ข้อที่	เนื้อหา	X	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
10	การมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน	2.99	0.30	มีส่วนร่วมปานกลาง
11	การมีส่วนร่วมในการนำรถไปเกี่ยวข้าวให้ กับสมาชิกของโครงการ	4.30	0.46	มีส่วนร่วมมาก
12	การมีส่วนร่วมในการนำรถไปปรับจ้างเกี่ยว ข้าวให้กับหมู่บ้านอื่น	4.20	0.50	มีส่วนร่วมมาก
13	การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษารถเกี่ยวข้าว	4.08	0.34	มีส่วนร่วมมาก
14	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก การทำงาน	4.83	0.40	มีส่วนร่วมมากที่สุด
15	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อ แก้ปัญหาในการทำงาน	2.94	0.26	มีส่วนร่วมปานกลาง
รวม		3.44	0.39	มีส่วนร่วมปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล				
16	การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการนำรถ ไปปรับจ้างเกี่ยวข้าว	3.08	0.37	มีส่วนร่วมปานกลาง
17	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ	4.78	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด
18	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของ ประชาชนจากโครงการจัดซื้อจัดเกี่ยวข้าว	2.02	0.43	มีส่วนร่วมน้อย
19	การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการเพื่อ เสนอผลการดำเนินงานต่อรัฐบาล	2.95	0.31	มีส่วนร่วมปานกลาง
20	การมีส่วนร่วมในการทำสรุปผลการ ประเมินโครงการ	2.99	0.36	มีส่วนร่วมปานกลาง
รวม		3.16	0.40	มีส่วนร่วมปานกลาง

ตารางที่ 5.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อจัดจ้างของสองหมู่บ้าน (ต่อ)

ข้อที่	เนื้อหา	X	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์				
21	การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันเงินปันผลจากการถือหุ้น	1.00	0.00	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
22	การมีส่วนร่วมรับผิดชอบหรือรางวัลสำหรับโครงการ	1.00	0.00	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
รวม		1.00	0.00	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5.4 เมื่อพิจารณาข้อย่อยของการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการสำรวจปัญหาและตัดสินใจเลือกโครงการในภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($X = 4.12, S.D. = 0.39$) โดยสมาชิกมีส่วนร่วมในการคิดโครงการเพื่อแก้ปัญหาอยู่ระดับมากเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($X = 4.38, S.D. = 0.54$) รองลงมาได้แก่ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสำรวจปัญหาการประกอบอาชีพของชาวบ้าน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครงการและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($X = 4.27, S.D. = 0.49, X = 4.18, S.D. = 0.46$ และ $X = 4.17, S.D. = 0.46$ ตามลำดับ) สำหรับด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($X = 4.01, S.D. = 0.45$) โดยมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตาม/ประเมินผลในระดับมากที่สุด ($X = 4.84, S.D. = 0.41$) ส่วนการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.18, S.D. = 0.48$) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.44, S.D. = 0.39$) โดยกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.83, S.D. = 0.40$) รองลงมาได้แก่ มีส่วนร่วมในการนำรถไปเกี่ยวข้าวให้กับสมาชิกของโครงการ และการมีส่วนร่วมในการนำรถไปรับจ้างเกี่ยวข้าวให้กับหมู่บ้านอื่นซึ่งอยู่ในระดับมาก ($X = 4.30, S.D. = 0.46$ และ $X = 4.20, S.D. = 0.50$ ตามลำดับ) ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ($X = 3.16, S.D. = 0.40$) โดยกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.78, S.D. = 0.52$) ส่วนที่เหลือมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการติดตามผลการนำรถไปรับจ้างเกี่ยวข้าว การมีส่วนร่วมในการทำสรุปผลการประเมิน

โครงการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการเพื่อเสนอผลการดำเนินงานต่อรัฐบาล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับในระดับปานกลาง ($X = 3.08, S.D. = 0.37, X = 2.99, S.D. = 0.36$ และ $X = 2.95, S.D. = 0.31$) ส่วนด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วม น้อยที่สุดทั้งในเรื่องของการแบ่งปันเงินปันผลจากการถือหุ้น และเรื่องการรับผิดชอบต่อหรือรางวัลสำหรับโครงการ ($X = 1.00, S.D. = 0.00$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิเคราะห์คำตอบเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถประมวลได้ดังนี้

1. ลักษณะการเข้าร่วมโครงการ พบว่า ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ
2. สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า อันดับที่ 1 คือ ได้รับความสะดวก ร้อยละ 40 และอันดับที่ 2 คือ มีการจ้างแรงงานในหมู่บ้าน ร้อยละ 10
3. ปัญหาและอุปสรรคของโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน และแนวทางแก้ไขปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการอันดับที่ 1 คือ ปัญหาการไม่มีรถบรรทุกเพื่อใช้ในการขนส่งรถเกี่ยวข้าวไปยังที่นา ร้อยละ 80 และอันดับที่ 2 คือ ปัญหารถเสียบ่อย ร้อยละ 70 ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหา พบว่า สมาชิกเสนอแนะให้ใช้เงินของบกองทุนหมู่บ้านจัดซื้อรถบรรทุกเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ส่วนปัญหารถเสียบ่อยนั้น ให้ใช้รถสภาพเดิมไปก่อนและหมั่นดูแลรักษาในช่วงที่ไม่ใช่ฤดูทำนา เมื่อสะสมเงินได้มากพอแล้วจึงค่อยพิจารณาซื้อรถคันใหม่ในภายหลัง

การทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรต่างๆกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.5-5.17

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.019	0.808

จากตารางที่ 5.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่าง เพศกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า เพศ

ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถ
เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.019, P=0.808$)

**ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของ
สองหมู่บ้าน**

ตารางที่ 5.6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถ
เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-0.034	0.662

จากตารางที่ 5.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบ
สมมติฐานระหว่าง อายุกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า อายุ
ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถ
เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = -0.034, P=0.662$)

**ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถ
เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน**

ตารางที่ 5.7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในโครงการ
จัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-0.125	0.101

จากตารางที่ 5.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบ
สมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน
พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วม
ในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = -0.125, P=0.101$)

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้ของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-0.081	0.291

จากตารางที่ 5.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่าง รายได้ของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า รายได้ของครัวเรือน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = -0.081, P=0.291$)

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.199	0.009*

จากตารางที่ 5.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่าง สถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.199, P=0.009$)

**ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อ
รถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน**

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรทางสังคมต่างๆ กับการมีส่วนร่วมในโครงการ
จัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้านมีรายละเอียดดังตารางที่ 5.10-5.17

ตารางที่ 5.10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเกิดเป็นที่ยกย่องกับการมี
ส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-0.030	0.693

จากตารางที่ 5.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบ
สมมติฐานระหว่างความต้องการเกิดเป็นที่ยกย่องกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าว
ของสองหมู่บ้าน พบว่า ความต้องการเกิดเป็นที่ยกย่องไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = -0.030$,
 $P=0.693$)

**ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชนกับการมีส่วนร่วม
ในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน**

ตารางที่ 5.11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชนกับการมี
ส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-	-

จากตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบ
สมมติฐานระหว่าง การได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถ
เกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเลือกตอบว่าได้รับการชักจูงจากผู้นำชุมชนจึง
ไม่สามารถหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการได้รับการชกุงจากเพื่อนบ้านกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการชกุงจากเพื่อนบ้านกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.030	0.693

จากตารางที่ 5.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่างการได้รับการชกุงจากเพื่อนบ้านกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า การได้รับการชกุงจากเพื่อนบ้านไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = -0.030, P=0.693$)

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการได้รับการชกุงจากเจ้าหน้าที่โครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการชกุงจากเจ้าหน้าที่โครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.077	0.315

จากตารางที่ 5.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่างการได้รับการชกุงจากเจ้าหน้าที่โครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า การได้รับการชกุงจากเจ้าหน้าที่โครงการไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.077, P=0.315$)

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างความต้องการเป็นกลุ่มพวกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเป็นกลุ่มพวกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.024	0.753

จากตารางที่ 5.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่าง ความต้องการเป็นกลุ่มพวกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า ความต้องการเป็นกลุ่มพวไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.024, P = 0.753$)

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการมีความศรัทธาต่อโครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการมีความศรัทธาต่อ โครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.017	0.828

จากตารางที่ 5.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่าง การมีความศรัทธาต่อโครงการกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า การมีความศรัทธาต่อโครงการไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.024, P = 0.753$)

**ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการดำเนินงานถึงผลประโยชน์ตอบแทนกับการมีส่วนร่วม
ในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน**

ตารางที่ 5.16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานถึงผลประโยชน์ตอบแทนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	-	-

จากตารางที่ 5.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่างการดำเนินงานถึงผลประโยชน์ตอบแทนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเลือกตอบว่าดำเนินงานถึงผลประโยชน์ตอบแทนจึงไม่สามารถหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

ตารางที่ 5.17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม	X	S.D.	r	P
ภาพรวมของการมีส่วนร่วม	3.24	0.098	0.037	0.632

จากตารางที่ 5.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อทดสอบสมมติฐานระหว่างความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชนกับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน พบว่า ความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีของคนในชุมชนไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้าน ($r = 0.037, P=0.632$)

สรุป ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อรถเกี่ยวข้าวของสองหมู่บ้านได้แก่ ตัวแปรสถานภาพสมรส