

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย จึงกำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง การวิเคราะห์ความแปรปรวน
SS	หมายถึง ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	หมายถึง ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig	หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่คำนวณได้ใช้ในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน
*	หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ α 0.05

4.1 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ตอนดังนี้ คือ

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของประชากรกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
- ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
- ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแบบปลายเปิด ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นตรงกันหรือมีความใกล้เคียงกัน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ โรงเรียนที่จบการศึกษา เกรดเฉลี่ย GPA ที่จบการศึกษา ภูมิภาค สาขาวิชาที่กำลังศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว โดยแจกแจงจำนวนและค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	104	41.10
หญิง	149	58.90
รวม	253	100.00
2.โรงเรียนที่จบการศึกษา		
โรงเรียนสายสามัญรัฐบาล	198	78.30
โรงเรียนสายสามัญเอกชน	18	7.10
การศึกษานอกโรงเรียน (กศน.)	1	0.40
โรงเรียน/วิทยาลัยสายอาชีพรัฐบาล	14	5.50
โรงเรียน/วิทยาลัยสายอาชีพเอกชน	22	8.70
รวม	253	100.00
3.เกรดเฉลี่ย GPA ที่จบการศึกษา		
1.00 – 1.50	2	0.80
1.51 – 2.00	17	6.70
2.01 – 2.50	72	28.50
2.51 – 3.00	93	36.80
3.01 – 3.50	63	24.90
มากกว่า 3.51 ขึ้นไป	6	2.40
รวม	253	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
4. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพมหานคร	28	11.10
ภาคกลาง	181	71.50
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	34	13.40
ภาคใต้	2	0.80
ภาคเหนือ	8	3.20
รวม	253	100.00
5. สาขาวิชาที่ท่านกำลังศึกษา		
1. สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	21	8.30
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	14	5.50
3. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	15	5.90
4. สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	10	4.00
5. สาขาวิชานิติศาสตร์ เอกการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	13	5.20
6. สาขาวิชานิติศาสตร์ เอกวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	17	6.70
7. สาขาวิชาการจัดการ	29	11.50
8. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	4	1.60
9. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	4	1.60
10. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	37	14.60
11. สาขาวิชาการตลาด	7	2.80
12. สาขาวิชาการบัญชี	14	5.50
13. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	4.00
14. สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ เอกธุรกิจการโรงแรม	8	3.20
15. สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ เอกธุรกิจนำเที่ยว	6	2.39
16. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	8	3.20
17. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	2.40
18. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	11	4.30
19. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	18	7.10
รวม	253	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	8	3.20
5,000 – 10,000 บาท	44	17.40
10,001 – 15,000 บาท	64	25.30
15,001 – 20,000 บาท	37	14.60
20,001 – 25,000 บาท	40	15.80
25,001 – 30,000 บาท	35	13.80
30,001 – 50,000 บาท	18	7.10
มากกว่า 50,000 บาท	7	2.80
รวม	253	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 อันดับรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10

2. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่จบจากโรงเรียนสายสามัญรัฐบาล จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 78.30 อันดับรองลงมาคือโรงเรียน/วิทยาลัยสายอาชีวะเอกชน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 โรงเรียนสายสามัญเอกชน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 โรงเรียน/วิทยาลัยสายอาชีวะรัฐบาล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 และ กศน. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

3. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ย GPA ที่จบการศึกษาระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 อันดับรองลงมา ได้แก่ ระหว่าง 2.01 – 2.50 จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 ระหว่าง 1.51 – 2.00 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 มากกว่า 3.51 ขึ้นไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และ ระหว่าง 1.00 – 1.50 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

4. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 อันดับรองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ภาคเหนือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 และภาคใต้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20

5. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่เลือกเรียน สาขาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 อันดับรองลงมา ได้แก่สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 สาขาวิชาการศึกษายุทธศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 สาขาวิชานิติศาสตร์ เอกวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 เท่ากัน สาขาวิชานิติศาสตร์ เอกการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.22 สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 สาขาวิชาออกแบบบัณฑิตศิลป์ และสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 เท่ากัน สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ เอกธุรกิจการ โรงแรม และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 เท่ากัน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 เท่ากัน สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ เอกธุรกิจนำเข้าเที่ยว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.39 และสาขาที่มีนักศึกษาเรียนน้อยที่สุดคือสาขาวิชาการ จัดการทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 เท่ากัน

6. จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ย ต่อเดือนของครอบครัวระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 รองลงมาคือ ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 ระหว่าง 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 ระหว่าง 30,001 – 50,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.10 ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 และมากกว่า 50,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 ดังที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ แต่ละประเภท ที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับ/ประเภทสื่อ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. สื่อมวลชน	2.33	1.13	เห็นด้วยน้อย	5
2. สื่อสิ่งพิมพ์	2.78	1.13	เห็นด้วยปานกลาง	3
3. สื่อออนไลน์	3.28	1.40	เห็นด้วยปานกลาง	1
4. สื่อบุคคล	3.10	1.17	เห็นด้วยปานกลาง	2
5. สื่อกิจกรรม	2.63	1.69	เห็นด้วยปานกลาง	4
รวมทั้งหมด	2.91	1.53	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ความคิดเห็นด้านการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ แต่ละประเภทที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง จำแนกประเภทของสื่อที่มีความเห็นจากปานกลางไปหาน้อย คือ สื่อออนไลน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$) สื่อบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$) สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 2.78$) สื่อกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$) และน้อยสุดคือสื่อมวลชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย ($\bar{x} = 2.33$) ดังที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ แต่ละประเภท ที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

1. สื่อมวลชน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
(1) หนังสือพิมพ์	2.39	1.14	เห็นด้วยน้อย	2
(2) นิตยสาร	2.44	1.17	เห็นด้วยน้อย	1
(3) สถานีโทรทัศน์ (TV)	2.30	1.16	เห็นด้วยน้อย	3
(4) สถานีวิทยุกระจายเสียง (Radio)	2.20	1.04	เห็นด้วยน้อย	4
รวม	2.33	1.13	เห็นด้วยน้อย	

จากตารางที่ 4.3 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สื่อมวลชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย ($\bar{x} = 2.33$) จำแนกเป็นรายประเภทของสื่อที่มีความเห็นด้วยน้อยคือนิตยสารมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$) หนังสือพิมพ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.39$) สถานีโทรทัศน์ (TV) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.30$) และสถานีวิทยุกระจายเสียง (Radio) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.20$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ขอสื่อสิ่งพิมพ์ ที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

2. สื่อสิ่งพิมพ์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
(5) แผ่นพับประชาสัมพันธ์	2.98	1.11	เห็นด้วยปานกลาง	3
(6) แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	2.82	1.15	เห็นด้วยปานกลาง	4
(7) ป้ายบิลบอร์ด (Bill board)	2.77	1.11	เห็นด้วยปานกลาง	5
(8) โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	3.09	1.13	เห็นด้วยปานกลาง	1
(9) ป้ายไม้ประชาสัมพันธ์	2.61	1.09	เห็นด้วยปานกลาง	6
(10) วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.08	1.15	เห็นด้วยปานกลาง	2
(11) จดหมายตรงไปบ้านนักศึกษา (Direct mail)	2.10	1.17	เห็นด้วยน้อย	7
รวม	2.78	1.13	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 2.78$) จำแนกเป็นรายประเภทของสื่อที่มีความเห็นด้วยปานกลางคือ โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$) แผ่นพับประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$) ป้ายบิลบอร์ด (Billboard) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.77$) ป้ายไม้ประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$) และในระดับเห็นด้วยน้อยคือ จดหมายตรงไปบ้านนักศึกษา (Direct mail) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.10$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ของสื่อออนไลน์ที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

3. สื่อออนไลน์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
(12) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.98	1.00	เห็นด้วยอย่างมาก	1
(13) อีเมลล์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2.89	1.19	เห็นด้วยปานกลาง	3
(14) เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.45	1.21	เห็นด้วยอย่างมาก	2
(15) ซีดี (CD) แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2.79	2.21	เห็นด้วยปานกลาง	4
รวม	3.28	1.40	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า สื่อออนไลน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$) จำแนกเป็นรายประเภทของสื่อที่มีความเห็นด้วยอย่างมากคือเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.45$) ด้านที่มีความเห็นด้วยปานกลางมีดังนี้ อีเมลล์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$) และซีดี (CD) แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ของสื่อบุคคลที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

4. สื่อบุคคล	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
(16) เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.08	1.14	เห็นด้วยปานกลาง	3
(17) ครูแนะแนวโรงเรียนที่ท่านศึกษา	3.21	1.17	เห็นด้วยปานกลาง	1
(18) อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.21	1.15	เห็นด้วยปานกลาง	1
(19) รุ่นพี่ที่เรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.09	1.17	เห็นด้วยปานกลาง	2
(20) ผู้ปกครอง/ญาติ และเพื่อนบ้าน	2.92	1.23	เห็นด้วยปานกลาง	4
รวม	3.10	1.17	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า สื่อบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$) จำแนกเป็นรายประเภทของสื่อที่มีความเห็นด้วยปานกลางคือครูแนะแนวโรงเรียนที่ท่านศึกษา และอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$) เท่ากัน รุ่นพี่ที่เรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$) และผู้ปกครอง/ญาติและเพื่อนบ้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ของสื่อกิจกรรมที่มีต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

5. สื่อกิจกรรม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
(21) ทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนของท่าน	2.90	1.90	เห็นด้วยปานกลาง	1
(22) ออกบวชนิทรรศการ	2.64	1.10	เห็นด้วยปานกลาง	2
(23) ตลาดนัดการศึกษา	2.36	1.07	เห็นด้วยน้อย	3
รวม	2.63	1.69	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สื่อกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$) จำแนกเป็นรายประเภทของสื่อที่มีความเห็นด้วยปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) และออกบวชนิทรรศการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) และตลาดนัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.36$) โดยลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามด้านเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา

ต่อ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1.สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ	3.69	0.91	เห็นด้วยอย่างมาก	3
2.ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ	3.27	0.76	เห็นด้วยปานกลาง	9
3.มีศักยภาพเท่ากับมหาวิทยาลัยเอกชน	3.09	0.84	เห็นด้วยปานกลาง	14
4.มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ	3.68	0.82	เห็นด้วยอย่างมาก	4
5.มีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ทันสมัย	3.67	1.04	เห็นด้วยอย่างมาก	5
6.บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่นและสวยงาม	3.52	1.12	เห็นด้วยอย่างมาก	7
7.อาคารเรียนและห้องเรียนทันสมัย	3.23	0.96	เห็นด้วยปานกลาง	12
8.วิธีการสอนและบรรยากาศของการเรียนการสอนดี	3.46	0.86	เห็นด้วยอย่างมาก	8
9.มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	2.80	0.99	เห็นด้วยปานกลาง	15
10.ความสะดวกสบายในการเดินทาง	2.22	1.08	เห็นด้วยน้อย	18
11.มีการจัดสรรทุนเพื่อการศึกษาและการช่วยเหลือทางการเงิน	3.26	0.96	เห็นด้วยปานกลาง	10
12.ค่าเรียนไม่แพงมากเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น	4.23	0.83	เห็นด้วยอย่างมาก	1
13.มีโอกาสสำเร็จการศึกษาค่อนข้างสูง	3.76	0.89	เห็นด้วยอย่างมาก	2
14.อาจารย์ดูแลและใส่ใจนักศึกษา	3.65	0.90	เห็นด้วยอย่างมาก	6
15.มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัล	3.17	0.90	เห็นด้วยปานกลาง	13
16.การดำเนินงานของบัณฑิตเมื่อจบการศึกษา	3.27	0.92	เห็นด้วยปานกลาง	9
17.ความสะดวกเรื่องหอพักในมหาวิทยาลัยฯ	2.70	1.02	เห็นด้วยปานกลาง	16
18.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยฯ	2.57	1.21	เห็นด้วยปานกลาง	17
19.มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษา	3.25	0.94	เห็นด้วยปานกลาง	11
20.มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.12	0.95	เห็นด้วยปานกลาง	14
รวม	3.28	0.95	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.28$) จำแนกเป็นรายด้านที่มีความเห็นด้วยอย่างมากมีดังนี้ ค่าเรียนไม่แพงมากเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) มีโอกาสสำเร็จการศึกษาค่อนข้างสูงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) มีอาจารย์ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) มีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ทันสมัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) อาจารย์ดูแลและใส่ใจนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่นและสวยงามอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) และวิธีการสอนและบรรยากาศของการเรียนการสอนคืออยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.46$) ด้านที่มีความเห็นด้วยปานกลางมีดังนี้ การได้งานทำของบัณฑิตเมื่อจบการศึกษา และภาพลักษณ์และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.27$) เท่ากัน มีการจัดสรรทุนเพื่อการศึกษาและการช่วยเหลือทางการเงินมีอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.26$) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.25$) อาคารเรียนและห้องเรียนทันสมัยอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.23$) มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.17$) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.12$) มีศักยภาพเท่ากับมหาวิทยาลัยเอกชนอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 3.09$) มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 2.80$) ความสะดวกเรื่องหอพักในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 2.70$) และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับกลาง ($\bar{x} = 2.57$) และในระดับเห็นด้วยน้อยคือความสะดวกสบายในการเดินทางอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$) ดังที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของประชากรกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรที่ต่างกันทำให้นักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าจำนวนร้อยละ และค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากร กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการแตกต่างกัน

ลักษณะประชากร	ค่าสถิติทดสอบ			
	จำนวน	ร้อยละ	t-test	ค่า P-value
1. เพศ			74.343	.011
1.1 ชาย	104	41.10		
1.2 หญิง	149	58.90		
2. โรงเรียนที่จบการศึกษา			232.315	.039
2.1 สามัญรัฐบาล	198	78.30		
2.2 สามัญเอกชน	18	7.10		
2.3 กศน.	1	0.40		
2.4 อาชีวะรัฐบาล	14	5.50		
2.5 อาชีวะเอกชน	22	8.70		
3.เกรดเฉลี่ย GPA ที่จบ			501.674	.000
3.1 1.00-1.50	2	0.80		
3.2 1.51-2.00	17	6.70		
3.3 2.01-2.50	72	28.50		
3.4 2.51-3.00	93	36.80		
3.5 3.01-3.50	63	24.90		
3.6 >3.51	6	2.40		
4. ภูมิลำเนา			215.414	.163
4.1 กรุงเทพฯ	28	11.10		
4.2 ภาคกลาง	181	71.50		
4.3 ภาคอีสาน	34	13.40		
4.4 ภาคเหนือ	2	0.80		
4.5 ภาคใต้	8	3.20		

* $\leq .05$

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	ค่าสถิติทดสอบ			
	จำนวน	ร้อยละ	t-test	ค่า P-value
5. สาขาวิชาที่กำลังศึกษา			942.941	.076
5.1 การศึกษาปริญญามว	21	8.30		
5.2 คอมพิวเตอร์ศึกษา	14	5.50		
5.3 รัฐประศาสนศาสตร์	15	5.90		
5.4 ออกแบบนิเทศศิลป์	10	4.00		
5.5 นิเทศ-โฆษณา	13	5.10		
5.6 นิเทศ-วิทยุ	17	6.70		
5.7 การจัดการ	29	11.50		
5.8 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4	1.60		
5.9 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	4	1.60		
5.10 การจัดการโลจิสติกส์	37	14.60		
5.11 การตลาด	7	2.80		
5.12 การบัญชี	14	5.50		
5.13 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	4.00		
5.14 ธุรกิจการโรงแรม	8	3.20		
5.15 ธุรกิจนำเที่ยว	6	2.40		
5.16 การจัดการอุตสาหกรรม	8	3.20		
5.17 เทคโนโลยีสารสนเทศ	7	2.80		
5.18 วิทยาการคอมพิวเตอร์	11	4.30		
5.19 วิศวกรรมไฟฟ้า	18	7.1		

* $\leq .05$

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	ค่าสถิติทดสอบ			
	จำนวน	ร้อยละ	t-test	ค่า P-value
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว			454.841	.000
6.1 <5000	8	3.20		
6.2 5000-10000	44	17.40		
6.3 10001-15000	64	25.30		
6.4 15001-20000	37	14.60		
6.5 20001-25000	40	15.80		
6.6 25001-30000	35	13.80		
6.7 30001-50000	18	7.10		
6.8 >50000	7	2.80		

* $\leq .05$

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของประชากรกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการพบว่า ด้านภูมิฐานะ สาขาวิชาที่กำลังศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนด้าน โรงเรียนที่จบการศึกษาเพศเกรดเฉลี่ย GPA ที่จบการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 6 ด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานซึ่งหมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีลักษณะประชากรแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทแตกต่างกัน ทำให้นักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าจำนวนร้อยละ และค่าสถิติทดสอบการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทแตกต่างกัน ทำให้การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการแตกต่างกัน

การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์	ค่าสถิติทดสอบ			
	\bar{x}	S.D.	t-test	ค่า P-value
1. สื่อมวลชน				
1.1 หนังสือพิมพ์	2.39	1.14	2.156	.001
1.2 นิตยสาร	2.44	1.17	2.340	.000
1.3 สถานีโทรทัศน์ (TV)	2.30	1.16	2.227	.001
1.4 สถานีวิทยุกระจายเสียง (Radio)	2.20	1.04	1.692	.002
2. สื่อสิ่งพิมพ์				
2.1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์	2.98	1.11	2.431	.000
2.2 แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	2.82	1.15	2.377	.000
2.3 ป้ายบิลบอร์ด (Bill board)	2.77	1.11	2.390	.000
2.4 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	3.09	1.13	2.461	.000
2.5 ป้ายไม้ประชาสัมพันธ์	2.61	1.09	1.763	.006
2.6 วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.08	1.15	2.052	.003
2.7 จดหมายตรงไปบ้านนักศึกษา (Direct mail)	2.10	1.17	1.703	.087
3. สื่อออนไลน์				
3.1 เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.98	1.00	1.618	.001
3.2 อีเมลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2.89	1.19	2.030	.011
3.3 เฟซบุ๊กมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.45	1.21	2.430	.001
3.4 ซีดี (CD) แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2.79	2.21	2.745	.997
4. สื่อบุคคล				
4.1 เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.08	1.14	2.700	.000
4.2 ครูแนะแนวโรงเรียนที่ท่านศึกษา	3.21	1.17	2.650	.000
4.3 อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.21	1.15	3.101	.000
4.4 รุ่นพี่ที่เรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.09	1.17	2.599	.000
4.5 ผู้ปกครอง/ญาติ และเพื่อนบ้าน	2.92	1.23	2.713	.000

การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์	ค่าสถิติทดสอบ			
	\bar{x}	S.D.	t-test	ค่า P-value
5. สื่อกิจกรรม				
5.1 ทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนของท่าน	2.90	1.90	6.805	.853
5.2 ออกบูชานิทรรศการ	2.64	1.10	2.442	.000
5.3 ตลาดนัดการศึกษา	2.3	1.07	1.967	.000

* \leq .05

จากตาราง 4.10 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ พบว่า ด้านสื่อกิจกรรม และสื่อออนไลน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนด้านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อมวลชน และสื่อบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐาน แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 6 ด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานซึ่งหมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี รับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทแตกต่างกัน มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแบบปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นตรงกันหรือมีความใกล้เคียงกันจากคำถาม ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ควรเพิ่มสื่อการประชาสัมพันธ์ประเภทใด นอกเหนือจากที่ทางมหาวิทยาลัยฯ ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรเข้าแนะแนวตามสถานศึกษาให้มากขึ้น และควรเพิ่มสื่อออนไลน์ให้มีความหลากหลายมากกว่าปัจจุบัน ด้านบริการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยากจะทำให้ปรับปรุงระบบการเดินทางเข้า ออกให้มีความสะดวกมากขึ้น รดรับส่งยังไม่เพียงพอ ปรับปรุงอินเทอร์เน็ต และโรงอาหารให้ดีขึ้น