

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยการบูรณาการความเสี่ยงทางธุรกิจและบริบทของวิสาหกิจชุมชน มีรูปแบบการวิจัยเป็นแบบระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research & Development research methodology) เพื่อพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ [Risk Assessment Model – Sufficiency Economy Philosophy (RAM–SEP) of Community Enterprise in Samut Prakan Province]

ประชากร

ประชากร คือ คณะกรรมการของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 283 แห่ง (สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน, 2555ก)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

1. กลุ่มตัวอย่างขั้นการพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงต้นแบบ(prototype) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ (RAM–SEP ต้นแบบ) ทำการคัดเลือกจากประชากรด้วยวิธีการแบบเจาะจง (purposive sampling) และใช้ประเภทการพิจารณาตัวอย่าง (judgment sampling) ตามแนวทางของ Cooper & Schindler (2011 : 385) โดยใช้หน่วยพื้นที่ระดับตำบลเป็นหน่วยในการคัดเลือก คือ วิสาหกิจชุมชนในตำบลคลองด่าน อยู่ห่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประมาณ 5 กิโลเมตร ชุมชนในพื้นที่ยังคงรักษาความเป็นชุมชนชนบท และมีความหลากหลายทางธุรกิจ และเป็นวิสาหกิจชุมชนที่มีคณะกรรมการหรือผู้แทนของวิสาหกิจชุมชนที่ให้ความร่วมมือและพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัย จากการสำรวจพบว่าวิสาหกิจชุมชน จำนวน 11 แห่ง

- 1) วิสาหกิจชุมชนแปรรูปทำน้ำปลาจากปลากระตัก
- 2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพการทำน้ำพริกสมุนไพร
- 3) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมสุเหร่าคลองใหญ่
- 4) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพเรือประมงชายฝั่งคลอง
- 5) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มกะปิหอมกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมสร้างโคก
- 6) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมรูปหอม
- 7) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้าสร้างโคก
- 8) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสำเภานมไทย
- 9) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์คลองกันยา
- 10) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านตัดเย็บเสื้อผ้าบ้านทองคั่ง
- 11) วิสาหกิจชุมชนลัตวี่น้ำทะเลและแปรรูปบ้านปากอ่าว

2. กลุ่มตัวอย่างขั้นการพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้น (initial product) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ (RAM-SEP เบื้องต้น) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรอย่างเจาะจง (purposive sampling) และใช้ประเภทการพิจารณาตัวอย่าง (judgment sampling) ตามแนวทางของ Cooper & Schindler (2011 : 385) ภายใต้เงื่อนไขเป็นคณะกรรมการของวิสาหกิจชุมชนในตำบลอื่นที่มีใช้คณะกรรมการวิสาหกิจชุมชนของตำบลคลองด่าน และมีจำนวนวิสาหกิจชุมชนในแต่ละตำบลมากกว่า 15 แห่ง ซึ่งมีวิสาหกิจชุมชนตามเงื่อนไขข้างต้น จำนวน 3 ตำบล ดังนี้

- 1) ตำบลบางเสาธง มีวิสาหกิจชุมชน 33 แห่ง
- 2) ตำบลแหลมฟ้าผ่า มีวิสาหกิจชุมชน 22 แห่ง
- 3) ตำบลในคลองปรางค์ มีวิสาหกิจชุมชน 23 แห่ง

ดังนั้นจึงเจาะจงเลือกวิสาหกิจชุมชนจากตำบลบางเสาธง จำนวน 3 แห่ง ซึ่งเป็นวิสาหกิจชุมชนที่คณะกรรมการของวิสาหกิจชุมชนมีความพร้อมและเต็มใจที่จะให้ข้อมูล โดยเฉพาะเป็นวิสาหกิจชุมชนที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจของชุมชนในการดำเนินงาน และต้องการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อเป็นวิสาหกิจชุมชนของพื้นที่อย่างแท้จริง เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาเป็น RAM-SEP ขั้นสุดท้าย (final product) ต่อไป

3. กลุ่มตัวอย่างขั้นการพัฒนาตัวแบบประเมินความเสี่ยงขั้นสุดท้าย (final product) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ (RAM - SEP ขั้นสุดท้าย) กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทางของ William G. Cochran (1977 : 75-76) ค่าคลาดเคลื่อน = 10% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 วิสาหกิจชุมชน ใช้การสุ่มแบบ

ตัวอย่างแบบ sampling with replacement โดยนำวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งหมด จำนวน 283 แห่ง มาใส่ลำดับที่ 1 ถึง 283 หลังจากนั้นจึงนำตารางเลขสุ่มมากำหนด เพื่อเลือกตัวอย่างที่ใช้การวิจัยตามจำนวนที่กำหนดไว้ กลุ่มตัวอย่างที่ได้นี้เป็นทั้งกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองของการวิจัยวางแผนงานทดลองแบบกึ่งทดลอง (semi or quasi experimental design research) ต่อไป ซึ่งใช้รูปแบบของการเปรียบเทียบกลุ่มสถิต (static group comparison) ตามแนวทางของ Cooper & Schindler (2011 : 220-225) และมีลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ 1) ไม่มีการสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 2) การวัดก่อนการทดลองส่งผลต่อการ วัดหลังการทดลอง ซึ่งอาจทำให้ขาดความตรงภายในจากอิทธิพลของการทดสอบ (อรพินธ์ ชูชม, 2552 : 1-3)

อย่างไรก็ตามการกำหนดช่วงเวลาทดสอบก่อนทดลองหรือทำการทดสอบ ก่อนทดลองกระทำได้ยาก เนื่องจากต้องนัดหมายผู้บริหารหรือผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน จำนวนมาก ดังนั้นการดำเนินการของการวางแผนการทดลองแบบกึ่งทดลองของงานวิจัย จึง กำหนดการปฏิบัติการของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) กลุ่มควบคุม คือ คณะกรรมการวิสาหกิจชุมชนหรือผู้แทนที่ได้ตอบตัว แบบประเมินความเสี่ยงและแบบประเมินค่า (evaluation) ของตัวแบบความเสี่ยงทางไปรษณีย์ จากการทำความเข้าใจตัวแบบด้วยตนเอง

2) กลุ่มทดลอง คือ คณะกรรมการวิสาหกิจชุมชนหรือผู้แทนที่ได้รับข้อมูล และการทำความเข้าใจในเรื่องตัวแบบความเสี่ยงและแบบประเมินค่าตัวแบบความเสี่ยงจากบุคลากร ที่นักวิจัยได้ฝึกอบรมและกำหนดให้ไปพบปะบุคคลเหล่านั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ขั้นตอนการพัฒนา RAM-SEP ต้นแบบ (prototype) ใช้เครื่องมือดังนี้

1.1 แบบวิเคราะห์ความเสี่ยงของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตาม COSO ERM เป็นการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของบริษัท เพื่อให้ได้ปัจจัยความเสี่ยงทั้ง ปัจจัยหลักและปัจจัยย่อย นำไปใช้ในการบูรณาการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ Benchmark ให้กับวิสาหกิจชุมชน

1.2 แบบวิเคราะห์ความเสี่ยงของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการบูรณาการปัจจัยความเสี่ยงตามข้อ 1.1 กับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ได้รับสารสนเทศปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในกลุ่มความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกัน ความ(รอบ) รู้คุณคุณธรรม

1.3 แบบวิเคราะห์เนื้อหาความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน ตำบลคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ ตาม COSO ERM เป็นการนำปัจจัยความเสี่ยงจากข้อ 1.1 บูรณาการกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ได้รับสารสนเทศปัจจัยความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน ตำบลคลองด่าน

1.4 แบบวิเคราะห์เนื้อหาความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน ตำบลคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการนำปัจจัยความเสี่ยงที่ได้จากข้อ 1.3 บูรณาการกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้สารสนเทศจากข้อ 1.2 เป็น Benchmark เพื่อให้ได้รับสารสนเทศกลุ่มปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในกลุ่มความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกัน ความ (รอบ) รู้คุณคุณธรรม

1.5 แบบประเมินผลการสนทนากลุ่มของวิสาหกิจชุมชนเป้าหมาย (focus group) เป็นแบบการประเมินผลการสนทนากลุ่มในภาพรวม การเตรียมงาน การปฏิบัติการ และการประเมินผล

1.6 แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวแบบการประเมินความเสี่ยงต้นแบบ (prototype) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อประเมินว่าตัวแบบ (model) ตรงตามวัตถุประสงค์ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย มีความชัดเจนในตัวเอง สามารถนำไปใช้งานได้ มีเนื้อหาเหมาะสม และอื่นๆ หรือไม่

2. ขั้นการพัฒนา RAM-SEP เบื้องต้น (initial product) ใช้เครื่องมือ ดังนี้

2.1 แบบสรุปผลการทดลองใช้ RAM-SEP เบื้องต้น จากผู้แทนคณะกรรมการวิสาหกิจชุมชนเพื่ออธิบายความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงระดับเหตุการณ์และความรุนแรงของความเสี่ยง

2.2 แบบประเมินค่า (evaluation) การทดสอบใช้ ตัวแบบ RAM-SEP เบื้องต้น เพื่อประเมินว่าการใช้ตัวแบบ (model) มีการใช้ภาษา ทำให้เกิดการตอบสนอง ตรงตามเนื้อหา และมีความเชื่อมั่นหรือไม่ อย่างไร

3. ขั้นการพัฒนา RAM-SEP ขั้นสุดท้าย (final product) ใช้เครื่องมือดังนี้

3.1 แบบการประเมินค่าการใช้ RAM-SEP ขั้นสุดท้ายตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดสมุทรปราการของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง

การรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลขั้นการพัฒนา RAM-SEP ต้นแบบ (prototype)

1.1 ดำเนินการรวบรวมเอกสาร ประกอบด้วย

1.1.1 ข้อมูลความเสี่ยงของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นบริษัทที่สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Director : IOD) ทำการสำรวจและประเมินเรื่องการทำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance : CG) และได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และดีเลิศ ปี พ.ศ.2554 โดยเจาะจงเฉพาะบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 14 บริษัท ซึ่งเป็นบริษัทที่มีลักษณะการดำเนินธุรกิจ สอดคล้องกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน และมีกระบวนการดำเนินงานครบถ้วนต่อเนื่อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รวมทั้งขนาดของการดำเนินงานที่ใหญ่กว่า มีอายุยาวนานกว่า ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็น Benchmark สำหรับธุรกิจขนาดเล็กได้เป็นอย่างดี และดำเนินการรวบรวมข้อมูลการประเมินความเสี่ยง ปี 2554 และ 2555 จากรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลของแต่ละบริษัท

1.1.2 ข้อมูลรายงานผลการประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสมุทรปราการ

1.1.3 ข้อมูลความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชน ตำบลคลองด่าน โดยรวบรวมจากรายงานการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ของนักศึกษาภาคพิเศษรุ่น สป.51/01,02 สป.54/09 และ สป.54/09 สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งนำเสนอรายงานตามแนวทางดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามทั่วไป

- 1) ชื่อ-นามสกุล และที่อยู่ผู้ให้ข้อมูล
- 2) รายละเอียดเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน
- 3) ลักษณะเด่นในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

ส่วนที่ 2 คำถามความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ

- 1) ท่านคิดว่าวิสาหกิจชุมชนของท่านมีความเสี่ยงหรือไม่อย่างไร
- 2) ความเสี่ยงในการจัดหาวัตถุดิบหรือวัตถุดิบทดแทนของวิสาหกิจชุมชน

ของท่าน

- 3) ความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือการผลิตของวิสาหกิจชุมชนของท่าน
- 4) ความเสี่ยงเกี่ยวกับตลาดวิสาหกิจชุมชนของท่าน
- 5) ความเสี่ยงเกี่ยวกับคนและความร่วมมือร่วมใจในการทำงานและบริหาร
- 6) ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งทั้งรายเก่าและและโอกาสที่จะเกิดรายใหม่
- 7) ความเสี่ยงเกี่ยวกับอำนาจต่อรองและอิทธิพลทั้งภายในและภายนอก

พื้นที่

- 8) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีและด้านการเงิน
- 9) ความเสี่ยงเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตของวิสาหกิจชุมชนของท่าน
- 10) ความเสี่ยงเกี่ยวกับกฎระเบียบ กฎหมาย และการสนับสนุนของวิสาหกิจชุมชนของท่าน

ทั้งนี้ ตัวอย่างข้อมูลการรายงานดังกล่าวได้ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อหาความเสี่ยงของวิสาหกิจชุมชนตามกรอบ COSO ERM ต่อไป

1.2 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเฉพาะ และประเมินผลการสนทนากลุ่มด้วยแบบสอบถาม

1.3 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวแบบประเมินความเสี่ยงต้นแบบ

2. ข้อมูลขั้นการพัฒนา RAM-SEP เบื้องต้น (initial product)

ดำเนินการรวบรวมการทดลองใช้และประเมินค่า RAM-SEP เบื้องต้น (initial product) ของวิสาหกิจชุมชน

3. ข้อมูลขั้นการพัฒนา RAM-SEP ขั้นสุดท้าย (final product)

ดำเนินการรวบรวมการประเมินค่าการใช้ RAM-SEP ขั้นสุดท้ายของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นการพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงต้นแบบ (prototype) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชน

1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและการสังเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ content analysis เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆอย่างครบถ้วน

1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) คือ ร้อยละ

2. ขั้นการพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้น(initial product) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชน

2.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ content analysis

2.2 ข้อมูลเชิงปริมาณดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) คือ ร้อยละ

3. ขั้นการพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงขั้นสุดท้าย (final product) ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชน การประเมินค่าการใช้ตัวแบบการประเมินความเสี่ยงขั้นสุดท้าย (final product) ของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ซึ่งมีการใช้วิธีการปฏิบัติ (treatment) ที่แตกต่างกัน ตามรูปแบบการออกแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (semi or quasi experimental design) จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบการประเมินค่า การใช้ตัวแบบ (model) ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง วิเคราะห์ด้วย ANOVA และ F-test

แผนการดำเนินงานโครงการวิจัยและระยะเวลา

1. การวิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา ดังนี้

1.1 ขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนา RAM-SEP ต้นแบบ (prototype)

ขั้นที่ 1 การรวบรวมข้อมูลหลักการ แนวคิดและการประยุกต์ใช้ จัดระบบออกแบบ วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

1.1 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการประยุกต์ใช้

1.2 การประเมินความเสี่ยง

1.3 การดำเนินการประเมินความเสี่ยงของบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.4 การประเมินศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนตำบลคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือสรุปการประเมินความเสี่ยงตามข้อมูลในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การจัดทำสารสนเทศในกลุ่ม (focus group) ของวิสาหกิจชุมชนตำบล
คลองด่าน

ขั้นที่ 4 การสังเคราะห์ผล (synthesis) และบูรณาการ (integration) จากข้อมูล
ข้างต้น แล้วจึงปรับเป็น RAM-SEP ต้นแบบ (prototype)

ขั้นที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญประเมิน RAM-SEP ต้นแบบ (prototype)

1.2 ขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนา RAM-SEP เบื้องต้น (initial product)

ขั้นที่ 6 การปรับปรุงให้เป็น RAM-SEP เบื้องต้น (initial product)

ขั้นที่ 7 การนำ RAM-SEP เบื้องต้นไปทดลองใช้กับวิสาหกิจชุมชนที่ไม่ได้อยู่
ในพื้นที่ตำบลคลองด่าน และประเมินค่าตัวแบบ (model)

ขั้นที่ 8 การวิเคราะห์และการสรุปผล การทดลองใช้ RAM-SEP เบื้องต้น

1.3 ขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนา RAM-SEP ขั้นสุดท้าย (final product)

ขั้นที่ 9 การปรับปรุงให้เป็น RAM-SEP ขั้นสุดท้าย (final product)

ขั้นที่ 10 การนำ RAM-SEP ขั้นสุดท้ายไปใช้จริงกับวิสาหกิจชุมชน กลุ่ม
ควบคุม จำนวน 48 แห่ง และกลุ่มทดลอง จำนวน 48 แห่ง ตามแนวทาง quasi experimental
design วิเคราะห์และการสรุปผลการประเมินผลการทดลองใช้ RAM-SEP ขั้นสุดท้าย

ขั้นที่ 11 กรณี RAM-SEP ขั้นสุดท้ายที่ผ่านการประเมินผลจะพัฒนาเป็นตัว
แบบประเมินความเสี่ยงวิสาหกิจชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ พร้อมคู่มือประกอบอย่างย่อ ส่วน
กรณี RAM-SEP ขั้นสุดท้ายไม่ผ่านการประเมินผลจะกลับไปขั้นที่ 9 และ 10 อีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 12 การจัดทำรายงานผลการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการเผยแพร่ผลการ
วิจัย

2. ระยะเวลาในการวิจัย 1 ปี

กิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	เดือน											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ขั้นการวิจัยเพื่อพัฒนา RAM-SEP ต้นแบบ												
1. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล		→										
1.1 ปรึกษาเศรษฐกิจพอเพียงและการประยุกต์ใช้												
1.2 แนวคิดการประเมินความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงของ 14 บริษัท ปี 54 - 55												
1.3 วิชาทฤษฎีชุมชนตำบลคลองด่าน												
2. การสร้างเครื่องมือสรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามข้อมูลในข้อที่ 1		→										
3. การสนทนากลุ่มวิชาทฤษฎีชุมชนตำบลคลองด่าน และการประยุกต์ตัวแบบประเมินความเสี่ยง				→								
4. การพัฒนาตัวแบบการประเมินความเสี่ยงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็น RAM-SEP ต้นแบบ					→							
5. ผู้เชี่ยวชาญประเมิน												
ขั้นการวิจัยเพื่อพัฒนา RAM-SEP เบื้องต้น												
6. การปรับปรุงเป็น RAM-SEP เบื้องต้น						→						
7. การนำ RAM-SEP เบื้องต้นไปทดลองใช้กับวิชาทฤษฎีชุมชน 3 แห่ง							→					
8. การวิเคราะห์การทดลองใช้ RAM-SEP เบื้องต้น												
ขั้นการพัฒนาเพื่อการพัฒนา RAM-SEP ขั้นสุดท้ายของวิชาทฤษฎีชุมชน												
9. การปรับปรุงเป็น RAM-SEP ขั้นสุดท้าย								→				
10. การนำ RAM-SEP ขั้นสุดท้ายไปทดลองใช้กับวิชาทฤษฎีชุมชน 48 แห่ง									→			

กิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	เดือน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
11. การพัฒนาเป็นต้นแบบ RAM-SEP ที่เหมาะสม											→		
12. การจัดทำรายงานผลการวิจัยและพัฒนา และการเผยแพร่					→	→	→	→	→	→	→	→	→

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี