

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
การบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนกับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1
ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X	แทน	พฤติกรรมการบริหาร
X ₁	แทน	การเป็นผู้นำ
X ₂	แทน	การจูงใจ
X ₃	แทน	การติดต่อสื่อสาร
X ₄	แทน	การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน
X ₅	แทน	การตัดสินใจ
X ₆	แทน	การกำหนดเป้าหมาย
X ₇	แทน	การควบคุมการปฏิบัติงาน
X ₈	แทน	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม
Y	แทน	สุขภาพจิต
Y ₁	แทน	สภาพจิตใจ
Y ₂	แทน	สมรรถภาพของจิตใจ
Y ₃	แทน	คุณภาพของจิตใจ
Y ₄	แทน	ปัจจัยสนับสนุน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlations)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารกับ
สุขภาพจิตครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับสุขภาพจิตครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนและ
สุขภาพจิตครู จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ
อายุ และระดับการศึกษาของครู โดยวิธีหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุและระดับการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	115	31.86
หญิง	246	68.14
รวม	361	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 40 ปี	159	44.04
40 ปีขึ้นไป	202	55.96
รวม	361	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี	232	64.27
สูงกว่าปริญญาตรี	129	35.73
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 68.14 และเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 31.86 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 55.96 อายุต่ำกว่า 40 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 44.04 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 64.27 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 35.73

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารกับ
 สุขภาพจิตครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนกับ
 สุขภาพจิตครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 นั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล
 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X) กับสุขภาพจิต
 ของครู (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
Y	.329**	.334**	.302**	.249**	.250**	.261**	.314**	.286**	.382**
Y ₁	.106*	.103	.098	.106*	.074	.086	.105*	.097	.110*
Y ₂	.179**	.194**	.209**	.158**	.117*	.130*	.162**	.126*	.198**
Y ₃	.245**	.255**	.220**	.183**	.171**	.184**	.238**	.193**	.317**
Y ₄	.364**	.356**	.300**	.228**	.319**	.310**	.346**	.358**	.409**

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหาร (X) กับ
 สุขภาพจิตของครู (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม พบว่า
 พฤติกรรมกรรมการบริหาร (X) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับสุขภาพจิตของครู (Y) ใน
 เิงบวก ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($r = 0.329$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X) กับ
 สุขภาพจิตของครูรายด้าน (Y₁-Y₄) พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหาร (X) มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต
 ของครูรายด้าน (Y₁-Y₄) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือพฤติกรรมกรรมการบริหารของ
 ผู้บริหาร (X) กับปัจจัยสนับสนุน (Y₄) ($r = 0.364$) พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X) กับ
 คุณภาพของจิตใจ (Y₃) ($r = 0.245$) พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X) กับสมรรถภาพของจิตใจ
 (Y₂) ($r = 0.179$) และพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X) กับสภาพจิตใจ (Y₁) ($r = 0.106$)
 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารรายด้าน (X₁-X₈) กับสุขภาพจิต
 ของครู (Y) พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารในแต่ละด้าน (X₁-X₈) กับสุขภาพจิตของครู (Y) ที่มี

ความสัมพันธ์กันมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด 3 อันดับ คือการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8) กับสุขภาพจิต (Y) ($r = 0.382$) การเป็นผู้นำ (X_1) กับสุขภาพจิต (Y) ($r = 0.334$) และการกำหนดเป้าหมาย (X_6) กับสุขภาพจิต (Y) ($r = .314$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารในแต่ละด้าน (X_1 - X_8) กับสุขภาพจิตของครูในแต่ละด้าน (Y_1 - Y_4) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารในแต่ละด้าน (X_1 - X_8) กับสุขภาพจิตของครูในแต่ละด้าน ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด 3 อันดับ คือพฤติกรรมกรรมการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม (X_8) กับปัจจัยสนับสนุน (Y_4) ($r = 0.409$) พฤติกรรมกรรมการควบคุมการปฏิบัติงาน (X_7) กับปัจจัยสนับสนุน (Y_4) ($r = 0.358$) และพฤติกรรมกรรมการเป็นผู้นำ (X_1) กับปัจจัยสนับสนุน (Y_4) ($r = 0.3.58$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

จากการศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 นั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวมและรายด้านปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน	n = 361		ระดับการปฏิบัติ
	\bar{X}	SD	
1. การเป็นผู้นำ	3.73	0.85	มาก
2. การจูงใจ	3.74	0.83	มาก
3. การติดต่อสื่อสาร	3.70	0.84	มาก
4. การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน	3.61	0.90	มาก
5. การตัดสินใจ	3.61	0.91	มาก
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.72	0.84	มาก
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.63	0.88	มาก
8. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม	3.75	0.85	มาก
รวม	3.68	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา คือการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.75$) การจูงใจ ($\bar{X} = 3.74$) การเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.73$) การกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.72$) การติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.70$) การควบคุมการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.63$) การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน และการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการเป็นผู้นำ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับการปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
1	ด้านการเป็นผู้นำ ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน	3.95	0.68	มาก
2	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมน่าเชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับ	3.82	0.79	มาก
3	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมในการบริหารงานฝ่ายต่างๆ	3.62	0.84	มาก
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานอย่างอิสระ	3.54	0.95	มาก
5	ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.81	0.91	มาก
6	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคแก่ครูในเรื่องต่างๆ	3.51	0.92	มาก
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจตามความเหมาะสม	3.66	0.96	มาก
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคนและครองงาน	3.77	0.84	มาก
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	3.84	0.80	มาก
รวม		3.73	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการเป็นผู้นำ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ($\bar{X} = 3.95$) ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน

การปฏิบัติงานของครูไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.84$) ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมน่าเชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นทางการในการบริหารงานฝ่ายต่างๆ ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจูงใจ

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
10	ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาในการสร้างพลังจูงใจของครู	3.71	0.86	มาก
11	ผู้บริหารทำให้ครูมีความรู้สึกมั่นคงเชื่อมั่นและไว้วางใจในหน่วยงาน	3.67	0.86	มาก
12	ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.68	0.79	มาก
13	ผู้บริหารแสดงเจตคติที่ดีต่อโรงเรียนและเป้าหมายของโรงเรียน	3.94	0.81	มาก
14	ผู้บริหารพิจารณาการปฏิบัติงานของครูด้วยความเป็นธรรม	3.57	0.85	มาก
15	ผู้บริหารจูงใจให้ครูปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาให้องค์กรอย่างเต็มที่	3.70	0.86	มาก
16	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.88	0.80	มาก
รวม		3.74	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจูงใจ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือผู้บริหารแสดงเจตคติที่ดีต่อโรงเรียนและเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 3.88$) ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาในการสร้างพลังจูงใจของครู ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X} = 3.68$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการติดต่อสื่อสาร

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
17	การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางกับผู้ร่วมงานระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร	3.67	0.82	มาก
18	ผู้บริหารมอบหมายงานอย่างเป็นขั้นตอนตามลำดับขั้น	3.63	0.89	มาก
19	ผู้บริหารสั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของครูอย่าง แท้จริง	3.67	0.92	มาก
20	ผู้บริหารมีแผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดีของโรงเรียนให้กับ ชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	3.81	0.79	มาก
21	ผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคล อื่นๆ ในท้องถิ่น	3.70	0.81	มาก
รวม		3.70	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการติดต่อสื่อสาร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือผู้บริหารมี
แผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดีของโรงเรียนให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ ($\bar{X} = 4.81$)
ผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคลอื่นๆในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.70$)
ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางกับผู้ร่วมงานระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้บริหาร
สั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของครูอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.67$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือ ผู้บริหารมอบหมายงานอย่างเป็นขั้นตอนตามลำดับขั้น ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
22	การมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ผู้บริหารเน้นความสำคัญของการมีความรู้สึกร่วมต่อการกิจ ความ ร่วมมือและทำงานเป็นทีม	3.69	0.84	มาก
23	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.61	0.89	มาก
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.57	0.88	มาก
25	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าครูสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุ เป้าหมาย	3.68	0.89	มาก
26	ผู้บริหารติดตามดูแลช่วยเหลือครูเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการ ปฏิบัติงาน	3.50	1.01	มาก
27	ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นระบบเอื้ออำนวยต่อการทำงานแต่ละงาน ให้มีความต่อเนื่องกัน	3.55	0.94	มาก
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	3.66	0.89	มาก
รวม		3.61	0.90	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา
3 อันดับ คือผู้บริหารเน้นความสำคัญของการมีความรู้สึกร่วมต่อการกิจ ความร่วมมือและทำงาน
เป็นทีม ($\bar{X} = 3.69$) ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าครูสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย
($\bar{X} = 3.68$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.66$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
ผู้บริหารติดตามดูแลช่วยเหลือครูเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.50$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการตัดสินใจ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
29	การตัดสินใจ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติ	3.57	0.97	มาก
30	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างมี ขั้นตอนชัดเจนและยุติธรรม	3.56	0.89	มาก
31	ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ก่อนการตัดสินใจ	3.58	0.95	มาก
32	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอนและชัดเจน	3.62	0.88	มาก
33	ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	3.72	0.87	มาก
รวม		3.61	0.91	มาก

ตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการตัดสินใจมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.72$) การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอนและชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างมีขั้นตอนชัดเจนและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการกำหนดเป้าหมาย

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
34	ผู้บริหารใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบายบริหารงานกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน	3.77	0.82	มาก
35	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานของสถานศึกษา	3.60	0.90	มาก
36	ผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.79	0.82	มาก
37	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับและปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้	3.72	0.85	มาก
38	ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ความคาดหวังและ แนวทางในการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับรู้	3.69	0.83	มาก
39	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของบุคลากรทุกคน	3.73	0.82	มาก
รวม		3.72	0.84	มาก

ตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมาย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและเข้าใจง่าย (\bar{X} = 3.79) ผู้บริหารใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบายบริหารงานกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน (\bar{X} = 3.77) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของบุคลากรทุกคน (\bar{X} = 3.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานของสถานศึกษา (\bar{X} = 3.60)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
40	การควบคุมการปฏิบัติงาน			
	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตามหน้าที่รับผิดชอบ	3.73	0.90	มาก
41	ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงานของครู	3.56	0.95	มาก
42	ผู้บริหารมีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรโดยวิธีการที่เหมาะสมและเป็นธรรม	3.59	0.87	มาก
43	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.59	0.86	มาก
44	ผู้บริหารกำหนดการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.84	มาก
รวม		3.63	0.88	มาก

ตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตามหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.73$) ผู้บริหารกำหนดการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.69$) ผู้บริหารมีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรโดยวิธีการที่เหมาะสมและเป็นธรรม ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	n = 361		ระดับ การปฏิบัติ
		\bar{X}	SD	
45	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ผู้บริหารวางมาตรฐานการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางในการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.75	0.77	มาก
46	ผู้บริหารคัดเลือกและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อเป็น แนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	3.71	0.84	มาก
47	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกฝนและอบรมในด้านต่างๆตาม ความสามารถ ความสนใจและตามความถนัด	3.84	0.82	มาก
48	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมโดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือ แนวทางปฏิบัติงานใหม่ให้ครู	3.85	0.84	มาก
49	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อการ ฝึกอบรมครูอย่างเหมาะสม	3.69	0.88	มาก
50	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของครู อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.65	0.96	มาก
รวม		3.75	0.85	มาก

ตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและ
การฝึกอบรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจาก
มากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมโดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ หรือ
แนวทางปฏิบัติงานใหม่ให้ครู ($\bar{X} = 3.85$) ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกฝนและอบรมใน
ด้านต่างๆ ตามความสามารถ ความสนใจและตามความถนัด ($\bar{X} = 3.84$) ผู้บริหารวางมาตรฐานการ
ปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอ
($\bar{X} = 3.65$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

จากการศึกษาสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 นั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวม

สุขภาพจิต	n = 361		ระดับสุขภาพจิต
	\bar{X}	SD	
1. ด้านสภาพจิตใจ	2.89	1.03	ปานกลาง
2. ด้านสมรรถภาพของจิต	3.57	0.80	ดี
3. ด้านคุณภาพของจิต	4.22	0.69	ดี
4. ด้านปัจจัยสนับสนุน	3.96	0.81	ดี
รวม	3.66	0.83	ดี

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา คือ ด้านคุณภาพของจิต ($\bar{X} = 4.22$) ด้านปัจจัยสนับสนุน ($\bar{X} = 3.96$) และด้านสมรรถภาพของจิต ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนด้านสภาพจิตใจ ($\bar{X} = 2.89$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านสภาพจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	n = 361		ระดับสุขภาพจิต
		\bar{X}	SD	
1	สภาพจิตใจ			
1	ท่านพอใจในวิชาชีพครู	4.63	0.57	ดีที่สุด
2.	ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่	4.31	0.73	ดี
3	ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ	4.12	0.77	ดี
4	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ	4.02	0.82	ดี

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านสภาพจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	n = 361		ระดับสุขภาพจิต
		\bar{X}	SD	
5	ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อแท็กกับการปฏิบัติหน้าที่	2.45	1.17	ไม่ดี
6	ท่านรู้สึกผิดหวังในผลการปฏิบัติงาน	2.39	1.18	ไม่ดี
7	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์	1.70	1.15	ไม่ดี
8	ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษา	3.03	1.22	ปานกลาง
9	ท่านรู้สึกเศร้าต่อการเตรียมตัวรับการประเมิน	2.09	1.14	ไม่ดี
10	ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.02	1.13	ไม่ดี
11	ท่านกังวลเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเอง	2.39	1.19	ไม่ดี
12	ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิต	2.26	1.15	ไม่ดี
13	ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	2.12	1.11	ไม่ดี
รวม		2.89	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 ด้านสภาพจิตใจ พบว่า ในภาพรวม ครูมีสุขภาพจิตอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสุขภาพจิตอยู่ในระดับดี 4 ข้อ คือ ท่านพอใจในวิชาชีพครู (\bar{X} = 4.63) ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่ (\bar{X} = 4.31) ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ (\bar{X} = 4.12) ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ (\bar{X} = 4.02) มีสุขภาพจิตอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษา (\bar{X} = 3.03) และมีสุขภาพจิตอยู่ในระดับไม่ดี 8 ข้อท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อแท็กกับการปฏิบัติหน้าที่ (\bar{X} = 2.45) ท่านรู้สึกผิดหวังในผลการปฏิบัติงานท่านกังวลเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเอง (\bar{X} = 2.39) ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิต (\bar{X} = 2.26) ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน (\bar{X} = 2.12) ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุ (\bar{X} = 2.02) ท่านรู้สึกเศร้าต่อการเตรียมตัวรับการประเมิน (\bar{X} = 2.09) และ ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์ (\bar{X} = 1.70)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านสมรรถภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	n = 361		ระดับสุขภาพจิต
		\bar{X}	SD	
14	ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่น	4.11	0.80	ดี
15	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน	4.18	0.68	ดี
16	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆ ในการทำงาน	4.15	0.65	ดี
17	ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะทางสังคมตามที่คาดหวังไว้	3.98	0.73	ดี
18	ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต	4.00	0.74	ดี
19	ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของท่าน	4.03	0.79	ดี
20	ท่านคิดว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่แก้ไขได้	4.15	0.72	ดี
21	ท่านสามารถทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดี	3.86	0.67	ดี
22	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถควบคุมอารมณ์ได้ เมื่อมีเหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้น	3.96	0.65	ดี
23	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	3.91	0.66	ดี
24	ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดี	3.71	0.71	ดี
25	ท่านรู้สึกยุ่งยากใจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่น การเปลี่ยนผู้บริหาร นโยบายการบริหาร	2.84	1.09	ดี
26	ท่านรู้สึกหงุดหงิด โมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานหรือผู้บริหาร	2.44	1.05	ดี
27	ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ	2.27	1.07	ดี
28	ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	2.01	1.05	ดี
รวม		3.57	0.80	ดี

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านสมรรถภาพของจิตใจ พบว่า ในภาพรวม ครูมีสุขภาพจิตอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน ($\bar{X} = 4.18$) ท่านคิดว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่แก้ไขได้ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหารและ

บุคลากรอื่นๆในการร่วมงาน ($\bar{X} = 4.15$) ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่น ($\bar{X} = 4.11$)
เมื่อเรียงลำดับจากน้อยที่สุด คือ ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตร
ประจำวัน ($\bar{X} = 2.01$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านคุณภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	n = 361		ระดับ สุขภาพจิต
		\bar{X}	SD	
29	คุณภาพของจิต ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของเพื่อนครูหรืออื่นๆ	4.38	0.67	ดี
30	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นมีทุกข์	4.29	0.66	ดี
31	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อนร่วมงานหรือนักเรียนที่มี ปัญหา	4.34	0.62	ดี
32	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	4.22	0.64	ดี
33	ท่านเสียสละแรงกาย หรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน, ส่วนรวม โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.16	0.67	ดี
34	ท่านพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมกับผู้อื่นหากมีสถานการณ์ที่คับขัน เสี่ยง	4.06	0.70	ดี
35	ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเอง	4.18	0.70	ดี
36	ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครู	4.44	0.66	ดี
37	ท่านรู้สึกว่าท่านมีคุณค่าต่อโรงเรียน สังคมและครอบครัว	4.27	0.72	ดี
38	ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิต	4.29	0.71	ดี
39	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดใน จิตใจ	4.19	0.71	ดี
40	ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ ท่านผ่านพ้นไปได้	4.03	0.82	ดี
41	ท่านต้องการศึกษาเรียนรู้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติ หน้าที่ครูให้ดีขึ้น	4.22	0.69	ดี
42	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ	4.08	0.68	ดี
43	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และพร้อมที่จะปรับตัวกับ ความเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูและสังคมตลอดเวลา	4.17	0.72	ดี
รวม		4.22	0.69	ดี

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านคุณภาพของจิตใจพบว่า ในภาพรวม ครูมีสุขภาพจิตอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.44$) ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของเพื่อนครูหรืออื่นๆ ($\bar{X} = 4.38$) ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อนร่วมงานหรือนักเรียนที่มีปัญหา ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อเรียงลำดับจากน้อยที่สุด คือ ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้ ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านปัจจัยสนับสนุน

ข้อ	สุขภาพจิต	n = 361		ระดับสุขภาพจิต
		\bar{X}	SD	
44	ปัจจัยสนับสนุน ท่านมีเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมคอยช่วยเหลือท่านในยามที่ท่านต้องการ	3.90	0.73	ดี
45	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.68	0.78	ดี
46	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	4.46	0.69	ดี
47	ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเมื่อมีปัญหา	4.21	0.84	ดี
48	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัว หน่วยงานจะช่วยเหลือดูแลท่านเป็นอย่างดี	4.08	0.87	ดี
49	บุคลากรในโรงเรียนมีความรักและผูกพันต่อกัน	3.78	0.76	ดี
50	ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความมั่นคงปลอดภัย	4.14	0.78	ดี
51	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้	4.02	0.77	ดี
52	ท่านสามารถไปใช้บริการหน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้านได้	3.99	0.85	ดี
53	โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุขใกล้โรงเรียนสามารถให้บริการได้เมื่อท่านต้องการ	3.96	0.83	ดี
54	เมื่อท่านเจ็บป่วยโรงเรียนมีบุคลากร หรือหน่วยงานให้การดูแล	3.85	0.81	ดี
55	เมื่อท่านเดือดร้อนท่านคิดว่าหน่วยงานในสังกัดการศึกษาและอื่นๆ (เช่น สกสศ. สพฐ. มูลนิธิ ชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) สามารถช่วยเหลือได้	3.42	0.97	ดี
รวม		3.96	0.81	ดี

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 ด้านปัจจัยสนับสนุน พบว่า ในภาพรวม ครูมีสุขภาพจิตอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว ($\bar{X} = 4.46$) ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเมื่อมีปัญหา ($\bar{X} = 4.21$) ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความมั่นคงปลอดภัย ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อเรียงลำดับจากน้อยที่สุด คือ เมื่อท่านเคียดแค้นท่านคิดว่าหน่วยงานในสังกัดการศึกษา และอื่นๆ (เช่น สกสศ. สพฐ. มูลนิธิ ชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) สามารถ ช่วยเหลือได้ ($\bar{X} = 3.42$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนและสุขภาพจิตครู จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1

จากการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนและสุขภาพจิตครู จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาของครูนั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวมและรายด้านปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในภาพรวม

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การเป็นผู้นำ	3.76	0.65	3.72	0.69	-0.579	0.563
2	การจูงใจ	3.78	0.69	3.69	0.71	-1.126	0.261
3	การติดต่อสื่อสาร	3.74	0.71	3.74	0.71	-0.032	0.975
4	การมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน	3.67	0.74	3.59	0.78	-0.924	0.356
5	การตัดสินใจ	3.69	0.77	3.56	0.82	-1.426	0.155
6	การกำหนดเป้าหมาย	3.81	0.72	3.68	0.74	-1.570	0.117
7	การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.75	0.73	3.60	0.76	-1.809	0.071
8	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม	3.80	0.72	3.72	0.70	-1.089	0.277
เฉลี่ยรวม		3.75	0.66	3.67	0.67	-1.149	0.251

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการเป็นผู้นำ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การเป็นผู้นำ ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน	3.95	0.66	3.96	0.70	0.149	0.882
2	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมน่าเชื่อถือไว้วางใจและเป็น ที่ยอมรับ	3.93	0.71	3.78	0.82	-1.682	0.093
3	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมในการบริหารงาน ฝ่ายต่างๆ	3.70	0.77	3.59	0.88	-1.248	0.213
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานอย่างอิสระ	3.56	0.98	3.53	0.94	-0.223	0.824
5	ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.75	0.86	3.85	0.94	0.987	0.324
6	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคแก่ครูในเรื่องต่างๆ	3.57	0.89	3.49	0.95	-0.782	0.435
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและ ตัดสินใจตามความเหมาะสม	3.65	0.93	3.67	0.98	0.171	0.865
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน และครองงาน	3.84	0.84	3.74	0.84	-1.044	0.297
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของครู ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	3.89	0.79	3.83	0.81	-0.635	0.526
เฉลี่ยรวม		3.76	0.65	3.72	0.69	-0.579	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการเป็นผู้นำ ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการจูงใจ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 115)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10	การจูงใจ ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาในการ สร้างพลังใจของครู	3.76	0.88	3.70	0.86	-0.628	0.531
11	ผู้บริหารทำให้มีความรู้สึกมั่นคงเชื่อมั่น และ ไว้วางใจในหน่วยงาน	3.83	0.80	3.61	0.88	-2.371*	0.018
12	ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อ สนับสนุนความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.76	0.78	3.65	0.80	-1.181	0.238
13	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียนและเป้าหมายของ โรงเรียน	3.95	0.85	3.94	0.80	-0.095	0.924
14	ผู้บริหารพิจารณาการปฏิบัติงานของครูด้วยความเป็น ธรรม	3.66	0.87	3.53	0.85	-1.327	0.185
15	ผู้บริหารจูงใจให้ครูปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาให้องค์กรอย่างเต็มที่	3.70	0.83	3.70	0.89	-0.053	0.958
16	ผู้บริหารให้ความสำคัญการบริหารงานและ การปฏิบัติงานที่ชี้ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.87	0.87	3.89	0.78	0.271	0.786
เฉลี่ยรวม		3.78	0.69	3.69	0.71	-1.126	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการจูงใจ ในภาพรวมพบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารทำให้มีความรู้สึกมั่นคงเชื่อมั่น และไว้วางใจในหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.371$)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการติดต่อสื่อสาร

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
17	การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางกับผู้ร่วมงาน ระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากร	3.59	0.80	3.72	0.83	1.378	0.169
18	ผู้บริหารมอบหมายงานอย่างเป็นขั้นตอนตามระดับชั้น	3.71	0.86	3.59	0.91	-1.188	0.236
19	ผู้บริหารสั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ของครูอย่างแท้จริง	3.77	0.90	3.63	0.93	-1.261	0.208
20	ผู้บริหารมีแผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดีของ โรงเรียนให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	3.76	0.82	3.84	0.78	0.944	0.346
21	ผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคลอื่นๆในท้องถิ่น	3.56	0.82	3.81	0.78	0.944	0.618
เฉลี่ยรวม		3.74	0.71	3.74	0.71	-0.032	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมพบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n =246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
22	การมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ผู้บริหารเน้นความสำคัญของการมีความรู้สึกร่วมต่อ ภารกิจ ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม	3.74	0.85	3.67	0.84	-0.719	0.473
23	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.68	0.85	3.58	0.91	-0.963	0.336
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.63	0.86	3.55	0.89	-0.735	0.463
25	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าครูสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย	3.71	0.82	3.67	0.93	-0.457	0.648
26	ผู้บริหารติดตามดูแลช่วยเหลือครูเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	3.60	1.03	3.46	1.00	-1.264	0.207
27	ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นระบบเอื้ออำนวยต่อการทำงานแต่ละงานให้มีความต่อเนื่องกัน	3.68	0.96	3.50	0.94	-1.632	0.104
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	3.75	0.91	3.62	0.89	-1.245	0.214
เฉลี่ยรวม		3.67	0.74	3.59	0.78	-0.924	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการตัดสินใจ

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
29	การตัดสินใจ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติ	3.66	0.94	3.53	0.99	-1.166	0.244
30	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการตัดสินใจอย่างมีขั้นตอนชัดเจนและยุติธรรม	3.64	0.86	3.53	0.91	-1.097	0.273
31	ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ก่อนการ ตัดสินใจ	3.67	0.93	3.55	0.96	-1.121	0.263
32	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมี ขั้นตอนและชัดเจน	3.74	0.85	3.58	0.90	-1.616	0.107
33	ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	3.80	0.76	3.69	0.92	-1.102	0.271
เฉลี่ยรวม		3.69	0.77	3.56	0.82	-1.426	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียน
ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของ
ครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการตัดสินใจ ในภาพรวมพบว่า ครูเพศชายมี
ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการกำหนดเป้าหมาย

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
34	การกำหนดเป้าหมาย ผู้บริหารใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบาย บริหารงานกำหนดเป้าหมายและแนวทางการ ปฏิบัติงาน	3.77	0.81	3.77	0.84	-0.017	0.987
35	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิด สร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ในการบริหารงานของสถานศึกษา	3.82	0.89	3.51	0.90	-3.053**	0.002
36	ผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและ เข้าใจง่าย	3.90	0.85	3.74	0.81	-1.769	0.078
37	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน ยอมรับและปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้	3.82	0.87	3.67	0.85	-1.474	0.141
38	ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ความคาดหวังและ แนวทางในการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับรู้	3.73	0.89	3.68	0.81	-0.547	0.585
39	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายของบุคลากรทุกคน	3.82	0.82	3.70	0.82	-1.272	0.204
เฉลี่ยรวม		3.81	0.72	3.68	0.74	-1.570	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการกำหนดเป้าหมายในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -3.053$)

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
40	การควบคุมการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตาม หน้าที่รับผิดชอบ	3.81	0.85	3.70	0.92	-1.037	0.301
41	ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงาน ของครู	3.75	0.94	3.48	0.95	-2.502*	0.013
42	ผู้บริหารมีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรโดยวิธีการที่เหมาะสมและเป็น ธรรม	3.70	0.85	3.55	0.89	-1.485	0.138
43	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการควบคุมการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.68	0.83	3.55	0.87	-1.332	0.184
44	ผู้บริหารกำหนดการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง	3.83	0.76	3.63	0.87	-2.158*	0.032
เฉลี่ยรวม		3.75	0.73	3.60	0.76	-1.809	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียน
ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู
ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่า ครู
เพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงาน
ของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.502$) และผู้บริหารกำหนดการวัดและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.158$)

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	เพศชาย (n =115)		เพศหญิง (n = 46)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
45	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ผู้บริหารวางมาตรฐานการปฏิบัติงานและ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.87	0.84	3.70	0.74	-1.896	0.059
46	ผู้บริหารคัดเลือกและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อ เป็นแนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วาง ไว้	3.80	0.86	3.67	0.83	-1.364	0.173
47	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกฝนและอบรมใน ด้านต่างๆตามความสามารถ ความสนใจและตามความ ถนัด	3.90	0.83	3.82	0.83	-0.932	0.352
48	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมโดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือแนวทางปฏิบัติงานใหม่ให้ครู	3.86	0.88	3.85	0.84	-0.160	0.873
49	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อ การฝึกอบรมครูอย่างเหมาะสม	3.70	0.92	3.70	0.87	0.035	0.972
50	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการ ปฏิบัติงานของครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.66	1.04	3.65	0.93	-0.095	0.924
เฉลี่ยรวม		3.80	0.72	3.72	0.70	-1.089	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ในภาพรวม

ด้านที่	สุขภาพจิต	เพศชาย (n = 115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ด้านสภาพจิตใจ	2.98	0.70	2.85	0.52	-1.884	0.060
2	ด้านสมรรถภาพของจิตใจ	3.60	0.42	3.57	0.35	-0.909	0.364
3	ด้านคุณภาพของจิตใจ	4.24	0.48	4.22	0.49	-0.229	0.819
4	ด้านปัจจัยสนับสนุน	3.97	0.49	3.96	0.56	-0.214	0.830
เฉลี่ยรวม		3.71	0.37	3.66	0.31	-1.245	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิงในภาพรวม พบว่าครูเพศชายมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสภาพจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n = 15)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	สภาพจิตใจ						
1	ท่านพอใจในวิชาชีพครู	4.57	0.65	4.67	0.53	1.440	0.151
2	ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่	4.36	0.74	4.29	0.73	-0.770	0.442
3	ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ	4.27	0.67	4.05	0.81	-2.491*	0.013
4	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ	4.21	0.78	3.93	0.83	-2.976**	0.003
5	ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายท้อแท้กับการปฏิบัติหน้าที่	2.42	1.29	2.47	1.11	0.378	0.705
6	ท่านรู้สึกผิดหวังในผลการปฏิบัติงาน	2.44	1.35	2.37	1.11	-0.517	0.605
7	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์	1.92	1.33	1.60	1.05	-2.479*	0.014

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสภาพจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n =115)		เพศหญิง (n =246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
8	ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษา	3.14	1.22	2.99	1.23	-1.063	0.288
9	ท่านรู้สึกเครียดต่อการเตรียมตัวรับการการประเมิน	2.16	1.22	2.07	1.11	-0.708	0.480
10	ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.22	1.25	1.94	1.07	-2.183*	0.030
11	ท่านกังวลเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเอง	2.35	1.26	2.41	1.17	0.463	0.643
12	ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิต	2.33	1.16	2.24	1.16	-0.693	0.489
13	ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	2.30	1.21	2.04	1.07	-2.129*	0.034
เฉลี่ยรวม		2.98	0.70	2.85	0.52	-1.884	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสภาพจิตใจในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 5 ข้อ คือ ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.491$) ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.976$) ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.479$) ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.183$) ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.129$)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสมรรถภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n =115)		เพศหญิง (n =246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
14	สมรรถภาพของจิตใจ ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่น	4.11	0.85	4.12	0.79	0.098	0.922
15	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน	4.20	0.76	4.17	0.64	-0.326	0.744
16	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆในการร่วมงาน	4.18	0.63	4.14	0.67	-0.599	0.549
17	ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะทางสังคมตามที่คาดหวังไว้	3.97	0.78	3.99	0.72	0.166	0.868
18	ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต	4.06	0.76	3.98	0.73	-0.918	0.359
19	ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของท่าน	4.06	0.82	4.02	0.79	-0.449	0.654
20	ท่านคิดว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่แก้ไขได้	4.14	0.77	4.17	0.71	0.335	0.738
21	ท่านสามารถทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดี	3.78	0.79	3.90	0.61	1.573	0.117
22	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถควบคุมอารมณ์ได้ เมื่อมีเหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้น	3.89	0.71	4.00	0.62	1.540	0.124
23	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	3.97	0.69	3.89	0.66	-1.046	0.296
24	ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดี	3.71	0.75	3.71	0.70	-0.021	0.984
25	ท่านรู้สึกยุ่งยากใจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆเช่น การเปลี่ยนผู้บริหาร นโยบายการบริหาร	2.99	1.04	2.77	1.11	-1.783	0.075
26	ท่านรู้สึกหงุดหงิดโมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานหรือผู้บริหาร	2.50	1.16	2.43	1.00	-0.578	0.564
27	ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ	2.31	1.18	2.26	1.03	-0.467	0.640

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสมรรถภาพของจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n=115)		เพศหญิง (n=246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
28	ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	2.18	1.18	1.93	0.98	-2.087*	0.038
	เฉลี่ยรวม	3.60	0.42	3.57	0.35	-0.909	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าแตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตรประจำวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.087$)

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านคุณภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n=115)		เพศหญิง (n=246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
29	คุณภาพของจิตใจ ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของเพื่อนครูหรืออื่นๆ	4.39	0.68	4.39	0.67	-0.067	0.946
30	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นมีทุกข์	4.30	0.66	4.30	0.66	-0.102	0.919
31	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อนร่วมงานหรือนักเรียนที่มีปัญหา	4.31	0.63	4.37	0.62	0.749	0.454
32	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	4.23	0.68	4.22	0.63	-0.035	0.972

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านคุณภาพของจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n =115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
33	ท่านเสียสละแรงกายหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน ส่วนรวม โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.17	0.67	4.16	0.68	-0.087	0.930
34	ท่านพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมกับผู้อื่น หากมีสถานการณ์ที่คับขันเสี่ยง	4.05	0.72	4.08	0.69	0.316	0.752
35	ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเอง	4.22	0.69	4.17	0.71	-0.537	0.592
36	ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครู	4.46	0.65	4.43	0.67	-0.399	0.690
37	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าต่อโรงเรียน สังคมและครอบครัว	4.32	0.72	4.26	0.72	-0.756	0.450
38	ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิต	4.30	0.69	4.28	0.73	-0.243	0.808
39	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจ	4.24	0.63	4.18	0.75	-0.805	0.421
40	ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้	4.10	0.81	4.01	0.83	-0.940	0.348
41	ท่านต้องการศึกษาเรียนรู้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้ดีขึ้น	4.18	0.68	4.24	0.71	0.724	0.470
42	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ	4.07	0.67	4.09	0.69	0.204	0.838
43	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และพร้อมที่จะปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูและสังคมตลอดเวลา	4.18	0.70	4.17	0.74	-0.145	0.885
เฉลี่ยรวม		4.24	0.48	4.22	0.49	-0.229	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง

ด้านคุณภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านปัจจัยสนับสนุน

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n =115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
44	ปัจจัยสนับสนุน ท่านมีเพื่อนหรือคนอื่น ๆ ในสังคมคอยช่วยเหลือท่านในยาม ที่ท่านต้องการ	3.94	0.69	3.89	0.75	-0.540	0.590
45	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อน หรือคนอื่น ๆ ในสังคมเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.78	0.73	3.65	0.80	-1.542	0.124
46	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	4.43	0.61	4.49	0.73	0.786	0.433
47	ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเมื่อมี ปัญหา	4.15	0.81	4.24	0.87	0.958	0.339
48	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัว หน่วยงานจะ ช่วยเหลือดูแลท่านเป็นอย่างดี	4.02	0.89	4.11	0.87	0.936	0.350
49	บุคลากรในโรงเรียนมีความรักและผูกพันต่อกัน	3.84	0.79	3.76	0.75	-0.923	0.357
50	ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความมั่นคง ปลอดภัย	4.17	0.71	4.13	0.81	-0.351	0.726
51	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชน นี้	4.07	0.76	4.00	0.78	-0.795	0.427
52	ท่านสามารถไปใช้บริการหน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้านได้	3.97	0.81	4.00	0.88	0.269	0.788
53	โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุขใกล้โรงเรียนสามารถ ให้บริการได้เมื่อท่านต้องการ	3.95	0.77	3.97	0.87	0.208	0.835
54	เมื่อท่านเจ็บป่วยโรงเรียนมีบุคลากร หรือหน่วยงานให้การ ดูแล	3.84	0.82	3.85	0.95	0.099	0.922

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านปัจจัยสนับสนุน (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	เพศชาย (n = 115)		เพศหญิง (n = 246)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
55	เมื่อท่านเดือดร้อนท่านคิดว่าหน่วยงานในสังกัดการศึกษาและอื่นๆ (เช่น สกสศ. สพฐ. มูลนิธิ ชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) สามารถช่วยเหลือได้	3.50	0.87	3.40	1.02	-0.885	0.377
เฉลี่ยรวม		3.97	0.49	3.96	0.56	-0.214	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง ด้านปัจจัยสนับสนุน ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูเพศหญิงเมื่อพิจารณาข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไปในภาพรวม

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ด้านการเป็นผู้นำ	3.65	0.66	3.79	0.69	-2.049*	0.041
2	ด้านการจูงใจ	3.63	0.71	3.78	0.70	-2.028*	0.043
3	ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.63	0.69	3.82	0.71	-2.631**	0.009
4	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน	3.56	0.78	3.66	0.75	-1.281	0.201

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไปในภาพรวม (ต่อ)

ด้านที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
5	ด้านการตัดสินใจ	3.51	0.78	3.68	0.82	-1.931	0.054
6	ด้านการกำหนดเป้าหมาย	3.63	0.73	3.79	0.73	-2.077*	0.039
7	ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน	3.59	0.74	3.69	0.77	-1.314	0.190
8	ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม	3.66	0.68	3.81	0.73	-1.921	0.056
เฉลี่ยรวม		3.61	0.66	3.76	0.66	-2.066*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ในภาพรวมพบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารแตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = -2.066$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน 4 ด้านคือ ด้านการเป็นผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = -2.049$) ด้านการจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = -2.028$) ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ($t = -2.631$) ด้านการกำหนดเป้าหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = -2.077$)

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการเป็นผู้นำ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การเป็นผู้นำ ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน	3.74	0.63	4.13	0.68	-5.629***	0.000
2	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมน่าเชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับ	3.77	0.76	3.88	0.81	-1.300	0.194
3	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมในการบริหารงานฝ่ายต่างๆ	3.58	0.81	3.66	0.87	-0.891	0.374
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานอย่างอิสระ	3.52	0.89	3.55	1.00	-0.321	0.748
5	ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.68	0.93	3.93	0.89	-2.567*	0.011
6	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคแก่ครูในเรื่องต่างๆ	3.45	0.90	3.57	0.95	-1.184	0.237
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจตามความเหมาะสม	3.67	0.88	3.66	1.02	0.032	0.974
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคนและครองงาน	3.70	0.85	3.83	0.84	-1.423	0.155
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	3.72	0.79	3.95	0.81	-2.630**	0.009
เฉลี่ยรวม		3.65	0.66	3.79	0.69	-2.049*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านการเป็นผู้นำ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.049$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 3 ข้อคือผู้บริหาร

สามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -5.629$) ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.567$) ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.630$)

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการจูงใจ

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10	การจูงใจ ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาในการสร้าง พลังจูงใจของครู	3.60	0.88	3.80	0.85	-2.171*	0.031
11	ผู้บริหารทำให้มีความรู้สึกมั่นคงเชื่อมั่น และไว้วางใจใน หน่วยงาน	3.60	0.84	3.74	0.87	-1.469	0.143
12	ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุน ความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.57	0.79	3.77	0.79	-2.385*	0.018
13	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อ โรงเรียนและเป้าหมายของโรงเรียน	3.86	0.82	4.00	0.81	-1.660	0.098
14	ผู้บริหารพิจารณาการปฏิบัติงานของครูด้วยความเป็นธรรม	3.49	0.88	3.64	0.83	-1.634	0.103
15	ผู้บริหารจูงใจให้ครูปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาให้องค์กรอย่างเต็มที่	3.65	0.89	3.74	0.86	-0.907	0.365
16	ผู้บริหารให้ความสำคัญการบริหารงานและการปฏิบัติงาน ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.77	0.82	3.98	0.79	-2.507*	0.013
เฉลี่ยรวม		3.63	0.71	3.78	0.70	-2.028*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านการจูงใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารแตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.028$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาในการสร้างพลังใจของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.171$) ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนความรับผิดชอบต่อนหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ($t = -2.385$) ผู้บริหารให้ความสำคัญการบริหารงานและการปฏิบัติงานที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.507$)

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการติดต่อสื่อสาร

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
17	การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางกับผู้ร่วมงานระหว่าง ผู้บริหาร ครูและบุคลากร	3.60	0.78	3.74	0.86	-1.534	0.126
18	ผู้บริหารมอบหมายงานอย่างเป็นขั้นตอนตามระดับชั้น	3.51	0.87	3.73	0.90	-2.324*	0.021
19	ผู้บริหารสั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของ ครูอย่างแท้จริง	3.55	0.90	3.77	0.92	-2.255*	0.025
20	ผู้บริหารมีแผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดีของ โรงเรียนให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	3.51	0.87	3.73	0.90	-2.324*	0.020
21	ผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคลอื่นๆ ในท้องถิ่น	3.55	0.90	3.77	0.92	-2.255*	0.003
เฉลี่ยรวม		3.70	0.82	3.90	0.77	-2.342*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารแตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.342$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 4 ข้อผู้บริหาร

มอบหมายงานอย่างเป็นทางการเป็นขั้นตอนตามระดับขั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.324$) ผู้บริหารสั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของครูอย่างแท้จริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.255$) และผู้บริหารมีแผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดีของโรงเรียนให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ($t = -2.324$) และผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคลอื่นๆ ในท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.255$)

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
22	การมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ผู้บริหารเน้นความสำคัญของการมีความรู้ที่รวมต่อภารกิจ ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม	3.65	0.82	3.73	0.86	-0.896	0.371
23	ผู้บริหารและบุคลากรใน โรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.60	0.89	3.62	0.89	-0.159	0.874
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	3.53	0.88	3.61	0.89	-0.915	0.361
25	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าครูสามารถปฏิบัติงาน ได้บรรลุเป้าหมาย	3.65	0.95	3.71	0.86	-0.631	0.528
26	ผู้บริหารติดตามดูแลช่วยเหลือครูเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี ในการปฏิบัติงาน	3.43	1.05	3.55	0.99	-1.121	0.263
27	ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นทางการเป็นระบบเอื้ออำนวยต่อการ ทำงานแต่ละงานให้มีความต่อเนื่องกัน	3.50	0.97	3.61	0.93	-1.116	0.265
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	3.57	0.87	3.73	0.91	-1.693	0.091
เฉลี่ยรวม		3.56	0.78	3.66	0.75	-1.281	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู

ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกันในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการตัดสินใจ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
29	การตัดสินใจ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติ	3.49	0.89	3.64	1.03	-1.434	0.152
30	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ อย่างมีขั้นตอนชัดเจนและยุติธรรม	3.49	0.83	3.63	0.94	-1.458	0.146
31	ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ก่อนการ ตัดสินใจ	3.45	0.98	3.69	0.92	-2.391*	0.017
32	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมี ขั้นตอนและชัดเจน	3.55	0.86	3.69	0.91	-1.431	0.153
33	ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	3.54	0.85	3.87	0.87	-3.620***	0.000
เฉลี่ยรวม		3.51	0.78	3.68	0.82	-1.931	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านการตัดสินใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อคือ ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ก่อนการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.391$) ผู้บริหารมีความสามารถในการ

ตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -3.620$)

ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการกำหนดเป้าหมาย

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
34	การกำหนดเป้าหมาย ผู้บริหารใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบายบริหารงาน กำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน	3.67	0.85	3.86	0.79	-2.179*	0.030
35	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์และ มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานของ สถานศึกษา	3.64	0.82	3.58	0.97	0.647	0.518
36	ผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและเข้าใจ ง่าย	3.67	0.83	3.89	0.81	-2.452*	0.015
37	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับ และปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้	3.64	0.86	3.78	0.85	-1.550	0.122
38	ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ความคาดหวังและ แนวทางใน การปฏิบัติงานให้บุคลากรรับรู้	3.61	0.90	3.76	0.77	-1.727	0.085
39	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายของบุคลากรทุกคน	3.67	0.82	3.79	0.83	-1.439	0.151
เฉลี่ยรวม		3.63	0.73	3.79	0.73	-2.077*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการกำหนดเป้าหมายในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารแตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.077$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อคือ ผู้บริหาร

ใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบายบริหารงานกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.179$) ผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและเข้าใจง่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05($t = -2.452$)

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
40	การควบคุมการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตาม หน้าที่รับผิดชอบ	3.64	0.88	3.82	0.91	-1.909	
41	ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงานของ ครู	3.49	0.93	3.62	0.98	-1.316	0.189
42	ผู้บริหารมีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ครูและบุคลากร โดยวิธีการที่เหมาะสมและเป็นธรรม	3.55	0.86	3.63	0.89	-0.809	0.419
43	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการควบคุมการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.58	0.82	3.59	0.89	-0.100	0.920
44	ผู้บริหารกำหนดการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง	3.63	0.78	3.75	0.89	-1.327	0.185
เฉลี่ยรวม		3.59	0.74	3.69	0.77	-1.314	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไปด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
45	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ผู้บริหารวางมาตรฐานการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทาง ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.65	0.76	3.84	0.78	-2.361*	0.019
46	ผู้บริหารคัดเลือกและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อเป็น แนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	3.64	0.81	3.77	0.86	-1.415	0.158
47	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกฝนและอบรมใน ด้านต่างๆตามความสามารถ ความสนใจและตามความ ถนัด	3.75	0.77	3.92	0.87	-1.840	0.067
48	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมโดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ หรือแนวทางปฏิบัติงานใหม่ให้ครู	3.79	0.86	3.90	0.84	-1.150	0.251
49	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อการฝึกอบรมครูอย่างเหมาะสม	3.59	0.88	3.78	0.88	-2.051*	0.041
50	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการ ปฏิบัติงานของครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.59	0.94	3.70	0.99	-1.089	0.277
เฉลี่ยรวม		3.66	0.68	3.81	0.73	-1.921	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปี ขึ้นไป ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารวางมาตรฐานการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.361$) ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อการฝึกอบรมครูอย่างเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.051$)

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ในภาพรวม

ด้านที่	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ด้านสภาพจิตใจ	2.95	0.60	2.85	0.57	1.601	0.110
2	ด้านสมรรถภาพของจิตใจ	3.55	0.37	3.60	0.38	-1.230	0.219
3	ด้านคุณภาพของจิตใจ	4.15	0.52	4.29	0.45	-2.711**	0.007
4	ด้านปัจจัยสนับสนุน	3.91	0.55	4.00	0.52	-1.629	0.104
เฉลี่ยรวม		3.65	0.33	3.70	0.33	-1.377	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ในภาพรวม พบว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า แตกต่างกัน 1 ด้านคือ ด้านคุณภาพของจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.711$)

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไปด้านสภาพจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	สภาพจิตใจ ท่านพอใจในวิชาชีพครู	4.57	0.61	4.69	0.53	-2.108*	0.036
2	ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่	4.25	0.79	4.36	0.69	-1.414	0.158
3	ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ	4.09	0.82	4.15	0.74	-0.735	0.463
4	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ	3.94	0.94	4.09	0.71	-1.747	0.081
5	ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายท้อแท้กับการปฏิบัติหน้าที่	2.58	1.18	2.35	1.16	1.928	0.055
6	ท่านรู้สึกผิดหวังในผลการปฏิบัติงาน	2.48	1.17	2.33	1.20	1.162	0.246

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไปด้านสภาพจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
7	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์	1.84	1.22	1.60	1.09	1.953	0.052
8	ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษา	3.25	1.18	2.88	1.24	2.867**	0.004
9	ท่านรู้สึกเครียดต่อการเตรียมตัวรับการประเมิน	2.13	1.13	2.07	1.15	0.465	0.642
10	ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.13	1.10	1.95	1.16	1.553	0.121
11	ท่านกังวลเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเอง	2.46	1.26	2.34	1.15	0.965	0.335
12	ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิต	2.41	1.12	2.16	1.17	2.052*	0.041
13	ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	2.19	1.09	2.06	1.14	1.101	0.271
เฉลี่ยรวม		2.95	0.60	2.85	0.57	1.601	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปี ขึ้นไป ด้านสภาพจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกัน 3 ข้อคือ ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.867$) ท่านพอใจในวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.108$) ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.052$)

ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านสมรรถภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
14	สมรรถภาพของจิตใจ ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่น	4.16	0.79	4.08	0.82	0.929	0.354
15	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน	4.17	0.71	4.19	0.66	-0.321	0.749
16	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหารและบุคลากร อื่นๆในการร่วมงาน	4.13	0.69	4.17	0.63	-0.521	0.603
17	ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะทางสังคมตามที่คาดหวังไว้	3.89	0.80	4.06	0.68	-2.219*	0.027
18	ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต	3.82	0.78	4.15	0.68	-4.281***	0.000
19	ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของท่าน	3.83	0.87	4.19	0.70	-4.394***	0.000
20	ท่านคิดว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่แก้ไขได้	4.08	0.79	4.22	0.67	-1.920	0.056
21	ท่านสามารถทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการ ปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดี	3.78	0.69	3.93	0.66	-2.116*	0.035
22	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถควบคุมอารมณ์ได้ เมื่อมีเหตุการณ์ คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้น	3.91	0.67	4.01	0.63	-1.513	0.131
23	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	3.80	0.69	4.00	0.64	-2.865**	0.004
24	ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดี	3.54	0.72	3.85	0.68	-4.144***	0.000
25	ท่านรู้สึกยุ่งยากใจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่นการ เปลี่ยนผู้บริหาร นโยบายการบริหาร	2.94	0.98	2.76	1.16	1.569	0.118
26	ท่านรู้สึกหงุดหงิดโมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงาน หรือผู้บริหาร	2.59	1.03	2.34	1.06	2.293*	0.022
27	ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้น เสมอ	2.42	1.06	2.16	1.08	2.316*	0.021
28	ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติ กิจวัตรประจำวัน	2.19	1.11	1.87	0.99	2.923**	0.004
เฉลี่ยรวม		3.55	0.37	3.60	0.37	-1.230	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปี ขึ้นไป ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครู ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 9 ข้อคือ ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะ ทางสังคมตามที่คาดหวังไว้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.219$) ท่านสามารถ ทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดีแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.293$) ท่านรู้สึกหงุดหงิด โมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงาน หรือผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.293$) ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับ เรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.316$) ท่านมั่นใจที่ จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.865$) ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตรประจำวันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = 2.923$) ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -4.281$) ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และ ความรับผิดชอบของท่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -4.394$) ท่านแก้ปัญหาที่ ขัดแย้งได้ดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -4.144$)

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านคุณภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป		t	Sig
		(n = 159)		(n = 202)			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
29	คุณภาพของจิตใจ ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของเพื่อนครูหรืออื่นๆ	4.36	0.71	4.41	0.64	-0.732	0.464
30	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นมีทุกข์	4.24	0.71	4.35	0.62	-1.536	0.126
31	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อนร่วมงาน หรือนักเรียนที่มีปัญหา	4.34	0.63	4.36	0.62	-0.254	0.800
32	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	4.18	0.71	4.26	0.59	-1.267	0.206
33	ท่านเสียสละแรงกายหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของ โรงเรียน ส่วนรวม โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.13	0.69	4.19	0.66	-0.869	0.385

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านคุณภาพของจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
34	ท่านพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมกับผู้อื่นหากมีสถานการณ์ที่คับขันเสี่ยง	4.06	0.70	4.07	0.70	-0.153	0.879
35	ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเอง	4.02	0.72	4.32	0.66	-4.164***	0.000
36	ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครู	4.32	0.71	4.53	0.61	-3.072**	0.002
37	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าต่อโรงเรียน ,สังคมและครอบครัว	4.12	0.78	4.41	0.64	-3.822***	0.000
38	ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิต	4.15	0.80	4.40	0.63	-3.323**	0.001
39	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจ	4.06	0.74	4.31	0.67	-3.440**	0.001
40	ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้	3.97	0.72	4.09	0.89	-1.381	0.168
41	ท่านต้องการศึกษาเรียนรู้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้ดีขึ้น	4.18	0.73	4.26	0.68	-1.097	0.274
42	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ	4.00	0.73	4.14	0.64	-1.986*	0.048
43	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และพร้อมที่จะปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูและสังคมตลอดเวลา	4.13	0.75	4.21	0.70	-1.137	0.256
เฉลี่ยรวม		4.15	0.52	4.29	0.45	-2.711**	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านคุณภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีสุขภาพจิตแตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.711$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า แตกต่างกัน 6 ข้อ

คือ ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -4.164$) ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -3.072$) ท่านรู้สึกว่าท่านมีคุณค่าต่อโรงเรียน, สังคมและครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($t = -3.822$) ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -3.323$) ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -3.440$) ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -1.986$)

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านปัจจัยสนับสนุน

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
44	ปัจจัยสนับสนุน ท่านมีเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมคอยช่วยเหลือท่านใน ยามที่ท่านต้องการ	3.87	0.77	3.94	0.71	-0.789	0.431
45	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อน หรือคนอื่นๆ ในสังคมเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.69	0.80	3.69	0.78	-0.091	0.928
46	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	4.44	0.75	4.49	0.65	-0.676	0.499
47	ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเมื่อมี ปัญหา	4.24	0.86	4.19	0.84	0.564	0.573
48	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัว หน่วยงานจะ ช่วยเหลือดูแลท่านเป็นอย่างดี	4.00	0.93	4.14	0.83	-1.553	0.121
49	บุคลากรในโรงเรียนมีความรักและผูกพันต่อกัน	3.74	0.85	3.83	0.68	-1.050	0.294
50	ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความ มั่นคงปลอดภัย	4.04	0.85	4.23	0.72	-2.303*	0.022
51	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ใน ชุมชนนี้	3.89	0.86	4.12	0.68	-2.838**	0.005
52	ท่านสามารถไปใช้บริการหน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้าน ได้	3.90	0.82	4.06	0.88	-1.820	0.070

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุต่ำกว่า 40 ปีและ 40 ปีขึ้นไป ด้านปัจจัยสนับสนุน (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ต่ำกว่า 40 ปี (n = 159)		40 ปีขึ้นไป (n = 202)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
53	โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุขใกล้โรงเรียนสามารถให้บริการได้เมื่อท่านต้องการ	3.89	0.88	4.02	0.80	-1.504	0.134
54	เมื่อท่านเจ็บป่วยโรงเรียนมีบุคลากร หรือหน่วยงานให้การดูแล	3.76	0.94	3.92	0.89	-1.655	0.099
55	เมื่อท่านเดือดร้อนท่านคิดว่าหน่วยงานในสังกัดการศึกษาและอื่นๆ (เช่น สกสศ. สพฐ. มูลนิธิชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) สามารถช่วยเหลือได้	3.47	0.94	3.40	1.00	0.624	0.533
เฉลี่ยรวม		3.91	0.55	4.00	0.52	-1.629	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ อายุ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ด้านปัจจัยสนับสนุน ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาข้อพบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อคือ ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.838$) ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความมั่นคงปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.303$)

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีในภาพรวม

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ด้านการเป็นผู้นำ	3.72	0.67	3.75	0.71	-0.401	0.688
2	ด้านการจูงใจ	3.70	0.69	3.74	0.74	-0.417	0.677
3	ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.72	0.71	3.77	0.71	-0.600	0.549
4	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน	3.63	0.75	3.59	0.79	0.509	0.611
5	ด้านการตัดสินใจ	3.60	0.79	3.60	0.83	-0.014	0.989
6	ด้านการกำหนดเป้าหมาย	3.71	0.72	3.74	0.76	-0.340	0.734
7	ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน	3.63	0.76	3.67	0.75	-0.496	0.620
8	ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการ ฝึกอบรม	3.74	0.69	3.76	0.74	-0.218	0.828
เฉลี่ยรวม		3.69	0.65	3.70	0.69	-0.244	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวมพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่
ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี
ด้านการเป็นผู้นำ

ข้อ	พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การเป็นผู้นำ ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน	3.91	0.67	4.03	0.71	-1.559	0.120
2	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมน่าเชื่อถือไว้วางใจและเป็น ที่ยอมรับ	3.82	0.79	3.84	0.80	-0.299	0.765
3	ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมในการบริหารงาน ฝ่ายต่างๆ	3.63	0.80	3.60	0.92	0.312	0.755
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานอย่างอิสระ	3.55	0.89	3.53	1.05	0.194	0.846
5	ผู้บริหารอุทิศตนเพื่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.93	3.87	0.88	-0.792	0.429
6	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคแก่ครูในเรื่องต่างๆ	3.50	0.93	3.54	0.94	-0.376	0.707
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นและ ตัดสินใจตามความเหมาะสม	3.71	0.94	3.59	1.00	1.116	0.265
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน และครองงาน	3.77	0.83	3.79	0.87	-0.253	0.801
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ครูไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	3.79	0.78	3.95	0.83	-1.734	0.084
เฉลี่ยรวม		3.72	0.67	3.75	0.71	-0.401	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู
ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการเป็นผู้นำ
ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อ

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการจูงใจ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10	การจูงใจ ผู้บริหารใช้เป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาใน การสร้างพลังจูงใจของครู	3.68	0.85	3.78	0.89	-0.991	0.323
11	ผู้บริหารทำให้มีความรู้สึกมั่นคงเชื่อมั่น และ ไว้วางใจในหน่วยงาน	3.64	0.83	3.75	0.92	-1.207	0.228
12	ผู้บริหารมอบหมายงานตามความเหมาะสมเพื่อ สนับสนุนความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.67	0.80	3.71	0.79	-0.515	0.607
13	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียนและเป้าหมายของ โรงเรียน	3.95	0.80	3.93	0.84	0.201	0.841
14	ผู้บริหารพิจารณาการปฏิบัติงานของครูด้วยความ เป็นธรรม	3.55	0.84	3.62	0.89	-0.773	0.440
15	ผู้บริหารจูงใจให้ครูปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาให้ออกกำลังกายเต็มที่	3.74	0.85	3.63	0.89	1.190	0.235
16	ผู้บริหารให้ความสำคัญการบริหารงานและการ ปฏิบัติงานที่ฮึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.88	0.84	3.91	0.74	-0.360	0.719
เฉลี่ยรวม		3.70	0.69	3.74	0.74	-0.417	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการจูงใจในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการติดต่อสื่อสาร

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
17	การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางกับผู้ร่วมงาน ระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร	3.67	0.83	3.69	0.82	-0.193	0.847
18	ผู้บริหารมอบหมายงานอย่างเป็นขั้นตอนตาม ระดับชั้น	3.63	0.89	3.64	0.90	-0.065	0.948
19	ผู้บริหารสั่งงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบของครูอย่างแท้จริง	3.64	0.90	3.74	0.96	-0.931	0.352
20	ผู้บริหารมีแผนการประชาสัมพันธ์ภาพพจน์ที่ดี ของโรงเรียนให้กับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่	3.78	0.79	3.87	0.81	-0.957	0.339
21	ผู้บริหารสามารถติดต่อประสานงานกับ หน่วยงาน ชุมชน และบุคคลอื่นๆ ในท้องถิ่น	3.64	0.90	3.74	0.96	-0.931	0.339
เฉลี่ยรวม		3.78	0.79	3.87	0.81	-0.957	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
22	การมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ผู้บริหารเน้นความสำคัญของการมีความรู้สึกร่วมต่อการกิจความร่วมมือและทำงานเป็นทีม	3.75	0.80	3.60	0.91	1.614	0.107
23	ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.61	0.89	3.61	0.90	-0.003	0.997
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.57	0.85	3.58	0.93	-0.084	0.933
25	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อถือว่าครูสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย	3.72	0.89	3.61	0.91	1.089	0.277
26	ผู้บริหารติดตามดูแลช่วยเหลือครูเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	3.53	1.02	3.44	1.00	0.831	0.406
27	ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นระบบเอื้ออำนวยต่อการทำงานแต่ละงานให้มีความต่อเนื่องกัน	3.58	0.95	3.52	0.95	0.600	0.549
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	3.68	0.87	3.63	0.94	0.540	0.590
เฉลี่ยรวม		3.63	0.75	3.59	0.79	0.509	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร ไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการตัดสินใจ

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
29	การตัดสินใจ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติ	3.59	0.98	3.54	0.97	0.447	0.655
30	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างมีขั้นตอนชัดเจนและยุติธรรม	3.52	0.88	3.66	0.92	-1.443	0.150
31	ผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ	3.59	0.93	3.57	1.00	0.202	0.840
32	การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกระทำได้อย่างมีขั้นตอนและชัดเจน	3.63	0.85	3.62	0.95	0.138	0.890
33	ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	3.70	0.88	3.77	0.86	-0.674	0.501
เฉลี่ยรวม		3.60	0.79	3.60	0.83	-0.014	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการตัดสินใจในภาพรวมพบว่า ในภาพรวมครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการกำหนดเป้าหมาย

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
34	ผู้บริหารใช้ความรู้ทางวิชาการและนโยบายบริหารงานกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน	3.75	0.84	3.82	0.80	-0.838	0.403
35	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานของสถานศึกษา	3.62	0.87	3.58	0.97	0.394	0.694
36	ผู้บริหารวางเป้าหมายของโรงเรียนไว้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.75	0.79	3.86	0.88	-1.171	0.242
37	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับและปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้	3.73	0.83	3.71	0.90	0.244	0.807
38	ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ความคาดหวังและแนวทางในการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับรู้	3.70	0.84	3.68	0.83	0.223	0.824
39	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของบุคลากรทุกคน	3.72	0.84	3.78	0.80	-0.659	0.510
เฉลี่ยรวม		3.71	0.72	3.74	0.76	-0.340	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.51 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการกำหนดเป้าหมาย ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
40	การควบคุมการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตามหน้าที่รับผิดชอบ	3.72	0.89	3.78	0.92	-0.603	0.547
41	ผู้บริหารห่วงใยและให้ความสนใจต่อการปฏิบัติงานของครู	3.53	0.95	3.64	0.96	-1.046	0.296
42	ผู้บริหารมีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรโดยวิธีการที่เหมาะสมและเป็นธรรม	3.57	0.87	3.64	0.89	-0.647	0.518
43	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.62	0.84	3.53	0.90	0.906	0.365
44	ผู้บริหารกำหนดการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.82	3.66	0.88	0.610	0.542
เฉลี่ยรวม		3.63	0.76	3.67	0.75	-0.496	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาในปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่ามีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

ข้อ	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
45	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ผู้บริหารวางมาตรฐานการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.74	0.75	3.79	0.83	-0.626	0.532
46	ผู้บริหารคัดเลือกและกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	3.74	0.79	3.67	0.92	0.763	0.446
47	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกฝนและอบรมในด้านต่างๆตามความสามารถ ความสนใจและตามความถนัด	3.83	0.81	3.88	0.87	-0.531	0.596
48	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมโดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือแนวทางปฏิบัติงานใหม่ให้ครู	3.81	0.86	3.91	0.84	-1.073	0.284
49	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อการฝึกอบรมครูอย่างเหมาะสม	3.70	0.88	3.70	0.88	0.006	0.995
50	ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานของครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.64	0.97	3.68	0.97	-0.415	0.678
เฉลี่ยรวม		3.74	0.69	3.76	0.74	-0.218	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวม

ด้านที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ด้านสภาพจิตใจ	2.91	0.55	2.86	0.64	0.689	0.491
2	ด้านสมรรถภาพของจิตใจ	3.56	0.36	3.61	0.40	-1.073	0.284
3	ด้านคุณภาพของจิตใจ	4.19	0.51	4.301	0.43	-2.167*	0.031
4	ด้านปัจจัยสนับสนุน	3.94	0.55	4.010	0.51	-1.256	0.210
เฉลี่ยรวม		3.66	0.32	3.71	0.35	-1.364	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.167$)

ตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านสภาพจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	สภาพจิตใจ						
1	ท่านพอใจในวิชาชีพครู	4.65	0.60	4.61	0.52	0.613	0.541
2	ท่านรู้สึกสบายใจเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่	4.29	0.74	4.35	0.71	-0.691	0.490
3	ท่านรู้สึกสดชื่น เบิกบานใจ	4.13	0.79	4.10	0.76	0.385	0.700
4	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ	3.98	0.87	4.10	0.73	-1.355	0.176
5	ท่านรู้สึกเหนื่อยท้อแท้กับการปฏิบัติหน้าที่	2.44	1.19	2.47	1.15	-0.258	0.797
6	ท่านรู้สึกผิดหวังในผลการปฏิบัติงาน	2.38	1.16	2.42	1.25	-0.268	0.789
7	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่าไม่มีประโยชน์	1.72	1.16	1.67	1.13	0.359	0.720
8	ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษา	3.14	1.18	2.86	1.30	2.069*	0.039
9	ท่านรู้สึกเศร้าต่อการเตรียมตัวรับการประเมิน	2.12	1.15	2.05	1.14	0.590	0.556
10	ท่านรู้สึกโกรธ หงุดหงิดง่าย โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.01	1.10	2.06	1.20	-0.428	0.669
11	ท่านกังวลเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเอง	2.41	1.19	2.36	1.22	0.402	0.688
12	ท่านไม่สุขสบายตามร่างกาย ปวดศีรษะ ใจสั่น ปวดท้อง ปวดตามตัวบ่อยๆ รบกวนการดำเนินชีวิต	2.34	1.11	2.15	1.23	1.491	0.137
13	ท่านไม่มีสมาธิในการทำงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	2.18	1.10	2.02	1.15	1.349	0.178
	เฉลี่ยรวม	2.91	0.55	2.86	0.64	0.689	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.55 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านสภาพจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า

ปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ ท่านรู้สึกกังวลใจต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.069$)

ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านสมรรถภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
14	สมรรถภาพของจิตใจ ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่น	4.19	0.67	4.00	0.99	2.104*	0.036
15	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน	4.14	0.73	4.26	0.58	-1.679	0.094
16	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆในการร่วมงาน	4.13	0.66	4.19	0.65	-0.728	0.467
17	ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะทางสังคมตามที่คาดหวังไว้	3.90	0.76	4.13	0.67	-2.879**	0.004
18	ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต	3.93	0.77	4.15	0.67	-2.671**	0.008
19	ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของท่าน	3.95	0.85	4.18	0.67	-2.594**	0.010
20	ท่านคิดว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่แก้ไขได้	4.12	0.75	4.22	0.69	-1.306	0.192
21	ท่านสามารถทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดี	3.79	0.72	4.00	0.56	-2.875**	0.004
22	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถควบคุมอารมณ์ได้ เมื่อมีเหตุการณ์คับขันหรือร้ายแรงเกิดขึ้น	3.93	0.68	4.02	0.59	-1.291	0.197
23	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต	3.88	0.68	3.97	0.65	-1.221	0.223
24	ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดี	3.64	0.75	3.84	0.61	-2.673**	0.008
25	ท่านรู้สึกยุ่งยากใจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เช่นการเปลี่ยนผู้บริหาร นโยบายการบริหาร	2.84	1.01	2.84	1.23	0.064	0.949

ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านสมรรถภาพของจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
26	ท่านรู้สึกหงุดหงิดโมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานหรือผู้บริหาร	2.55	1.03	2.27	1.08	2.403*	0.017
27	ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ	2.35	1.04	2.13	1.13	1.880	0.061
28	ท่านรู้สึกยุ่งยากลำบากใจในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	2.09	1.05	1.88	1.07	1.752	0.081
เฉลี่ยรวม		3.56	0.36	3.61	0.40	-1.073	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า แตกต่างกัน 7 ข้อคือ ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับบุคคลอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.104$) ท่านรู้สึกหงุดหงิดโมโหง่ายหากมีความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานหรือผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = 2.403$) ท่านมีความเป็นอยู่และฐานะทางสังคมตามที่คาดหวังไว้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.879$) ท่านประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.671$) ท่านพอใจกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.594$) ท่านสามารถทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้สำเร็จลุล่วงได้ดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.875$) ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.673$)

ตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านคุณภาพของจิตใจ

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	คุณภาพของจิตใจ						
29	ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของเพื่อนครูหรืออื่นๆ	4.40	0.69	4.36	0.65	0.493	0.623
30	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นมีทุกข์	4.26	0.67	4.36	0.65	-1.397	0.163
31	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อนร่วมงานหรือนักเรียนที่มีปัญหา	4.32	0.66	4.40	0.55	-1.052	0.293
32	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	4.23	0.65	4.22	0.64	0.161	0.872
33	ท่านเสียสละแรงกาย หรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน ส่วนรวม โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.15	0.71	4.18	0.62	-0.369	0.712
34	ท่านพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมกับผู้อื่นหากมีสถานการณ์ที่คับขันเสี่ยง	4.04	0.74	4.12	0.62	-0.949	0.343
35	ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเอง	4.14	0.73	4.28	0.65	-1.838	0.067
36	ท่านรู้สึกภูมิใจในตัวเองและในวิชาชีพครู	4.39	0.71	4.53	0.56	-1.855	0.064
37	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าต่อโรงเรียน ,สังคมและครอบครัว	4.21	0.76	4.40	0.63	-2.443*	0.015
38	ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิต	4.20	0.77	4.45	0.59	-3.164**	0.002
39	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจ	4.13	0.72	4.33	0.67	-2.694**	0.007
40	ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้	3.94	0.83	4.20	0.79	-2.874**	0.004
41	ท่านต้องการศึกษาเรียนรู้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูให้ดีขึ้น	4.17	0.70	4.32	0.68	-1.956	0.051
42	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ	4.06	0.69	4.12	0.68	-0.744	0.458

ตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านคุณภาพของจิตใจ (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
43	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และพร้อมที่จะปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูและสังคมตลอดเวลา	4.13	0.72	4.25	0.72	-1.444	0.150
เฉลี่ยรวม		4.19	0.51	4.30	0.43	-2.167*	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านคุณภาพของจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีสุขภาพจิตแตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.167$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 4 ข้อคือ ท่านรู้สึกว่าคุณค่าต่อโรงเรียน ,สังคมและครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.443$) ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -3.164$) ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.694$) ท่านเคยประสบกับความยุ่งยาก และสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($t = -2.874$)

ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี ด้านปัจจัยสนับสนุน

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
44	ปัจจัยสนับสนุน ท่านมีเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมคอยช่วยเหลือท่าน ในยามที่ท่านต้องการ	3.89	0.76	3.95	0.69	-0.717	0.474
45	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารของโรงเรียน เพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมเมื่อมีปัญหาในการ ปฏิบัติงาน	3.66	0.81	3.74	0.74	-0.843	0.400
46	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว	4.47	0.72	4.47	0.65	0.062	0.951
47	ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเมื่อมี ปัญหา	4.17	0.88	4.28	0.80	-1.143	0.254
48	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัว หน่วยงานจะ ช่วยเหลือดูแลท่านเป็นอย่างดี	4.00	0.94	4.23	0.71	-2.487*	0.013
49	บุคลากรในโรงเรียนมีความรักและผูกพันต่อกัน	3.80	0.80	3.78	0.68	0.266	0.791
50	ท่านมั่นใจว่าโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่มีความ มั่นคงปลอดภัย	4.11	0.81	4.20	0.72	-1.041	0.299
51	ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ใน ชุมชนนี้	3.97	0.81	4.11	0.70	-1.584	0.114
52	ท่านสามารถไปใช้บริการหน่วยงานสาธารณสุขใกล้ บ้านได้	3.97	0.88	4.02	0.82	-0.521	0.603
53	โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุขใกล้ โรงเรียนสามารถ ให้บริการได้เมื่อท่านต้องการ	3.95	0.86	3.98	0.79	-0.394	0.694
54	เมื่อท่านเจ็บป่วยโรงเรียนมีบุคลากร หรือหน่วยงานให้ การดูแล	3.83	0.95	3.89	0.84	-0.637	0.525

ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบสุขภาพจิตครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี ด้านปัจจัยสนับสนุน (ต่อ)

ข้อ	สุขภาพจิต	ปริญญาตรี/ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 232)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 129)		t	Sig
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
55	เมื่อท่านเดือดร้อนท่านคิดว่าหน่วยงานในสังกัดการศึกษาและอื่นๆ (เช่น สกสศ. สพฐ. มูลนิธิ ชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) สามารถช่วยเหลือได้	3.41	0.96	3.47	1.00	-0.633	0.527
เฉลี่ยรวม		3.94	0.55	4.01	0.51	-1.256	

* = $p \leq 0.05$, ** = $p \leq 0.01$, *** = $p \leq 0.001$

จากตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบสุขภาพจิตของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามสถานภาพของครู ได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ด้านปัจจัยสนับสนุนในภาพรวม พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัวหน่วยงานจะช่วยเหลือดูแลท่านเป็นอย่างดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($t = -2.487$)