

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์โมเดลเครือข่ายกลุ่มผู้นำที่สัมพันธ์กับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน: กรณีศึกษาชุมชนตัวอย่างเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายออกเป็น 4 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
x	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
KMO	แทน ค่าที่ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้เทคนิค
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
p1	แทน เปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น และยอมรับแนวความคิดและข้อเสนอแนะจากคนในชุมชน
p2	แทน นำวิธีการทำงานที่ดีของชุมชนอื่นมาพัฒนาคนในชุมชน
p3	แทน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอื่น
p4	แทน ชี้แนะวิธีการทำงานให้กับคนในชุมชนได้ชัดเจน
p5	แทน เป็นกันเองและเข้าใจถึงความต้องการของคนในชุมชน
p6	แทน การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ทำทหายความสามารถของคนในชุมชน
p7	แทน ความเชื่อมั่นในความสามารถของคนในชุมชน
p8	แทน ความมุ่งมั่นหรือความเต็มใจในการทำงาน
p9	แทน ความสามารถในการกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ
p10	แทน ความเชื่อมั่นในตนเอง
p11	แทน ความเที่ยงธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
p12	แทน ความเป็นผู้นำสูง
p13	แทน ปฏิบัติงานแบบตรงไปตรงมา เปิดเผย สามารถตรวจสอบได้
p14	แทน การสืบสานประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงกิจกรรมการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
p15	แทน คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
p16	แทน ความกระตือรือร้นในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

p17	แทน ความเป็นมิตร มีน้ำใจกับคนในชุมชน มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบได้ง่าย
p18	แทน วิธีการและแนวทางในการแก้ไขปัญหา
p19	แทน ให้ความรู้ใหม่ๆ และข่าวสารต่างๆ กับคนในชุมชนอยู่เสมอ
p20	แทน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
P21	แทน จุดยืนในการทำงาน
P22	แทน ประพฤติตนได้เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี
P23	แทน อุทิศตนเพื่อการทำงานในชุมชน
P24	แทน วิธีการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
P25	แทน สร้างบรรยากาศที่ดีในชุมชน
P26	แทน มอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล
P27	แทน บริหารงานด้วยความชัดเจน โปร่งใส
P28	แทน เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน
P29	แทน การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต
P30	แทน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
P31	แทน การพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และให้ความช่วยเหลือคนในชุมชน
P32	แทน แนะนำการประกอบอาชีพเสริมให้กับชุมชน
P33	แทน ช่วยดูแลและมีวิธีการรักษาความปลอดภัยให้กับชุมชน
P34	แทน การกล่าวยกย่องชมเชยคนในชุมชนที่ทำดี
P35	แทน การว่ากล่าวตักเตือนคนในชุมชนที่ไม่ถูกต้อง
P36	แทน การให้รางวัลกับคนในชุมชนที่ช่วยชุมชนทำงาน
P37	แทน การพูดที่ทำให้กำลังใจคนในชุมชน
P38	แทน การมอบของขวัญกับคนในชุมชนในวาระพิเศษ
P39	แทน การมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีในชุมชน

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในการพัฒนาชุมชน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่อยู่ในชุมชนเขตธนบุรี จำนวน 302 คน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ดังตารางที่ 4

ตาราง 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	104	34.4
	หญิง	198	65.6
รวม		302	100.0
อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	19	6.3
	25 – 35 ปี	35	11.6
	36 – 45 ปี	79	26.2
	46 – 55 ปี	93	30.8
	56 ปีขึ้นไป	76	25.2
รวม		302	100.0
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	239	79.1
	ปริญญาตรี	41	13.6
	ปริญญาโท	5	1.7
	ปริญญาเอก	-	-
	ไม่ได้ศึกษา	17	5.6
รวม		302	100.0
อาชีพ	รับจ้าง	133	44.0
	รับราชการ	2	.7
	รัฐวิสาหกิจ	7	2.3
	อาชีพอิสระ	64	21.2
	กิจการส่วนตัว	53	17.5
	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	33	10.9
	นักเรียน/นักศึกษา	10	3.3
รวม		302	100.0

ตาราง 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	33.8
	10,001 – 15,000 บาท	84	27.8
	15,001 – 20,000 บาท	32	10.6
	20,001 – 30,000 บาท	33	10.9
	30,001 – 40,000 บาท	16	5.3
	40,001 บาทขึ้นไป	9	3.0
	ไม่มีรายได้	26	8.6
<b>รวม</b>		<b>302</b>	<b>100.0</b>
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	ต่ำกว่า 5 ปี	19	6.3
	6 – 10 ปี	56	18.5
	11 – 15 ปี	37	12.3
	16 – 20 ปี	37	12.3
	21 – 25 ปี	30	9.9
	26 ปีขึ้นไป	126	40.7
<b>รวม</b>		<b>302</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่อยู่ในชุมชนเขตธนบุรี จำนวน 302 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 65.6 และเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4

อายุ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ มีอายุ 46 – 55 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาคืออายุ 36 – 45 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และอายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และไม่ได้ศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 และทำกิจการส่วนตัว จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

รายได้ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือ มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และมีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา 26 ปีขึ้นไป จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาคือ อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา 6-10 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา 11 – 15 และ 16 – 20 ปี จำนวนช่วงละ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลักษณะภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลักษณะภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนที่ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนมีทั้งหมด 39 ตัวแปร วิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นในด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน

ข้อที่	ภาวะผู้นำ	ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น และยอมรับแนวความคิดและข้อเสนอแนะจากคนในชุมชน	P1	3.80	.80	มาก
2	นำวิธีการทำงานที่ดีของชุมชนอื่นมาพัฒนาคนในชุมชน	P2	3.72	.78	มาก
3	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอื่น	P3	3.92	.84	มาก
4	ชี้แนะวิธีทำงานให้กับคนในชุมชนได้ชัดเจน	P4	3.88	.84	มาก
5	เป็นกันเองและเข้าใจถึงความต้องการของคนในชุมชน	P5	4.03	.83	มาก
6	มีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ทำหายความสามารถของคนในชุมชน	P6	3.63	.81	มาก
7	มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคนในชุมชน	P7	3.67	.81	มาก
8	มีความมุ่งมั่นหรือความเต็มใจในการทำงาน	P8	4.11	.81	มาก
9	มีความสามารถในการกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ	P9	3.98	.81	มาก
10	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	P10	4.03	.78	มาก
11	มีความเที่ยงธรรม คุณธรรม และจริยธรรม	P11	3.98	.81	มาก
12	มีความเป็นผู้นำสูง	P12	4.08	.81	มาก
13	ปฏิบัติงานแบบตรงไปตรงมา เปิดเผย สามารถตรวจสอบได้	P13	4.00	.82	มาก
14	การสืบสานประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงกิจกรรมการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	P14	4.06	.83	มาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นในด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการ  
ผู้นำในชุมชน (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำ	ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
15	คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	P15	3.94	.78	มาก
16	มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ	P16	4.07	.82	มาก
17	มีความเป็นมิตร มีน้ำใจกับคนในชุมชน มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบได้ง่าย	P17	4.18	.83	มาก
18	มีวิธีการและแนวทางในการแก้ไขปัญหา	P18	3.89	.83	มาก
19	ให้ความรู้ใหม่ๆ และข่าวสารต่างๆ กับคนในชุมชนอยู่เสมอ	P19	3.98	.85	มาก
20	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	P20	3.90	.77	มาก
21	มีจุดยืนในการทำงาน	P21	3.93	.76	มาก
22	ประพฤติตนได้เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	P22	3.92	.77	มาก
23	อุทิศตนเพื่อการทำงานในชุมชน	P23	4.09	.87	มาก
24	มีวิธีการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	P24	3.82	.79	มาก
25	สร้างบรรยากาศที่ดีในชุมชน	P25	3.86	.83	มาก
26	มอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล	P26	3.71	.84	มาก
27	บริหารงานด้วยความชัดเจน โปร่งใส	P27	3.92	.83	มาก
28	เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	P28	3.66	.92	มาก
29	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต	P29	3.71	.87	มาก
30	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	P30	3.75	.87	มาก
31	มีการพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และให้ความช่วยเหลือคนในชุมชน	P31	3.90	.90	มาก
32	แนะนำการประกอบอาชีพเสริมให้กับชุมชน	P32	3.58	.90	มาก
33	ช่วยดูแลและมีวิธีการรักษาความปลอดภัยให้กับชุมชน	P33	3.81	.88	มาก
34	มีการกล่าวยกย่องชมเชยคนในชุมชนที่ทำดี	P34	3.50	.90	มาก
35	มีการว่ากล่าวตักเตือนคนในชุมชนที่ไม่ถูกต้อง	P35	3.47	.92	ปานกลาง
36	มีการให้รางวัลกับคนในชุมชนที่ช่วยชุมชนทำงาน	P36	3.42	1.00	ปานกลาง
37	มีการพูดที่ให้อำลงใจคนในชุมชน	P37	3.60	.95	มาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นในด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ผู้นำในชุมชน (ต่อ)

38	มีการมอบของขวัญกับคนในชุมชนในวาระพิเศษ	P38	3.42	1.09	ปานกลาง
39	มีการมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีในชุมชน	P39	3.16	1.11	ปานกลาง
<b>รวม</b>			<b>3.82</b>	<b>.85</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน โดยภาพรวมตัวแปรทั้ง 39 ตัวแปร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.82 แสดงว่าประชาชนในชุมชนเขตธนบุรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเป็นมิตร มีน้ำใจกับคนในชุมชน ความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบได้ง่าย ค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือ มีความมุ่งมั่นหรือความเต็มใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.11 อุทิศตนเพื่อการทำงานในชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.09 และมีความเป็นผู้นำสูง ค่าเฉลี่ย 4.08 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีในชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.16

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจในด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนจากสมาชิกในชุมชนที่ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ประเภทการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) โดยใช้วิธีสกัดปัจจัยแบบวิธีตัวประกอบหลักปัจจัย (Principal Components Factoring) ได้ปัจจัยร่วม 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน

#### 1. การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)) และ Bartlett' s Test

ในขั้นแรกผู้วิจัยตรวจสอบความเหมาะสมของการนำตัวแปรทั้งหมด (39 ตัวแปร) เพื่อไปสร้างปัจจัยร่วมหรือลดจำนวนตัวแปร โดยพิจารณาจากค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) และ Bartlett' s Test of Sphericity ดังตารางที่ 6

**ตาราง 6** ผลการทดสอบความเหมาะสม โดยการวิเคราะห์ KMO (The Kaiser-Meyer-Olkin) และ สหสัมพันธ์ Bartlett's Test of Sphericity

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.963
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	13169.480
	df	741
	Sig.	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 2 วิธี ประกอบด้วยค่า KMO ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง โดยค่า KMO ควรค่ามากกว่า .50 จะถือว่ากลุ่มตัวอย่างมีขนาดเหมาะสม และค่า Bartlett's Test เป็นการตรวจสอบเมตริกสหสัมพันธ์ของกลุ่มประชากรว่าเป็นเมตริกเอกลักษณ์หรือไม่ (Identity Matrix) ทั้งนี้ค่า Bartlett's Test ควรมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งผลการทดสอบพบว่า ค่า KMO มีค่าเท่ากับ .963 (ซึ่งมากกว่า .50) และค่า Bartlett's Test มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 (ซึ่งน้อยกว่า .05) จึงกล่าวได้ว่า ข้อมูลที่ได้จากการเก็บกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจด้านภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนได้

## 2. การหาค่าความร่วมกัน (Communalities)

ค่า Communality เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหนึ่งกับตัวแปรอื่นๆ ที่เหลือทั้งหมด มีค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 ของตัวแปร ( $0 < \text{communality} < 1$ ) ถ้าค่า communality = 0 แสดงว่าองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้นๆ ไม่สามารถอธิบายค่าความผันแปรของตัวแปรได้ แต่ถ้าค่า communality = 1 แสดงว่าองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้นๆ สามารถอธิบายค่าความผันแปรของตัวแปรได้ทั้งหมด

ค่า Initial Communality จากวิธี Principal Component จะกำหนดให้ค่า Initial Communality ของตัวแปรทุกตัวเป็น 1

ค่า Extraction Communality ของตัวแปรหลังจากที่ได้สกัดปัจจัยแล้ว จะพบว่า ค่า Extraction Communality ของตัวแปร p35 มีค่าต่ำสุด = .554 แต่ก็ยังไม่ต่ำมาก น่าจะสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้ชัดเจน ดังแสดงในตารางที่ 7



ตาราง 7 ค่าการร่วมกันก่อนและหลังการสกัดองค์ประกอบ (Communality Analysis)

ข้อ	ตัวแปร	ค่าการร่วมกันของการสกัดองค์ประกอบ		ข้อ	ตัวแปร	ค่าการร่วมกันของการสกัดองค์ประกอบ	
		ก่อน	หลัง			ก่อน	หลัง
1	p1	1.000	.741	21	p21	1.000	.764
2	p2	1.000	.759	22	p22	1.000	.752
3	p3	1.000	.656	23	p23	1.000	.749
4	p4	1.000	.677	24	p24	1.000	.704
5	p5	1.000	.658	25	p25	1.000	.799
6	p6	1.000	.662	26	p26	1.000	.656
7	p7	1.000	.670	27	p27	1.000	.632
8	p8	1.000	.708	28	p28	1.000	.694
9	p9	1.000	.675	29	p29	1.000	.727
10	p10	1.000	.700	30	p30	1.000	.714
11	p11	1.000	.660	31	p31	1.000	.749
12	p12	1.000	.750	32	p32	1.000	.717
13	p13	1.000	.729	33	p33	1.000	.630
14	p14	1.000	.632	34	p34	1.000	.736
15	p15	1.000	.693	35	p35	1.000	.554
16	p16	1.000	.797	36	p36	1.000	.824
17	p17	1.000	.760	37	p37	1.000	.754
18	p18	1.000	.718	38	p38	1.000	.728
19	p19	1.000	.647	39	p39	1.000	.739
20	p20	1.000	.740				

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าการร่วมกันก่อนและหลังการสกัดองค์ประกอบ (Communality) พบว่า ค่าการร่วมเริ่มแรกก่อนสกัดองค์ประกอบที่ได้จากวิธี Principal Component Analysis (PCA) ของทุกข้อคำถามมีค่าเท่ากับ 1.000 และภายหลังจากการสกัดองค์ประกอบแล้วมีค่ามากกว่า .2 แสดงว่า ข้อคำถามมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป

### 3. การหาค่าความแปรปรวน (Total Variance Explained)

จากการวิเคราะห์สามารถจำแนกองค์ประกอบได้ จำนวน 3 องค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบมีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่า 1 และร้อยละความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 70.908

ตาราง 8 แสดงค่าสถิติสำหรับแต่ละองค์ประกอบทั้งก่อนและหลังการสกัดปัจจัย

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	23.311	59.771	59.771	23.311	59.771	59.771	13.892	35.621	35.621
2	2.930	7.513	67.284	2.930	7.513	67.284	8.730	22.384	58.004
3	1.413	3.624	70.908	1.413	3.624	70.908	5.032	12.904	70.908
4	.983	2.521	73.430						
5	.868	2.226	75.656						
6	.692	1.775	77.431						
7	.669	1.716	79.147						
8	.635	1.627	80.775						
9	.556	1.425	82.200						
10	.541	1.386	83.586						
11	.475	1.219	84.805						
12	.419	1.075	85.880						
13	.412	1.057	86.937						
14	.357	.916	87.853						
15	.353	.906	88.760						
16	.334	.856	89.616						
17	.325	.833	90.449						
18	.304	.780	91.229						
19	.291	.747	91.976						
20	.273	.700	92.676						
21	.257	.658	93.334						
22	.246	.630	93.964						
23	.223	.572	94.536						
24	.205	.525	95.061						
25	.199	.510	95.571						
26	.186	.477	96.048						
27	.181	.465	96.513						
28	.150	.386	96.899						
29	.145	.371	97.270						
30	.139	.357	97.627						
31	.136	.350	97.976						
32	.125	.321	98.298						
33	.121	.311	98.609						
34	.110	.281	98.890						

ตาราง 8 แสดงค่าสถิติสำหรับแต่ละองค์ประกอบทั้งก่อนและหลังการสกัดปัจจัย (ต่อ)

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
35	.103	.265	99.154						
36	.095	.243	99.397						
37	.088	.226	99.623						
38	.082	.210	99.833						
39	.065	.167	100.000						

จากตาราง 8 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Accumulative Percentage of Variance) ของภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) มากกว่า 1 ขึ้นไป มีอยู่ 3 ค่า แสดงว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนจัดเป็นองค์ประกอบได้ 3 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบสามารถอธิบายภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชนได้ร้อยละ 70.908

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) ต้องมีค่ามากกว่า 1 ขึ้นไป มีตัวแปรในองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป และตัวแปรแต่ละตัวต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เท่ากับ .3 ขึ้นไป จึงได้องค์ประกอบภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน โดยได้ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Accumulative Percentage of Variance) ของแต่ละองค์ประกอบ ดังตารางที่ 9

ตาราง 9 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Accumulative Percentage of Variance) ของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร	ค่าร้อยละของความแปรปรวน	ค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน	จำนวนตัวแปรในองค์ประกอบ
1	23.311	59.771	59.771	22
2	2.930	7.513	67.284	11
3	1.413	3.624	70.908	6

จากตาราง 9 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Accumulative Percentage of Variance) ของภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) มากกว่า 1 ขึ้นไป มีอยู่ 3 ค่า แสดงว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน จัดเป็นองค์ประกอบได้ 3 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบสามารถอธิบายภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในชุมชน ได้ร้อยละ 70.908

#### 4. การหมุนแกนองค์ประกอบ

ผู้วิจัยเลือกวิธีการหมุนแกนองค์ประกอบแบบอโรคอนอล ด้วยวิธีวาริแมกซ์ และพบว่าค่า Factor Loading เปลี่ยนแปลงไปเมื่อเทียบกับค่า Factor Loading ก่อนการหมุนแกน ดังแสดงในตารางที่ 10

ตาราง 10 แสดงค่า Rotation Component

	Component		
	1	2	3
p17	.828		
p23	.828		
p16	.797	.295	.273
p21	.777	.359	
p25	.774	.354	.273
p12	.770		.350
p22	.769	.335	.222
p10	.737	.261	.297
p31	.732	.401	.227
p20	.730	.339	.303
p14	.726	.291	
p18	.717	.386	.233
p19	.710	.305	.222
p11	.708		.350
p15	.702	.239	.377
p24	.702	.444	
p9	.692	.298	.328
p13	.683	.351	.372

ตาราง 10 แสดงค่า Rotation Component (ต่อ)

	Component		
	1	2	3
p26	.668	.328	.322
p8	.641		.530
p5	.618		.507
p33	.543	.540	.207
p36		.861	.237
p39		.827	.210
p38	.209	.796	.224
p34	.209	.778	.294
p37	.296	.775	.255
p28	.391	.715	
p29	.435	.707	
p32	.461	.691	
p30	.539	.638	
p35	.336	.594	.298
p27	.505	.577	.212
p2	.247	.384	.742
p1	.250	.367	.738
p7	.364	.351	.644
p3	.470	.266	.603
p6	.485	.332	.563
p4	.485	.362	.557

จากตาราง 10 เป็นส่วนที่เพิ่มขึ้นมาจากคำสั่งให้หมุนแกน เป็นค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading: L) ที่ได้จากการหมุนแกนแบบ Varimax มีค่าเท่ากับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับปัจจัยที่หมุนแกนแล้ว

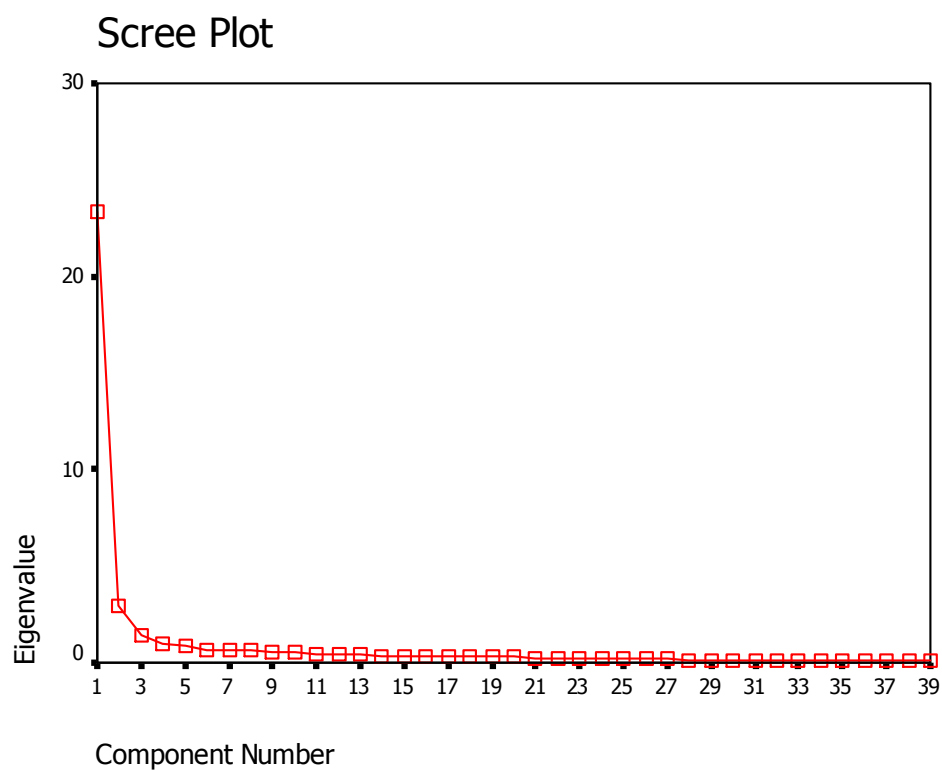
จากตารางที่ 10 พบว่า ตัวแปร p5, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23, p24, p25, p26, p31, p33 มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) มากในปัจจัยที่ 1 ตัวแปร p27, p28, p29, p30, p32, p34, p35, p36, p37, p38, p39 มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากในปัจจัยที่ 2 ตัวแปร p1, p2, p3, p4, p6, p7 มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากในปัจจัยที่ 3 ดังนั้น

ปัจจัยที่ 1 จึงเป็นการรวมตัวกันของตัวแปร p5, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23, p24, p25, p26, p31 และ p33 ซึ่งอาจตั้งชื่อปัจจัยที่ 1 นี้ว่า **ผู้นำการเปลี่ยนแปลง**

ปัจจัยที่ 2 เป็นการรวมตัวกันของตัวแปร p27, p28, p29, p30, p32, p34, p35, p36, p37, p38 และ p39 ซึ่งอาจตั้งชื่อปัจจัยที่ 2 นี้ว่า **ผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน**

ปัจจัยที่ 3 เป็นการรวมตัวกันของตัวแปร p1, p2, p3, p4, p6 และ p7 ซึ่งอาจตั้งชื่อปัจจัยที่ 3 นี้ว่า **ผู้นำตามสถานการณ์**

จากนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบจากการพิจารณาโดยใช้ Scree Plot ดังภาพ



ภาพ 5 แสดงกราฟ Scree Plot

จากภาพ 5 เป็นภาพ Scree Plot เป็นกราฟที่พล็อตค่า Eigenvalues ของแต่ละองค์ประกอบ โดยเรียงจากมากไปน้อย เพื่อให้ประกอบการพิจารณาว่าควรมีกี่องค์ประกอบ โดยพิจารณาจากค่า Eigenvalues ที่ลดลงอย่างรวดเร็ว ในที่นี้จะพิจารณาเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่า Eigenvalues ที่มากกว่า 1 มีเพียง 3 องค์ประกอบ แสดงว่าการวิเคราะห์ในครั้งนี้น่าจะสามารถสกัดองค์ประกอบได้ 3 องค์ประกอบ

## องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนักองค์ประกอบ
p17	มีความเป็นมิตร มีน้ำใจกับคนในชุมชน มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบได้ง่าย	.828
p23	อุทิศตนเพื่อการทำงานในชุมชน	.828
p16	มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ	.797
p21	มีจุดยืนในการทำงาน	.777
p25	สร้างบรรยากาศที่ดีในชุมชน	.774
p12	มีความเป็นผู้นำสูง	.770
p22	ประพฤติตนได้เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี	.769
p10	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	.737
p31	มีการพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และให้ความช่วยเหลือคนในชุมชน	.732
p20	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	.730
p14	การสืบสานประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงกิจกรรมการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	.726
p18	มีวิธีการและแนวทางในการแก้ไขปัญหา	.717
p19	ให้ความรู้ใหม่ๆ และข่าวสารต่างๆ กับคนในชุมชนอยู่เสมอ	.710
p11	มีความเที่ยงธรรม คุณธรรม และจริยธรรม	.708
p15	คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	.702
p24	มีวิธีการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	.702
p9	มีความสามารถในการกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ	.692
p13	ปฏิบัติงานแบบตรงไปตรงมา เปิดเผย สามารถตรวจสอบได้	.683
p26	มอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล	.668
p8	มีความมุ่งมั่นหรือความเต็มใจในการทำงาน	.641
p5	เป็นกันเองและเข้าใจถึงความต้องการของคนในชุมชน	.618
p33	ช่วยดูแลและมีวิธีการรักษาความปลอดภัยให้กับชุมชน	.543
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		23.311
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance)		59.771

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พบว่า ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 22 ตัวแปร มีค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบตั้งแต่ .543 ถึง .828 โดยตัวแปรที่สามารถอธิบายด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ความเป็นมิตร มีน้ำใจกับคนในชุมชน ความเป็นกันเอง สามารถเข้าพบได้ง่าย และอุทิศตนเพื่อการทำงานในชุมชน (.828) รองลงมา ได้แก่ มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ (.797) มีจุดยืนในการทำงาน (.777) และสร้างบรรยากาศที่ดีในชุมชน (.774) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ช่วยดูแลและมีวิธีการรักษาความปลอดภัยให้กับชุมชน (.543) องค์ประกอบนี้ได้ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 23.311 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) เท่ากับ 59.771 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 22 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและสามารถอธิบายความแปรปรวนองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้ร้อยละ 59.771 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) กับองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบแล้ว องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1

### องค์ประกอบที่ 2 ผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนักองค์ประกอบ
p36	มีการให้รางวัลกับคนในชุมชนที่ช่วยชุมชนทำงาน	.861
p39	มีการมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีในชุมชน	.827
p38	มีการมอบของขวัญกับคนในชุมชนในวาระพิเศษ	.796
p34	มีการกล่าวยกย่องชมเชยคนในชุมชนที่ทำดี	.778
p37	มีการพูดที่ทำให้กำลังใจคนในชุมชน	.775
p28	เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	.715
p29	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต	.707
p32	แนะนำการประกอบอาชีพเสริมให้กับชุมชน	.691
p30	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	.638
p35	มีการว่ากล่าวตักเตือนคนในชุมชนที่ไม่ถูกต้อง	.594
p27	บริหารงานด้วยความชัดเจน โปร่งใส	.577
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		2.930
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance)		7.513

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน พบว่าด้านภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยนสามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนัก



องค์ประกอบตั้งแต่ .577 ถึง .861 โดยตัวแปรที่สามารถอธิบายด้านภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยนสูงสุด ได้แก่ มีการให้รางวัลกับคนในชุมชนที่ช่วยชุมชนทำงาน (.861) รองลงมา ได้แก่ มีการมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ทำคุณงามความดีในชุมชน (.827) มีการมอบของขวัญกับคนในชุมชนในวาระพิเศษ (.796) และมีการกล่าวยกย่องชมเชยคนในชุมชนที่ทำดี (.778) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ บริหารงานด้วยความชัดเจน โปร่งใส (.577) องค์ประกอบนี้ได้ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 2.930 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) เท่ากับ 7.513 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 11 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุด และสามารถอธิบายความแปรปรวนองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน ได้ร้อยละ 7.513 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) กับองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบแล้ว องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยนนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2

### องค์ประกอบที่ 3 ผู้นำตามสถานการณ์

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบผู้นำตามสถานการณ์

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
p2	นำวิธีการทำงานที่ดีของชุมชนอื่นมาพัฒนาคนในชุมชน	.742
p1	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น และยอมรับแนวความคิด และข้อเสนอแนะจากคนในชุมชน	.738
p7	มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคนในชุมชน	.644
p3	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอื่น	.603
p6	มีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ท้าทายความสามารถของคนในชุมชน	.563
p4	ชี้แนะวิธีการทำงานให้กับคนในชุมชนได้ชัดเจน	.557
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		1.413
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance)		3.624

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์พบว่า ด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 6 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .557 ถึง .742 โดยตัวแปรที่สามารถอธิบายด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์สูงสุด ได้แก่ นำวิธีการทำงานที่ดีของชุมชนอื่นมาพัฒนาคนในชุมชน (.742) รองลงมา ได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น และยอมรับแนวความคิดและข้อเสนอแนะจากคนในชุมชน (.738) มีความเชื่อมั่นในความสามารถของคนในชุมชน (.644) และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอื่น (.603) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ชี้แนะวิธีการทำงานให้กับคนในชุมชนได้ชัดเจน (.557) องค์ประกอบนี้ได้ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 1.413 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) เท่ากับ 3.624 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกัน

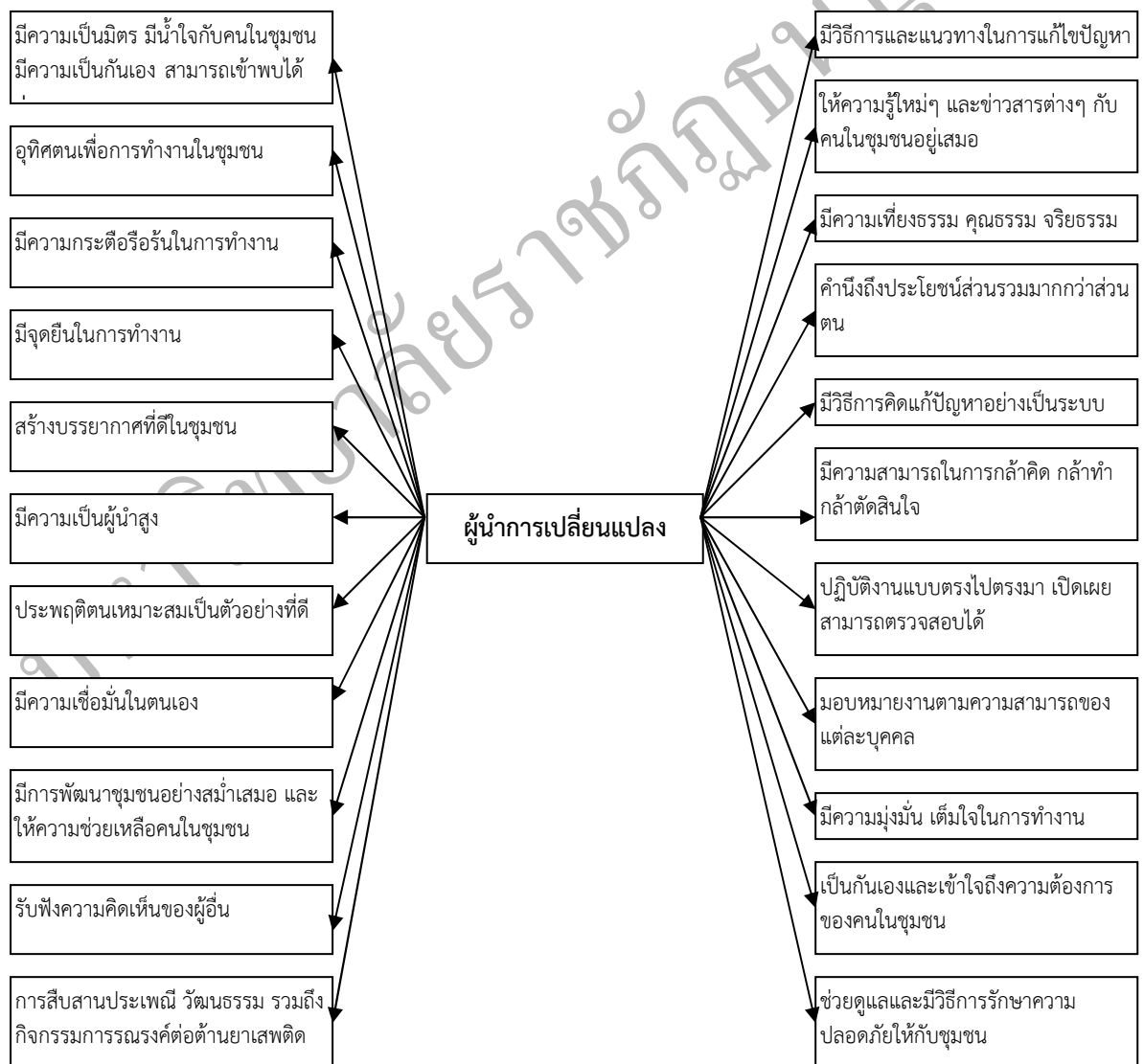
บรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและสามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์ได้ร้อยละ 3.624 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) กับองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบแล้ว องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำตามสถานการณ์นี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3

## 5. โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) องค์ประกอบของภาวะผู้นำ

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) สามารถเขียนเป็นโมเดลได้ดังนี้

### 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

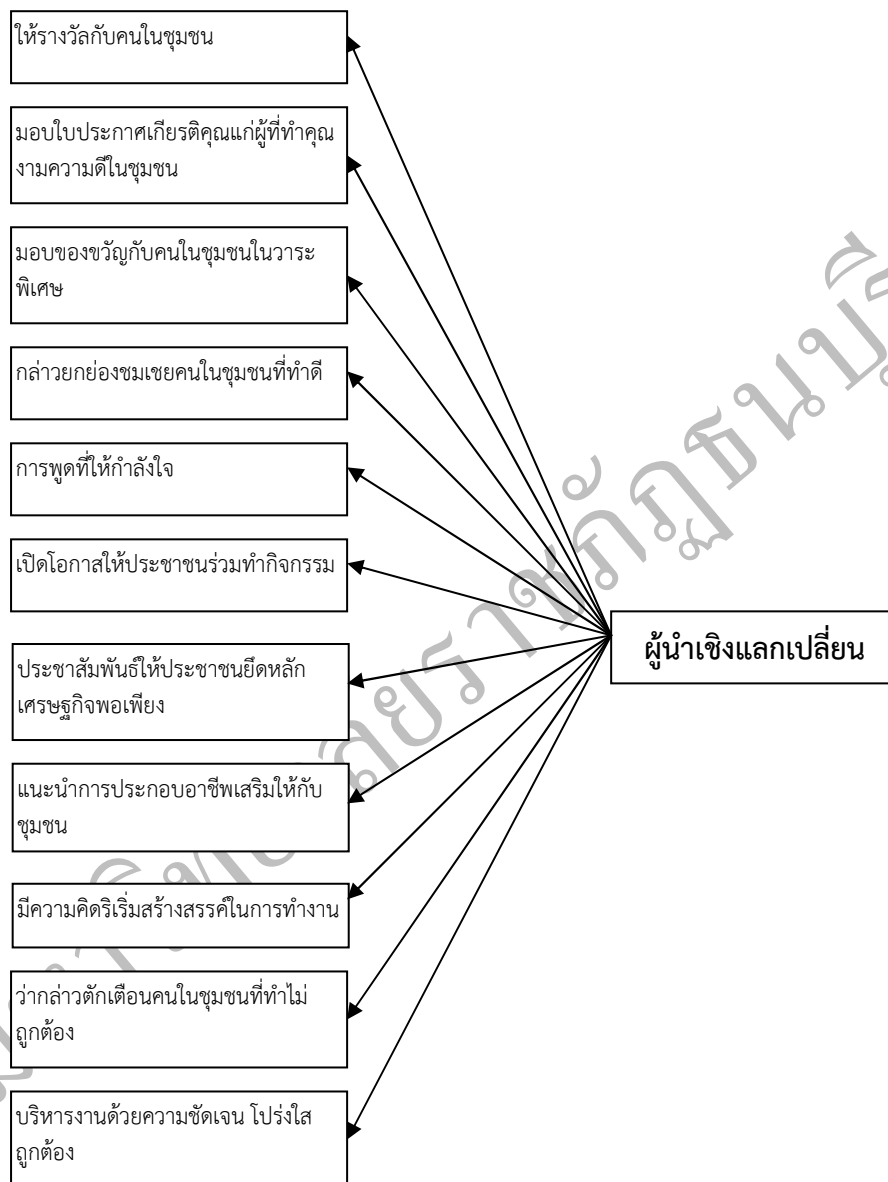
สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 22 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .543 ถึง .828 ดังภาพ



ภาพ 6 แสดงโมเดลภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

## 2. ภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน

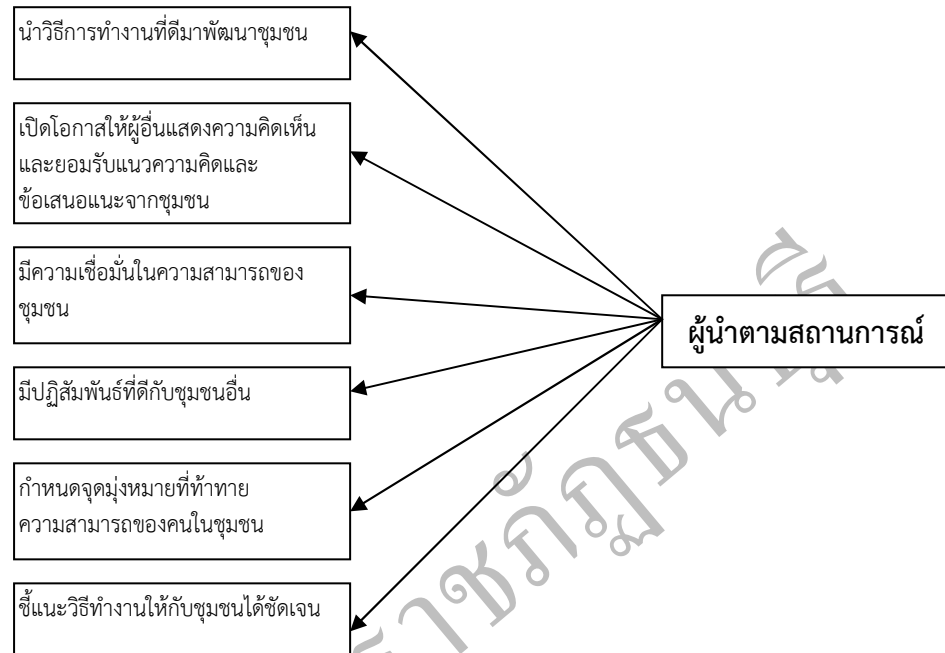
สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .577 ถึง .861 ดังภาพ



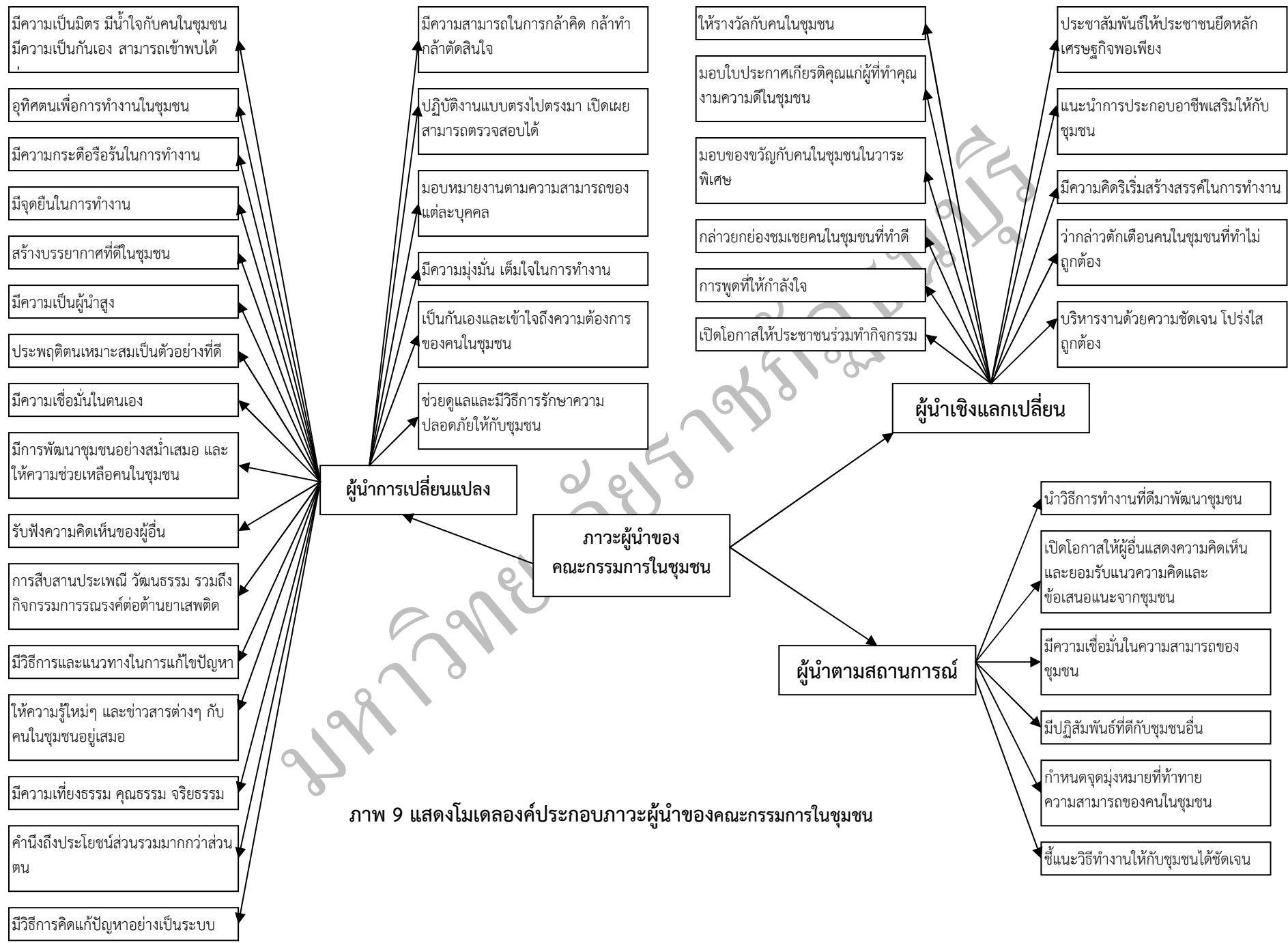
ภาพ 7 แสดงโมเดลภาวะผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน

### 3. ภาวะผู้นำตามสถานการณ์

สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรสำคัญ 6 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .557 ถึง .742 ดังภาพ



ภาพ 8 แสดงโมเดลภาวะผู้นำตามสถานการณ์



ภาพ 9 แสดงโมเดลองค์ประกอบภาวะผู้นำของคณะกรรมการในชุมชน

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในการพัฒนาชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณะกรรมการผู้นำในการพัฒนาชุมชน พบว่า ประชาชนได้เสนอแนะในด้านการทำงานของคณะกรรมการผู้นำในการพัฒนาชุมชน ดังนี้

- ขอให้คณะกรรมการร่วมกันดำเนินการที่เห็นดีเห็นประโยชน์แก่ชุมชนในทางเดียวกัน
- ขอให้คณะกรรมการรักใคร่สามัคคีกัน อย่าแตกแยก
- ควรติดตามผลงานที่กระทำไป อย่าทิ้งให้เสียงบประมาณแผ่นดินเปล่าๆ เช่น กล้องวงจรปิดที่เสียควรรซ่อมแซมด่วนให้ใช้ได้เหมือนเดิม

- คณะกรรมการต้องช่วยตรวจสอบการทิ้งและเก็บขยะตามชุมชนในซอยเล็กๆ และดูแลความสะอาดด้วย ไม่ให้เกิดขยะหมักหมม โดยมีการประชาสัมพันธ์ในการเก็บขยะให้ห่อใส่ถุงให้มิดชิด จะได้ไม่ก่อให้เกิดเชื้อโรคและดูเป็นระเบียบเรียบร้อย และประสานงานกับกรุงเทพฯ หรือหน่วยงานในการเก็บขยะด้วย ไม่ใช่เก็บแต่ภายนอกถนนเท่านั้น

- อยากให้ทุกคนร่วมมือในการออกมาฟัง หรือมีปัญหาอะไรออกมาพูดคุยและช่วยกันแก้ปัญหาาร่วมกันจะดีกว่านี้ เนื่องจากไม่ค่อยมีคนในชุมชนให้ความร่วมมือ

- เท่าที่ได้ปฏิบัติมาถือว่าผู้นำได้ทำงานอย่างดีและเต็มความสามารถแล้ว แต่ถ้าได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มคุณภาพได้ก็จะดีขึ้นไปอีก เพื่อชุมชนที่แข็งแรงและมีความสุข

- คณะกรรมการควรเข้าใจนโยบายของรัฐบาลและนำมาปฏิบัติตลอดเวลา
- ควรคำนึงถึงความเป็นภาวะผู้นำและเสียสละต่อชุมชนเพื่อความก้าวหน้าของชุมชน
- ผู้นำชุมชนอริยาศยดี เข้าถึงทุกคน และเป็นกันเอง
- ขอชี้แนะให้ท่านผู้อำนวยการเขตมาตรวจเยี่ยมชุมชนบ่อยๆ เพื่อจะได้เห็นความบกพร่องของชาวบ้านและชุมชน

- อยากให้ผู้นำในการพัฒนาชุมชนแจ้งข่าวสารและผลประโยชน์ให้กับสมาชิกในชุมชนอย่างชัดเจน และทั่วถึง ไม่ใช่บอกเฉพาะบุคคลที่ตนเองรู้จัก และมีความเป็นธรรม

- อยากให้มีไฟสว่างทางตรงหน้าซอย และในซอย เนื่องจากในซอยค่อนข้างมืด
- แก้ปัญหาน้ำท่วมตอนฝนตกหนัก ขยะอุดตันตามท่อ ทำให้น้ำไหลไม่ทัน
- แนะนำด้านพัฒนาชุมชนให้รู้ทั่วๆ กัน ตลอดจนนำวิธีแบบเศรษฐกิจพอเพียงมากระจายให้ชุมชนรู้ทั่วกัน

- ในชุมชนยังมีคนตกงาน จึงอยากให้มีการแจกถุงยังชีพ มีสิทธิสงเคราะห์ทุกสิทธิ มีสินค้าราคาถูก มีโครงการดีมนมฟรี ตลอดจนมีโครงการทุนเล่าเรียนของรัฐบาล

- เป็นคนพูดตรงๆ ดี แต่การพูดเสียงดังนักดูไม่ค่อยดีเท่าไร การใช้น้ำเสียงในบางโอกาสให้นุ่มนวลลงอีกนิด

- เป็นผู้นำที่ดีอยู่แล้ว มีภาวะเป็นผู้นำชุมชนดี และขอให้ทำแบบนี้ไปเรื่อยๆ
- ต้องสนใจชุมชน และพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นกว่าที่ได้อยู่
- อยากให้ผู้นำชุมชนและกรรมการช่วยแก้ไขในเรื่องปัญหาเสาพืดในชุมชนและใกล้เคียงของชุมชน เพราะในชุมชนตอนนี้มีค่อนข้างมาก และช่วยลดปัญหาอาชญากรรม

- ต้องประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านต่างๆ แก่ประชาชนในชุมชน

- ต้องมีมนุษยสัมพันธ์ดีกับหน่วยงานต่างๆ ที่มาประสานงานกับชุมชน