บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับประชาชนในชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ ในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม Mixed method Research มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ (1) เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ (2) เพื่อพัฒนาบทเรียนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามความต้องการของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ (3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ

การนำเสนอในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดประเด็นในการนำเสนอแบ่งออกเป็น (1) ความต้องการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ (2) การพัฒนาบทเรียนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามความต้องการของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์กิจกรรมการเรียนรู้ตามชุดบทเรียนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของประชาชนท้องถิ่น รายละเอียดจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

4.1 ความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ คือ ศึกษาความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยเครื่องมือแบบสำรวจความต้องการ การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจำนวน 20 ชุด นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปมีดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	36.84
หญิง	12	63.16
	19	100.0

ไม่ระบุตอบ 1 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	5	25.00
อายุ 21-30 ปี	3	15.00
อายุ 31-40 ปี	4	20.00
อายุ 41-50 ปี	3	25.00
อายุ 51 ปีขึ้นไป	5	25.00
3. วุฒิการศึกษา		
ประถมศึกษา	1	5.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	20.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	15.00
ปริญญาตรี	10	50.00
สูงกว่าปริญญาตรี	2	10.00
4. อาชีพ		
รับราชการ	8	40.00
พนักงาน /ลูกจ้าง	4	20.00
นักเรียน / นักศึกษา	6	30.00
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	1	5.00
อาชีพค้าขาย	1	5.00
รวม	20	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ แบ่งเป็น 1) เพศ ชาย จำนวน 7คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 หญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ63.162) อายุ ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุ 21-30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อายุ 31-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุ 41-50 ปี จำนวน3คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 3) วุฒิการศึกษา ประถมศึกษา จำนวน1คน คิดเป็นร้อยละ5.00มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 4) อาชีพรับราชการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 พนักงาน /ลูกจ้าง จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00 นักเรียน / นักศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 อาชีพค้าขาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.16) มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี และ อายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 40.00)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2) ระดับความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เกณฑ์การแปลผล ระดับความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชน เบสท์ (Best, 1997) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความต้องการ
1.00 – 1.49	มีความต้องการ น้อยที่สุด
1.50 – 2.49	มีความต้องการ น้อย
2.50 – 3.49	มีความต้องการ ปานกลาง
3.50 – 4.49	มีความต้องการ มาก
4.50 – 5.00	มีความต้องการ มากที่สุด

การวิเคราะห์เนื้อหา จำนวน 12 เรื่อง

เนื้อหาการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย (1) การพูดโทรศัพท์ การเขียนจดหมายธุรกิจ อีเมล์ (2) การถามเส้นทาง บอกทิศทาง การบอกตำแหน่งที่ตั้ง (3) การซื้อของ ต่อรองราคา การบอกรายละเอียดสินค้า ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ของที่ระลึก การบอกราคา (4) การแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว (5) การจองตั๋วเครื่องบิน การซื้อตั๋วเครื่องบิน (6) ภาษาอังกฤษสำหรับการโรงแรม การจองที่พัก check in, check out, room service (7) ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาหารไทย การพูดคุยบทสนทนาในร้านอาหาร การสั่งอาหาร (8) การเจ็บไข้ได้ป่วย การอ่านฉลากยา (9) การชวนและการนัดหมาย (10) การพูดแสดงความรู้สึกในสถานการณ์ต่างๆ เช่น การแสดงความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ แสดงความเสียใจ เห็นใจ การพูดอวยพรและแสดงความยินดี การพูดชมเชย การพูดขอบคุณ ขอโทษ ขออภัย (11) บทสนทนาในการประชุมกลุ่มย่อย การพูดแสดงความคิดเห็น เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย การพูดในที่ประชุมชน การพูดนำเสนอ (10) การพูดให้คำแนะนำในสถานการณ์ต่างๆ (11) การขออนุญาต กฎระเบียบต่างๆ การอ่านป้ายต่างๆ การอ่านป้านจราจร การอ่านโฆษณา (12) การพูดเสนอให้ความช่วยเหลือ เสนอความช่วยเหลือ การขอร้อง ขอรบกวน ขอความช่วยเหลือ

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชน

	ประเด็นความต้องการ	$\overline{X}$	SD.	แปลผล	อันดับ
1	การแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	4.50	.607	มากที่สุด	1
2	การพูดให้คำแนะนำในสถานการณ์ต่างๆ	4.35	.813	มาก	2
3	การขออนุญาต กฎระเบียบต่างๆ การอ่านป้ายต่างๆ การอ่านป้านจราจร การอ่านโฆษณา	4.25	.786	มาก	3
4	ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาหารไทย การพูดคุยบทสนทนาในร้านอาหาร การสั่งอาหาร	4.20	.834	มาก	4
5	การชวนและการนัดหมาย	4.15	.875	มาก	5

6	การพูดเสนอให้ความช่วยเหลือ เสนอความช่วยเหลือ การขอร้อง ขอรบกวน ขอความช่วยเหลือ	4.10	.718	มาก	6
7	การเจ็บไข้ได้ป่วย การอ่านฉลากยา	4.10	.788	มาก	7
8	ซื้อของ ต่อรองราคา การบอกรายละเอียดสินค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ของที่ระลึก การบอกราคา	4.10	.641	มาก	8
9	การพูดโทรศัพท์ การเขียนจดหมายธุรกิจ อีเมล์	4.10	.788	มาก	9
10	การถามเส้นทาง บอกทิศทาง การบอกตำแหน่งที่ตั้ง	4.10	.788	มาก	10
11	การพูดแสดงความรู้สึกในสถานการณ์ต่างๆ	4.05	.759	มาก	11
12	บทสนทนาในการประชุมกลุ่มย่อย การพูดแสดงความคิดเห็น	4.00	.795	มาก	12
13	ภาษาอังกฤษสำหรับการโรงแรม การจองที่พัก check in, check out, room service	4.00	1.076	มาก	13
14	การจองตั๋วเครื่องบิน การซื้อตั๋วเครื่องบิน	3.90	.968	มาก	14
	รวม	4.13	0.802		

จากตาราง 4.2 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชนในชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก ได้แก่ การแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย = 4.50) รองลงมาคือ การพูดให้คำแนะนำในสถานการณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย= 4.35) ลำดับที่ 3 การขออนุญาต กฎระเบียบต่างๆ การอ่านป้ายต่างๆ การอ่านป้านจราจร การอ่านโฆษณา (ค่าเฉลี่ย = 4.25) ลำดับที่ 4 คือ ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาหารไทย การพูดคุยบทสนทนาในร้านอาหาร การสั่งอาหาร (ค่าเฉลี่ย = 4.20) ลำดับที่ 5 คือ การชวนและการนัดหมาย (ค่าเฉลี่ย= 4.15) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจองตั๋วเครื่องบิน การซื้อตั๋วเครื่องบิน (ค่าเฉลี่ย = 3.90)

4.2. ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ การพัฒนาบทเรียนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามความต้องการ ของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ กำหนดขั้นตอนในการพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารดังนี้

หลักการของการเลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและคุณสมบัติของผู้เรียน

ในการเลือกเนื้อหา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน จากแบบสำรวจความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของประชาชนในชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ

2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทเรียน ดังต่อไปนี้

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดสมุทรปราการ

2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ท่องเที่ยวและประเพณีของจังหวัดสมุทรปราการ

3. เลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และคุณสมบัติของผู้เรียน ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และคุณสมบัติของผู้เรียน ดังต่อไปนี้

3.1 เนื้อหาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.2. เนื้อหาเกี่ยวกับหน้าที่ของภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสาร

3.3 เนื้อหาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับจังหวัดสมุทรปราการ

ขั้นตอนการสร้างเนื้อหาและแบบฝึกหัด

ผู้วิจัยได้สร้างเนื้อหาและแบบฝึกหัด ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาตำราและเอกสารเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีดังต่อไปนี้

1.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของ Tom Hutchinson และ Kristin Sherman

1.2 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ของ Kanitta Utawanit

1.3 เอกสารและข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัดสมุทรปราการ

2. การสร้างบทเรียนและแบบฝึกหัด

บทเรียนที่ 1-5 ประกอบด้วย บทสนทนาภาษาอังกฤษ แบบฝึกหัดการออกเสียง แบบฝึกหัดการจับคู่ประโยค แบบฝึกหัดการเติมคำในช่องว่าง กิจกรรมการตอบคำถาม และกิจกรรมการแสดงบทบาทสมมุติ

การกำหนดเนื้อหาประกอบด้วย คำศัพท์ สำนวน คำแปล ประโยค คำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรม สถานที่ท่องเที่ยวและข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัดสมุทรปราการ ในแต่ละหน่วยจะประกอบไปด้วย 1) Useful phrases and vocabulary 2) Warm up 3) Speaking practice 4) Culture note

2.1 หน่วยที่ 1 การแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว

2.2 หน่วยที่ 2 การพูดให้คำแนะนำในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.3 หน่วยที่ 3 การขออนุญาต กฎระเบียบต่าง ๆ การอ่านป้ายต่าง ๆ การอ่านป้ายจราจร การอ่านโฆษณา

2.4 หน่วยที่ 4 ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาหารไทย การพูดคุยบทสนทนาในร้านอาหาร การสั่งอาหาร

2.5 หน่วยที่ 5 การชวนและการนัดหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

4.3 ผลการประเมินคุณภาพบทเรียน**ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร**

การวิเคราะห์คุณภาพเนื้อหาของบทเรียน ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา และความตรงทางเนื้อหาเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ การหาค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของบทเรียน หรือค่าสอดคล้องระหว่างเนื้อหาบทเรียนกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of item objective congruence) ปกติแล้วจะให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปในการตรวจสอบโดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาบทเรียนวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าเนื้อหาบทเรียนวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาบทเรียนวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์
แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

เกณฑ์พิจารณาความสอดคล้องมีดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ประเมินคุณภาพบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 เทคนิค ได้แก่ การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (α) โดยวิเคราะห์ตามบทเรียนของแต่ละหน่วย มีดังนี้

ประเมินคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องหน่วยที่ 1

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 1 โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหน่วยที่ 1

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
3. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
5. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
6. ความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ดีมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

$$\frac{0.67+0.67+0.67+0.67+0.67+1.00 = 4.35}{6}$$

$$= 0.725$$

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 1 พบว่า คุณภาพค่าค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับ ใช้ได้ (IOC=0.725)โดยจำแนกความสอดคล้องดังนี้ (1) ความเหมาะสมกับหลักสูตร (IOC=0.67) (2) ความเหมาะสมของเนื้อหา (IOC=0.67) (3) ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (IOC=0.67) (4) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (IOC=0.67) (5) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ (6) มีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก (IOC=1.00)

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนหน่วยที่ 1 ดังนี้ 1) ประโยคภาษาอังกฤษ ควรเติม full stop ให้หมด 2) ถ้าภาษาอังกฤษมี ..... ภาษาไทยที่แปลก็ต้องมี ... ด้วย 3) Describing locations ควรมี patterns ของการใช้ภาษาเช่นเดียวกับหมวดอื่นๆ 4) Culture note มีจุดประสงค์เพื่ออะไร สอนวัฒนธรรมและเด็กได้ฝึกอ่านไปด้วยใช่หรือไม่ 5) เนื่องจากในแต่ละบทเรียนไม่มีจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียนมาให้ จึงค่อนข้างยากที่ประเมินว่าบทเรียนนั้นเหมาะสม

ประเมินคุณภาพค่าความเชื่อมั่นหน่วยที่ 1

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 1 โดยการวิเคราะห์คุณภาพค่าความเชื่อมั่น (α) มีดังนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงความยากง่ายของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ฯ หน่วยที่ 1

ข้อคำถาม	ความยาก = r	พิจารณา
ข้อ 1	r= 0.00	ใช้ไม่ได้
ข้อ 2	r= -0.06	ใช้ไม่ได้
ข้อ 3	r= -0.01	ใช้ไม่ได้
ข้อ 4	r= 0.59	ดี
ข้อ 5	r = 0.62	ดีมาก
ข้อ 6	r= 0.32	ดี
ข้อ 7	r= 0.81	ดีมาก
ข้อ 8	r = 0.86	ดีมาก
ข้อ 9	r = 0.83	ดีมาก
ข้อ 10	r = 0.81	ดีมาก

คุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .836

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.4 แสดงความยากง่ายของ บทเรียนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหน่วยที่ 1 พบว่า ภาพรวมคุณภาพ ความค่าความเชื่อมั่น (α) = .836 พบ 3 ประเด็น คือ ข้อที่ดีมาก ได้แก่ ข้อที่ 5, 7, 8, 9, 10 ข้อที่ดี ได้แก่ ข้อ 4, 6 ข้อที่ใช้ไม่ได้ ได้แก่ 1,2, 3

สรุปคุณภาพของบทเรียน โดยการหาค่า ดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ (IOC=0.725) และและการหาค่าความเชื่อมั่นพบว่าอยู่ในระดับดีมาก (α) = .836

ประเมินคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องหน่วยที่ 2

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 2 โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหน่วยที่ 2

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	0	+1	0.66	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	-1	+1	0.33	ปรับแก้
3. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	0	-1	+1	0.00	ปรับแก้
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	+1	-1	+1	0.33	ปรับแก้
5. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	-1	+1	0.33	ปรับแก้
6. ความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

$$\frac{0.66 + 0.33 + 0.00 + 0.33 + 0.33 + 1.00 = 2.65}{6}$$

$$= 0.441$$

ตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 2พบว่า คุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับ ต้องมีการปรับแก้ (IOC=0.441) โดยจำแนกความสอดคล้องดังนี้ (1) ความเหมาะสมกับหลักสูตร (IOC=0.66) (2) ความเหมาะสมของเนื้อหา (IOC=0.33) (3) ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (IOC=0.00) (4) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (IOC=0.33) (5) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC = 0.33) และ (6) มีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก (IOC=1.00)

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนหน่วยที่ 1 ดังนี้ 1) เช่นเดียวกับหน่วยที่ 1 ควรตรวจเช็คว่าตัวอย่าง patterns ของภาษา ถ้าเป็น complete sentences ควรเติม full stop หรือ ถ้าไม่สมบูรณ์ อาจจะเติม ..... 2) แบบฝึกหัดการเติมคำไม่มี purposes ชัดเจนว่าจะวัดอะไร คำที่วัดไม่สื่อกับหัวข้อของบทเรียน ไม่แน่ใจว่าผู้เรียนใช้ความรู้จากส่วนใดมาเติม 3) สำหรับ culture note เช่นเดียวกับหน่วยที่ 1 จุดประสงค์ฝึกไปเพื่ออะไร เรียนรู้ศัพท์ใหม่หรือไม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

คุณภาพค่าความเชื่อมั่นหน่วยที่ 2

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 1 โดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (α) มีดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงความยากง่ายของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ฯ หน่วยที่ 2

ข้อคำถาม	ความยาก = r	พิจารณา
ข้อ 11	r= .85	ดีมาก
ข้อ 12	r = .90	ดีมาก
ข้อ 13	r = .20	พอใช้
ข้อ 14	r = .91	ดีมาก
ข้อ 15	r = .91	ดีมาก

คุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .897

จากตารางที่ 4.6 แสดงความยากง่ายของ บทเรียนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหน่วยที่ 2พบว่า คุณภาพความค่าความเชื่อมั่น (α) = .897 พบ 2 ประเด็น คือ ข้อที่ดีมาก ได้แก่ ข้อที่ 11, 12, 14, 15 ข้อที่พอใช้ได้แก่ ข้อ 13

สรุปคุณภาพของบทเรียนโดยการหาค่า ดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ (IOC=0.441) และและการหาค่าความเชื่อมั่นพบว่าอยู่ในระดับดีมาก (α) = .897

ประเมินคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องหน่วยที่ 3

ตารางที่ 4.7แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหน่วยที่ 3

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมของเนื้อหา	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
3. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	0	0	+1	0.33	ปรับแก้
5. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
6. ความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

$$\frac{0.67 + 0.67 + 0.67 + 0.33 + 0.67 + 1.00 = 4.01}{6}$$

$$= 0.668$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 3พบว่า คุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ได้ (IOC=0.668) โดยจำแนกความสอดคล้องดังนี้ (1) ความเหมาะสมกับหลักสูตร (IOC=0.67) (2) ความเหมาะสมของเนื้อหา (IOC=0.67) (3) ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (IOC=0.67) (4) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (IOC=0.33) (5) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์(IOC = 0.67) และ (6) มีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก (IOC=1.00)

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนหน่วยที่ 4

Culture note มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดอะไร ไม่ชัดเจน

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 3 โดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (α) มีดังนี้

ประเมินคุณภาพค่าความเชื่อมั่นหน่วยที่ 3

ตารางที่ 4.8 แสดงความยากง่ายของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ฯ หน่วยที่ 3

ข้อคำถาม	ความยาก = r	พิจารณา
ข้อ 16	r= .98	ดีมาก
ข้อ 17	r = .98	ดีมาก
ข้อ 18	r = .74	ดีมาก
ข้อ 19	r = .78	ดีมาก
ข้อ 20	r = .98	ดีมาก
ข้อ 21	r = 98	ดีมาก

คุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .971

จากตารางที่ 4.8 แสดงความยากง่ายของ บทเรียนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหน่วยที่ 3 พบว่า คุณภาพความค่าความเชื่อมั่น (α) = .971 พบคืออยู่ในระดับ ดีมา ได้แก่ ข้อที่ 16, 17, 18, 19, 20, 21

สรุปคุณภาพของบทเรียนโดยการหาค่า หน่วยที่ 3 ดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ (IOC=0.668) และ และการหาค่าความเชื่อมั่นพบว่าอยู่ในระดับดีมาก (α) = .971

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประเมินคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องหน่วยที่ 4

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหน่วยที่ 4

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
5. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
6. ความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

$$\frac{0.67 + 1.00 + 1.00 + 0.67 + 0.67 + 1.00 = 5.01}{6}$$

$$= 0.835$$

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหน่วยที่ 4 พบว่า ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ได้ (IOC=0.835) โดยจำแนกความสอดคล้องดังนี้ (1) ความเหมาะสมกับหลักสูตร (IOC=0.67) (2) ความเหมาะสมของเนื้อหา (IOC=1.00) (3) ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (IOC=1.00) (4) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (IOC=0.67) (5) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC = 0.67) และ (6) มีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก (IOC=1.00)

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนหน่วยที่ 1 ดังนี้ 1) ตรวจเช็ค format การพิมพ์ด้วย การย่อหน้า 2) Speaking practice ควรมี instructions ให้ชัดเจนว่าให้ทำอะไร 3) การสั่งอาหารไทยควรสอนคำศัพท์ของอาหารมาสอนด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประเมินคุณภาพค่าความเชื่อมั่น หน่วยที่ 4

การประเมินคุณภาพเรียนผู้วิจัยกำหนดการประเมินบทเรียนหน่วยที่ 4 โดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (α) มีดังนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงความยากง่ายของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ฯ หน่วยที่ 4

ข้อคำถาม	ความยาก = r	พิจารณา
ข้อ 22	r= .99	ดีมาก
ข้อ 23	r = .99	ดีมาก
ข้อ 24	r = .99	ดีมาก
ข้อ 25	r = .90	ดีมาก
ข้อ 26	r = .99	ดีมาก
ข้อ 27	r = .90	ดีมาก
ข้อ 28	r = .99	ดีมาก

คุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .992

จากตารางที่ 4.10 แสดงความยากง่ายของ บทเรียนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหน่วยที่ 4พบว่า คุณภาพความค่าความเชื่อมั่น (α) = .992 พบ อยู่ในระดับ ดีมาก ได้แก่ ข้อที่ 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28

สรุปคุณภาพของบทเรียนโดยการหาค่า หน่วยที่ 4 ดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ (IOC=0.835) และการหาค่าความเชื่อมั่นพบว่า อยู่ในระดับดีมาก (α) = .992

ประเมินคุณภาพค่าดัชนีความสอดคล้องหน่วยที่ 5

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 5

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	0	0	+1	0.33	ปรับแก้
4. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	0	0	+1	0.33	ปรับแก้
5. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
6. ความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

$$\frac{0.67 + 1.00 + 0.33 + 0.33 + 0.67 + 1.00 = 4}{6}$$

$$= 0.666$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 5 พบว่า ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับ ใช้ได้ (IOC=0.666) โดยจำแนกความสอดคล้องดังนี้ (1) ความเหมาะสมกับหลักสูตร (IOC=0.67) (2) ความเหมาะสมของเนื้อหา (IOC=1.00) (3) ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (IOC=0.33) (4) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (IOC=0.33) (5) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC = 0.67) และ (6) มีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก (IOC=1.00)

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนหน่วยที่ 5 ดังนี้ จุดประสงค์ของแต่ละกิจกรรมไม่ชัดเจน ไม่รู้ว่าต้องการวัดผลด้านใด ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในบทเรียนโดยภาพรวม ดังนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าจุดประสงค์ของบทเรียนแต่ละหน่วยไม่ชัดเจน ความสอดคล้องกันของแบบฝึกหัดและกิจกรรมก็ไม่ชัดเจน อาจจะต้องทบทวนเรื่อง layout ของบทเรียน ควรเป็นดังนี้หรือไม่ 1) Warm-up activity 2) แนะนำคำศัพท์ โครงสร้างภาษา 3) แบบฝึกเรื่อง vocab และการใช้ภาษา 4) Activities ต่างๆ คงต้องตัดสินให้เหมาะสมว่าจะเป็น ฝึกฟัง ฝึกพูด หรืออ่าน หรือเขียน เช่น ใช้การฟังเป็น input แล้ว ให้พูดเป็น output ไหม

ส่วน Culture note น่าจะเป็นการอ่าน tips สั้นๆ เกี่ยวกับสิ่งน่ารู้ในประเทศไทย ซึ่งต้องเกี่ยวข้องกับ หัวข้อของหน่วยนั้นๆ การดึงเนื้อหาจาก internet มาใช้เลยควรต้องใช้ความระมัดระวัง

และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าโดยภาพรวมบทเรียนใช้ได้ แต่ประเด็นสำคัญคือ ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน เป็นการฝึกระดับเล็กๆ ไประดับใหญ่ คือให้เรียนและฝึกไปทีละประโยค จนถึงฝึกภาษาที่มี context แต่ขาดความเชื่อมโยงในเนื้อหาของแต่ละส่วน ควรปรับเพิ่มเติมเนื้อหาเพื่อให้แต่ละ unit มี context เดียวกันหรือมีการเชื่อมโยงกันเพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพ น่าจะทำให้กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ผู้เรียนจะได้เห็นลำดับและเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ซึ่งทำให้แต่ละเรื่องที่เรียนมีความสัมพันธ์กัน ถ้าเป็นไปได้อาจจะเพิ่มเนื้อหาอีกนิดโดยตั้งเป็นคำถามหรือผู้สอนชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนจะนำความรู้และทักษะที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์กับสถานการณ์จริงๆอย่างไรด้วยก็น่าจะเป็นประโยชน์ (เพราะผู้เรียนบางคนอาจจะไม่สามารถประยุกต์สิ่งที่เรียนในชั้นเรียนได้)

คุณภาพค่าความเชื่อมั่น หน่วยที่ 5

ตารางที่ 4.12 แสดงความยากง่ายของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ฯ หน่วยที่ 5

ข้อคำถาม	ความยาก = r	พิจารณา
ข้อ 29	r= .88	ดีมาก
ข้อ 30	r = .88	ดีมาก
ข้อ 31	r = .73	ดีมาก
ข้อ 32	r = .98	ดีมาก
ข้อ 33	r = .98	ดีมาก
ข้อ 34	r = .98	ดีมาก

คุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .972

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.12 แสดงความยากง่ายของ บทเรียนการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ หน่วยที่ 5 พบว่า คุณภาพความค่าความเชื่อมั่น (α) = .972 พบ อยู่ในระดับ ดีมาก ได้แก่ ข้อที่ 29, 30, 31, 32, 33, 34

สรุปคุณภาพของบทเรียนโดยการหาค่า หน่วยที่ 5 ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับใช้ (IOC=0.666) และคุณภาพค่าความเชื่อมั่นพบว่าอยู่ในระดับดีมาก (α) = .972

4.4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามบทเรียน

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ คือ การประเมินผลสัมฤทธิ์กิจกรรมการเรียนรู้ตามชุดบทเรียนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของประชาชนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ

การสร้างข้อสอบ Pre-test และ Post-test มีกระบวนการดังนี้ (1) ศึกษาเนื้อหาสาระของบทเรียน (2) สร้างข้อคำถามให้ครบตามเนื้อหาบทเรียนและตรงตามวัตถุประสงค์ประจำบทเป็นแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 34ข้อ (3) นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ในเนื้อหา ภาษา และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ (4) นำแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ไปทดลองใช้กับผู้สนใจทั่วเข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน (5) วิเคราะห์หาคุณภาพ แบ่งเป็น 1) หาค่าความยากง่าย โดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อคำถามที่ใช้ได้ คือข้อที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20 – 0.80 และ 2) หาค่าอำนาจจำแนกโดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อคำถามที่ใช้ได้ คือ ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

คัดเลือกข้อที่เหมาะสม ครบถ้วนตามเนื้อหาบทเรียน และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ของกลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสวนเก้าแสน จำนวน 14 คน โดยใช้วิธีการทดสอบก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียน โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีการ pre-test หนึ่งครั้ง และ post-test หนึ่งครั้ง

ตารางที่ 4.13 แสดงการเทียบเทียบผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ประเมินก่อน-หลังเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ประเมินหลังเรียน	30.80	1.229	51.186	.000
ประเมินก่อนเรียน	14.42	13.688		
รวม	22.61	7.458		

จากการศึกษาโดยวิธี t-test พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประเมินก่อนเรียนค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.42 และประเมินหลังเรียนเท่ากับ 30.80 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มก่อนเรียนและหลังเรียน จำแนกรายข้อ

รายข้อ	ค่า F	ค่า Sig
1	-	-
2	6.136	.022
3	19.394	.000
4	3.644	.071
5	27.273	.000
6	27.273	.000
7	72.272	.000
8	15.559	.001
9	318.182	.000
10	72.727	.000
11	72.727	.000
12	-	-
13.	318.182	.000
14.	318.182	.000
15	318.182	.000
16	72.727	.000
18	4.000	.059
19	15.559	.001
20	72.727	.000
21	72.727	.000
22	72.727	.000
23	72.727	.000
24	72.727	.000
25	8.746	.008
26	72.727	.000
27	8.746	.008
28	72.727	.000
29	8.746	.008
30	27.273	.000
31	.103	.751
32	72.727	.000
33	72.727	.000
34	72.727	.000

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มก่อนเรียนและหลังเรียน จำแนกรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อธิบายได้ว่า บทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรายการข้อคำถามสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนการวัดผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมีรายการข้อคำถามที่ไม่สามารถวัดผู้เรียนได้ ได้แก่ ข้อ 1 และ ข้อ 12 ทั้งนี้อธิบายได้ว่า คาดว่า เป็นรายการข้อสอบที่มีความยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี