

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตาราง ประกอบคำบรรยาย ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งระยะเวลาในการบริหารหรือสอนเด็กพิเศษและประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจงที (t-test)

p-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	30	20.00
ครูผู้สอน	120	80.00
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>
<b>ระยะเวลาในการบริหารหรือสอนเด็กพิเศษ</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	65	43.30
ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป	85	56.70
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>
<b>ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ</b>		
เคยได้รับการอบรม	52	34.70
ไม่เคยได้รับการอบรม	98	65.30
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 150 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีระยะเวลาในการบริหารหรือสอนเด็กพิเศษ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ  
จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการ  
พิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ  
ครูผู้สอน**

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยรวมและราย  
ด้านของการบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียน  
ร่วมภายใต้โครงสร้างชีวิต

การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างชีวิต	$\bar{X}$	SD	ระดับ การปฏิบัติ
1. ด้านนักเรียน (S : Students)	3.86	0.40	มาก
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	3.78	0.44	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	3.97	0.45	มาก
4. ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	4.06	0.49	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อ  
การบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้าง  
ชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $SD = 0.41$ ) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าอยู่ใน  
ระดับมากเช่นเดียวกัน ซึ่งด้านที่มีการบริหารมากที่สุดคือด้านเครื่องมือ ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $SD = 0.49$ )  
รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.97$ ,  $SD = 0.45$ ) ส่วนด้านที่มีการบริหารน้อย  
ที่สุดคือด้านสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.44$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีที ด้านนักเรียน จำแนกตามรายชื่อ

ข้อที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	$\bar{X}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
1	การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.03	0.96	มาก
2	การเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.03	0.98	มาก
3	การเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.57	1.07	มาก
4	จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและครูประจำชั้น	3.83	0.94	มาก
5	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ	3.87	0.91	มาก
6	มีการกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่างๆอย่างเหมาะสม	3.91	0.93	มาก
7	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.87	0.84	มาก
8	การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	3.79	0.81	มาก
9	มีการสอนทักษะการช่วยเหลือเบื้องต้นให้กับนักเรียนทั่วไปในการช่วยเหลือเพื่อนพิการ	3.72	0.91	มาก
10	มีการเชิญผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาบรรยายให้นักเรียนทั่วไปฟัง	3.88	0.89	มาก
11	จัดให้มีการชมวีดิทัศน์ สไลด์หรือสื่ออื่นๆประกอบเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.90	0.95	มาก
12	จัดให้มีนิทรรศการ หนังสือและเรื่องราวเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.97	0.83	มาก
13	เปิดโอกาสให้นักเรียนทั่วไปซักถามปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.85	0.97	มาก
14	มีการจัดตารางการช่วยเหลือดูแลเพื่อนระบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.88	0.83	มาก
15	จัดให้มีระบบการให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.73	0.83	มาก
	รวม	3.86	0.40	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ ,  $SD = 0.40$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการบริหารสูงสุดคือการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{x} = 4.03$ ,  $SD = 0.96$ ) และการเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{x} = 4.03$ ,  $SD = 0.98$ ) รองลงมาคือจัดให้มีนิทรรศการ หนังสือและเรื่องราวเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{x} = 3.97$ ,  $SD = 0.83$ ) และมีการกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.91$ ,  $SD = 0.93$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการบริหารน้อยที่สุดคือการเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{x} = 3.57$ ,  $SD = 1.07$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามรายข้อ

ข้อที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	$\bar{X}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
16	โรงเรียนมีการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)	3.61	0.87	มาก
17	จัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนร่วมโดยคำนึงถึงความบกพร่องของแต่ละบุคคล	3.77	0.82	มาก
18	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเช่น ทางเชื่อมอาคารทางเท้า ทางเดิน ทางข้าม เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.81	0.76	มาก
19	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนร่วม	3.74	0.89	มาก
20	จัดตารางเวลาเรียนและห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.73	0.92	มาก
21	จัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ลิฟท์ ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.65	0.90	มาก
22	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.73	0.89	มาก
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	3.88	0.90	มาก

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างชีวิต ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามรายชื่อ (ต่อ)

ข้อที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	$\bar{X}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
24	มีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมทำหน้าที่กำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานและหน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน	3.96	0.84	มาก
25	มีการมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ถือเป็นปริมาณงาน	3.91	0.81	มาก
26	มีการจัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงโครงการพิเศษเรียนร่วม	3.83	0.85	มาก
27	นักเรียนได้รับสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	3.75	0.86	มาก
28	จำนวนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามกฎกระทรวง สอดคล้องกับที่กำหนดใน IEP	3.93	0.80	มาก
29	มีการสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้แก่ ครู แม่ค้า ภารโรง ได้รับรู้และร่วมมือกันช่วยเหลือดูแลอย่างถูกวิธี	3.71	0.89	มาก
30	มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น จัดป้ายนิเทศ แผ่นพับ ประชุมครูผู้ปกครอง นักเรียนเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.75	0.91	มาก
	<b>รวม</b>	<b>3.78</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างชีวิต ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.44$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีการบริหารสูงสุดคือมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานและหน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $SD = 0.84$ ) รองลงมาคือจำนวนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามกฎกระทรวง สอดคล้องกับที่กำหนดใน IEP ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $SD = 0.80$ ) และมีการมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ถือเป็นปริมาณงาน ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $SD = 0.81$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการบริหารน้อยที่สุดคือโรงเรียนมีการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $SD = 0.87$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีที ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามรายชื่อ

ข้อที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	$\bar{X}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
31	การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนร่วม	3.90	0.90	มาก
32	การกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม ให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง	4.05	0.92	มาก
33	การจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมาก	4.02	0.85	มาก
34	การปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.02	0.85	มาก
35	การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะการใช้เวทีย่อย	4.03	0.95	มาก
36	ครูมีการสำรวจสภาพปัญหาและมีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล	3.79	0.84	มาก
37	ครูมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	3.83	0.86	มาก
38	ครูนำวิธีการต่างๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งต่อ คัดแยก และวางแผนการสอน	3.95	0.93	มาก
39	ครูนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งาน หรือการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.97	0.86	มาก
40	ครูมีการประเมินตามสภาพจริงและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.82	0.88	มาก
41	การประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียน	3.89	0.88	มาก
42	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและชุมชนต่างๆ	3.97	0.78	มาก
43	จัดอบรมครู บุคลากร ส่งไปสัมมนาประชุมเชิงปฏิบัติการให้มีความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนร่วม	4.14	0.79	มาก
44	การจัดทำแผน ปฏิทินการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน	4.11	0.83	มาก
45	การจัดทำตารางเรียนให้บริการสอนเสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.99	0.79	มาก
	<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ,  $SD = 0.45$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีการบริหารสูงสุดคือจัดอบรมครู บุคลากร ส่งไปสัมมนาประชุมเชิงปฏิบัติการให้มีความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนร่วม ( $\bar{x} = 4.14$ ,  $SD = 0.79$ ) รองลงมาคือการจัดทำแผน ปฏิทินการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน ( $\bar{x} = 4.11$ ,  $SD = 0.83$ ) และการกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมให้มีความสำคัญกับการประเมินตนเอง ( $\bar{x} = 4.05$ ,  $SD = 0.92$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการบริหารน้อยที่สุดคือครูมีการสำรวจสภาพปัญหาและมีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล ( $\bar{x} = 3.79$ ,  $SD = 0.84$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านเครื่องมือ จำแนกตามรายข้อ

ข้อที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	$\bar{x}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
46	การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์เพื่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.11	0.76	มาก
47	มีการนำกฎกระทรวงมาเป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน	4.00	0.83	มาก
48	มีการจัดสรรงบประมาณให้กับ โครงการจัดการเรียนร่วม	4.15	0.82	มาก
49	มีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการจัดการเรียนร่วม	4.06	0.77	มาก
50	มีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการ โรงเรียนอย่างน้อย 1 คน	4.13	0.82	มาก
51	มีการแต่งตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 1 คน	3.99	0.95	มาก
52	จัดระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ของโครงการเรียนร่วม	3.92	0.84	มาก
53	มีการนำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ มาใช้ในการเรียนการสอนและดำรงชีวิต	4.09	0.87	มาก
54	ครูจัดทำสื่อทางการศึกษา เครื่องมือ เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้น	4.06	0.75	มาก



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านเครื่องมือ จำแนกตามรายชื่อ (ต่อ)

ข้อที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	$\bar{X}$	SD	ระดับการปฏิบัติ
55	โรงเรียนจัดบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่ละประเภท	4.09	0.80	มาก
56	จัดทำตำราขึ้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือเสียงสำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้	4.20	0.77	มาก
57	มีการสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรืองานวิจัยขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาพิเศษ	3.91	0.80	มาก
58	มีการใช้ผลการนิเทศติดตามเพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	4.09	0.81	มาก
59	จัดให้มีความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ทางการศึกษา เช่น การจัดอาสาสมัครการฝึกอบรมทักษะทางด้านอาชีพ	3.99	0.90	มาก
60	จัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบด้านนี้โดยตรงหรือได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.09	0.86	มาก
	รวม	4.06	0.49	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ด้านเครื่องมือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $SD = 0.49$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีการบริหารสูงสุดคือจัดทำตำราขึ้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือเสียงสำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD = 0.77$ ) รองลงมาคือมีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการจัดการเรียนร่วม ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.82$ ) และมีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการโรงเรียนอย่างน้อย 1 คน ( $\bar{X} = 4.13$ ,  $SD = 0.82$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการบริหารน้อยที่สุดคือมีการสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรืองานวิจัยขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาพิเศษ ( $\bar{X} = 3.91$ ,  $SD = 0.80$ )

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร**

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต โดยภาพรวมจำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต จำแนกตาม ตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านนักเรียน (S : Students)	3.79	0.41	3.87	0.40	-1.03	0.31
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	3.82	0.40	3.78	0.44	0.47	0.64
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	3.95	0.37	3.97	0.47	-0.25	0.80
4. ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	4.13	0.41	4.04	0.50	0.93	0.35
<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.34</b>	<b>3.96</b>	<b>0.42</b>	<b>-0.11</b>	<b>0.91</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้านเช่นกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตามค่านักเรียน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.90	1.06	4.07	0.93	-0.85	0.40
2	การเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.67	1.18	4.13	0.90	-1.98*	0.05
3	การเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.47	1.01	3.60	1.01	-0.61	0.54
4	จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและครูประจำชั้น	3.73	1.05	3.86	0.92	-0.65	0.52
5	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ	3.97	0.89	3.84	0.92	0.67	0.50
6	มีการกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.90	0.92	3.92	0.93	-0.09	0.93
7	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.87	0.78	3.87	0.87	0.000	1.00
8	การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจ สามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง	3.87	0.78	3.77	0.82	0.61	0.55
9	มีการสอนทักษะการช่วยเหลือเบื้องต้นให้กับนักเรียนทั่วไป ในการช่วยเหลือเพื่อนพิการ	3.67	0.80	3.73	0.93	-0.36	0.72
10	มีการเชิญผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาบรรยายให้นักเรียนทั่วไปฟัง	3.70	0.99	3.93	0.86	-1.24	0.22
11	จัดให้มีการชมวิดีโอ สไลด์หรือสื่ออื่นๆ ประกอบเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.83	0.91	3.92	0.96	-0.43	0.67
12	จัดให้มีนิทรรศการ หนังสือ และเรื่องราวเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.73	0.98	4.03	0.79	-1.55	0.128
13	เปิดโอกาสให้นักเรียนทั่วไปซักถามปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.13	0.82	3.78	0.99	1.83	0.07

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตามด้านนักเรียน รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
14	มีการจัดการช่วยเหลือดูแลเพื่อน ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.83	0.83	3.89	0.84	-0.34	0.73
15	จัดให้มีระบบการให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.57	0.94	3.78	0.80	-1.12	0.27
	รวม	3.79	0.41	3.87	0.40	-1.03	0.31

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตามด้านนักเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นการเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ด้านสภาพแวดล้อม รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16	โรงเรียนมีการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)	3.77	0.86	3.57	0.88	1.12	0.26
17	จัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนร่วมโดยคำนึงถึงความบกพร่องของแต่ละบุคคล	3.83	0.83	3.75	0.82	0.49	0.62
18	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเท้า ทางเดิน ทางข้าม เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.63	0.72	3.85	0.76	-1.407	0.16

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ไซต์ จำแนกตาม ด้านสภาพแวดล้อม รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
19	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนร่วม	3.70	0.79	3.75	0.91	-0.28	0.78
20	จัดตารางเวลาเรียนและห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.73	0.83	3.73	0.95	0.00	1.00
21	จัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตูบันได ลิฟท์ ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.3.	0.88	3.74	0.88	-2.45**	0.01
22	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	0.74	3.67	0.91	1.85*	0.04
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	3.93	0.97	3.87	0.92	0.36	0.72
24	มีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานและหน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียน	4.17	0.70	3.91	0.87	1.51	0.13
25	มีการมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ถือเป็นปริมาณงาน	4.03	0.76	3.88	0.82	0.91	0.37
26	มีการจัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงโครงการพิเศษเรียนร่วม	3.60	0.97	3.89	0.81	-1.70	0.14
27	นักเรียนได้รับสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	3.93	0.83	3.70	0.87	1.33	0.18
28	จำนวนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามกฎกระทรวง สอดคล้องกับที่กำหนดใน IEP	3.87	0.78	3.95	0.81	-0.51	0.61
29	มีการสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้แก่ ครู แม่ค้า ภารโรง ได้รับรู้และร่วมมือกันช่วยเหลือดูแลอย่างถูกวิธี	3.93	0.83	3.67	0.89	1.53	0.13

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ด้านสภาพแวดล้อม รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
30	มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น จัดป้าย นิเทศ แผ่นพับ ประชุมครูผู้ปกครอง นักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.83	0.99	3.73	0.89	0.58	0.56
	รวม	3.82	0.40	3.78	0.44	0.47	0.64

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการ  
บริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ด้านสภาพแวดล้อมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็น  
ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนที่มีความ  
ต้องการพิเศษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประเด็นจัด  
สภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ลิฟท์ ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่  
มีความต้องการพิเศษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่าง  
กัน

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
31	การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำ โรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทาง การ จัดการเรียนร่วม	3.73	0.94	3.94	0.89	-1.13	0.26
32	การกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการ เรียนร่วม ให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง	3.80	1.00	4.11	0.89	-1.66	0.09

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
33	การจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมาก	3.90	0.96	4.05	0.82	-0.87	0.39
34	การปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.97	0.93	4.03	0.83	-0.38	0.70
35	การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะการใช้เว้นชยาย	4.27	0.83	3.97	0.97	1.56	0.12
36	ครูมีการสำรวจสภาพปัญหา และมีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล	3.73	0.98	3.81	0.80	-0.44	0.66
37	ครูมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP)	3.93	0.94	3.80	0.84	0.76	0.45
38	ครูนำวิธีการต่างๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งต่อกัดแยก และวางแผนการสอน	4.03	0.93	3.93	0.93	0.53	0.60
39	ครูนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งาน หรือการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน มาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.73	0.78	4.03	0.87	-1.67	0.10
40	ครูมีการประเมินตามสภาพจริงและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.80	0.92	3.83	0.87	-0.14	0.89
41	การประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียน	4.23	0.63	3.80	0.91	2.46*	0.01
42	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียน และชุมชนต่างๆ	3.90	0.92	3.99	0.74	-0.50	0.62
43	จัดอบรมครูบุคลากรส่งไปสัมมนาประชุมเชิงปฏิบัติการให้มีความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนร่วม	4.20	0.76	4.13	0.79	0.47	0.64
44	การจัดทำแผนปฏิบัติการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน	3.97	0.89	4.15	0.82	-1.08	0.28
45	การจัดทำตารางเรียนให้บริการสอนเสริมโดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	0.87	3.99	0.77	0.05	0.96
	<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.37</b>	<b>3.97</b>	<b>0.47</b>	<b>-0.25</b>	<b>0.80</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นการประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม ด้านเครื่องมือ รายชื่อ

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
46	การกำหนด วัสดุทัศน พันทักษิ ยุทธศาสตร์เพื่อ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.03	0.89	4.13	0.73	-0.64	0.52
47	มีการนำกฎกระทรวงมาเป็นหลักเกณฑ์ในการ ดำเนินงาน	4.20	0.76	3.95	0.84	1.49	0.14
48	มีการจัดสรรงบประมาณให้กับ โครงการจัดการ เรียนร่วม	4.17	0.87	4.15	0.81	0.10	0.92
49	มีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรร งบประมาณให้กับ โครงการจัดการเรียนร่วม	4.23	0.73	4.02	0.78	1.382	0.17
50	มีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการโรงเรียนอย่าง น้อย 1 คน	4.20	0.85	4.11	0.82	0.54	0.59
51	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ 1 คน	3.80	0.92	4.04	0.95	-1.25	0.21
52	จัดระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ของโครงการเรียนร่วม	3.73	0.94	3.97	0.81	-1.244	0.22
53	มีการนำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ มาใช้ใน การเรียนการสอนและดำรงชีวิต	4.07	0.87	4.10	0.87	-0.19	0.85
54	ครูจัดทำสื่อทางการศึกษา เครื่องมือ เพื่อช่วยให้ นักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้น	4.23	0.68	4.02	0.77	1.14	0.16



ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ด้านเครื่องมือ รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
55	โรงเรียนจัดบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุน การศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่ ละประเภท	4.30	0.75	4.04	0.80	1.60	0.11
56	จัดทำคำราชั้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือเสียง สำหรับคน ดาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการ เรียนรู้	4.10	0.88	4.22	0.74	-0.80	0.43
57	มีการสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรืองานวิจัย ขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาพิเศษ	3.87	0.90	3.92	0.77	-0.31	0.76
58	มีการใช้ผลการนิเทศติดตาม เพื่อการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.66	4.03	0.83	1.84	0.07
59	จัดให้มีความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ทางการศึกษา เช่น การจัดอาสาสมัครการฝึกอบรมทักษะทาง ด้านอาชีพ	4.30	0.79	3.92	0.91	2.11*	0.04
60	จัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบ ด้านนี้โดยตรงหรือ ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด	4.43	0.73	4.00	0.87	2.52**	0.01
	<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.41</b>	<b>4.04</b>	<b>0.50</b>	<b>0.93</b>	<b>0.35</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05    \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการ  
บริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ด้านเครื่องมือในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นจัดให้  
มีความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ทางการศึกษา เช่น การจัดอาสาสมัครการฝึกอบรมทักษะทางด้านอาชีพ  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประเด็นจัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบ  
ด้านนี้โดยตรงหรือได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนดมีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต โดยภาพรวม จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษโดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านนักเรียน (S : Students)	3.79	0.38	3.90	0.41	-1.64	0.10
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	3.67	0.41	3.87	0.43	-2.78**	0.01
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	3.91	0.47	4.01	0.44	-1.36	0.18
4. ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	3.95	0.45	4.14	0.50	-2.46**	0.01
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.40</b>	<b>4.02</b>	<b>0.40</b>	<b>-1.90*</b>	<b>0.05</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05    \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการบริหารหรือสอนเด็กพิเศษ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างชีวิต ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านนักเรียน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.88	0.91	4.15	0.98	-1.76	0.08
2	การเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.14	0.83	3.95	1.08	1.19	0.23
3	การเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.34	1.11	3.75	1.01	-2.36*	0.02
4	จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและครูประจำชั้น	3.85	0.92	0.82	0.97	0.14	0.88
5	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ	3.69	0.86	4.00	0.93	-2.07*	0.04
6	มีการกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.89	0.79	3.93	1.02	-0.24	0.81
7	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.75	0.77	0.95	0.90	-1.43	0.15
8	การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	3.75	0.73	3.81	0.87	-0.43	0.66
9	มีการสอนทักษะการช่วยเหลือเบื้องต้นให้กับนักเรียนทั่วไป ในการช่วยเหลือเพื่อนพิการ	3.74	0.80	3.71	0.99	0.22	0.82
10	มีการเชิญผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาบรรยายให้นักเรียนทั่วไปฟัง	3.95	0.78	3.82	0.97	0.89	0.38

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านนักเรียน รายข้อ  
(ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
11	จัดให้มีการชมวีดิทัศน์ สไลด์หรือสื่ออื่นๆ ประกอบเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ	3.82	0.86	3.96	1.00	-0.96	0.34
12	จัดให้มีนิทรรศการ หนังสือ และเรื่องราว เกี่ยวกับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ	3.86	0.81	4.06	0.85	-1.44	0.15
13	เปิดโอกาสให้นักเรียนทั่วไปซักถามปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.68	0.95	3.98	0.96	-1.89	0.06
14	มีการจัดตารางการช่วยเหลือดูแลเพื่อนระบบ เพื่อนช่วยเพื่อน	3.86	0.74	3.89	0.90	-0.24	0.81
15	จัดให้มีระบบการให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.72	0.76	3.74	0.89	-0.13	0.90
	<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.38</b>	<b>3.90</b>	<b>0.41</b>	<b>-1.64</b>	<b>0.10</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านนักเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ  
พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นการเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือ  
ตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีส่วนร่วมใน  
การดำเนินกิจกรรมต่างๆมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม  
รายชื่อ

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16	โรงเรียนมีการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)	3.48	0.79	3.71	0.92	-1.60	0.11
17	จัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียน ร่วมโดยคำนึงถึงความบกพร่องของแต่ละ บุคคล	3.72	0.74	3.80	0.88	-0.56	0.57
18	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเช่น ทาง เชื่อมอาคาร ทางเท้า ทางเดิน ทางข้าม เพื่อให้ เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.72	0.72	3.87	0.78	-1.18	0.24
19	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารตามเกณฑ์ มาตรฐานการเรียนร่วม	3.62	0.78	3.84	0.95	-1.51	0.13
20	จัดตารางเวลาเรียนและห้องเรียนสำหรับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.54	1.02	3.88	0.82	-2.22	0.28
21	จัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตู บันได ลิฟท์ ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง เพื่อให้เอื้อ ต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.74	0.81	3.59	0.95	1.02	0.31
22	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนา นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.63	0.89	3.81	0.88	-1.24	0.22
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการ เป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการ เรียนร่วม	3.75	0.85	3.98	0.94	-1.50	0.14
24	มีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วม ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานและ หน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษ ในโรงเรียน	3.85	0.77	4.05	0.88	-1.45	0.15
25	มีการมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ ถือเป็นปริมาณงาน	3.78	0.78	4.01	0.82	-1.71	0.09

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม  
รายชื่อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
26	มีการจัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจง โครงการพิเศษเรียนร่วม	3.68	0.71	3.95	0.92	-2.00*	0.05
27	นักเรียนได้รับสื่อการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับความจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	3.52	0.77	3.92	0.89	-2.85**	0.00
28	จำนวนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตาม กฎกระทรวง สอดคล้อง กับที่กำหนดใน IEP	3.83	0.82	4.01	0.78	-1.377	0.17
29	มีการสร้างบรรยากาศของ การยอมรับ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้แก่ ครู แม่ค้า การโรง ได้รับรู้และร่วมมือกันช่วย เหลือดูแลอย่างถูกวิธี	3.65	0.82	3.76	0.93	-0.81	0.42
30	มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น จัดป้าย นิเทศ แผ่นพับ ประชุมครูผู้ปกครอง นักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.60	1.01	3.86	0.80	-1.69	0.09
	รวม	3.67	0.41	3.87	0.43	-2.78**	0.01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05    \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ระยะเวลา ในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นมีการจัด  
ประชุมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจงโครงการพิเศษเรียนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประเด็นนักเรียนได้รับสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความจำเป็น  
พิเศษทางการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่าง  
กัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษด้านกิจกรรมการเรียน  
การสอน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
31	การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทาง การจัดการเรียนร่วม	3.91	0.88	3.89	0.93	0.09	0.92
32	การกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม ให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง	4.00	0.92	4.08	0.92	-0.54	0.59
33	การจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมาก	3.85	0.85	4.15	0.82	-2.23*	0.03
34	การปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.15	0.67	3.92	0.95	1.78	0.08
35	การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะการใช้เว้นชยาย	3.94	0.92	4.09	0.97	-1.00	0.32
36	ครูมีการสำรวจสภาพปัญหา และมีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล	3.68	0.73	3.88	0.90	-1.49	0.14
37	ครูมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	3.69	2.85	3.93	0.86	-1.69	0.09
38	ครูนำวิธีการต่างๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งต่อ คัดแยก และวางแผนการสอน	4.00	0.81	3.92	1.01	0.55	0.58
39	ครูนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานหรือการสอน โดยเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.85	0.89	4.06	0.84	-1.50	0.13
40	ครูมีการประเมินตามสภาพจริงและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.77	0.93	3.86	0.83	-0.62	0.53

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษด้านกิจกรรมการเรียน  
การสอน รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
41	การประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการ ดำเนินการพัฒนาผู้เรียน	3.75	1.00	3.99	0.76	-1.57	0.12
42	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนนอกห้อง เรียนและชุมชนต่างๆ	3.85	0.90	4.07	0.65	-1.69	0.09
43	จัดอบรมครู บุคลากรส่งไปสัมมนาประชุมเชิง ปฏิบัติการ ให้มีความรู้ในเรื่องการจัดการเรียน ร่วม	4.12	0.76	4.15	0.81	-0.23	0.82
44	การจัดทำแผนปฏิบัติการรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษเข้าเรียน	4.09	0.80	4.13	0.86	-0.27	0.79
45	การจัดทำตารางเรียนให้บริการสอนเสริม โดยตรงกับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ	3.97	0.79	4.01	0.79	-0.33	0.74
	<b>รวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.47</b>	<b>4.01</b>	<b>0.44</b>	<b>-1.36</b>	<b>0.18</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีที จำแนกตาม  
ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน  
กัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นการจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่  
มีความบกพร่องมาก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่าง  
กัน



ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านเครื่องมือ รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p- value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
46	การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.08	0.71	4.14	0.80	-0.51	0.61
47	มีการนำกฎกระทรวงมาเป็นหลักเกณฑ์ใน การดำเนินงาน	3.82	0.93	4.14	0.71	-2.34*	0.02
48	มีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการ จัดการเรียนร่วม	4.09	0.78	4.20	0.84	-0.80	0.42
49	มีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและ จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการจัดการ เรียนร่วม	3.91	0.78	4.18	0.74	-2.14*	0.03
50	มีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการ โรงเรียนอย่างน้อย 1 คน	4.05	0.72	4.19	0.89	-1.08	0.28
51	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 1 คน	3.82	0.84	4.13	1.01	-2.02*	0.04
52	จัดระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ บุคลากร สื่อ ของโครงการเรียนร่วม	3.88	0.76	4.09	0.90	-0.55	0.58
53	มีการนำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มา ใช้ในการเรียนการสอนและดำรงชีวิต	4.00	0.81	4.16	0.91	-1.15	0.25
54	ครูจัดทำสื่อทางการศึกษา เครื่องมือ เพื่อช่วย ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการ เรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้น	3.94	0.73	4.15	0.76	-1.74	0.08
55	โรงเรียนจัดบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุน การศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่ละประเภท	4.03	0.79	4.14	0.80	-0.84	0.40

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ระยะเวลาในการบริหาร หรือสอนเด็กพิเศษ ด้านเครื่องมือ รายข้อ  
(ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		t	p- value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
56	จัดทำตำราขึ้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือ เสียงสำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มี ปัญหาทางการเรียนรู้	4.05	0.76	4.32	0.76	-2.17*	0.03
57	มีการสนับสนุนให้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนหรือ งานวิจัยขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาพิเศษ	3.85	0.75	0.95	0.83	-0.81	0.42
58	มีการใช้ผลการนิเทศติดตาม เพื่อการ ปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.87	4.22	0.73	-2.30*	0.02
59	จัดให้มีความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ทาง การศึกษา เช่น การจัดอาสาสมัครการฝึก อบรมทักษะทางด้านอาชีพ	4.03	0.86	3.96	0.93	0.44	0.66
60	จัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบด้านนี้โดยตรง หรือได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.80	0.81	4.31	0.83	-3.73**	0.00
	<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.45</b>	<b>4.14</b>	<b>0.50</b>	<b>-2.46**</b>	<b>0.01</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05    \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับการ  
บริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ด้านเครื่องมือในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณารายข้อ  
พบว่าความคิดเห็นในประเด็นมีการนำกฎกระทรวงมาเป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน ประเด็นมี  
การประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการจัดการเรียนร่วม ประเด็น  
มีการแต่งตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อนักเรียนที่มี  
ความต้องการพิเศษ 1 คน ประเด็นจัดทำตำราขึ้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือเสียงสำหรับคนตา  
บอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ และประเด็นมีการใช้ผลการนิเทศติดตามเพื่อ  
การปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

ประเด็นจัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบด้านนี้โดยตรงหรือได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

### ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท โดยภาพรวม จำแนกตาม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตามประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท	เคยได้รับ การอบรม		ไม่เคยได้รับ การอบรม		t	p-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านนักเรียน (S : Students)	3.89	0.30	3.84	0.45	0.78	0.44
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	3.84	0.42	3.75	0.44	1.21	0.23
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	4.05	0.39	3.92	0.48	1.64	0.10
4. ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	4.14	0.41	4.01	0.52	1.57	0.12
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.32</b>	<b>3.92</b>	<b>0.44</b>	<b>1.56</b>	<b>0.12</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การฝึกอบรม ด้านการศึกษาพิเศษแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทุกด้านเช่นกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตามประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านนักเรียน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.19	0.95	3.95	0.96	1.49	0.14
2	การเตรียมความพร้อมด้านอารมณ์สังคมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.06	1.02	4.02	0.96	0.22	0.82
3	การเตรียมความพร้อมด้านร่างกายและการช่วยเหลือตนเอง ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.62	1.09	3.55	1.07	0.35	0.73
4	จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสร้างความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและครูประจำชั้น	3.69	0.96	3.91	0.93	-1.34	0.18
5	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ	3.83	0.90	3.89	0.92	-0.39	0.70
6	มีการกระจายนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปตามห้องเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม	4.00	0.86	3.87	0.96	0.83	0.41
7	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	3.85	0.83	3.88	0.86	-0.21	0.83
8	การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจ สามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	3.79	0.85	3.79	0.79	0.02	0.98
9	มีการสอนทักษะการช่วยเหลือเบื้องต้นให้กับนักเรียนทั่วไป ในการช่วยเหลือเพื่อนพิการ	3.67	0.71	3.74	1.00	-0.51	0.61
10	มีการเชิญผู้ทำงานเกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมาบรรยายให้นักเรียนทั่วไปฟัง	3.85	0.78	3.90	0.95	-0.34	0.73
11	จัดให้มีการชมวิดีโอทัศน์ สไลด์หรือสื่ออื่นๆ ประกอบเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.04	0.86	3.83	0.98	1.36	0.18

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตามประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านนักเรียน รายข้อ  
(ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านนักเรียน (S : Students)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
12	จัดให้มีนิทรรศการ หนังสือ และเรื่องราว เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.98	0.85	3.97	0.83	0.80	0.94
13	เปิดโอกาสให้นักเรียนทั่วไปซักถามปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.06	0.80	3.73	1.03	2.12*	0.04
14	มีการจัดตารางการช่วยเหลือดูแลเพื่อน ระบบ เพื่อนช่วยเพื่อน	3.94	0.80	3.85	0.85	0.66	0.51
15	จัดให้มีระบบการให้รางวัลนักเรียนทั่วไปที่ ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.75	0.81	3.72	0.85	0.18	8.86
	<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.30</b>	<b>3.84</b>	<b>0.45</b>	<b>0.78</b>	<b>0.44</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านนักเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ  
พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นเปิดโอกาสให้นักเรียนทั่วไปซักถามปัญหาต่างๆ  
เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตาม ประสิทธิภาพการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม  
รายชื่อ

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16	โรงเรียนมีการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)	3.54	0.85	3.64	0.89	-0.69	0.49
17	จัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนร่วมโดยคำนึง ถึงความบกพร่องของแต่ละบุคคล	3.75	0.88	3.78	0.79	-0.18	0.86
18	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเช่น ทางเชื่อมอาคาร ทางเท้า ทางเดิน ทางข้าม เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.88	0.73	3.77	0.77	0.92	0.36
19	จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนร่วม	3.81	0.93	3.70	0.86	0.68	0.50
20	จัดตารางเวลาเรียนและห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.79	0.89	3.70	0.94	0.53	0.60
21	จัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ประตูบันได ลิฟท์ ห้องน้ำ พื้น แสงสว่าง เพื่อให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.65	0.88	3.65	0.91	0.00	1.00
22	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.77	1.00	3.71	0.82	0.36	0.72
23	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	3.98	0.96	3.83	0.87	0.99	0.32
24	มีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานและหน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน	4.15	0.92	3.86	0.79	2.07*	0.04

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม  
รายชื่อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านสภาพแวดล้อม (E : Environment)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
25	มีการมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยให้ ถือเป็นปริมาณงาน	4.02	0.78	3.86	0.82	1.17	0.24
26	มีการจัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนเพื่อชี้แจง โครงการพิเศษเรียนร่วม	3.87	0.91	3.82	0.82	0.34	0.74
27	นักเรียนได้รับสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับความจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	3.83	0.78	3.70	0.90	0.83	0.41
28	จำนวนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตาม กฎกระทรวง สอดคล้องกับที่กำหนดใน IEP	4.08	0.84	3.86	0.77	1.61	0.11
29	มีการสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนที่ มีความต้องการพิเศษให้แก่ ครู แม่ค้า การโรง ได้เรียนรู้และร่วมมือกันช่วยเหลือดูแลอย่างถูกวิธี	3.75	0.86	3.69	0.90	0.37	0.71
30	มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น จัดป้าย นิเทศ แผ่นพับ ประชุมครูผู้ปกครอง นักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.79	0.96	3.72	0.88	0.41	0.68
	<b>รวม</b>	<b>3.84</b>	<b>0.42</b>	<b>3.75</b>	<b>0.44</b>	<b>1.21</b>	<b>0.23</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่  
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นมีคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมทำหน้าที่กำหนด  
นโยบาย แนวทางการดำเนินงานและหน้าที่จัดสรรงบประมาณของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ  
ในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ประสิทธิภาพการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียน  
การสอน รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
31	การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนร่วม	3.96	0.93	3.87	0.89	0.61	0.54
32	การกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม ให้มีความสำคัญกับการประเมินตนเอง	4.10	0.87	4.02	0.94	0.48	0.63
33	การจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมาก	4.12	0.88	3.97	0.83	1.00	0.32
34	การปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.10	0.82	3.98	0.86	0.82	0.42
35	การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะการใช้แขนขา	3.92	1.06	4.08	0.88	-0.97	0.33
36	ครูมีการสำรวจสภาพปัญหาและมีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล	4.02	0.70	3.67	0.88	2.62**	0.01
37	ครูมีการจัดทำแผนการสอน เฉพาะบุคคล (IIP)	3.96	0.74	3.76	0.91	1.50	0.14
38	ครูนำวิธีการต่างๆ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษเพื่อส่งต่อ คัดแยก และวางแผนการสอน	4.02	0.98	3.92	0.90	0.63	0.53
39	ครูนำเทคนิคการสอน เช่น การวิเคราะห์งานหรือการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.90	0.95	4.00	0.81	-0.62	0.54
40	ครูมีการประเมินตามสภาพจริงและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.94	0.78	3.76	0.92	1.31	0.19



ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีท จำแนกตาม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียน  
การสอน รายข้อ (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
41	การประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการ ดำเนินการพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.82	3.78	0.89	2.15*	0.03
42	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนนอก ห้องเรียนและชุมชนต่างๆ	4.04	0.77	3.94	0.78	0.75	0.46
43	จัดอบรมครูบุคลากรส่งไปสัมมนา ประชุมเชิง ปฏิบัติการ ให้มีความรู้ในเรื่องการจัดการเรียน ร่วม	4.19	0.79	4.11	0.78	0.59	0.55
44	การจัดทำแผนปฏิบัติการรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษเข้าเรียน	4.29	0.85	4.02	0.81	1.89	0.06
45	การจัดทำตารางเรียนให้บริการสอนเสริม โดยตรงกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.08	0.84	3.95	0.76	0.94	0.35
	<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.39</b>	<b>3.92</b>	<b>0.48</b>	<b>1.64</b>	<b>0.10</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีท จำแนกตาม  
ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมไม่  
แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นการประสานงานเครือข่ายที่  
เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
และประเด็นครูมีการสำรวจสภาพปัญหาและ มีข้อมูลของนักเรียนเป็นเฉพาะบุคคล มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตาม ประสิทธิภาพการฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านเครื่องมือ รายข้อ

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
46	การกำหนด วัสดุทัศน พันทักษิ ยูทศาสตร์เพื่อ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.13	0.75	4.10	0.78	0.25	0.80
47	มีการนำกฎกระทรวงมาเป็นหลักเกณฑ์ในการ ดำเนินงาน	4.12	0.85	3.94	0.81	1.25	0.21
48	มีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการจัดการ เรียนร่วม	4.23	0.76	4.11	0.85	0.84	0.40
49	มีการประชุมวางแผนการใช้จ่ายเงินและจัดสรร งบประมาณให้กับโครงการจัดการเรียนร่วม	4.15	0.61	4.01	0.84	1.09	0.28
50	มีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการ โรงเรียนอย่าง น้อย 1 คน	4.33	0.83	4.02	0.80	2.17*	0.03
51	มีการแต่งตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ 1 คน	4.25	0.92	3.86	0.94	2.45*	0.02
52	จัดระบบข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ บุคลากร สื่อ ของโครงการเรียนร่วม	3.94	0.98	3.91	0.76	0.22	0.83
53	มีการนำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ มาใช้ใน การเรียนการสอนและดำรงชีวิต	4.31	0.80	3.98	0.88	2.29*	0.02
54	ครูจัดทำสื่อทางการศึกษา เครื่องมือ เพื่อช่วยให้ นักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้น	4.13	0.79	4.02	0.73	0.88	0.38
55	โรงเรียนจัดบริการต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุน การศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่ ละประเภท	4.15	0.80	4.06	0.80	0.68	0.50

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้าง  
ซีที จำแนกตาม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านเครื่องมือ รายชื่อ  
(ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านเครื่องมือ (T : Tools)	เคยได้รับ		ไม่เคยได้รับ		t	p-value
		การอบรม		การอบรม			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
56	จัดทำตำราขึ้นในรูปแบบอื่นๆ เช่น หนังสือเสียง สำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการ เรียนรู้	4.25	0.71	4.17	0.80	0.58	0.56
57	มีการสนับสนุนให้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนหรือ งานวิจัยขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาพิเศษ	3.94	0.78	3.89	0.81	0.40	0.69
58	มีการใช้ผลการนิเทศติดตาม เพื่อการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.80	4.03	0.80	1.31	0.19
59	จัดให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ทางการศึกษา เช่น การจัดอาสาสมัครการฝึกอบรมทักษะ ทางด้านอาชีพ	3.90	0.85	4.04	0.93	-0.88	0.38
60	จัดหาครูการศึกษาพิเศษที่จบ ด้านนี้โดยตรงหรือ ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด	4.12	0.70	4.07	0.93	0.30	0.77
	<b>รวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.41</b>	<b>4.01</b>	<b>0.52</b>	<b>1.57</b>	<b>0.12</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อระดับ  
การบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ภายใต้โครงสร้างซีที จำแนกตาม  
ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการศึกษาพิเศษ ด้านเครื่องมือในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ  
พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นในประเด็นมีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนที่มีความ  
ต้องการพิเศษเป็นคณะกรรมการโรงเรียนอย่างน้อย 1 คน ประเด็นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน  
การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ประมาณ 5-7 คน ต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 1 คน และ  
ประเด็นมีการนำเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มาใช้ใน

การเรียนการสอนและดำรงชีวิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ต่างๆ ต่อการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ ดังนี้

1. โรงเรียนส่วนใหญ่ค่อนข้างขาดอัตรากำลังเฉพาะด้านการศึกษาพิเศษ
2. เด็กนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ผู้ปกครองควรมีการเตรียมความพร้อมเบื้องต้นก่อนเข้าเรียนตั้งแต่ในชั้นเด็กเล็ก
3. เด็กที่เรียนร่วมในชั้นเรียนสามารถเข้ากับเพื่อน หรือมีทักษะทางสังคมกับเพื่อนได้ แต่ในด้านการเรียนเด็กจะค่อนข้างช้ากว่าเพื่อนมาก จึงควรมีสื่อ หรือแบบฝึก หรือการเรียนการสอน ที่แตกต่างจากนักเรียนปกติ
4. ควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแก่ครูอื่นๆ ทั่วไป ในโรงเรียน
5. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียนปกติเกี่ยวกับเพื่อนที่มีปัญหา
6. ควรมีการจัดกิจกรรม หรือสนับสนุนให้มีเวทีของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้ แสดงออกถึงศักยภาพของแต่ละคน
7. ควรสนับสนุนการจัดหาสื่อที่หลากหลายให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษให้มากขึ้น
8. ควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง เกี่ยวกับด้านวิชาการและการดูแลช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างสม่ำเสมอ
9. ครูและผู้ปกครองควรมีการติดตามผลการพัฒนาการในด้านต่างๆ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษร่วมกัน
10. รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณรายหัวของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้สูงกว่าเด็กนักเรียนปกติ