

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า ในกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารที่ค้ำประกันในการบริหารธุรกิจจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า จำนวน 98 แห่ง และสัมภาษณ์ผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า ที่เป็นสมาชิกของสถาบันเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 ราย (รายงานประจำปี สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย 2559-2560, หน้า 418-201)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้
2. การจัดทำโครงสร้างของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ แบบสอบถามมี 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย รูปแบบธุรกิจ ขนาดของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ รายได้ผลประกอบการต่อปี และจำนวนพนักงานในปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 การบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานครประกอบด้วย การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การใช้คำให้เกิดความเข้าใจแบบเดียวกัน การปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง กระบวนการในการบริหารการเปลี่ยนแปลง การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การวัดผลการบริหารความเสี่ยง การฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล และการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ค่าระดับของลิเคิร์ต (Likert scales) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open form) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนอธิบาย

3. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นการศึกษาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้คำถามชัดเจนสามารถสื่อความหมายได้ตรงประเด็นและเหมาะสมยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของ Frederick and Lori-ANN (2012, pp.443-444) ได้ค่าภาพรวมเท่ากับ 0.97

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างจากผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานคร โดยนำแบบสอบถามไปแจกให้แก่กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูล จำนวน 98 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วขอรับคืนกลับด้วยตัวเอง จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ผู้ประกอบการด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จะนำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ทุกชุด และนำมาลงรหัสประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) เป็นการอธิบายข้อมูลส่วนองค์กร ประกอบด้วย รูปแบบธุรกิจ ขนาดของธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ รายได้ผลประกอบการต่อปี และจำนวนพนักงานในปัจจุบัน ดำเนินการโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 1 คำนวณโดยใช้ค่าสถิติ ค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential analysis) เป็นการอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การวัดผลการบริหารความเสี่ยง การฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล และการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง กำหนด

หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert scale) ตามแนวของ เบสท์ (Best, 1977, p.190)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบข้อมูลส่วนองค์กรของการจัดการความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า ในกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test และ F-test และเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้า จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

ส่วนที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิเคราะห์แยกเป็นหมวดหมู่

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำไปถอดเทปข้อมูล จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา แล้วนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

การแปลความหมายของระดับคะแนนในส่วนที่ 2 ได้แปลผลระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการจำหน่ายเหล็กและเหล็กกล้าในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนเป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ตามแนวของ เบสท์ (Best, 1977, p.190) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 – 5.00	มีระดับความสำคัญมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีระดับความสำคัญมาก
2.50 – 3.49	มีระดับความสำคัญปานกลาง
1.50 – 2.49	มีระดับความสำคัญน้อย
1.00 – 1.49	มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test และ LSD ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

$$\text{เมื่อ } \bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน}$$

$$n = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}$$

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{n} - \left[\frac{\sum fx}{n}\right]^2}$$

- เมื่อ $S.D.$ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum fx$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน
 $\sum fx^2$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนนแต่ละจำนวนที่ยกกำลังสอง
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

- เมื่อ t = การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
 \bar{X}_1, \bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 S_1^2, S_2^2 = ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 n_1, n_2 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) (Best and Kahn, 1998, p.

406)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

- เมื่อ F = อัตราส่วนของความแปรปรวน (Variance ratio)
 MS_b = ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w = ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD)

$$\text{สูตร } LSD = t_{\infty} \sqrt{MS_w \left[\frac{n_1}{n_1} + \frac{n_2}{n_2} \right]}$$

เมื่อ	LSD	=	Least Significant Difference
	t	=	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
	MS _w	=	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	n ₁ , n ₂	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี