

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ฉบับนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ถามจะเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษาและข้อมูลที่จำเป็นมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สายงาน และตำแหน่งงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานบริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของค่า (Likert & Scale) คือมีระดับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานมากที่สุด/มาก/ปานกลาง/น้อย/น้อยที่สุด โดยให้ค่าน้ำหนักดังนี้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2533, หน้า 94-95)

ระดับ 5	หมายถึง	พนักงานมีการจัดการความเสี่ยงในการทำงานมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	พนักงานมีการจัดการความเสี่ยงในการทำงานมาก
ระดับ 3	หมายถึง	พนักงานมีการจัดการความเสี่ยงในการทำงานปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	พนักงานมีการจัดการความเสี่ยงในการทำงานน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	พนักงานมีการจัดการความเสี่ยงในการทำงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยใช้การทดสอบ t-test (Independent samples) ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน และใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way Analysis of Variance) และทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe test) ในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการค้นคว้าอิสระครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายในการเสนอผลการวิเคราะห์ที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	การทดสอบที (t-test Independent sample means)

F แทน การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: F-test)

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ถามจะเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษาและข้อมูลที่เป็นมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สายงาน และตำแหน่งงาน จำนวน 245 คน วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สายงาน และตำแหน่งงาน

	สถานภาพ	ความถี่ (n = 245)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	132	53.90
	หญิง	113	46.10
	รวม	245	100.00
อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	94	38.37
	25-35 ปี	105	42.86
	มากกว่า 35 ปี ขึ้นไป	46	18.77
	รวม	245	100.00
สถานภาพ	โสด	160	65.30
	สมรส	81	33.10
	แยกกันอยู่	2	0.80
	หม้าย/หย่าร้าง	2	0.80
	รวม	245	100.00

ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สายงาน และตำแหน่งงาน (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่ (n = 245)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	15	6.12
มัธยมศึกษา	90	36.74
ปวช./ปวส.	94	38.37
อนุปริญญา	9	3.67
ปริญญาตรี	37	15.10
รวม	245	100.00
สายงาน		
พนักงานสำนักงาน	58	23.70
พนักงานฝ่ายผลิต	187	76.30
รวม	245	100.00
ตำแหน่งงาน		
ทรัพยากรบุคคล	15	6.12
พนักงานรายวัน	189	77.14
บัญชี	5	2.04
จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ	36	14.70
รวม	245	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนรวม 245 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 เป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 38.401 มีอายุ 25-35 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 มีอายุมากกว่า 35 ปี ขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 มีสถานภาพ โสด จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 สมรส จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 แยกกันอยู่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 หม้าย/หย่าร้าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 มัธยมศึกษา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 ปวช./ปวส. จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 อนุปริญญา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 มีสายงานเป็นพนักงานสำนักงาน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 เป็นพนักงานฝ่ายผลิต จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงาน ของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่)

การวิเคราะห์ค่าสถิติเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท
ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงใน
การทำงานของบริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวม

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	n = 245		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.32	0.57	ปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.64	0.58	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	3.94	0.74	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.23	1.02	ปานกลาง
รวม	3.54	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง
กึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวม พบว่า การจัดการความเสี่ยงในการทำงานมีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.94$, S.D. =
0.74) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.58) ความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.32$,
S.D. = 0.57) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงใน
การทำงานของบริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน
จำแนกตามเพศ

การจัดการความเสี่ยง ในการทำงาน	ชาย (n = 132)			หญิง (n = 113)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.49	0.61	ปานกลาง	3.13	0.45	ปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.66	0.63	มาก	3.62	0.51	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	3.86	0.77	มาก	4.04	0.70	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.42	1.09	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง
รวม	3.61	0.57	มาก	3.45	0.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ พบรายละเอียด ดังนี้

เพศชาย พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.57) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.77) มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.63) และความเสี่ยงด้าน บุคลากร ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.61)

เพศหญิง พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.33) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.70) มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.51) และความเสี่ยงด้าน บุคลากร ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงใน การทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้าน บุคลากร จำแนกตามเพศ

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ชาย (n = 132)			หญิง (n = 113)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่ รับผิดชอบ	3.86	0.90	มาก	3.62	0.72	มาก
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่ รับผิดชอบ	3.67	0.76	มาก	3.42	0.59	ปานกลาง
3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะ ของงาน	3.30	1.10	ปานกลาง	3.21	0.84	ปานกลาง
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	3.05	1.35	ปานกลาง	1.96	1.06	น้อย
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ของตนเอง	3.61	0.87	มาก	3.27	0.77	ปานกลาง
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายใน องค์กร	3.94	0.85	มาก	3.51	0.87	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานในองค์กร	3.55	0.87	มาก	3.18	0.72	ปานกลาง
8. พนักงานได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ เพียงพอ	2.83	1.14	ปานกลาง	2.43	1.02	น้อย
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจใน การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.58	0.70	มาก	3.60	0.77	มาก
รวม	3.49	0.61	ปานกลาง	3.13	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ พบรายละเอียด ดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) มากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.61, $\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.85) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.90) และ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.76)

เพศหญิง มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = 0.77) และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามเพศ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ชาย (n = 132)			หญิง (n = 113)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.62	0.90	มาก	3.56	0.81	มาก
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.69	0.91	มาก	3.58	0.84	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	3.76	0.93	มาก	3.74	0.81	มาก
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	3.61	0.83	มาก	3.50	0.72	มาก
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	3.56	0.92	มาก	3.50	0.99	มาก
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	3.69	0.92	มาก	3.73	0.79	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	3.72	0.82	มาก	3.73	0.94	มาก
รวม	3.66	0.63	มาก	3.62	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามเพศ พบรายละเอียด ดังนี้

เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) มากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.63, $\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.51) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.93) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.82) และวัสดุที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.91)

เพศหญิง มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ วัสดุที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.79) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.94)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามเพศ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ชาย (n = 132)			หญิง (n = 113)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.61	0.99	มาก	3.87	1.13	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงาน เป็นไปตามที่กำหนด	3.80	0.86	มาก	4.27	0.91	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน	4.04	1.04	มาก	4.00	0.92	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิด วินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด	3.78	1.09	มาก	3.89	0.92	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.08	0.85	มาก	4.18	0.85	มาก
รวม	3.86	0.77	มาก	4.04	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามเพศ มีรายละเอียด ดังนี้ เพศหญิง มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) มากกว่าเพศชาย ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.70, $\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.85) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

รองลงมาคือ กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 1.04) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.86)

เพศหญิง มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.91) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.85) และกฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.92)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามเพศ

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ชาย (n = 132)			หญิง (n = 113)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.67	1.12	มาก	3.22	0.94	ปานกลาง
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.28	1.28	ปานกลาง	2.88	1.02	ปานกลาง
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	3.28	1.32	ปานกลาง	2.73	1.17	ปานกลาง
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.52	1.07	มาก	3.34	1.09	ปานกลาง
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	3.34	1.26	ปานกลาง	2.89	1.36	ปานกลาง
รวม	3.42	1.09	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามเพศ พบรายละเอียดดังนี้ เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) มากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 1.09, $\bar{x} = 3.01$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 1.12) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 1.07) และองค์กรมี

การวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 1.26)

เพศหญิง มีความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 1.09) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.94) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 2.89$, S.D. = 1.36)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมทุกด้าน

การจัดการความเสี่ยง ในการทำงาน	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.34	0.59	ปานกลาง	3.33	0.55	ปานกลาง	3.28	0.61	ปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.62	0.56	มาก	3.75	0.51	มาก	3.45	0.69	ปานกลาง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฏระเบียบ ข้อบังคับ	3.89	0.72	มาก	3.98	0.71	มาก	3.97	0.87	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.49	0.98	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง	2.58	0.87	ปานกลาง
รวม	3.58	0.44	มาก	3.59	0.46	มาก	3.32	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมทุกด้าน พบว่า

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.44) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฏระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.56) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.98)

ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.46) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย

กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.71) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.51) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 0.55)

ผู้ที่มียอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.56) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.87) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.69) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{x} = 2.58$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ	3.63	0.73	มาก	3.89	0.81	มาก	3.70	1.01	มาก
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ	3.45	0.58	ปานกลาง	3.60	0.72	มาก	3.67	0.84	มาก
3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน	3.30	0.94	ปานกลาง	3.27	0.95	ปานกลาง	3.17	1.18	ปานกลาง
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	2.81	1.35	ปานกลาง	2.45	1.24	น้อย	2.24	1.21	น้อย
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	3.41	0.78	ปานกลาง	3.47	0.80	ปานกลาง	3.50	1.05	มาก
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร	3.91	0.81	มาก	3.67	0.92	มาก	3.57	0.91	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานภายในองค์กร	3.41	0.85	ปานกลาง	3.35	0.72	ปานกลาง	3.35	0.99	ปานกลาง
8. พนักงานได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เพียงพอ	2.70	1.21	ปานกลาง	2.59	0.97	ปานกลาง	2.65	1.18	ปานกลาง
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.41	0.77	ปานกลาง	3.73	0.62	มาก	3.63	0.83	มาก
รวม	3.34	0.59	ปานกลาง	3.33	0.55	ปานกลาง	3.28	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ พบว่า

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.59) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.73) และพนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.58)

ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 0.55) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.62) และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.92)

ผู้ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.61) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 1.01) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.84) และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.54	0.76	มาก	3.76	0.78	มาก	3.30	1.11	ปานกลาง
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.57	0.87	มาก	3.72	0.83	มาก	3.57	1.00	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	3.78	0.81	มาก	3.82	0.84	มาก	3.30	0.94	ปานกลาง
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	3.61	0.78	มาก	3.63	0.79	มาก	3.33	0.76	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	3.63	0.90	มาก	3.51	0.93	มาก	3.37	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6. วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	3.68	0.76	มาก	3.75	0.84	มาก	3.65	1.06	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	3.53	0.91	มาก	3.93	0.79	มาก	3.65	0.90	มาก
รวม	3.62	0.56	มาก	3.75	0.51	มาก	3.45	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ พบว่า

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.56) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.76) และอุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.90)

ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.51) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.79) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.84) และมีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.78)

ผู้ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.69) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.90) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 1.06) และกระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 1.00)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.60	1.03	มาก	3.87	1.05	มาก	3.67	1.18	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไป ตามที่กำหนด	3.97	0.86	มาก	4.08	0.92	มาก	3.96	1.01	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความ ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มี ความครอบคลุมทุกกระบวนการ ทำงาน	4.07	1.03	มาก	3.96	0.93	มาก	4.00	1.03	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะ เกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/ กฎระเบียบ/มาตรการ/ ข้อกำหนด	3.61	1.03	มาก	3.89	1.08	มาก	4.17	0.85	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ ชัดเจน	4.18	0.82	มาก	4.11	0.88	มาก	4.04	1.03	มาก
รวม	3.89	0.72	มาก	3.98	0.71	มาก	3.97	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามอายุ พบว่า

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.72) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.82) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 1.03) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.86)

ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.71) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา พนักงานปฏิบัติตาม

ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.92) และกฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.93)

ผู้ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.87) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิวดิน/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.85) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 1.03) และกฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 1.03)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	น้อยกว่า 25 ปี (n = 94)			25-35 ปี (n = 105)			35 ปี ขึ้นไป (n = 46)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.68	1.07	มาก	3.50	1.04	มาก	2.93	0.95	ปานกลาง
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.35	1.17	กลาง	3.12	1.12	กลาง	2.52	1.17	ปานกลาง
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	3.41	1.26	กลาง	2.98	1.27	กลาง	2.33	1.06	ปานกลาง
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.66	0.89	มาก	3.50	1.14	มาก	2.80	1.09	ปานกลาง
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	3.36	1.32	กลาง	3.29	1.30	กลาง	2.33	1.08	ปานกลาง
รวม	3.49	0.98	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง	2.56	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามอายุ พบว่า

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.98) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 1.07) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.89) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ($\bar{x} = 3.41$, S.D. = 1.26)

ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 1.00) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 1.04) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 1.14) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.29$, S.D. = 1.30)

ผู้ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.56$, S.D. = 0.87) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 2.93$, S.D. = 0.95) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.80$, S.D. = 1.09) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{x} = 2.52$, S.D. = 1.17)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพ

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	โสด (n = 160)			สมรส (n = 81)			แยกกันอยู่ (n = 2)			หม้าย/หย่าร้าง (n = 2)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.36	0.64	ปานกลาง	3.23	0.38	ปานกลาง	3.72	0.55	มาก	3.83	0.24	มาก
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.58	0.60	มาก	3.74	0.50	มาก	4.21	0.30	มาก	3.93	0.30	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	3.86	0.75	มาก	4.11	0.71	มาก	4.30	0.42	มาก	3.80	0.57	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.32	1.03	ปานกลาง	3.02	1.00	ปานกลาง	3.70	0.42	มาก	4.20	0.28	มาก
รวม	3.53	0.52	มาก	3.52	0.38	มาก	3.98	0.27	มาก	3.94	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิก ไทศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.52) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.75) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.60) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 0.64)

ผู้ที่มีสถานภาพสมรส โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.38) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.71) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.50) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.38)

ผู้ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.27) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.42) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.30) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.55)

ผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.21) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.28) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.30) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	โสต (n = 160)			สมรส (n = 81)			แยกกันอยู่ (n = 2)			หม้าย/หย่าร้าง (n = 2)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ	3.80	0.88	มาก	3.62	0.70	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ	3.58	0.75	มาก	3.47	0.57	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก
3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน	3.36	0.99	ปานกลาง	3.02	0.94	ปานกลาง	3.50	2.12	มาก	4.50	0.71	มาก
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	2.58	1.36	ปานกลาง	2.42	1.27	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	3.49	0.88	ปานกลาง	3.36	0.78	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร	3.80	0.97	มาก	3.60	0.68	มาก	4.50	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานในองค์กร	3.45	0.90	ปานกลาง	3.23	0.66	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.50	0.71	มาก
8. พนักงานได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เพียงพอ	2.71	1.14	ปานกลาง	2.52	1.03	ปานกลาง	3.00	1.41	ปานกลาง	2.50	0.71	ปานกลาง
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.48	0.79	ปานกลาง	3.84	0.54	มาก	3.50	0.71	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง
รวม	3.36	0.64	ปานกลาง	3.23	0.38	ปานกลาง	3.72	0.55	มาก	3.83	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิง ไทศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 0.64) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.97) และพนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.75)

ผู้ที่มีสถานภาพสมรส โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.38) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.54) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.70) และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = 0.68)

ผู้ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.55) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากันทั้งสามข้อ รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00) และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.71)

ผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.24) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน และพนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากันทั้งสามข้อ รองลงมาคือ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสามข้อ และพนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามสถานภาพ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	โสด (n = 160)			สมรส (n = 81)			แยกกันอยู่ (n = 2)			หม้าย/หย่าร้าง (n = 2)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.59	0.90	มาก	3.59	0.79	มาก	3.50	0.71	มาก	3.50	0.71	มาก
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.53	0.92	มาก	3.84	0.78	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	3.77	0.86	มาก	3.70	0.90	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	3.50	0.71	มาก
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	3.59	0.77	มาก	3.44	0.77	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	3.49	0.98	มาก	3.57	0.91	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	3.53	0.85	มาก	4.05	0.76	มาก	4.00	1.41	มาก	4.00	1.41	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	3.59	0.89	มาก	3.98	0.79	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	3.50	0.71	มาก
รวม	3.56	0.60	มาก	3.74	0.50	มาก	4.21	0.20	มาก	3.93	0.30	มาก

จากตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.60) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.86) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.77) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.89)

สำหรับผู้ที่มีสถานภาพสมรส โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.50) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.76) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.79) และกระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.78)

สำหรับผู้ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.20) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา และอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ และกระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00)

และสำหรับผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.24) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากันทั้งสามข้อ รองลงมาคือ อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.71) และวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 1.41)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามสถานภาพ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	โสต (n = 160)			สมรส (n = 81)			แยกกันอยู่ (n = 2)			หม้าย/หย่าร้าง (n = 2)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.61	1.12	มาก	3.94	0.93	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.00	1.41	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงาน เป็นไปตามที่กำหนด	3.96	0.95	มาก	4.14	0.83	มาก	3.50	0.71	มาก	3.50	0.71	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน	3.93	1.00	มาก	4.23	0.94	มาก	3.50	0.71	มาก	3.50	0.71	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิด วินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด	3.72	1.06	มาก	4.02	0.94	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติ งานที่ชัดเจน	4.08	0.88	มาก	4.20	0.89	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	1.41	มาก
รวม	3.86	0.75	มาก	4.11	0.71	มาก	4.30	0.42	มาก	3.80	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกสิ
ไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนก
ตามสถานภาพ พบว่า

ผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.75)
เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการ
ปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานรับรู้และ
เข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.95) และกฎ และ
ข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 3.93$,
S.D. = 1.00)

ผู้ที่มีสถานภาพสมรส โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.71)
เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการ
ปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.94) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.20$, S.D. =
0.89) และพนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.14$,
S.D. = 0.83)

ผู้ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. =
0.42) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ
ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/
กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากันทั้งสองข้อ
รองลงมาคือ พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} =$
4.50, S.D. = 0.71) พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด และกฎ
และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} =$
3.50, S.D. = 0.71) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ

ผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$, S.D.
= 0.57) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้น
เกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
รองลงมาคือ พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และม
ีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีแนวทางในการป้องกันเหตุที่
จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 1.41) พนักงาน
ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด และกฎ และกฎ และข้อบังคับแห่ง
ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามสถานภาพ

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	โสต (n = 160)			สมรส (n = 81)			แยกกันอยู่ (n = 2)			หม้าย/หย่าร้าง (n = 2)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.51	1.10	มาก	3.31	0.98	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.14	1.16	ปานกลาง	2.98	1.22	ปานกลาง	3.50	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	3.20	1.30	ปานกลาง	2.65	1.20	ปานกลาง	3.50	0.71	มาก	3.50	0.71	มาก
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.49	1.01	ปานกลาง	3.28	1.20	ปานกลาง	4.00	1.41	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	3.24	1.31	ปานกลาง	2.89	1.35	ปานกลาง	3.50	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.32	1.03	ปานกลาง	3.02	1.00	ปานกลาง	3.70	0.42	มาก	4.20	0.28	มาก

จากตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 1.03) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 1.10) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 1.01) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.24$, S.D. = 1.31)

ผู้ที่มีสถานภาพสมรส โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$, S.D. = 1.00) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.98) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 1.20) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{x} = 2.98$, S.D. = 1.22)

ผู้ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.42) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 1.41) องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ

ผู้ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.24) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.71) องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.00) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการความเสี่ยง ในการทำงาน	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.65	0.49	มาก	3.22	0.61	ปานกลาง	3.38	0.62	ปานกลาง	3.11	0.20	ปานกลาง	3.35	0.31	ปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการ ดำเนินงาน	4.18	0.50	มาก	3.48	0.65	ปานกลาง	3.72	0.53	มาก	3.67	0.41	มาก	3.62	0.36	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	4.24	0.39	มาก	3.90	0.77	มาก	3.84	0.70	มาก	3.98	1.22	มาก	4.19	0.68	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัย ภายนอก	3.61	0.86	มาก	2.80	1.01	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก	3.09	0.87	ปานกลาง	2.91	0.90	ปานกลาง
รวม	3.92	0.27	มาก	3.35	0.59	ปานกลาง	3.66	0.39	มาก	3.46	0.20	ปานกลาง	3.52	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.27) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.39) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.50) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.49)

ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.59) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.77) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.65) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.61)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส. โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.39) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.70) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.53) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.89)

ผู้ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.20) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 1.22) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.41) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.11$, S.D. = 0.20)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.29) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.68) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.36) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.31)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ	4.00	0.85	มาก	3.84	0.95	มาก	3.63	0.82	มาก	3.79	0.44	มาก	3.73	0.56	มาก
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ	3.87	0.83	มาก	3.59	0.76	มาก	3.54	0.67	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	3.51	0.56	มาก
3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน	3.47	0.92	ปานกลาง	3.30	1.04	ปานกลาง	3.01	1.04	ปานกลาง	3.67	0.71	มาก	3.62	0.59	ปานกลาง
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	3.13	1.30	ปานกลาง	2.08	1.25	น้อย	3.06	1.25	ปานกลาง	2.00	0.87	น้อย	2.27	1.35	น้อย
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	3.93	0.80	มาก	3.34	0.82	ปานกลาง	3.56	0.87	มาก	3.11	0.33	ปานกลาง	3.32	0.82	ปานกลาง
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานในองค์กร	4.00	0.53	มาก	3.51	0.95	มาก	3.88	0.90	มาก	3.56	0.88	มาก	3.89	0.66	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานในองค์กร	3.67	0.72	มาก	3.23	0.87	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง	3.11	0.33	ปานกลาง	3.38	0.64	ปานกลาง

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
8. พนักงานได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เพียงพอ	3.13	1.30	ปานกลาง	2.53	1.10	ปานกลาง	2.67	1.13	ปานกลาง	2.56	0.53	ปานกลาง	2.68	1.03	ปานกลาง
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.67	0.62	มาก	3.54	0.82	มาก	3.61	0.74	มาก	3.22	0.44	ปานกลาง	3.73	0.56	มาก
รวม	3.65	0.49	มาก	3.22	0.61	ปานกลาง	3.38	0.62	ปานกลาง	3.11	0.20	ปานกลาง	3.35	0.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.49) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.85) และพนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.80)

ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.61) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.85) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.76) และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.82)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปวช./ปวส. โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.62) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.90) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.82) และพนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.87)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.20) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.44) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.71) และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.88)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.31) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.66) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.56) และพนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.80	0.94	มาก	3.58	1.04	มาก	3.62	0.73	มาก	3.44	0.73	ปานกลาง	3.51	0.65	มาก
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	4.13	0.83	มาก	3.48	0.95	ปานกลาง	3.72	0.80	มาก	3.44	0.73	ปานกลาง	3.65	0.89	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	4.20	0.77	มาก	3.49	0.93	ปานกลาง	3.97	0.85	มาก	4.22	0.44	มาก	3.54	0.65	มาก
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	4.13	0.74	มาก	3.43	0.85	ปานกลาง	3.52	0.76	มาก	4.00	0.50	มาก	3.65	0.63	มาก
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	4.33	0.72	มาก	3.32	1.03	ปานกลาง	3.56	0.91	มาก	3.56	0.73	มาก	3.62	0.83	มาก
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	4.33	0.90	มาก	3.57	0.90	มาก	3.84	0.79	มาก	3.11	0.33	ปานกลาง	3.59	0.83	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	4.33	0.72	มาก	3.52	0.93	มาก	3.79	0.90	มาก	3.89	0.93	มาก	3.78	0.53	มาก
รวม	4.18	0.50	มาก	3.48	0.65	ปานกลาง	3.72	0.53	มาก	3.67	0.41	มาก	3.62	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.50) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.90) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.90) และอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.74)

ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.65) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 1.04) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.90) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.93)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส. โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.53) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.85) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.82) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.90)

ผู้ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.41) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.44) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.50) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.93)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.36) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.89) และอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	4.20	0.68	มาก	3.64	1.27	มาก	3.54	0.86	มาก	4.00	1.58	มาก	4.14	0.79	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด	4.07	0.80	มาก	4.08	0.94	มาก	3.80	0.82	มาก	4.00	1.58	มาก	4.43	0.77	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการ ปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุก กระบวนการทำงาน	4.27	0.70	มาก	3.94	0.94	มาก	4.10	1.01	มาก	3.33	1.32	ปานกลาง	4.08	1.01	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้น เกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ ข้อกำหนด	4.47	0.64	มาก	3.71	1.06	มาก	3.67	1.04	มาก	4.22	1.09	มาก	4.19	0.81	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับใน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.20	0.86	มาก	4.14	0.92	มาก	4.09	0.85	มาก	4.33	1.12	มาก	4.11	0.88	มาก
รวม	4.24	0.39	มาก	3.90	0.77	มาก	3.84	0.70	มาก	3.98	1.22	มาก	4.19	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.39) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.70) และพนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.68)

ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.77) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.92) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.94) และกฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.94)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส. โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.70) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.01) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.85) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.82)

ผู้ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 1.22) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 1.12) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 1.09) พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.58)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.68) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.77) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.81) และพนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามระดับการศึกษา

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ประถมศึกษา (n = 15)			มัธยมศึกษา (n = 90)			ปวช./ปวส. (n = 94)			อนุปริญญา (n = 9)			ปริญญาตรี (n = 37)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.93	1.10	มาก	2.99	1.08	ปานกลาง	3.87	0.96	มาก	3.22	0.67	ปานกลาง	3.43	0.87	ปานกลาง
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.87	0.92	มาก	2.62	1.12	ปานกลาง	3.62	1.10	มาก	2.78	0.97	ปานกลาง	2.70	1.00	ปานกลาง
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	3.13	1.13	ปานกลาง	2.61	1.24	ปานกลาง	3.60	1.18	มาก	2.67	1.00	ปานกลาง	2.62	1.26	ปานกลาง
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.73	1.33	มาก	3.04	1.15	ปานกลาง	3.84	0.92	มาก	3.44	0.53	ปานกลาง	3.22	0.89	ปานกลาง
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	3.40	1.24	ปานกลาง	2.73	1.23	ปานกลาง	3.67	1.26	มาก	3.33	1.56	ปานกลาง	2.59	1.17	ปานกลาง
รวม	3.61	0.86	มาก	2.80	1.01	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก	3.09	0.87	ปานกลาง	2.91	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.86) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 1.10) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.92) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 1.33)

ผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$, S.D. = 1.01) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.04$, S.D. = 1.15) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 2.99$, S.D. = 1.08) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 2.73$, S.D. = 1.23)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส. โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.89) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.96) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.92) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 1.26)

ผู้ที่มีระดับการศึกษานุปริญญา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$, S.D. = 0.87) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.53) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 1.56) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.67)

ผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$, S.D. = 0.90) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.43$, S.D. = 0.87) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.89) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{x} = 2.70$, S.D. = 1.00)

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสายงาน

การจัดการความเสี่ยง ในการทำงาน	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.34	0.36	ปานกลาง	3.32	0.62
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.59	0.42	มาก	3.66	0.61	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	4.12	0.79	มาก	3.89	0.72	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	2.96	0.89	ปานกลาง	3.31	1.05	ปานกลาง
รวม	3.50	0.27	มาก	3.55	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสายงาน พบรายละเอียดดังนี้ พนักงานสำนักงาน พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.27) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.79) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.42) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.36)

พนักงานฝ่ายผลิต พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.53) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.61) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามสายงาน

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่ รับผิดชอบ	3.84	0.59	มาก	3.72	0.89
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่ รับผิดชอบ	3.43	0.53	ปานกลาง	3.59	0.74	มาก

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามสายงาน (ต่อ)

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน	3.53	0.65	มาก	3.18	1.06
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	2.38	1.30	ปานกลาง	2.60	1.35	ปานกลาง
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	3.45	0.86	ปานกลาง	3.45	0.84	ปานกลาง
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร	3.91	0.73	มาก	3.69	0.92	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานในองค์กร	3.40	0.72	ปานกลาง	3.37	0.85	ปานกลาง
8. พนักงานได้รับคำตอบแทนและสวัสดิการที่เพียงพอ	2.50	0.90	ปานกลาง	2.69	1.15	ปานกลาง
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.55	มาก	3.58	0.78	มาก
รวม	3.34	0.36	ปานกลาง	3.32	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามสายงาน พบรายละเอียดดังนี้

พนักงานสำนักงาน พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.36) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.73) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.59) และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.55)

พนักงานฝ่ายผลิต พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.62) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.89) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.92) และพนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามสายงาน

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.52	0.68	มาก	3.61	0.90	มาก
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.53	0.88	มาก	3.67	0.88	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	3.67	0.78	มาก	3.78	0.90	มาก
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	3.64	0.67	มาก	3.54	0.82	มาก
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	3.45	0.88	ปานกลาง	3.56	0.97	มาก
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	3.59	0.80	มาก	3.74	0.88	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	3.74	0.71	มาก	3.72	0.92	มาก
รวม	3.59	0.42	มาก	3.66	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามสายงาน พบรายละเอียดดังนี้

พนักงานสำนักงาน พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.42) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.71) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.78) และอุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.37)

พนักงานฝ่ายผลิต พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.61) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.90) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.88) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.92)

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามสายงาน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.93	0.97	มาก	3.66	1.09	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด	4.29	0.96	มาก	3.93	0.88	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยใน การปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุก กระบวนการทำงาน	3.97	1.06	มาก	4.04	0.96	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้น เกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/ มาตรการ/ข้อกำหนด	4.28	0.83	มาก	3.70	1.04	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับใน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.12	0.92	มาก	4.13	0.88	มาก
รวม	4.12	0.79	มาก	3.89	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามสายงาน พบรายละเอียดดังนี้

พนักงานสำนักงาน พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.79) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.96) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.83) และมีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.79)

พนักงานฝ่ายผลิต พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.72) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.96) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.88)

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามสายงาน

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	พนักงานสำนักงาน (n = 58)			พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.33	0.82	ปานกลาง	3.50	1.13	มาก
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	2.71	1.01	ปานกลาง	3.22	1.20	ปานกลาง
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	2.62	1.17	ปานกลาง	3.15	1.29	ปานกลาง
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.33	0.89	ปานกลาง	3.47	1.13	ปานกลาง
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	2.81	1.30	ปานกลาง	3.24	1.32	ปานกลาง
รวม	2.96	0.89	ปานกลาง	3.31	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามสายงาน พบรายละเอียดดังนี้

พนักงานสำนักงาน พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$, S.D. = 0.89) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 0.82) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 0.89) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 2.81$, S.D. = 1.30)

พนักงานฝ่ายผลิต พบว่า มีความคิดเห็นของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 1.05) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 1.13) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 1.13) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{x} = 3.24$, S.D. = 1.32)

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน

การจัดการความเสี่ยง ในการทำงาน	ทรัพยากรบุคคล (n = 15)			พนักงานรายวัน (n = 189)			บัญชี/การเงิน (n = 5)			จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ (n = 36)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.71	0.48	มาก	3.30	0.60	ปานกลาง	3.09	0.42	ปานกลาง	3.34	0.38	ปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.79	0.57	มาก	3.64	0.60	มาก	3.49	0.22	มาก	3.56	0.45	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	4.31	0.74	มาก	3.87	0.72	มาก	4.50	0.36	มากที่สุด	4.11	0.82	มาก
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.45	1.00	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	2.16	0.26	ปานกลาง	2.78	0.85	ปานกลาง
รวม	3.82	0.45	มาก	3.53	0.51	มาก	3.44	0.12	ปานกลาง	3.45	0.26	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า

ผู้ที่มีตำแหน่งทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.45) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.74) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.57) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = 0.48)

ผู้ที่มีตำแหน่งพนักงานรายวัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.51) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.60) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 1.03)

ผู้ที่มีตำแหน่งบัญชี/การเงิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.12) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.36) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.22) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.09$, S.D. = 0.42)

ผู้ที่มีตำแหน่งจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.26) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.82) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.45) และความเสี่ยงด้านบุคลากร ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.38)

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ทรัพยากรบุคคล (n = 15)			พนักงานรายวัน (n = 189)			บัญชี/การเงิน (n = 5)			จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ (n = 36)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ	3.87	0.52	มาก	3.69	0.88	มาก	3.80	0.84	มาก	4.00	0.63	มาก
2. พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ	3.47	0.52	ปานกลาง	3.57	0.72	มาก	3.80	0.84	มาก	3.47	0.65	ปานกลาง
3. พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน	4.13	0.64	มาก	3.14	1.01	ปานกลาง	3.00	0.71	ปานกลาง	3.58	0.77	มาก
4. พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	3.93	1.33	มาก	2.52	1.32	ปานกลาง	1.40	0.55	น้อย	2.25	1.13	ปานกลาง
5. พนักงานเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	3.53	0.99	มาก	3.46	0.84	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง	3.44	0.77	ปานกลาง
6. พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร	4.13	0.64	มาก	3.69	0.93	มาก	3.20	0.45	ปานกลาง	3.94	0.67	มาก
7. พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานในองค์กร	3.87	0.35	มาก	3.34	0.83	ปานกลาง	2.80	1.10	ปานกลาง	3.42	0.84	ปานกลาง
8. พนักงานได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เพียงพอ	2.60	1.06	ปานกลาง	2.67	1.13	ปานกลาง	3.00	1.87	ปานกลาง	2.47	0.81	ปานกลาง
9. มีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.87	0.35	มาก	3.58	0.79	มาก	3.80	0.84	มาก	3.50	0.51	มาก
รวม	3.71	0.48	มาก	3.30	0.60	ปานกลาง	3.09	0.42	ปานกลาง	3.34	0.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า

ผู้ที่มีตำแหน่งทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$, S.D. = 0.48) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน และพนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.64) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ รองลงมาคือ พนักงานปฏิบัติงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 1.33) พนักงานเข้าใจกิจกรรมการทำงานภายในองค์กร และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.35) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ

ผู้ที่มีตำแหน่งพนักงานรายวัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$, S.D. = 0.60) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.93) และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.60)

ผู้ที่มีตำแหน่งบัญชี/การเงิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$, S.D. = 0.42) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ พนักงานมีประสบการณ์ในงานในหน้าที่รับผิดชอบ และมีการอบรมพนักงานให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.84) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสามข้อ รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.20$, S.D. = 0.45) และพนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน ($\bar{x} = 3.00$, S.D. = 0.71)

ผู้ที่มีตำแหน่งจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.38) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานมีความรู้ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.63) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานเข้าใจเป้าหมายการทำงานภายในองค์กร ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.67) และพนักงานมีทักษะในการทำงานที่ตรงกับลักษณะของงาน ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ทรัพยากรบุคคล (n = 15)			พนักงานรายวัน (n = 189)			บัญชี/การเงิน (n = 5)			จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ (n = 36)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพสินค้าที่ดี	3.80	0.94	มาก	3.60	0.88	มาก	4.00	0.71	มาก	3.39	0.69	ปานกลาง
2. กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.93	1.03	มาก	3.62	0.88	มาก	4.00	0.00	มาก	3.53	0.88	มาก
3. อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา	3.53	0.99	มาก	3.77	0.88	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	3.86	0.80	มาก
4. อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์	3.67	0.72	มาก	3.53	0.82	มาก	3.20	0.45	ปานกลาง	3.72	0.66	มาก
5. อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน	3.80	0.56	มาก	3.53	0.99	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	3.25	0.81	ปานกลาง
6. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า	4.33	0.49	มาก	3.68	0.88	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	3.44	0.69	มาก
7. พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร	3.47	0.52	ปานกลาง	3.74	0.92	มาก	4.20	0.45	มาก	3.69	0.79	มาก
รวม	3.79	0.57	มาก	3.64	0.60	มาก	3.94	0.22	มาก	3.56	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นการจัดการในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิกไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า

ผู้ที่มีตำแหน่งทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.57) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.49) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 1.03) และอุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.56)

ผู้ที่มีตำแหน่งพนักงานรายวัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.60) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.92) และวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.88)

ผู้ที่มีตำแหน่งบัญชี/การเงิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.22) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัยและตรงกับการใช้งาน และวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.45) และวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการผลิตมีเพียงพอต่อการผลิตสินค้า ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.88)

ผู้ที่มีตำแหน่งจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.45) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ อุปกรณ์มีคุณภาพดี และเพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.80) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีความพร้อมใช้งานอยู่ในระดับสมบูรณ์ ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.66) และพนักงานมีความรู้และเข้าใจในกระบวนการและนโยบายขององค์กร ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ทรัพยากรบุคคล (n = 15)			พนักงานรายวัน (n = 189)			บัญชี/การเงิน (n = 5)			จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ (n = 36)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	4.33	0.82	มาก	3.66	1.09	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด	3.67	0.96	มาก
2. พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด	4.40	0.63	มาก	3.91	0.87	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.31	1.12	มาก
3. กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน	4.40	0.99	มาก	3.99	0.85	มาก	3.80	1.10	มาก	4.03	1.13	มาก
4. มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด	4.00	0.93	มาก	3.69	1.04	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.76	มาก
5. มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.40	0.91	มาก	4.07	0.88	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.22	0.93	มาก
รวม	4.31	0.74	มาก	3.87	0.72	มาก	4.56	0.36	มากที่สุด	4.11	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า

ผู้ที่มีตำแหน่งทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.74) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ การปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.63) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.91) และกฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.99)

ผู้ที่มีตำแหน่งพนักงานรายวัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.60) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.88) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ กฎ และข้อบังคับแห่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.85) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.87)

ผู้ที่มีตำแหน่งบัญชี/การเงิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.36) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้น เกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานรับรู้และเข้าใจ กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) และพนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด และมีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.55) ซึ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองข้อ

ผู้ที่มีตำแหน่งจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.82) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ มีแนวทางในการป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้น เกี่ยวกับการผิดวินัย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ข้อกำหนด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.76) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พนักงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 1.12) และมีการกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.93)

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ทรัพยากรบุคคล (n=15)			พนักงานรายวัน (n=189)			บัญชี/การเงิน (n=5)			จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ (n=36)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ	3.60	0.74	มาก	3.53	1.13	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง	3.06	0.75	ปานกลาง
2. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.07	1.10	ปานกลาง	3.25	1.19	ปานกลาง	2.20	0.45	น้อย	2.44	0.94	น้อย
3. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	3.20	1.42	ปานกลาง	3.17	1.28	ปานกลาง	1.60	0.89	น้อย	2.39	0.29	น้อย
4. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	4.07	0.70	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	2.20	0.84	น้อย	3.28	0.81	ปานกลาง
5. องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น	3.33	1.50	ปานกลาง	3.24	1.28	ปานกลาง	1.40	0.89	น้อย	2.72	1.30	ปานกลาง
รวม	3.45	1.00	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	2.16	0.26	น้อย	2.78	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไพศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า

ผู้ที่มีตำแหน่งทรัพยากรบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 1.00) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.70) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.74) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 1.50)

ผู้ที่มีตำแหน่งพนักงานรายวัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 1.03) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.13) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 1.12) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 1.19)

ผู้ที่มีตำแหน่งบัญชี/การเงิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.26) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.55) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.45) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.84)

ผู้ที่มีตำแหน่งจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.85) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.81) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ องค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.75) และองค์กรมีการวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศ เช่น การเกิดอุทกภัย การเกิดวาตภัย เป็นต้น ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 1.30)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่)

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง
กึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	ชาย (n = 132)		หญิง (n = 113)		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.49	0.61	3.13	0.45	5.172	.000*
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.66	0.63	3.62	0.51	0.610	.542
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	3.86	0.77	4.04	0.70	-1.901	.243
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	3.42	1.09	3.01	0.90	3.185	.002*
รวม	3.61	0.57	3.45	0.33	2.659	.008*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านบุคลากร ($t = 5.172$) เพศชายมีความคิดเห็นแตกต่างมากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.61, $\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.45) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($t = 3.185$) เพศชายมีความคิดเห็นแตกต่างมากกว่าเพศหญิง ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 1.09, $\bar{x} = 3.01$, S.D. = 0.90) นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง
กึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.139	2	.069	.211	.810
	ภายในกลุ่ม	79.510	242	.329		
	รวม	79.648	244			
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.867	2	1.433	4.458	.013*
	ภายในกลุ่ม	77.811	242	3.22		
	รวม	80.678	244			
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	.531	2	.265	.478	.620
	ภายในกลุ่ม	134.172	242	.554		
	รวม	134.703	244			

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยayang กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	26.055	2	13.027	13.745	.000*
	ภายในกลุ่ม	229.362	242	.946		
	รวม	255.416	244			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.626	2	1.313	5.952	.003*
	ภายในกลุ่ม	53.395	242	.221		
	รวม	56.021	244			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยayang กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($F = 4.458$) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($F = 13.745$) ผู้ศึกษาจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe test) ดังผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามตารางที่ 4.35-4.36

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยayang กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	น้อยกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 3.62$)	25 - 35 ปี ($\bar{X} = 3.75$)	35 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.45$)
น้อยกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 3.62$)	-	-.13	.17
25 - 35 ปี ($\bar{X} = 3.75$)	-	-	-.29*
35 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.45$)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยayang กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานแตกต่างกันกับผู้ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามอายุ

ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	น้อยกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 3.49$)	25 - 35 ปี ($\bar{X} = 3.28$)	35 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.58$)
น้อยกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 3.49$)	-	.22	.91*
25 - 35 ปี ($\bar{X} = 3.28$)	-	-	-.70*
35 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.58$)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอกแตกต่างกันกับผู้ที่มีอายุ 35 ปี ขึ้นไป และผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอกแตกต่างกันกับผู้ที่มีอายุ 35 ปี ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพ

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.736	3	.579	1.790	.150
	ภายในกลุ่ม	77.912	241	.323		
	รวม	79.648	244			
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.103	3	.701	2.150	.095
	ภายในกลุ่ม	78.575	241	.326		
	รวม	80.678	244			
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	3.588	3	1.196	2.198	.089
	ภายในกลุ่ม	131.115	241	.544		
	รวม	134.703	244			
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	7.045	3	2.348	2.279	.080
	ภายในกลุ่ม	248.371	241	1.031		
	รวม	255.416	244			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.744	3	.248	1.081	.358
	ภายในกลุ่ม	55.277	241	.229		
	รวม	56.012	244			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพพบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.360	4	.840	2.643	.034*
	ภายในกลุ่ม	76.288	240	.318		
	รวม	79.648	244			
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.154	4	1.788	5.838	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.525	240	.306		
	รวม	80.678	244			
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	4.773	4	1.193	2.204	.069
	ภายในกลุ่ม	129.929	240	.541		
	รวม	134.703	244			
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	45.221	4	11.305	12.908	.000*
	ภายในกลุ่ม	210.195	240	.876		
	รวม	255.416	244			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.931	4	1.733	8.471	.000*
	ภายในกลุ่ม	49.091	240	.205		
	รวม	56.021	244			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกึ่งไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านบุคลากร ($F = 2.643$) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ($F = 5.838$) และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ($F = 12.908$) ผู้ศึกษาจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe test) ดังผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามตารางที่ 4.39-4.41

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามระดับ การศึกษา

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ประถมศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)	มัธยมศึกษา ($\bar{x} = 3.22$)	ปวช./ปวส. ($\bar{x} = 3.38$)	อนุปริญญา ($\bar{x} = 3.11$)	ปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.35$)
ประถมศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)	-	.43	.27	.54	.30
มัธยมศึกษา ($\bar{x} = 3.22$)	-	-	-.16	.11	-.13
ปวช./ปวส. ($\bar{x} = 3.38$)	-	-	-	.27	.04
อนุปริญญา ($\bar{x} = 3.11$)	-	-	-	-	-.24
ปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.35$)	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ทุกระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามระดับ การศึกษา

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ประถมศึกษา ($\bar{x} = 4.18$)	มัธยมศึกษา ($\bar{x} = 3.48$)	ปวช./ปวส. ($\bar{x} = 3.72$)	อนุปริญญา ($\bar{x} = 3.67$)	ปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.62$)
ประถมศึกษา ($\bar{x} = 4.18$)	-	.70*	.46	.51	.56*
มัธยมศึกษา ($\bar{x} = 3.48$)	-	-	-.23	-.18	-.14
ปวช./ปวส. ($\bar{x} = 3.72$)	-	-	-	.05	.10
อนุปริญญา ($\bar{x} = 3.67$)	-	-	-	-	-.05
ปริญญาตรี ($\bar{x} = 3.62$)	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน แตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามระดับ การศึกษา

ความเสี่ยง ด้านปัจจัยภายนอก	ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)	มัธยมศึกษา ($\bar{X} = 2.80$)	ปวช./ปวส. ($\bar{X} = 3.72$)	อนุปริญญา ($\bar{X} = 3.09$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.91$)
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)	-	.81*	-.11	.52	.70
มัธยมศึกษา ($\bar{X} = 2.80$)	-	-	-.92*	-.29	-.11
ปวช./ปวส. ($\bar{X} = 3.72$)	-	-	-	.63	.81*
อนุปริญญา ($\bar{X} = 3.09$)	-	-	-	-	.18
ปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.91$)	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามระดับ การศึกษา พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน แตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่มีระดับ การศึกษามัธยมศึกษา มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานแตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษา ปวช./ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ที่มีระดับการศึกษา ปวช./ปวส. มีความ คิดเห็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานแตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสายงาน

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	พนักงานสำนักงาน (n = 58)		พนักงานฝ่ายผลิต (n = 187)		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	3.34	0.36	3.32	0.62	.362	.718
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.59	0.42	3.66	0.61	-.966	.336
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	4.12	0.79	3.89	0.72	2.050	.041*
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	2.96	0.89	3.31	1.05	-2.545	.012*
รวม	3.50	0.27	3.55	0.53	-.830	.407

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามสายงาน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ($t = 2.050$) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความเสี่ยงด้าน ปัจจัยภายนอก ($t = -2.545$) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน

การจัดการความเสี่ยงในการทำงาน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.675	3	.892	2.792	.041*
	ภายในกลุ่ม	76.973	241	.319		
	รวม	79.648	244			
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.052	3	.351	1.061	.366
	ภายในกลุ่ม	79.627	241	.330		
	รวม	80.678	244			
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	6.006	3	2.002	3.749	.012*
	ภายในกลุ่ม	128.697	241	.534		
	รวม	134.703	244			
4. ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	15.613	3	5.204	5.230	.002*
	ภายในกลุ่ม	239.804	241	.995		
	รวม	255.416	244			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.508	3	.503	2.222	.086
	ภายในกลุ่ม	54.514	241	.226		
	รวม	56.021	244			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงาน ของ บริษัท ไทยยางกิงไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ศึกษาจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการ ของเซฟเฟ (Scheffe test) ดังผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามตารางที่ 4.44-4.46

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านบุคลากร	ทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.18$)	พนักงานรายวัน ($\bar{X} = 3.48$)	บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	จัดซื้อ/ ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.67$)
ทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.18$)	-	.41	.62	.37
พนักงานรายวัน ($\bar{X} = 3.48$)	-	-	.21	-.05
บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	-	-	-	-.25
จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.67$)	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งงานทุกตำแหน่ง มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ทรัพยากร บุคคล ($\bar{X} = 4.18$)	พนักงาน รายวัน ($\bar{X} = 3.48$)	บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	จัดซื้อ/ ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.67$)
ทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.18$)	-	.44	-.25	.20
พนักงานรายวัน ($\bar{X} = 3.48$)	-	-	-.69	-.24
บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	-	-	-	-.45
จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.67$)	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งงานทุกตำแหน่ง มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของบริษัท ไทยยาง
 กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตาม
 ตำแหน่งงาน

ความเสี่ยง ด้านปัจจัยภายนอก	ทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 3.61$)	พนักงานรายวัน ($\bar{X} = 2.80$)	บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	จัดซื้อ/ ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.09$)
ทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.18$)	-	.13	1.29	.68
พนักงานรายวัน ($\bar{X} = 3.48$)	-	-	1.17	.55*
บัญชี/การเงิน ($\bar{X} = 3.72$)	-	-	-	-.62
จัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.67$)	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดการความเสี่ยงในการทำงานของ
 บริษัท ไทยยาง กิจไฟศาล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก จำแนกตามตำแหน่ง
 งาน พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งงานพนักงานรายวัน มีความคิดเห็นความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอกแตกต่าง
 กันกับผู้ที่มีตำแหน่งงานจัดซื้อ/ควบคุมคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน