

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบสื่อนวัตกรรมในการจัดการองค์ความรู้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชรี ปิยภักดิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
อาจารย์พิเศษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา โพธิ์ผลิ ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
(คอมพิวเตอร์ศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ประณีต ม่วงนวล ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและวัฒนธรรม
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบสื่อนวัตกรรมในการจัดการองค์ความรู้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์พล เอื้อไพจิตรกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
2. ดร.วิสิทธิ์ โพธิวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศศิลป์
อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ประณีต ม่วงนวล ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและวัฒนธรรม
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภาคผนวก ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การค้นหาองค์ความรู้ (Identifying the Knowledge : Research: R₁)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความรู้ (Creating Knowledge : Research: R₁)

1. แบบบันทึกการสนทนาเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแหล่งข้อมูล
2. แบบวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice)
ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์ด้านหัตถกรรม ด้านดนตรีไทยและด้าน
การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

**แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice)
ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์ด้านหัตถกรรม ด้านดนตรีไทย
และการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมผังธนบุรี**

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์

1. เพศ.....
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
4. ตำแหน่งการทำงาน.....
5. ประสบการณ์การ..... จำนวน..... ปี

แนวทางในการสัมภาษณ์

ขั้นนำ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์ โดยเริ่มด้วยการอธิบายความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ตามประเด็นดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานความเป็นมา	ด้านการบริหารจัดการ
1 ประวัติความเป็นมา	1. Planning การวางแผน
2 สภาพการณ์ปัจจุบัน	2. Organizing การจัดองค์กรหรือการจัดระบบงาน
3 สมาชิก	3. Leading ภาวะผู้นำ
4 รางวัลความภูมิใจ	4. Controlling การควบคุม
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	

ขั้นสรุป ผู้วิจัยสรุปและทบทวนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แต่ละประเด็น ให้ผู้รับการสัมภาษณ์ตรวจสอบ และเปิดโอกาสให้ผู้รับการสัมภาษณ์ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม กล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การจัดเก็บความรู้ (Storing Knowledge : Development: D₁)

แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศ
ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

**แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศ
ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ**

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์
2. สารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสกัดองค์ความรู้จากตัวบุคคลเกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์ด้านหัตถกรรม ด้านดนตรีไทย และการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี
3. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่าน
4. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
5. เครื่องมือฉบับนี้ มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ
 - ตอนที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ - นามสกุล อายุ
- ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 - 20 ปี
 21 - 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

- 1 หมายถึง แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหา
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหา
 -1 หมายถึง แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไม่มีความตรงเชิงเนื้อหา

ประเด็นการตรวจสอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	1	0	-1	
1 ความครบถ้วนของเนื้อหา				
2. ความถูกต้องของเนื้อหา				
3. รูปแบบการนำเสนอ				
4. รูปแบบของสารสนเทศ ทางกายภาพ				
5. กระบวนการสกัดองค์ความรู้				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 การแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ และ การนำความรู้ไปใช้

(Sharing Knowledge and Implementing knowledge):

Research: R_2 & Development: D_2)

แบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

สำหรับสถาบันผู้ใช้สื่อที่พัฒนาขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

**แบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับสถาบันผู้ใช้สื่อวีดิทัศน์ที่พัฒนาขึ้น**

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
2. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ให้มีความสมบูรณ์
3. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
4. เครื่องมือฉบับนี้ มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันผู้ใช้สื่อวีดิทัศน์
 - ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ - นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 - 20 ปี
 21 - 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อสารสนเทศในรูปแบบสื่อและวีดิทัศน์

ระดับ 5 มากที่สุด หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับมากที่สุด

ระดับ 4 มาก หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับมาก

ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับปานกลาง

ระดับ 2 น้อย หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับน้อย

ระดับ 1 น้อยที่สุด หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
	ความความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง						
2. ทันสมัยในรูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้						
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้มีวิธีการที่ทันสมัย						
4. แนวคิดและการนำเสนอ ที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องและมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ						
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและวงวิชาการ						
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมี นวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ						
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้						
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่						
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง						
10. เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงรักษาสืบสานวัฒนธรรม ฝั่งธนบุรี						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผลการหาคุณภาพแบบบันทึกการสนทนาเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแหล่งข้อมูล

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง			รวม	IOC
		1	2	3		
1.	ชื่อ สกุล	1	1	1	3	1.00
2.	ความเกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00
3.	สรุปสาระสำคัญ	1	1	1	3	1.00

ผลการหาคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง			รวม	IOC
		1	2	3		
1.	ชนิดของเอกสาร	1	1	1	3	1.00
2.	ชื่อเอกสาร	1	1	1	3	1.00
3.	ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์	1	1	1	3	1.00
4.	สถานที่พิมพ์	1	1	1	3	1.00
5.	สาระสำคัญของเอกสาร	1	1	1	3	1.00
6.	สรุปเนื้อหาที่สำคัญ	1	0	1	2	0.67

ผลการหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice)
ด้านการบริหารจัดการเพื่อสืบสานวัฒนธรรมทางดนตรีไทยฝั่งธนบุรี

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง			รวม	IOC
		1	2	3		
1.	ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์	1	1	1	3	1.00
2.	แนวทางในการสัมภาษณ์	1	1	1	3	1.00
3.	ชั้นนำ	1	1	1	3	1.00
4.	ชั้นการสัมภาษณ์ (ประเด็น)	1	0	1	2	0.67
5	ขั้นสรุป	1	1	1	3	1.00

ผลการหาคุณภาพของแบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา
ขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความตรงเชิง โครงสร้าง			รวม	IOC
		1	2	3		
1.	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	3	1.00
	ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้าน ความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์					
2.	องค์ประกอบของสารสนเทศ	1	1	1	3	1.00
3.	รูปแบบของสารสนเทศ ทาง กายภาพ	1	0	1	2	0.67
4.	เนื้อหาสาระ	1	1	1	3	1.00
5.	วัสดุที่ใช้ในการผลิต	1	1	1	3	1.00
6.	กระบวนการพัฒนา	1	1	1	3	1.00
7.	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	1	0	1	2	0.67

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนความตรง เชิงโครงสร้าง			\bar{X}	S.D.
		1	2	3		
1.	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	3	1.00
	ตอนที่ 2 การประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ใน รูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และวีดิทัศน์					
2.	เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	1	1	1	3	1.00
3.	ทันสมัยในรูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้	1	1	1	3	1.00
4.	การวิเคราะห์และเสนอความรู้วิธีการที่ทันสมัย	1	1	1	3	1.00
5.	แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องและมีการใช้ภาษา ที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความ เชื่อมโยงของหัวข้อ	1	0	1	2	0.67
6.	ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและ วงวิชาการ	1	0	1	2	0.67
7.	การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือ งานวิจัยของผู้เขียน หรือมี นวัตกรรมที่มีหลักการ รองรับ	1	1	1	3	1.00
8.	สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	1	1	1	3	1.00
9.	เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์ จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	1	1	1	3	1.00
10.	กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00
11.	เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงรักษาสืบทอดภูมิปัญญา ท้องถิ่น	1	1	1	3	1.00
12.	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	1	1	1	3	1.00