

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบสื่อนวัตกรรมในการจัดการองค์ความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเลื่อนวัตกรรมการจัดการองค์ความรู้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วาสนา สังข์พุ่ม ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
รองคณบดี คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดรุณี จำปาทอง ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองเจือ เขียดทอง ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม
อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ภาคผนวก ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การค้นหาองค์ความรู้ (Identifying the Knowledge : Research: R₁)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความรู้ (Creating Knowledge : Research: R₁)

1. แบบบันทึกการสนทนาเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแหล่งข้อมูล
2. แบบวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice)
ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice)
ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์

1. เพศ.....
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
4. ตำแหน่งการทำงาน.....
5. ประสบการณ์การ..... จำนวน..... ปี

แนวทางในการสัมภาษณ์

ขั้นนำ ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์ โดยเริ่มด้วยการอธิบายความเป็นมาของการวิจัยวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ตามประเด็นดังนี้

| ข้อมูลพื้นฐานความเป็นมา | ด้านการบริหารจัดการ |
|----------------------------|---|
| 1 ประวัติความเป็นมา | 1. Planning การวางแผน |
| 2 สภาพการณ์ปัจจุบัน | 2. Organizing การจัดองค์กรหรือการจัดระบบงาน |
| 3 สมาชิก | 3. Leading ภาวะผู้นำ |
| 4 รางวัลความภูมิใจ | 4. Controlling การควบคุม |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | |

ขั้นสรุป ผู้วิจัยสรุปและทบทวนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แต่ละประเด็น ให้ผู้รับการสัมภาษณ์ตรวจสอบ และเปิดโอกาสให้ผู้รับการสัมภาษณ์ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม กล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การจัดเก็บความรู้ (Storing Knowledge : Development: D₁)

แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศ
ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

**แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศ
ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ**

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหาขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
2. สารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการสกัดองค์ความรู้จากตัวบุคคลเกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ด้านการบริหารจัดการในการสืบสานและอนุรักษ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี
3. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่าน
4. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
5. เครื่องมือฉบับนี้ มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ
 - ตอนที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ - นามสกุล อายุ
- ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 - 20 ปี
 21 - 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านตรงเชิงเนื้อหา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

- 1 หมายถึง แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหา
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหา
 -1 หมายถึง แน่ใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไม่มีความตรงเชิงเนื้อหา

| ประเด็นการตรวจสอบ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------------------------|----------------------------|---|----|------------|
| | 1 | 0 | -1 | |
| 1 ความครบถ้วนของเนื้อหา | | | | |
| 2. ความถูกต้องของเนื้อหา | | | | |
| 3. รูปแบบการนำเสนอ | | | | |
| 4. รูปแบบของสารสนเทศ ทางกายภาพ | | | | |
| 5. กระบวนการสกัดองค์ความรู้ | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 การแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ และ การนำความรู้ไปใช้
(Sharing Knowledge and Implementing knowledge):
Research: R₂ & Development: D₂)

แบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับสถาบันผู้ใช้สื่อที่พัฒนาขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

**แบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับสถาบันผู้ใช้สื่อวีดิทัศน์ที่พัฒนาขึ้น**

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
2. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ให้มีความสมบูรณ์
3. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
4. เครื่องมือฉบับนี้ มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันผู้ใช้สื่อวีดิทัศน์
 - ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ - นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 15 ปี 16 - 20 ปี
 21 - 25 ปี 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อสารสนเทศในรูปแบบสื่อและวีดิทัศน์

ระดับ 5 มากที่สุด หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับมากที่สุด

ระดับ 4 มาก หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับมาก

ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับปานกลาง

ระดับ 2 น้อย หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับน้อย

ระดับ 1 น้อยที่สุด หมายถึง สื่อสารสนเทศมีคุณสมบัติตามรายการระดับน้อยที่สุด

| ประเด็นการตรวจสอบ | ระดับคะแนน ความความคิดเห็น | | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|-------------------------------|---|---|---|---|------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง | | | | | | |
| 2. ทันสมัยในรูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้ | | | | | | |
| 3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้มีวิธีการที่ทันสมัย | | | | | | |
| 4. แนวคิดและการนำเสนอ ที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้ อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องและมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้อง ตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ | | | | | | |
| 5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและวงวิชาการ | | | | | | |
| 6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรืองานวิจัย ของผู้เขียน หรือมี นวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ | | | | | | |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ | | | | | | |
| 8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่ สร้างองค์ความรู้ใหม่ | | | | | | |
| 9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 10. เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงรักษาสืบสานการท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรมของไทย | | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

ภาคผนวก ค ค่าคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผลการหาคุณภาพแบบบันทึกการสนทนาเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแหล่งข้อมูล

| ลำดับที่ | ประเด็นการประเมิน | คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง | | | รวม | IOC |
|----------|-------------------|---------------------------|---|---|-----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | ชื่อ สกุล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 2. | ความเกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 3. | สรุปสาระสำคัญ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ผลการหาคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

| ลำดับที่ | ประเด็นการประเมิน | คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง | | | รวม | IOC |
|----------|---------------------------|---------------------------|---|---|-----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | ชนิดของเอกสาร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 2. | ชื่อเอกสาร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 3. | ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 4. | สถานที่พิมพ์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 5. | สาระสำคัญของเอกสาร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 6. | สรุปเนื้อหาที่สำคัญ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |

ผลการหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best practice) ด้านการบริหารจัดการเพื่อสืบสานและอนุรักษ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี

| ลำดับที่ | ประเด็นการประเมิน | คะแนนความตรงเชิงโครงสร้าง | | | รวม | IOC |
|----------|----------------------------------|---------------------------|---|---|-----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 2. | แนวทางในการสัมภาษณ์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 3. | ชั้นนำ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 4. | ขั้นการสัมภาษณ์ (ประเด็น) | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |
| 5. | ขั้นสรุป | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ผลการหาคุณภาพของแบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา
ขององค์ความรู้ที่จัดรวบรวมเป็นสารสนเทศในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ

| ลำดับที่ | ประเด็นการประเมิน | คะแนนความตรงเชิง โครงสร้าง | | | รวม | IOC |
|----------|--|-------------------------------|---|---|-----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| | ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความ ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และ เป็นประโยชน์ | | | | | |
| 2. | องค์ประกอบของสารสนเทศ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 3. | รูปแบบของสารสนเทศ ทาง กายภาพ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |
| 4. | เนื้อหาสาระ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 5. | วัสดุที่ใช้ในการผลิต | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 6. | กระบวนการพัฒนา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 7. | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

| ลำดับที่ | ประเด็นการประเมิน | คะแนนความตรง เชิงโครงสร้าง | | | \bar{X} | S.D. |
|----------|--|-------------------------------|---|---|-----------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| | ตอนที่ 2 การประเมินสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้ใน รูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และวีดิทัศน์ | | | | | |
| 2. | เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 3. | ทันสมัยในรูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 4. | การวิเคราะห์และเสนอความรู้มีวิธีการที่ทันสมัย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 5. | แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องและมีการใช้ภาษา ที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความ เชื่อมโยงของหัวข้อ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |
| 6. | ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและ วงวิชาการ | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.67 |
| 7. | การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือ งานวิจัยของผู้เขียน หรือมี นวัตกรรมที่มีหลักการ รองรับ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 8. | สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 9. | เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์ จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 10. | กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 11. | เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงรักษาสืบทอดภูมิปัญญา ท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 12. | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| VAR00001 | 15 | 3.00 | 5.00 | 4.6666 | .47140 |
| VAR00002 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.7333 | .44221 |
| VAR00003 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.8000 | .54160 |
| VAR00004 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.8667 | .34000 |
| VAR00005 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.3333 | .47140 |
| VAR00006 | 15 | 3.00 | 5.00 | 4.3333 | .47140 |
| VAR00007 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.7333 | .44221 |
| VAR00008 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.4666 | .72000 |
| VAR00009 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.4666 | .72000 |
| VAR00010 | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.8000 | .45774 |
| Total | 15 | 4.00 | 5.00 | 4.6222 | .56178 |
| Valid N (listwise) | 15 | | | | |

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล สุธิดารัตน์ มัทธวรัตน์

วัน เดือน ปีเกิด 12 ตุลาคม 2503

ภูมิลำเนา อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2525 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2533 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- พ.ศ. 2559 ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2526 ครูผู้สอน โรงเรียนบ้านศรีศรัทธามิตรภาพที่ 176 อำเภอโพทะเล
จังหวัดพิจิตร
- พ.ศ. 2536 ศึกษาพิเศษ อำเภอลำลูกกา จังหวัดพิจิตร
- พ.ศ. 2538 ศึกษาพิเศษ ช่วยราชการ กองนโยบายและแผน
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
- พ.ศ. 2542 ศึกษาพิเศษ ช่วยราชการ หน่วยศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- พ.ศ. 2547-ปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล ชยาภรณ์ ศฤงคารทวีกุล

วัน เดือน ปีเกิด 18 กันยายน 2499

ภูมิลำเนา

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2523 ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (ภูมิศาสตร์)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2533 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- พ.ศ. 2558 ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2527 ครูผู้สอน โรงเรียนวัดหนองศาลา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2538 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2540 ครูใหญ่โรงเรียนหลวงพ่อแช่มอุปลัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2541 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2544 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหอมเกร็ด อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2551 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสรรเพชญ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2555 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหอมเกร็ด อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2562- อาจารย์พิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กรุงเทพมหานคร