

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบประเมินความพึงพอใจ

ขั้นตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้

#### ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะ ภาษาอังกฤษโดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จำนวน 8 แผน จากการตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ฯ ทุกแผนมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มีความครอบคลุม ความถูกต้องของเนื้อหา และเมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพ พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 86.63 ส่วนประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E_2$ ) เท่ากับ 80.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ 75/75 ดังแสดงในตารางที่ 4.1 จึงสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

ตาราง 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ โดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามเกณฑ์ 75/75

ประสิทธิภาพของกระบวนการของ แผนการจัดการเรียนรู้(E <sub>1</sub> )			ประสิทธิภาพของผลผลิตของแผนการ จัดการเรียนรู้(E <sub>2</sub> )			ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	คะแนน เฉลี่ย คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	คะแนน เฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ	
25	21.66	86.63	40	32.05	80.13	86.63/80.13

จากตาราง 1 นักศึกษามีคะแนนจากแบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 ชุด จากคะแนนเต็ม 25 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.66 คิดเป็นร้อยละ 86.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.71 นั่นคือ E<sub>1</sub> เท่ากับ 86.63 และมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะ ภาษาอังกฤษทางการเรียนหลังเรียนจากคะแนนเต็ม 40 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.05 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 80.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.51 นั่นคือ E<sub>2</sub> เท่ากับ 80.13

## ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษและแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ผลการนำแบบทดสอบวัดทักษะ ภาษาอังกฤษโดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จำนวน 40 ชื่อ และแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษจำนวน 13 ชื่อจากการตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) พบว่า แบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00 ถือว่ามีความเหมาะสม มีความครอบคลุม ความถูกต้องของเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษไปทดลองใช้แล้วนำมาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .20 -1.00 ส่วนค่าความยากง่ายรายข้อโดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ เลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .20 -.80 มาใช้เป็นข้อสอบในแบบทดสอบ ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยคำนวณจากสูตร KR-20 ได้ค่าความเชื่อมั่น .80

ตาราง 2 ค่าแสดงความยากง่าย (p) และค่าจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษในรายวิชา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ข้อที่ 1	0.74	0.21
ข้อที่ 2	0.58	0.42
ข้อที่ 3	0.68	0.21
ข้อที่ 4	0.58	0.32
ข้อที่ 5	0.74	0.32
ข้อที่ 6	0.79	0.32
ข้อที่ 7	0.68	0.21
ข้อที่ 8	0.58	0.63
ข้อที่ 9	0.74	0.21
ข้อที่ 10	0.68	0.32
ข้อที่ 11	0.79	0.42
ข้อที่ 12	0.74	0.21
ข้อที่ 13	0.68	0.32
ข้อที่ 14	0.74	0.21
ข้อที่ 15	0.79	0.32
ข้อที่ 16	0.74	0.21
ข้อที่ 17	0.68	0.32
ข้อที่ 18	0.58	0.42
ข้อที่ 19	0.79	0.21
ข้อที่ 20	0.58	0.32
ข้อที่ 21	0.74	0.21
ข้อที่ 22	0.79	0.21
ข้อที่ 23	0.79	0.42
ข้อที่ 24	0.74	0.42
ข้อที่ 25	0.74	0.21
ข้อที่ 26	0.68	0.21
ข้อที่ 27	0.79	0.32

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ข้อที่ 28	0.74	0.21
ข้อที่ 29	0.74	0.63
ข้อที่ 30	0.68	0.32
ข้อที่ 31	0.58	0.63
ข้อที่ 32	0.68	0.32
ข้อที่ 33	0.79	0.42
ข้อที่ 34	0.63	0.42
ข้อที่ 35	0.68	0.21
ข้อที่ 36	0.58	0.32
ข้อที่ 37	0.79	0.63
ข้อที่ 38	0.74	0.21
ข้อที่ 39	0.58	0.32
ข้อที่ 40	0.74	0.21

### ขั้นตอนที่ 3 ผลการจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ เป็นการศึกษาความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จากการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ด้วยการทำแบบทดสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ และการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ ด้วยการทำแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งปรากฏผลตามตารางที่ 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

ทักษะ	กลุ่มทดลอง	n	mean	S.D.	t	df	sig
ทักษะภาษาอังกฤษ	ทดสอบก่อนเรียน	19	17.53	22.71	15.49	18	0.00**
	ทดสอบหลังเรียน	19	32.05	12.39			

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 3 แสดงว่าทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ โดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มทดลองต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ โดยการใช้วิธี Micro Teaching และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	Item CVI
<b>ด้านเนื้อหา</b>				
1. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	4.11	0.81	มาก	1
2. เนื้อหา รูปแบบ ภาษาตรงกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษา	4.11	0.81	มาก	0.6
3. การเรียงเนื้อหา เรียงจากง่ายไปสู่ยาก	4.21	0.71	มาก	1
4. เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.05	0.78	มาก	0.6
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
5. นักศึกษาใช้สื่อการเรียนรู้ต่างๆ ร่วมกัน	3.89	0.81	มาก	1
6. นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยกัน	4.58	0.61	มากที่สุด	1
7. นักศึกษาสามารถอธิบายความรู้ให้สมาชิกภายในกลุ่มฟัง	4.16	0.90	มาก	1
8. นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.26	0.73	มาก	1
9. นักศึกษาฝึกทักษะการใช้ภาษา เช่น การอธิบายความรู้ การนำเสนอความคิดเห็นต่างๆ	3.74	0.93	มาก	1
10. นักศึกษาปฏิบัติกิจกรรมตามลำดับขั้นตอน	4.11	0.88	มาก	0.6
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>				
11. มีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาในระหว่างเรียน	3.63	0.83	มาก	1
12. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน	3.53	0.84	มาก	1
13. นักศึกษาทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่ม	4.26	0.93	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>0.85</b>

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 รองลงมาคือด้าน

กิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.26 และด้านการวัดและการประเมินผล อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.26

เมื่อนำแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหาค่า CVI ได้ค่าเป็น 0.85 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีค่าเฉลี่ยของร้อยละความสอดคล้องเท่ากับ 0.90 ซึ่งเท่ากับเกณฑ์ 0.90

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี