

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

#### สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นในการนิเทศภายในไม่แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการนิเทศภายในไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นในการนิเทศภายในต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นในการนิเทศภายในต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 93 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 93 คน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 234 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 327 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 93 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 93 คน โดยใช้จำนวนทั้งหมด และรองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 147 คน โดยใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซี และมอร์แกน (R.V. Krejcie & D.W. Morgan, 1970, pp. 607-610 อ้างถึงใน อรรถพล ปิ่นม้น, 2550, หน้า 64-65) รวมทั้งสิ้น จำนวน 240 คน

### 2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ศึกษา

#### 2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการนิเทศภายในของโรงเรียนยึดตามกรอบแนวคิดของ แฮร์ริส (Harris, Ben M., 1963 อ้างถึงใน พรพรรณ ใจแสวงทรัพย์, 2547, หน้า 6) ทั้ง 10 ด้าน ดังนี้

- 2.1.1 ด้านพัฒนาหลักสูตร
- 2.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2.1.3 ด้านการบริหารบุคคล
- 2.1.4 ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก
- 2.1.5 ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์
- 2.1.6 ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ
- 2.1.7 ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่
- 2.1.8 ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู
- 2.1.9 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 2.1.10 ด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน

#### 2.2 ขอบเขตเนื้อหาและตัวแปรที่ใช้ศึกษา

2.2.1 ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของบุคลากร ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

2.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนตามกรอบแนวคิดของ แฮร์ริส (Harris, Ben M., 1963 อ้างถึงใน พรพรรณ ใจแสวงทรัพย์, 2547, หน้า 6) ทั้ง 10 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านพัฒนาหลักสูตร
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 3) ด้านการบริหารบุคคล
- 4) ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก
- 5) ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์
- 6) ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ
- 7) ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่
- 8) ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู
- 9) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 10) ด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้วนำไปใช้ทดลอง โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุปเป็น 2 ตอนดังนี้

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 240 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.75 และรองผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.25 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุน้อยกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.42 อายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 49.58 วุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.08 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.92 และมีประสบการณ์ในการ

ทำงานด้านบริหารตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.42 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.58

## **ตอนที่ 2 การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร**

การศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

### **1. ด้านพัฒนาหลักสูตร**

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันพัฒนาแผนการเรียน กำหนดการสอน เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เหมาะสม และสอดคล้องกับท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีเอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น แนวทางการใช้หลักสูตร แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้สำหรับค้นคว้า และผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนและจัดทำโครงการทางด้านการพัฒนาหลักสูตร

### **2. ด้านการเรียนการสอน**

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### **3. ด้านการบริหารบุคลากร**

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริม สนับสนุนครูในเรื่องการปฏิบัติการสอนให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนและจัดทำโครงการด้านการบริหารงานบุคคล

### **4. ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก**

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ใน

ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ช่วยเหลือ สนับสนุนด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่ดี และอำนวยความสะดวกให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นระบบ การบริหารห้องสมุดอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก

#### 5. ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิผล ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงสภาพของสื่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพพร้อมที่จะใช้งาน และส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินด้านการใช้สื่อการเรียนรู้

#### 6. ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ แนะนำข้อมูลข่าวสารทางวิชาการแก่ครู ส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการปฏิบัติงาน

#### 7. ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการปฐมนิเทศครูที่เข้าปฏิบัติงานใหม่ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลด้านการปฏิบัติงานของครูใหม่ และช่วยเหลือ แนะนำครูใหม่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

#### 8. ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ครูในโรงเรียน การจัดบริการให้คำปรึกษาหารือและการเข้าร่วมตามความสนใจให้แก่ครู และสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนนันทนาการและสุขภาพอนามัยของครูในโรงเรียน

## 9. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมการนำวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาในท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาไทย ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการนิเทศครูด้านการให้บริการชุมชน และส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการนิเทศครูด้านการประชาสัมพันธ์กับชุมชน

## 10. ด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน

การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ส่งเสริมให้มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมในความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -1.380$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ( $t = -0.642$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน ( $t = 0.890$ ) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $t = 6.002$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $t = -4.811$ ) ด้านการบริหารบุคคล ( $t = -9.305$ ) ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ( $t = -5.226$ ) ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ( $t = 5.502$ ) ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ ( $t = 5.273$ ) ด้านการปฏิมนิเทศครูใหม่ ( $t = 3.987$ ) และด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู ( $t = -4.535$ )

2. การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -1.569$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ( $t = -0.152$ ) และด้านการฝึกอบรมครูประจำการ ( $t = 0.872$ ) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $t = -5.760$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $t = -4.664$ ) ด้านการบริหารบุคคล ( $t = -3.991$ ) ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ( $t = -5.714$ ) ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่ ( $t = -6.782$ ) ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู ( $t = -6.321$ ) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ( $t = 9.934$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน ( $t = -8.822$ )

3. การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -9.987$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $t = -4.850$ ) ด้านการบริหารบุคคล ( $t = -10.520$ ) ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ( $t = -10.363$ ) ด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู ( $t = -12.743$ ) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ( $t = 5.279$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน ( $t = -4.320$ ) และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $t = -0.270$ ) ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ( $t = -4.850$ ) ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ ( $t = -0.950$ ) และด้านการปฐมนิเทศครูใหม่ ( $t = -1.352$ )

4. การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารน้อยกว่า 10 ปี และบริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร 10 ปีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -9.252$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารน้อยกว่า 10 ปี และบริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร 10 ปีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $t = -5.661$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $t = -5.167$ ) ด้านการบริหารบุคคล ( $t = -6.295$ ) ด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ( $t = -6.121$ ) ด้านการปฐมนิเทศครูใหม่ ( $t = -5.849$ ) และด้านการจัดบริการพิเศษแก่ครู ( $t = -8.247$ ) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ( $t = 9.948$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผลการสอน ( $t = -8.136$ ) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ( $t = -0.125$ ) ด้านการฝึกอบรมครูประจำการ ( $t = 1.446$ )

## อภิปรายผล

1. จากผลการศึกษากาหรนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้กำหนดให้โรงเรียนสังกัดทุกแห่งดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน และได้จัดทำคู่มือดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนให้เป็นแนวทางปฏิบัติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศปฏิบัติงานนิเทศตามกระบวนการนิเทศ และให้จัดทำแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาทุกแห่ง นอกจากนี้ยังกำชับให้หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร นิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตย์ ประจงแต่ง (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษายาทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการศึกษาดังนี้ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งมี 7 ด้าน คือด้านกระบวนการนิเทศภายใน ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านกระบวนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เชาว์ ช่งกริส (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า สภาพการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในภาพรวม มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านหลักสูตร ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อ ด้านการเรียนการสอน ด้านห้องสมุด ด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ ด้านการนิเทศภายใน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผล และสมศักดิ์ เสวตสุพร (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษากาหรนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ผลการศึกษามีดังนี้ การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจำแนกตามตำแหน่งและอายุ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ เสวตสุพร (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษากาหร



นิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกพฤติกรรมการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ รัตติกาล วังคะฮาด ได้ ศึกษาสภาพการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เขตบาง บอน พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนโดยภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- 1.1 ควรใช้กระบวนการการนิเทศภายในให้ไปทิศทางเดียวกัน
- 1.2 ควรให้ครูอาวุโสทำหน้าที่นิเทศภายในเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้บริหาร
- 1.3 ควรมีการประเมินผลการนิเทศภายในที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน
- 1.4 ควรมีการพัฒนาครู โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
- 2.2 ควรมีการศึกษาความต้องการการรับการนิเทศภายในของบุคลากรในโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน