

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน เอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ในบทนี้เสนอประเด็น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูในโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 86 โรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งแยกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 226 คน และครู จำนวน 1,767 คน รวมทั้งหมดจำนวน 1,993 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูเอกชน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง สำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน 70 โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร โรงเรียน 140 คน และครู 182 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร โรงเรียนและครูทั้งหมด 322 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2554 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะข้อคำถามเป็นสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยมีข้อคำถามครอบคลุมพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สถานการณ์ การเจรจา การกระจายความเป็นธรรม และการใช้อำนาจ เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวิธีการสร้างเครื่องมือของ Likert ชนิด 5 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ไปทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อใช้ในการแปลความหมายทั้งรายข้อ รายด้านและโดยรวม โดยใช้เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2535, หน้า 100) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-1.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและพัฒนาปรับปรุงให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษา

2. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) และวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ของ จรรยา เสี่ยงเทียนชัย (2544, หน้า 121-122) เรื่อง ทักษะและวิธีการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู เครื่องมือในงานวิจัยของ อรุณี ชอบพิมาย (2546, หน้า 109-113) และเครื่องมือในงานวิจัยของ พลอยทิพย์ ตันตระเชียร (2547, หน้า 82-92) เรื่อง ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เครื่องมือในการวิจัยของ จิระพงศ์ สุภศรี (2552, หน้า 100-107) เรื่อง ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพราการเขต 1 มาปรับปรุงและพัฒนาให้ถูกต้องและครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์ที่ศึกษา

3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของภาษา และครอบคลุมตามคำนิยามศัพท์

4. นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC : Index of Item – Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC เท่ากับ 0.95

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร โรงเรียนและครูในโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อแสดงความ คิดเห็นกับพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งในโรงเรียน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. แล้วนำแบบสอบถามที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538. หน้า 215 - 217) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

8. นำแบบสอบถามที่ดำเนินการจัดทำเรียบร้อยแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบ แบบสอบถาม

2. ขอความอนุเคราะห์ จากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ทำหนังสือถึงผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัด ให้ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ถึงผู้บริหารและครู ผู้ในโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2554 และสอดซองติดบสดมไปรษณีย์ของถึงผู้วิจัย เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และส่งคืนผู้ทำการวิจัยภายใน 30 วัน

4. ถ้าไม่ได้แบบสอบถามคืนภายในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจะติดตามโดย

4.1 ใช้โทรศัพท์ติดต่อโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือให้ช่วยดำเนินการติดตาม

4.2 เดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเองในกรณีแบบสอบถามสูญหายผู้วิจัยจะ มอบแบบสอบถามชุดใหม่ให้แล้วรับแบบสอบถามคืนในวันที่ไปติดตาม

5. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้รับแบบสอบถามคืน มาจำนวน 332 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบและคัดเลือกเอาแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สุด
2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป
3. หาค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละด้าน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย
4. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อจะทราบการกระจายของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละข้อของแบบสอบถาม
5. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งอายุ และประสบการณ์ทำงานในปัจจุบัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (สุภา ศีลศร. 2545, หน้า 143)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) (สุภา ศีลศร. 2545, หน้า 143) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนน
	$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของกลุ่ม
	n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 64) ดังนี้

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{\sum f(x - \bar{x})^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	X	แทน ระดับพฤติกรรมหรือค่าของจุดกึ่งกลางชั้น
	\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร
	n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
	f	แทน ความถี่ของข้อมูลแต่ละชั้น

2. สถิติสำหรับตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาความเชื่อมั่น ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 64)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	n	แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบ สมมุติฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102)

3.1 จำนวนค่า t-test แบบ Two Sample groups เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างตัวแปรสองกลุ่มโดยใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ X_1, X_2 แทน ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1, n_2 แทน จำนวนตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2