

ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือ
ผู้วิจัย นาวาเอก ณรงค์ แสงบุญชัย ปรียญยุทธศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏธนบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา 1) ผศ.ดร.นิภา พงศ์วิรัตน์ 2) ดร.อิลองก้อร์ จารุจิต ปีการศึกษา 2555
จำนวน 231 หน้า คำสำคัญ การบริหารผู้ความเป็นเลิศ การจัดการศึกษา กองทัพเรือ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือในภาพรวม 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัด
การศึกษาของโรงเรียนเฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือ ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน
ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน
เฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือ ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ได้แก่
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ทำงาน 6 ปีขึ้นไป กลุ่มตัวอย่าง รวม 332 คน จากการสุ่มอย่างง่าย
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ ค่าความเชื่อมั่น 0.98
สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างการหาค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะทาง
สังกัดกองทัพเรือในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัด
การศึกษาของโรงเรียนเฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือ ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน
ได้แก่ผู้บริหาร และครูผู้สอนในภาพรวม ผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .001 3) ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารผู้ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน
เฉพาะทาง สังกัดกองทัพเรือ ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ได้แก่
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 6 ปี และประสบการณ์ทำงาน 6 ปีขึ้นไปในภาพรวม บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน
6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 6 ปีและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ลายมือชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.

2.

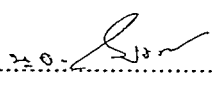
Thesis title: Administration for Excellent Education Management in Specific Schools of the Royal Thai Navy

Researcher: Captain Narong Sangboot. Degree: Master of Education (Educational Administration). Dhonburi Rajabhat University. Thesis advisors: 1) Asst. Prof. Dr.Nipa Pongvirut
2). Dr.Inla-ongorn Jarujit. Academic year: 2012. 231 pp. Keywords: administration for excellence, education management, Royal Thai Navy

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy as a whole, 2) to compare the levels of the administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy, according to staff opinions, classified by their different positions, which were administrators and teachers, and 3) to compare the levels of the administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy, according to staff opinions, classified by their different working experiences, which were less than six years of experience and more than six years (of experience). The sample groups were 332 people chosen by using the simple random sampling method. The research instrument research was a 42-item questionnaire with 5 rating scales, with the reliability of 0.98. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The research results revealed that: 1) the administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy, as a whole, was at a high level; 2) the comparative levels of administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy, according to staff opinions and classified by their different positions, which were administrators and teachers; as a whole, the administrators had significantly higher opinions than the teachers, at .001; and 3) the comparative levels of administration for excellent education management in specific schools of the Royal Thai Navy, according to staff opinions, classified by their different working experiences, which were less than six years of experience and more than six years (of experience), as a whole, the more latter group had significantly higher opinions than the former group years of experience one, at .01.

Student's signature 

Thesis advisors' signatures 1.  2. 