

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย จึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ดังนี้

สัญลักษณ์ และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ตัวเลข	หมายถึง	ความถี่ หรือ ค่าร้อยละ
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง	การวิเคราะห์ความแปรปรวน
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\infty = 0.05$
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\infty = 0.01$

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Best, 1977, p.160)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 - 1.49	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	มีความคิดเห็นระดับน้อย
2.50 - 3.49	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง
3.50 - 4.49	มีความคิดเห็นระดับมาก
4.50 - 5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป.แสงทวีการทอ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป.แสงทวีการทอ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงาน รวม 4 ด้าน คือ ประสิทธิภาพด้านบุคคล ประสิทธิภาพด้านผลผลิต ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพด้านองค์การ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในทัศนะของพนักงาน จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	35	38.00
2. หญิง	57	62.00
รวม	92	100.00
อายุ		
1. ต่ำกว่า 25 ปี	14	15.20
2. 25-35 ปี	37	40.20
3. 36-45 ปี	33	35.90
4. มากกว่า 45 ปี	8	8.70
รวม	92	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ต่ำกว่า ม.6	56	60.90
2. ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า	30	32.60
3. ปวส.	2	2.20
4.ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	4	4.30
รวม	92	100.0
ตำแหน่งงาน		
1. ผู้ปฏิบัติการ	77	83.70
2. หัวหน้างาน	11	12.00
3. ผู้บริหาร	4	4.30
รวม	92	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
1. ต่ำกว่า 6,000 บาท	11	12.00
2. 6,000 – 8,000 บาท	61	66.30
3. 8,001 – 10,000 บาท	14	15.20
4. มากกว่า 10,000 บาท	6	6.50
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.00 อายุ 25-35 ปี ร้อยละ 40.20 รองลงมา 36-45 ปี ร้อยละ 35.90 และน้อยที่สุด มากกว่า 45 ปี ร้อยละ 8.70 ระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 ร้อยละ 60.90 รองลงมา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 32.60 และน้อยที่สุด ปวส. ร้อยละ 2.20 ตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติการ ร้อยละ 83.70 รองลงมา หัวหน้างาน ร้อยละ 12.00 และน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 4.30 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท ร้อยละ 66.30 รองลงมา 8,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 15.20 และน้อยที่สุด มากกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 6.50

**ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะ
ของพนักงาน**

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านบุคคล						
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.66	0.91	3.75	0.89	3.72	0.89
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดีแก้ปัญหา ต่างๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.46	0.88	3.93	0.94	3.75	0.95
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร	3.54	1.09	3.88	0.98	3.75	1.03
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรค ต่อการปฏิบัติงาน	3.77	1.08	3.61	0.79	3.67	0.92
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับ ผู้อื่นได้	3.83	1.01	3.67	0.91	3.73	0.95
รวม	3.65	0.85	3.77	0.62	3.72	0.71
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต						
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง	3.06	1.14	3.18	1.35	3.13	1.26
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ	3.14	1.00	3.47	1.19	3.35	1.13
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.34	0.99	3.65	1.28	3.53	1.19
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดได้มาก	2.91	1.38	3.21	1.55	3.10	1.49
รวม	3.11	1.00	3.37	1.19	3.27	1.12

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ (ต่อ)

รายการ	ชาย		หญิง		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน						
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล	3.69	0.99	3.98	0.97	3.87	0.98
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ	3.00	1.32	3.16	1.25	3.10	1.27
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ	3.34	1.18	3.74	1.12	3.59	1.15
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	3.51	1.12	3.96	1.10	3.73	1.12
รวม	3.38	0.96	3.68	0.87	3.57	0.91
ประสิทธิภาพด้านองค์การ						
1. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญ กำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี	3.20	1.07	3.40	1.25	3.33	1.18
2. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจของลูกค้า	3.51	1.12	3.74	1.24	3.65	1.19
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.14	1.21	3.54	1.26	3.39	1.25
4. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.06	1.18	3.32	1.24	3.22	1.22

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ (ต่อ)

รายการ	ชาย		หญิง		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	3.29	1.15	3.56	1.38	3.46	1.30
รวม	3.24	1.04	3.51	1.14	3.40	1.10
รวมทั้งหมด	3.34	0.89	3.58	0.85	3.49	0.87

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.2 พนักงานที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67-3.75$) ทุกรายการ คือ

1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
 2. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร
 3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้
 4. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ
 5. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
- ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศหญิง ยกเว้นเพศชาย รายการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) 1 รายการ คือ ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ อยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศหญิง ยกเว้นเพศชาย รายการ ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59-3.87$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

นอกจากนี้ อยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศหญิง ยกเว้นเพศชาย รายการ กระบวนการปฏิบัติงานไม่
ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

ประสิทธิภาพด้านองค์กร

พนักงานมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) จำนวน 1 รายการ คือ องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้
มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับเพศชาย

พนักงานเพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54- 3.74$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

2. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพา
องค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่าง
ต่อเนื่อง

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทักษะของพนักงาน จำแนกตามอายุ

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านบุคคล										
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสม กับภารกิจที่กระทำ	3.29	0.46	3.70	0.87	3.94	1.05	3.63	0.51	3.72	0.89
2. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ทักษะคิดที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	3.07	0.82	3.84	0.95	4.12	0.82	3.00	0.53	3.75	0.94
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ จงรักภักดีต่อองค์กร	3.21	0.80	4.00	0.97	3.67	1.16	3.88	0.83	3.75	1.03
4. มีสุขภาพร่างกาย สมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็น อุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	3.26	0.74	3.73	0.93	3.70	1.04	3.87	0.35	3.67	0.91
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจ ร่วมกับผู้อื่น ได้	3.64	0.92	3.76	0.89	3.61	1.08	4.25	0.46	3.73	0.95
รวม	3.31	0.50	3.80	0.67	3.80	0.84	3.72	0.31	3.72	0.71

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงาน จำแนกตามอายุ(ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต										
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำ แต่มีคุณภาพสูง	2.14	0.66	3.03	1.32	3.64	1.24	3.25	0.88	3.13	1.26
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับ คุณภาพ	2.79	0.97	3.30	1.05	3.55	1.22	3.75	1.16	3.35	1.13
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	2.79	0.69	3.30	1.07	4.18	1.15	3.25	1.38	3.53	1.19
4. ผลผลิตสามารถเพิ่ม ส่วนแบ่งทางการตลาดมาก	2.07	0.99	2.84	1.44	3.85	1.43	3.00	1.30	3.10	1.49
รวม	2.44	0.57	3.11	1.09	3.80	1.14	3.31	1.00	3.27	1.12
ประสิทธิภาพด้านการ ปฏิบัติงาน										
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการ ดำเนินงานตามภารกิจให้ บรรลุผล	3.43	0.64	3.70	1.07	4.36	0.74	3.38	1.18	3.87	0.98
2. เกิดการสูญเสีย ทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ ปฏิบัติการงานน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือ พลังงาน และประหยัด วัสดุคิ	2.29	0.91	2.92	1.06	3.67	1.42	3.00	1.19	3.10	1.27

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงาน จำแนกตามอายุ(ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3. กระบวนการ ปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลด ขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่าย ต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ	2.57	0.51	3.38	1.13	4.15	1.09	4.00	0.92	3.59	1.15
4. กระบวนการ ปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมี ความชัดเจนในการ ดำเนินงาน และมีคู่มือ ปฏิบัติงาน	2.93	0.73	3.62	1.21	4.15	1.09	3.87	0.35	3.73	1.12
รวม	2.80	0.32	3.40	0.86	4.08	0.90	3.56	0.67	3.57	0.91
ประสิทธิภาพด้าน องค์การ										
1. องค์การมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจ และคุณภาพชีวิตที่ดี	2.50	0.51	3.24	1.06	3.79	1.36	3.25	1.03	3.33	1.18
2. องค์การมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็น ที่พึงพอใจของลูกค้า	2.71	0.82	3.43	1.23	4.24	1.03	3.87	0.99	3.65	1.19
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจน ส่วนแบ่งทางการตลาดที่ เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.36	0.92	3.27	1.17	3.97	1.26	3.38	0.91	3.39	1.25

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงาน จำแนกตามอายุ(ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. องค์กรมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง	2.01	0.61	3.22	1.08	3.73	1.22	3.13	1.35	3.22	1.22
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กร ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ ด้วยดี	2.14	0.86	3.35	1.27	4.09	1.15	3.63	0.91	3.46	1.30
รวม	2.35	0.40	3.30	1.01	3.96	1.12	3.45	0.90	3.40	1.10
รวมทั้งหมด	2.73	0.26	3.40	0.80	3.91	0.92	3.51	0.64	3.49	0.87

จากตารางที่ 4.3 พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) จำนวน 1 รายการ คือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีอายุ 25- 35 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ทุกรายการ คือ

1. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร

2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้

4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

5. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับพนักงานที่มีอายุ 36-45 ปี ยกเว้นผู้ที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี รายการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) จำนวน 2 รายการ คือ

1. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ

2. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้อยู่ในระดับน้อย

พนักงานที่มีอายุ 25- 35 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84-3.30$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ

2. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง

4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับพนักงานที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ยกเว้นรายการ ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

พนักงานที่มีอายุ 36- 45 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55-4.18$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
4. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57-3.43$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

นอกจากนี้อยู่ในระดับน้อย

พนักงานที่มีอายุ 25- 35 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62 - 3.70$) จำนวน 2 รายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีอายุ 36- 45 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67-4.36$) ทุกรายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

4. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการก็น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ

พนักงานที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87-4.00$) จำนวน 2 รายการ คือ

1. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50-2.71$) จำนวน 2 รายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

2. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

นอกจากนี้อยู่ในระดับน้อย

พนักงานที่มีอายุ 25- 35 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22 - 3.43$) ทุกรายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

2. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

5. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

พนักงานที่มีอายุ 36- 45 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73-4.24$) ทุกรายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

2. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี
 3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 4. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
 5. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- พนักงานที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63-3.87$) จำนวน 2 รายการ คือ
1. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
 2. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านบุคคล										
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.37	0.75	4.27	0.90	4.50	0.70	4.00	0.00	3.72	0.89
2. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	3.54	0.89	4.13	0.97	3.50	0.70	4.00	0.81	3.75	0.94
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ จงรักภักดีต่อองค์กร	3.68	1.14	3.80	0.84	4.50	0.70	4.00	0.81	3.75	1.03
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อ การปฏิบัติงาน	3.66	1.01	3.57	0.72	4.50	0.70	4.25	0.50	3.67	0.91
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจ ร่วมกับผู้อื่นได้	3.79	1.05	3.50	0.73	4.50	0.70	4.25	0.50	3.73	0.95
รวม	3.60	0.76	3.85	0.58	4.30	0.70	4.10	0.47	3.72	0.71

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต										
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำ แต่มีคุณภาพสูง	2.59	1.14	4.03	1.03	3.50	0.70	3.75	0.50	3.13	1.26
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ	2.69	1.02	4.00	1.08	3.50	0.70	3.75	0.95	3.35	1.13
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.07	1.02	4.33	1.09	4.00	1.41	3.75	0.95	3.53	1.19
4. ผลผลิตสามารถเพิ่ม ส่วนแบ่งทางการตลาดมาก	2.54	1.37	4.03	1.29	3.50	0.70	3.75	0.95	3.10	1.49
รวม	2.79	0.95	4.10	1.00	3.62	0.88	3.75	0.64	3.27	1.12
ประสิทธิภาพด้านการ ปฏิบัติงาน										
1. ใช้ระแยะเวลาน้อยในการ ดำเนินงานตามภารกิจให้ บรรลุผล	3.71	1.02	4.13	0.93	4.00	1.41	4.00	0.00	3.87	0.98
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากร ต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติ ภารกิจน้อย ประหยัด งบประมาณ ประหยัด แรงงานหรือพลังงาน และ ประหยัดวัสดุคิบั	2.68	1.25	3.73	1.08	4.50	0.70	3.50	0.57	3.10	1.27

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3. กระบวนการปฏิบัติงาน ไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่ จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ผลสำเร็จ	3.25	1.14	4.10	0.99	4.00	1.41	4.25	0.95	3.59	1.15
4. กระบวนการปฏิบัติงาน แต่ละขั้นตอนมีความ ชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	3.32	1.08	4.47	0.77	3.50	2.12	4.00	0.81	3.73	1.12
รวม	3.24	0.84	4.10	0.81	4.00	1.41	3.93	0.42	3.57	0.91
ประสิทธิภาพด้านองค์กร										
1. องค์กรมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจ และคุณภาพชีวิตที่ดี	2.78	1.01	4.10	1.09	3.50	2.12	3.75	0.95	3.33	1.18
2. องค์กรมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็น ที่พึงพอใจของลูกค้า	3.30	1.07	4.20	1.24	4.00	1.41	4.25	0.95	3.65	1.19
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจน ส่วนแบ่งทางการตลาดที่ เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.95	1.15	4.13	1.13	4.00	1.41	3.75	0.95	3.39	1.25

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. องค์กรมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง	2.80	1.10	3.90	1.18	3.50	0.70	3.75	0.95	3.22	1.22
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือ ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ ความเจริญก้าวหน้า และ ผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ ด้วยดี	2.96	1.22	4.27	1.08	4.00	1.41	4.00	0.82	3.46	1.30
รวม	2.97	0.93	4.12	1.06	3.80	1.41	3.90	0.88	3.40	1.10
รวมทั้งหมด	3.15	0.76	4.04	0.79	3.93	1.10	3.9	0.58	3.49	0.87

จากตารางที่ 4.4 พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79-3.54$) จำนวน 4 รายการ คือ

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้
2. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร
3. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ยกเว้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายการ คือ มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) จำนวน 1 รายการ คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54-3.07$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00-4.00$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง

4. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับระดับการศึกษา ปวส. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68-3.32$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

2. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

3. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการก็น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ

นอกจากนี้อยู่ในระดับมาก

พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73-4.47$) ทุกรายการ คือ

1. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

2. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล

3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

4. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการก็น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า ยกเว้น ปวส. รายการเกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการก็น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78-3.30$) ทุกรายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

2. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพา องค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง

4. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

5. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90-4.27$) ทุกรายการ คือ

1. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพา องค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

2. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง

4. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

5. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องระดับการศึกษา ปวส. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านบุคคล								
1. มีความรู้ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ	3.74	0.89	3.45	1.03	4.00	0.00	3.72	0.89
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ ดี แก้ปัญหาต่างๆได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.82	0.92	3.18	0.98	4.00	.81	3.75	0.94
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร	3.71	1.06	3.91	0.94	4.00	0.81	3.75	1.03
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	3.64	0.85	3.73	1.34	4.25	0.50	3.67	0.91
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติ ภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้	3.68	0.96	3.91	0.94	4.25	0.50	3.73	0.95
รวม	3.71	0.68	3.63	0.95	4.10	0.47	3.72	0.71
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต								
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง	3.08	1.34	3.27	0.78	3.75	0.50	3.13	1.26
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับ คุณภาพ	3.32	1.17	3.36	0.92	3.75	0.95	3.35	1.13
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตาม กฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.49	1.21	3.73	1.19	3.75	0.95	3.53	1.19
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทาง การตลาดได้มาก	3.03	1.54	3.36	1.28	3.75	0.95	3.10	1.49
รวม	3.23	1.18	3.43	0.86	3.75	0.64	3.27	1.12

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน								
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล	3.88	1.03	3.73	0.78	4.00	0.00	3.87	0.98
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะปฏิบัติการกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุดิบ	3.10	1.28	2.91	1.44	3.50	0.57	3.10	1.27
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตามควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ	3.51	1.16	3.91	1.36	4.25	0.96	3.60	1.16
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	3.70	1.14	3.82	1.07	4.00	0.82	3.73	1.12
รวม	3.54	0.93	3.60	0.94	3.93	0.43	3.57	0.91
ประสิทธิภาพด้านองค์กร								
1. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี	3.25	1.20	3.73	1.10	3.75	0.95	3.33	1.18
2. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า	3.56	1.21	4.09	1.04	4.25	0.95	3.65	1.19
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.32	1.30	3.73	1.10	3.75	0.95	3.39	1.25
4. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.18	1.23	3.27	1.27	3.75	0.95	3.22	1.22

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มี ความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำองค์กรไปสู่ความ เจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	3.35	1.35	4.00	0.90	4.00	0.81	3.46	1.30
รวม	3.33	1.12	3.76	1.03	3.90	.88	3.40	1.10
รวมทั้งหมด	3.45	0.88	3.60	0.86	3.92	0.58	3.49	0.87

จากตารางที่ 4.5 พนักงานที่มีตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติการมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64-3.74$) ทุกรายการ คือ

1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
2. มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติการกิจร่วมกับผู้อื่นได้
5. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับตำแหน่งผู้บริหาร ยกเว้นหัวหน้างาน รายการมีความรู้ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$ และ 3.18)

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีตำแหน่งงานผู้ปฏิบัติการ มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03 - 3.49$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับตำแหน่งหัวหน้างาน ยกเว้นรายการ ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

พนักงานที่มีตำแหน่งงานผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ทุกรายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติการมีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51-3.88$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับตำแหน่งหัวหน้างาน ยกเว้นผู้บริหาร รายการ เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$)

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18-3.35$) จำนวน 4 รายการ คือ

1. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี
 2. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 3. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
 4. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- นอกจากนี้อยู่ในระดับมาก

พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73-4.09$) จำนวน 4 รายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
2. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับตำแหน่งผู้บริหาร ยกเว้น รายการ องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น
สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001- 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านบุคคล										
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.27	0.46	3.66	0.92	4.07	0.91	4.33	0.51	3.72	0.89
2. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ทัศนคติที่ ดี แก้ปัญหาต่างๆได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	3.27	0.64	3.80	0.99	3.79	0.97	4.00	0.63	3.75	0.94
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ จงรักภักดีต่อองค์กร	3.73	0.78	3.62	1.03	4.07	1.20	4.33	0.81	3.75	1.03
4. มีสุขภาพร่างกาย สมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็น อุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	3.64	0.92	3.48	0.82	4.21	1.05	4.50	0.54	3.67	0.91
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจ ร่วมกับผู้อื่นได้	3.91	0.94	3.49	0.90	4.29	0.91	4.50	0.54	3.73	0.95
รวม	3.56	0.55	3.60	0.64	4.08	0.95	4.33	0.51	3.72	0.71

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001- 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต										
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มี คุณภาพสูง	2.64	0.80	3.00	1.39	3.79	0.89	3.83	0.40	3.13	1.26
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อ เปรียบเทียบกับคุณภาพ	2.91	0.83	3.28	1.24	3.79	0.80	3.83	0.75	3.35	1.13
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	2.91	0.83	3.48	1.26	4.00	0.96	4.17	0.98	3.53	1.19
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วน แบ่งทางการตลาดมาก	2.36	0.92	2.97	1.63	3.93	0.91	3.83	0.75	3.10	1.49
รวม	2.70	0.60	3.18	1.23	3.87	0.77	3.91	0.56	3.27	1.12
ประสิทธิภาพด้านการ ปฏิบัติงาน										
1. ใช้เวลาน้อยในการ ดำเนินงานตามภารกิจให้ บรรลุผล	3.45	0.82	3.89	1.05	3.93	0.91	4.33	0.51	3.87	0.98
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากร ต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติงาน น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือ พลังงาน และประหยัด วัสดุคิบบ	2.91	1.13	2.85	1.27	3.93	1.07	4.00	0.89	3.10	1.27

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001 – 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3. กระบวนการปฏิบัติงาน ไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่ จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ผลสำเร็จ	2.82	0.87	3.49	1.17	4.21	0.89	4.50	0.83	3.59	1.15
4. กระบวนการปฏิบัติงาน แต่ละขั้นตอนมีความ ชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	2.73	0.90	3.79	1.11	4.00	1.03	4.33	0.81	3.73	1.12
รวม	2.97	0.70	3.50	0.90	4.01	0.88	4.29	0.64	3.57	0.91
ประสิทธิภาพด้านองค์กร										
1. องค์กรมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจ และคุณภาพชีวิตที่ดี	2.64	0.50	3.25	1.22	3.86	1.16	4.17	0.98	3.33	1.18
2. องค์กรมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็น ที่พึงพอใจของลูกค้า	2.64	0.80	3.61	1.24	4.29	0.72	4.50	0.83	3.65	1.19
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจน ส่วนแบ่งทางการตลาดที่ เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.55	1.12	3.36	1.27	3.86	1.02	4.17	0.98	3.39	1.25

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001 – 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. องค์กรมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง	2.55	0.93	3.13	1.24	3.86	1.16	3.83	0.75	3.32	1.22
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือ ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ ความเจริญก้าวหน้า และ ผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ ด้วยดี	2.64	1.28	3.39	1.33	4.00	0.96	4.33	0.81	3.46	1.30
รวม	2.60	0.68	3.34	1.12	3.97	0.94	4.20	0.82	3.40	1.10
รวมทั้งหมด	2.96	0.47	3.41	0.87	3.98	0.83	4.18	0.61	3.49	0.87

จากตารางที่ 4.6 พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64-3.91$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้
2. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร
3. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
นอกจากนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้ 8,001 - 10,000 บาท ยกเว้น จำนวน 2 รายการ มีความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพเหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$), มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00-4.33$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. มีความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพเหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ
2. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
นอกจากนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้ 6,000 - 8,000 บาท ยกเว้น จำนวน 2 รายการ มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$), มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64-2.91$) จำนวน 3 รายการ คือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง

นอกจากนี้อยู่ในระดับน้อย

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท ยกเว้น รายการผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79 - 4.00$) ทุกรายการคือ

1. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
2. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก
3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
4. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73-3.45$) ทุกรายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผลอยู่ในระดับ
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ

3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ

4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้ 6,000 – 8,000 บาท ยกเว้น จำนวน 2 รายการใช้ระยะเวลา น้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$), กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93-4.21$) ทุกรายการคือ

1. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ
2. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน
3. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
4. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้มากกว่า 10,000 บาท ยกเว้นรายการ กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55-2.64$) ทุกรายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
2. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี
3. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
4. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้เฉลี่ยต่อ 6,000 – 8,000 บาท ยกเว้นรายการ องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$)

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท มีความคิดเห็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86 - 4.29$) ทุกรายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
2. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
5. องค์กรมีนโยบายที่ชัดเจน สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับรายได้เฉลี่ยต่อ มากกว่า 10,000 บาท ยกเว้น รายการ องค์กรมี
ผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงาน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านบุคคล					
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ	3.66	0.91	3.75	0.89	-0.505
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.46	0.88	3.93	0.94	-2.389*
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร	3.54	1.09	3.88	0.98	-1.517
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็น อุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	3.77	1.08	3.61	0.79	0.743
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจ ร่วมกับผู้อื่นได้	3.83	1.01	3.67	0.91	-0.792
รวม	3.65	0.85	3.77	0.62	-0.709
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต					
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง	3.06	1.14	3.18	1.35	-0.432
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับ คุณภาพ	3.14	1.00	3.47	1.19	-1.424
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.34	0.99	3.65	1.28	-1.276
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาด ได้มาก	2.91	1.38	3.21	1.55	-0.925
รวม	3.11	1.00	3.37	1.19	-1.087

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ (ต่อ)

รายการ	ชาย		หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน					
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล	3.69	0.99	3.98	0.97	-1.409
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ	3.00	1.32	3.16	1.25	-0.574
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ	3.34	1.18	3.74	1.12	-1.596
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	3.51	1.12	3.96	1.10	-1.444
รวม	3.38	0.96	3.68	0.87	-1.531
ประสิทธิภาพด้านองค์กร					
1. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญ กำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี	3.20	1.07	3.40	1.25	-0.797
2. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจของลูกค้า	3.51	1.12	3.74	1.24	-0.863
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.14	1.21	3.54	1.26	-1.495
4. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.06	1.18	3.32	1.24	-0.986

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามเพศ (ต่อ)

รายการ	ชาย		หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กร ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	3.29	1.15	3.56	1.38	-1.029
รวม	3.24	1.04	3.51	1.14	-1.146
รวมทั้งหมด	3.34	0.89	3.58	0.85	-1.274

* $P \geq 0.05$

df = 90

t = ± 1.996

** $P \geq 0.01$

df = 90

t = ± 2.652

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงานเพศชาย และเพศหญิง พบว่า ความคิดเห็นในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานเพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามอายุ

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45ปี		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านบุคคล									
1. มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.29	0.46	3.70	0.87	3.94	1.05	3.63	0.51	1.851
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.07	0.82	3.84	0.95	4.12	0.82	3.00	0.53	7.070 **
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดี ต่อองค์กร	3.21	0.80	4.00	0.97	3.67	1.16	3.88	0.83	2.165
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อ การปฏิบัติงาน	3.26	0.74	3.73	0.93	3.70	1.04	3.87	0.35	0.734
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถ ปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้	3.64	0.92	3.76	0.89	3.61	1.08	4.25	0.46	1.035
รวม	3.31	0.50	3.80	0.67	3.80	0.84	3.72	0.31	1.911
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต									
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มี คุณภาพสูง	2.14	0.66	3.03	1.32	3.64	1.24	3.25	0.88	5.356 **

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อ เปรียบเทียบกับคุณภาพ	2.79	0.97	3.30	1.05	3.55	1.22	3.75	1.16	1.898
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ ทำลายสิ่งแวดล้อม	2.79	0.69	3.30	1.07	4.18	1.15	3.25	1.38	6.851 **
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วน แบ่งทางการตลาดมาก	2.07	0.99	2.84	1.44	3.85	1.43	3.00	1.30	6.340 **
รวม	2.44	0.57	3.11	1.09	3.80	1.14	3.31	1.00	6.047 **
ประสิทธิภาพด้านการ ปฏิบัติงาน									
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการ ดำเนินงานตามภารกิจให้ บรรลุผล	3.43	0.64	3.70	1.07	4.36	0.74	3.38	1.18	5.408 **
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากร ต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการ น้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือ พลังงาน และประหยัด วัสดุคิ	2.29	0.91	2.92	1.06	3.67	1.42	3.00	1.19	4.892 **
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่ จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ผลสำเร็จ	2.57	0.51	3.38	1.13	4.15	1.09	4.00	0.92	8.681 **

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ ละขั้นตอนมีความชัดเจนใน การดำเนินงาน และมีคู่มือ ปฏิบัติงาน	2.93	0.73	3.62	1.21	4.15	1.09	3.87	0.35	4.592 **
รวม	2.80	0.32	3.40	0.86	4.08	0.90	3.56	0.67	9.026 **
ประสิทธิภาพด้านองค์การ									
1. องค์การมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจและ คุณภาพชีวิตที่ดี	2.50	0.51	3.24	1.06	3.79	1.36	3.25	1.03	4.451 **
2. องค์การมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่ พึงพอใจของลูกค้า	2.71	0.82	3.43	1.23	4.24	1.03	3.87	0.99	7.271 **
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วน แบ่งทางการตลาดที่เพิ่ม สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.36	0.92	3.27	1.17	3.97	1.26	3.38	0.91	6.638 **
4. องค์การมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสม กับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง	2.01	0.61	3.22	1.08	3.73	1.22	3.13	1.35	7.300 **

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-35 ปี		36-45 ปี		มากกว่า 45 ปี		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือ ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ ความเจริญก้าวหน้า และผ่าน พันวิกฤติ ปัญหา อุปสรรค ต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	2.14	0.86	3.35	1.27	4.09	1.15	3.63	0.91	9.567 **
รวม	2.35	0.40	3.30	1.01	3.96	1.12	3.45	0.899	8.926 **
รวมทั้งหมด	2.73	0.26	3.40	0.80	3.91	0.92	3.51	0.64	7.623 **

* $P \geq 0.05$ $df_1 = 3$ $df_2 = 91$ $F = 2.75$

** $P \geq 0.01$ $df_1 = 3$ $df_2 = 91$ $F = 4.15$

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนคติของพนักงาน ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 รายการ คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดีแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 รายการ คือ

1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
2. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
3. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 รายการ คือ

1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิบบ
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 รายการ คือ

1. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
2. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธี ของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดีแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี และอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 พนักงานที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับ อายุ 25-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มี อายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับ อายุ 25 – 35 ปี และอายุมากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม พนักงานที่มีอายุ 36-45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี และ 25 – 35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก พนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี และอายุ 25 – 35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล พนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มี อายุต่ำกว่า 25 ปี, 25 – 35 ปี และมากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัตถุดิบ พนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

7. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี และ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

8. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี และอายุ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

9. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

10. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี และอายุ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี และอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ มากกว่า 45

ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี และอายุ 36 – 45 ปี และแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

13. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี พนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี, อายุ 36 – 45 ปี และอายุ มากกว่า 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 พนักงานที่มีอายุ 25 – 35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านบุคคล									
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.37	0.75	4.27	0.90	4.50	0.70	4.00	0.00	9.071**
2. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ทักษะที่ดี ดี แก้ปัญหาต่างๆได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	3.54	0.89	4.13	0.97	3.50	0.70	4.00	0.81	2.920*
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ จงรักภักดีต่อองค์กร	3.68	1.14	3.80	0.84	4.50	0.70	4.00	0.81	0.533
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อ การปฏิบัติงาน	3.66	1.01	3.57	0.72	4.50	0.70	4.25	0.50	1.222
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจ ร่วมกับผู้อื่นได้	3.79	1.05	3.50	0.73	4.50	0.70	4.25	0.50	1.511
รวม	3.60	0.76	3.85	0.58	4.30	0.70	4.10	0.47	1.680

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต									
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง	2.59	1.14	4.03	1.03	3.50	0.70	3.75	0.50	12.060**
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพงเมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ	2.69	1.02	4.00	1.08	3.50	0.70	3.75	0.95	6.685**
3. ผลผลิตได้มาตรฐานถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.07	1.02	4.33	1.09	4.00	1.41	3.75	0.95	9.595**
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก	2.54	1.37	4.03	1.29	3.50	0.70	3.75	0.95	8.637**
รวม	2.79	0.95	4.10	1.00	3.62	0.88	3.75	0.64	12.584**
ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน									
1. ใช้เวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล	3.71	1.02	4.13	0.93	4.00	1.41	4.00	0.00	1.223
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติงานน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ	2.68	1.25	3.73	1.08	4.50	0.70	3.50	0.57	6.403**

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
3. กระบวนการปฏิบัติงาน ไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่ จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ผลสำเร็จ	3.25	1.14	4.10	0.99	4.00	1.41	4.25	0.95	4.528**
4. กระบวนการปฏิบัติงาน แต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ในการดำเนินงาน และมี คู่มือปฏิบัติงาน	3.32	1.08	4.47	0.77	3.50	2.12	4.00	0.81	8.657**
รวม	3.24	0.84	4.10	0.81	4.00	1.41	3.93	0.42	7.594**
ประสิทธิภาพด้านองค์กร									
1. องค์กรมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจและ คุณภาพชีวิตที่ดี	2.78	1.01	4.10	1.09	3.50	2.12	3.75	0.95	9.015**
2. องค์กรมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่ พึงพอใจของลูกค้า	3.30	1.07	4.20	1.24	4.00	1.41	4.25	0.95	4.522**
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วน แบ่งทางการตลาดที่เพิ่ม สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.95	1.15	4.13	1.13	4.00	1.41	3.75	0.95	7.357**

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าม.6		ปวช./ม.6 หรือ เทียบเท่า		ปวส.		ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. องค์กรมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง	2.80	1.10	3.90	1.18	3.50	0.70	3.75	0.95	6.583**
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือ ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพองค์กรไปสู่ ความเจริญก้าวหน้า และผ่าน พ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรค ต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	2.96	1.22	4.27	1.08	4.00	1.41	4.00	0.82	8.578**
รวม	2.97	0.93	4.12	1.06	3.80	1.41	3.90	0.88	9.259**
รวมทั้งหมด	3.15	0.76	4.04	0.79	3.93	1.10	3.90	.058	9.337 **

* $P \geq 0.05$

$df_1 = 3$

$df_2 = 91$

$F = 2.75$

** $P \geq 0.01$

$df_1 = 3$

$df_2 = 91$

$F = 4.15$

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนคติของพนักงาน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่าความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 รายการ คือ มีความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 รายการ คือ

1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 รายการ คือ

1. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุคิ
2. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ
3. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 รายการ คือ

1. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี
2. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า
3. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธี ของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1. มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี หรือสูงกว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

7. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการกึ่งน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัตถุดิบ พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

8. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

13. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

14. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพา องค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี พนักงานที่มี ระดับการศึกษา ต่ำกว่า ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านบุคคล							
1. มีความรู้ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับการกิจที่กระทำ	3.74	0.89	3.45	1.03	4.00	0.00	0.697
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ ดี แก้ปัญหาต่างๆได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.82	0.92	3.18	0.98	4.00	0.81	2.401
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดีต่อองค์กร	3.71	1.06	3.91	0.94	4.00	0.81	0.289
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	3.64	0.85	3.73	1.34	4.25	0.50	0.874
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติ ภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้	3.68	0.96	3.91	0.94	4.25	0.50	0.920
รวม	3.71	0.68	3.63	0.95	4.10	0.47	.641
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต							
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง	3.08	1.34	3.27	0.78	3.75	0.50	0.607
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อเปรียบเทียบกับ คุณภาพ	3.32	1.17	3.36	0.92	3.75	0.95	0.265
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้องตาม กฎหมายไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.49	1.21	3.73	1.19	3.75	0.95	0.251
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทาง การตลาดได้มาก	3.03	1.54	3.36	1.28	3.75	0.95	0.642
รวม	3.23	1.18	3.43	0.86	3.75	0.64	0.561

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน							
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุผล	3.88	1.03	3.73	0.78	4.00	0.00	0.154
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะปฏิบัติการกิจน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุสิ้นเปลือง	3.10	1.28	2.91	1.44	3.50	0.57	0.315
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตามควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ	3.51	1.16	3.91	1.36	4.25	0.96	1.272
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน	3.70	1.14	3.82	1.07	4.00	0.82	0.172
รวม	3.54	0.93	3.60	0.94	3.93	0.43	0.341
ประสิทธิภาพด้านองค์กร							
1. องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี	3.25	1.20	3.73	1.10	3.75	0.95	1.057
2. องค์กรมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า	3.56	1.21	4.09	1.04	4.25	0.95	1.484
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.32	1.30	3.73	1.10	3.75	0.95	0.658
4. องค์กรมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.18	1.23	3.27	1.27	3.75	0.95	0.419

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ผู้ปฏิบัติการ		หัวหน้างาน		ผู้บริหาร		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	3.35	1.35	4.00	0.90	4.00	0.81	1.575
รวม	3.33	1.12	3.76	1.03	3.90	0.88	1.143
รวมทั้งหมด	3.45	0.88	3.60	0.86	3.92	0.58	0.636

* $P \geq 0.05$ $df_1 = 2$ $df_2 = 91$ $F = 3.11$

** $P \geq 0.01$ $df_1 = 2$ $df_2 = 91$ $F = 4.88$

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงาน ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล ประสิทธิภาพด้านผลผลิต ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพด้านองค์กร พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001- 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ประสิทธิภาพด้านบุคคล									
1. มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสมกับ ภารกิจที่กระทำ	3.27	0.46	3.66	0.92	4.07	0.91	4.33	0.51	2.852*
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ดี แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.27	0.64	3.80	0.99	3.79	0.97	4.00	0.63	1.153
3. มีสภาพจิตใจสมบูรณ์ มี คุณธรรม จริยธรรม ขยัน อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และจงรักภักดี ต่อองค์กร	3.73	0.78	3.62	1.03	4.07	1.20	4.33	0.81	1.416
4. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อ การปฏิบัติงาน	3.64	0.92	3.48	0.82	4.21	1.05	4.50	0.54	4.739**
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถ ปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้	3.91	0.94	3.49	0.90	4.29	0.91	4.50	0.54	4.865**
รวม	3.56	0.55	3.60	0.64	4.08	0.95	4.33	0.51	3.682*
ประสิทธิภาพด้านผลผลิต									
1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มี คุณภาพสูง	2.64	0.80	3.00	1.39	3.79	0.89	3.83	0.40	2.785*

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001- 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
2. ผลผลิตมีราคาไม่แพง เมื่อ เปรียบเทียบกับคุณภาพ	2.91	0.83	3.28	1.24	3.79	0.80	3.83	0.75	1.730
3. ผลผลิตได้มาตรฐาน ถูกต้อง ตามกฎหมายไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม	2.91	0.83	3.48	1.26	4.00	0.96	4.17	0.98	2.453
4. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่ง ทางการตลาดมาก	2.36	0.92	2.97	1.63	3.93	0.91	3.83	0.75	3.199*
รวม	2.70	0.60	3.18	1.23	3.87	0.77	3.91	0.56	3.281*
ประสิทธิภาพด้านการ ปฏิบัติงาน									
1. ใช้ระยะเวลาน้อยในการ ดำเนินงานตามภารกิจให้ บรรลุผล	3.45	0.82	3.89	1.05	3.93	0.91	4.33	0.51	1.119
2. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติภารกิจน้อย ประหยัคงบประมาณ ประหยัค แรงงานหรือพลังงาน และ ประหยัควัสดุคิบั	2.91	1.13	2.85	1.27	3.93	1.07	4.00	0.89	4.215**
3. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตาม ควบคุม และ ตรวจสอบผลสำเร็จ	2.82	0.87	3.49	1.17	4.21	0.89	4.50	0.83	4.919**

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001 – 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ ละขั้นตอนมีความชัดเจนใน การดำเนินงาน และมีคู่มือ ปฏิบัติงาน	2.73	0.90	3.79	1.11	4.00	1.03	4.33	0.81	4.253**
รวม	2.97	0.70	3.50	0.90	4.01	0.88	4.29	0.64	4.465**
ประสิทธิภาพด้านองค์กร									
1. องค์กรมีบุคลากรที่มี คุณภาพ มีขวัญกำลังใจและ คุณภาพชีวิตที่ดี	2.64	0.50	3.25	1.22	3.86	1.16	4.17	0.98	3.542*
2. องค์กรมีผลผลิตที่มี คุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่ พึงพอใจของลูกค้า	2.64	0.80	3.61	1.24	4.29	0.72	4.50	0.83	5.737**
3. องค์กรมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วน แบ่งทางการตลาดที่เพิ่ม สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.55	1.12	3.36	1.27	3.86	1.02	4.17	0.98	3.305*
4. องค์กรมีนโยบายที่ ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง	2.55	0.93	3.13	1.24	3.86	1.16	3.83	0.75	3.222*

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงาน
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 – 8,000 บาท		8,001 – 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. องค์กรมีผู้บริหาร หรือ ผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรไปสู่ ความเจริญก้าวหน้า และ ผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี	2.64	1.28	3.39	1.33	4.00	0.96	4.33	0.81	3.473*
รวม	2.60	0.68	3.34	1.12	3.97	0.94	4.20	0.82	4.763**
รวมทั้งหมด	2.96	0.47	3.41	0.87	3.98	0.83	4.18	0.61	4.856**

* $P \geq 0.05$

$df_1 = 3$

$df_2 = 91$

F = 2.75

** $P \geq 0.01$

$df_1 = 3$

$df_2 = 91$

F = 4.15

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารในทัศนะของพนักงาน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

ประสิทธิภาพด้านบุคคล

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 รายการ คือ

1. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ

1. มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ
- นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านผลผลิต

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 รายการ คือ

1. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง
2. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 รายการ คือ

1. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติงานน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัสดุ
2. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตามควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ
3. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน

นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพด้านองค์การ

พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 รายการ คือ

1. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 รายการ คือ

1. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี

2. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธี ของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร ในทัศนะของพนักงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1. มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถปฏิบัติภารกิจร่วมกับผู้อื่นได้ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ เหมาะสมกับภารกิจที่กระทำ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. ผลผลิตที่ใช้ต้นทุนต่ำแต่มีคุณภาพสูง พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาทมีความคิดเห็น แตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 - 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5. ผลผลิตสามารถเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดมาก พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาทมีความคิดเห็น แตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 - 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

6. เกิดการสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติการกินน้อย ประหยัดงบประมาณ ประหยัดแรงงานหรือพลังงาน และประหยัดวัตถุดิบ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาทมีความคิดเห็น แตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 - 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

7. กระบวนการปฏิบัติงานไม่ซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ง่ายต่อการติดตามควบคุม และตรวจสอบผลสำเร็จ พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาทมีความคิดเห็น แตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 - 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

8. กระบวนการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนในการดำเนินงาน และมีคู่มือปฏิบัติงาน พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท กับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. องค์การมีผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท กับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

10. องค์การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตที่ดี พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. องค์การมีกำไร ผลประโยชน์ ตลอดจนส่วนแบ่งทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 6,000 – 8,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

12. องค์การมีนโยบายที่ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

13. องค์การมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้า และผ่านพ้นวิกฤติ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี พนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน ต่ำกว่า 6,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน 8,001 – 10,000 บาท และแตกต่างกับพนักงานที่มีรายได้น้อยต่อเดือน มากกว่า 10,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01