

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

P	แทน ค่าร้อยละ (Percentage)
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means)

S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test
X	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
X <sub>1</sub>	แทน	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
X <sub>2</sub>	แทน	การสร้างแรงบันดาลใจ
X <sub>3</sub>	แทน	การกระตุ้นทางปัญญา
X <sub>4</sub>	แทน	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล
Y	แทน	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y <sub>1</sub>	แทน	ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมาประมาณใด
Y <sub>2</sub>	แทน	นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาประมาณกี่ครั้ง
Y <sub>3</sub>	แทน	นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้มากน้อยเพียงใด
Y <sub>4</sub>	แทน	โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด
Y <sub>5</sub>	แทน	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y <sub>6</sub>	แทน	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
Y <sub>7</sub>	แทน	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
Y <sub>8</sub>	แทน	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
เพศหญิง	171	58.77
เพศชาย	120	41.23
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100.00</b>
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	151	51.89
สูงกว่าปริญญาตรี	140	48.11
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา

1. จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 58.77 และเพศชาย จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 41.23

2. จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 48.11 และวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 51.89

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง  
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู**

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู n = 291		ระดับปฏิบัติ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.48	0.59	มาก	4
2	การสร้างแรงบันดาลใจ	4.52	0.56	มากที่สุด	3
3	การกระตุ้นทางปัญญา	4.56	0.55	มากที่สุด	1
4	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.53	0.55	มากที่สุด	2
รวม		4.52	0.56	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของครู ในภาพรวมพบว่าความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) พิจารณาเป็นราย  
ด้านเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ( $\bar{X} = 4.56$ ) ด้านการคำนึงถึงความเป็น  
ปัจเจกบุคคล ( $\bar{X} = 4.53$ ) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ( $\bar{X} = 4.52$ ) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการมี  
อิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ( $\bar{X} = 4.59$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู n = 291		ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารสามารถสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของ ผู้ร่วมงาน	4.04	0.82	มาก	8
2	ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความภาคภูมิใจ เมื่อได้ ร่วมงานกัน	4.56	0.57	มากที่สุด	4
3	ผู้บริหารสามารถสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงานได้	4.57	0.55	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มองโลกในแง่ดี และเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน	4.59	0.52	มากที่สุด	2
5	ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ในสถานการณ์ต่างๆ ได้	4.60	0.56	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความเป็นไปได้ในทาง ปฏิบัติ	4.53	0.54	มากที่สุด	6
7	ผู้บริหารสามารถแสดงความมั่นใจในการที่จะเอาชนะปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น	4.56	0.58	มากที่สุด	4
8	ผู้บริหารสามารถระบุจุดประสงค์หลักในการทำงานของผู้ร่วมงาน ได้อย่างชัดเจน	4.42	0.61	มาก	7
รวม		4.48	0.59	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของครู ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ใน  
สถานการณ์ต่างๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.60$ ) ผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มองโลกในแง่ดี และเป็น  
แบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.59$ ) ผู้บริหารสามารถสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงานได้  
( $\bar{X} = 4.57$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของ  
ผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู n = 291		ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
9	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม	4.56	0.56	มากที่สุด	2
10	ผู้บริหารสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน	4.49	0.56	มาก	5
11	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการทำงาน	4.54	0.59	มากที่สุด	3
12	ผู้บริหารสร้างความคาดหวังในความสำเร็จของงานแก่ ผู้ร่วมงาน	4.47	0.56	มาก	6
13	ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงานอย่างแน่วแน่	4.54	0.58	มากที่สุด	3
14	ผู้บริหารมีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีกันใน การปฏิบัติงาน	4.47	0.57	มาก	6
15	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับค่านิยมและ ความเชื่อถือ	4.57	0.55	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของครู ด้านการสร้างแรงบันดาลใจในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิดที่  
สำคัญเกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.57$ ) ผู้บริหารมีความเสียสละประ โยชน์ส่วนตนเพื่อ  
ประโยชน์ของส่วนรวม ( $\bar{X} = 4.56$ ) ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการทำงาน  
และผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงานอย่างแน่วแน่ ( $\bar{X} = 4.54$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร  
สร้างความคาดหวังในความสำเร็จของงานแก่ผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.47$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการกระตุ้นทางปัญญา

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู n = 291		ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
16	ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตน ให้ผู้ร่วมงานเคารพนับถือศรัทธา	4.50	0.58	มากที่สุด	5
17	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นแนวทางใหม่ๆ ในการ แก้ปัญหา	4.57	0.54	มากที่สุด	3
18	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิด เห็นในแง่มุมต่างๆอย่างเต็มที่	4.53	0.57	มากที่สุด	7
19	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานรู้จักวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้เหตุผล และข้อมูลหลักฐาน	4.58	0.54	มากที่สุด	2
20	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีอิสระทางความคิด ในการทำงาน หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่ หลากหลาย	4.60	0.51	มากที่สุด	1
21	ผู้บริหารมอบหมายงานที่ท้าทายความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	4.57	0.56	มากที่สุด	3
22	ผู้บริหารสามารถตรวจสอบข้อสันนิษฐานของปัญหาที่สำคัญว่า มีความเหมาะสมหรือไม่	4.57	0.51	มากที่สุด	3
23	ผู้บริหารให้อิสระแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.54	0.57	มากที่สุด	6
<b>รวม</b>		<b>4.56</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของครู ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้  
ผู้ร่วมงานมีอิสระทางความคิดในการทำงาน หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่หลากหลาย  
( $\bar{X} = 4.60$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานรู้จักวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐาน  
( $\bar{X} = 4.58$ ) ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาผู้บริหาร  
มอบหมายงานที่ท้าทายความสามารถของผู้ร่วมงาน และผู้บริหารสามารถตรวจสอบข้อสันนิษฐาน

ของปัญหาที่สำคัญว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ( $\bar{x} = 4.57$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆ อย่างเต็มที่ ( $\bar{x} = 4.53$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู n = 291		ระดับปฏิบัติ	อันดับ
		$\bar{x}$	SD		
24	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและ แก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.54	0.55	มากที่สุด	3
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงออกอย่างหลากหลายโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.54	0.55	มากที่สุด	3
26	ผู้บริหารปฏิบัติแก่ผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกัน โดย ปราศจากความลำเอียง	4.52	0.55	มากที่สุด	6
27	ผู้บริหารกำหนดวิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับพัฒนาการของครูและ ระดับความสามารถในการคิด	4.51	0.57	มากที่สุด	7
28	ผู้บริหารมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.55	0.54	มากที่สุด	2
29	ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ	4.53	0.58	มากที่สุด	5
30	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและให้คำแนะนำแก่ ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคล	4.56	0.53	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>		<b>4.53</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคล ( $\bar{x} = 4.56$ ) ผู้บริหารมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน ( $\bar{x} = 4.55$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและแก้ปัญหาด้วยตนเอง และผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงออกอย่างหลากหลาย



โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{x} = 4.55$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารกำหนดวิที่การ  
 นิเทศที่เหมาะสมกับพัฒนาการของครูและระดับความสามารถในการคิด ( $\bar{x} = 4.04$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียน  
 ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิด  
 เห็นของครู ในภาพรวม

ด้าน	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู n = 291		ระดับ ประสิทธิผล	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง	4.54	0.41	มากที่สุด	3
2	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.52	0.65	มากที่สุด	4
3	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.55	0.54	มากที่สุด	2
4	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.57	0.54	มากที่สุด	1
รวม		4.54	0.53	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียน  
 ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
 ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
 เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.57$ )  
 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.55$ ) ด้านความสามารถในการผลิต  
 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $\bar{x} = 4.54$ ) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านความสามารถใน  
 การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ( $\bar{x} = 4.52$ )

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
เห็นของครูด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู n = 291		ระดับ ประสิทธิผล	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนน เฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมาประมาณใด	4.56	0.50	มากที่สุด	2
2	นักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงาน ทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ประมาณกี่ครั้ง	4.58	0.53	มากที่สุด	1
3	นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้า เรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้มากน้อยเพียงไร	4.48	0.32	มาก	4
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด	4.52	0.29	มากที่สุด	3
รวม		4.54	0.41	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้าน  
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของ  
ครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือนักเรียนใน  
โรงเรียนเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนใน  
รอบปีที่ผ่านมาประมาณกี่ครั้ง ( $\bar{X} = 4.58$ ) ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนมี  
คะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมาประมาณใด ( $\bar{X} = 4.56$ ) โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อ  
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด ( $\bar{X} = 4.52$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนใน  
ระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้มากน้อยเพียงไร  
( $\bar{X} = 4.48$ )

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู n = 291		ระดับ ประสิทธิผล	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นระเบียบวินัยของ นักเรียน	4.56	0.57	มากที่สุด	2
2	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีความเป็น ประชาธิปไตย	4.51	0.55	มากที่สุด	5
3	โรงเรียนมีความสามารถในการจูงใจนักเรียนให้ตั้งใจเรียน	4.56	0.56	มากที่สุด	1
4	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาด้านความประพฤติของ นักเรียน	4.54	0.54	มากที่สุด	3
5	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง	4.51	0.57	มากที่สุด	6
6.	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	5
7	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสม กับวัย	4.49	0.60	มาก	8
8	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้อย่างเพียงพอต่อความ ต้องการของผู้เรียน	4.49	0.54	มาก	7
<b>รวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นระเบียบวินัยของนักเรียน และโรงเรียนมีความสามารถในการจูงใจนักเรียนให้ตั้งใจเรียน ( $\bar{X} = 4.56$ ) โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นระเบียบวินัยของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.56$ ) โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาด้านความประพฤติของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.54$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสมกับวัย ( $\bar{X} = 4.49$ )

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2  
ตามความคิดเห็นของครู ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู n = 291		ระดับ ประสิทธิผล	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
9	โรงเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน	4.55	0.54	มากที่สุด	3
10	โรงเรียนสามารถปรับปรุงพัฒนาวิธีการสอนหรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ขึ้นใช้ในการเรียนการสอน	4.53	0.54	มากที่สุด	6
11	โรงเรียนมีการนำผลการทดสอบนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนหรือจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.52	0.58	มากที่สุด	7
12	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิธีคิดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	4.51	0.57	มากที่สุด	8
13	โรงเรียนปรับเปลี่ยนและพัฒนา สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	4.56	0.54	มากที่สุด	2
14	โรงเรียนปรับหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลัก การจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรสู่การปฏิบัติ	4.55	0.54	มากที่สุด	3
15	โรงเรียนจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด	5
16	โรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนและก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค ICT	4.58	0.52	มากที่สุด	1
รวม		4.55	0.54	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือโรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค ICT ( $\bar{X} = 4.58$ ) โรงเรียนปรับเปลี่ยนและ

พัฒนา สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ( $\bar{x} = 4.56$ ) โรงเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน และโรงเรียนปรับหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลักการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.55$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิถีคิด ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ( $\bar{x} = 4.51$ )

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู n = 291		ระดับประสิทธิผล	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
17	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและครูในการแก้ปัญหาต่างๆ ของโรงเรียนได้ดี	4.58	0.52	มากที่สุด	1
18	เมื่อเกิดปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินการ เช่น ด้านการปกครองนักเรียน ด้านปัญหาการใช้หลักสูตร โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาได้ โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเป็นพื้นฐานประกอบการตัดสินใจ	4.55	0.54	มากที่สุด	4
19	โรงเรียนสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานในโอกาสอันควร	4.55	0.54	มากที่สุด	7
20	โรงเรียนสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพ	4.55	0.54	มากที่สุด	4
21	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียนได้ดี	4.58	0.56	มากที่สุด	3
22	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียนของนักเรียนหรือผู้ปกครองอันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลได้	4.56	0.50	มากที่สุด	4
23	เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ไม่คาดฝันในโรงเรียนของท่าน โรงเรียนสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ดี	4.58	0.53	มากที่สุด	2
รวม		4.57	0.54	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้าน

ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อเรียงจากมากที่สุดลงมา คือ โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียนได้ดี ( $\bar{x} = 4.58$ ) เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ไม่คาดฝันในโรงเรียนของท่าน โรงเรียนสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ดี ( $\bar{x} = 4.58$ ) โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียนได้ดี ( $\bar{x} = 4.58$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานในโอกาสอันควร ( $\bar{x} = 4.55$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารและประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก ตามเพศ

ตอนที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิด  
เห็นของครูจำแนกตามเพศในภาพรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.46	0.60	4.50	0.58	1.07	0.35
2	การสร้างแรงบันดาลใจ	4.47	0.57	4.55	0.56	2.41	0.02*
3	การกระตุ้นทางปัญญา	4.47	0.57	4.55	0.56	2.23	0.03*
4	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.52	0.55	4.59	0.53	0.91	0.52
รวม		4.55	0.55	4.49	0.57	2.98	0.05*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.12 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการกระตุ้นทางปัญญา ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นไปตามสมมุติฐานส่วนด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารสามารถสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน	4.06	0.85	4.04	0.80	0.24	0.53
2	ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความภาคภูมิใจ เมื่อได้ร่วมงานกัน	4.50	0.59	4.60	0.55	1.59	0.07
3	ผู้บริหารสามารถสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงานได้	4.58	0.53	4.57	0.57	0.12	0.33
4	ผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มองโลกในแง่ดี และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน	4.58	0.53	4.59	0.52	0.12	0.71
5	ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ในสถานการณ์ต่างๆ ได้	4.48	0.56	4.64	0.53	1.54	0.13
6	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความเป็นไปในทางปฏิบัติ	4.48	0.56	4.57	0.52	1.31	0.07
7	ผู้บริหารสามารถแสดงความมั่นใจในการที่จะเอาชนะปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	4.53	0.55	4.57	0.60	0.57	0.51
8	ผู้บริหารสามารถระบุจุดประสงค์หลักในการทำงานของผู้ร่วมงานได้อย่างชัดเจน	4.41	0.63	4.43	0.59	0.34	0.45
<b>รวม</b>		<b>4.46</b>	<b>0.60</b>	<b>4.50</b>	<b>0.58</b>	<b>1.07</b>	<b>0.35</b>

จากตารางที่ 4.13 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของครูจำแนกตามเพศความคิดเห็นของครูด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ในภาพรวม  
พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อตามความ  
คิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิงพบว่าทุกข้อ ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
จำแนกตามเพศด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ ของส่วนรวม	4.55	0.53	4.57	0.57	0.35	0.55
10	ผู้บริหารสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีเจตคติที่ดีต่อการ ทำงาน	4.49	0.58	4.49	0.55	0.09	0.36
11	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการ ทำงาน	4.47	0.62	4.59	0.56	1.75	0.08
12	ผู้บริหารสร้างความคาดหวังในความสำเร็จของงานแก่ ผู้ร่วมงาน	4.43	0.57	4.51	0.56	1.25	0.21
13	ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงานอย่างแน่วแน่	4.48	0.55	4.58	0.59	1.48	0.14
14	ผู้บริหารมีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีกัน ในการปฏิบัติงาน	4.38	0.58	4.53	0.56	2.31	0.02*
15	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับ ค่านิยมและความเชื่อถือ	4.42	0.57	4.61	0.55	1.53	0.13
<b>รวม</b>		<b>4.47</b>	<b>0.57</b>	<b>4.55</b>	<b>0.56</b>	<b>2.41</b>	<b>0.02*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P < .05)

จากตารางที่ 4.14 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของครูจำแนกตามเพศด้านการสร้างแรงบันดาลใจในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครู



เพศชายและครูเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นไปตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อที่น่าสนใจ คือ ผู้บริหารมีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีกันในการปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นไปตามสมมุติฐานส่วนข้ออื่นๆความคิดเห็นของครูเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศด้านการกระตุ้นทางปัญญา

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16	ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตน ให้ผู้ร่วมงานเคารพนับถือ และศรัทธา	4.42	0.57	4.56	0.58	2.03	0.04*
17	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา	4.52	0.53	4.61	0.53	1.53	0.13
18	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆ อย่างเต็มที่	4.50	0.57	4.55	0.58	0.73	0.47
19	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานรู้จักวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐาน	4.52	0.56	4.63	0.52	1.70	0.11
20	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีอิสระทางความคิดในการทำงานหรือแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่หลากหลาย	4.57	0.51	4.62	0.50	0.88	0.16
21	ผู้บริหารมอบหมายงานที่ท้าทายความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.58	0.53	4.57	0.58	0.12	0.25
22	ผู้บริหารสามารถตรวจสอบข้อสันนิษฐานของปัญหาที่สำคัญว่ามีความเหมาะสมหรือไม่	4.54	0.52	4.59	0.50	0.81	0.42
23	ผู้บริหารให้อิสระแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.50	0.62	4.57	0.53	1.08	0.30
<b>รวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.55</b>	<b>4.59</b>	<b>0.53</b>	<b>2.23</b>	<b>0.03*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P < .05)

จากตารางที่ 4.15 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศด้านการกระตุ้นทางปัญญา ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่าผู้บริหารสามารถปฏิบัติตน ให้ผู้ร่วมงานเคารพนับถือและศรัทธาครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
24	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.48	0.56	4.57	0.53	1.37	0.14
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงออกอย่างหลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.55	0.55	4.53	0.55	0.27	0.91
26	ผู้บริหารปฏิบัติแก่ผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกัน โดย ปราศจากความลำเอียง	4.47	0.55	4.54	0.56	1.05	0.92
27	ผู้บริหารกำหนดวิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับพัฒนาการ ของครูและระดับความสามารถในการคิด	4.51	0.59	4.51	0.56	0.09	0.36
28	ผู้บริหารมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	4.48	0.58	4.59	0.52	1.63	0.10
29	ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ	4.56	0.56	4.51	0.59	0.64	0.37
30	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและให้คำแนะนำ แก่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคล	4.56	0.55	4.56	0.52	0.04	0.54
<b>รวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.56</b>	<b>4.55</b>	<b>0.54</b>	<b>0.91</b>	<b>0.52</b>

จากตารางที่ 4.16 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

#### ตอนที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศในภาพรวม

ด้าน	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.51	0.42	4.55	0.40	0.92	0.36
2	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.54	0.55	4.51	0.56	0.92	0.36
3	ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.53	0.54	4.56	0.54	1.22	0.52
4	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.60	0.52	4.54	0.54	1.63	0.93
	รวม	4.54	0.51	4.54	0.51	0.13	0.89

จากตารางที่ 4.17 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ มีคะแนนเฉลี่ยดีในภาคเรียนที่ผ่านมา	4.59	0.51	4.54	0.50	0.89	0.52
2	นักเรียนในโรงเรียนเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา	4.53	0.53	4.61	0.52	1.28	0.20
3	นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น	4.46	0.34	4.50	0.31	1.07	0.35
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อยเพียงใด	4.47	0.30	4.55	0.27	2.41	0.02*
รวม		4.51	0.42	4.55	0.40	1.37	0.16

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.18 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ ที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อยเพียงใดความคิดเห็นของครูเพศหญิงสูงกว่าครูเพศชาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ความคิดเห็นของครู เพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู ( n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นระเบียบวินัยของนักเรียน	4.58	0.57	4.54	0.57	0.46	0.87
2	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นประชาธิปไตย	4.55	0.55	4.48	0.56	1.07	0.55
3	โรงเรียนมีความสามารถในการจูงใจนักเรียนให้ตั้งใจเรียน	4.56	0.58	4.56	0.55	0.05	0.63
4	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาด้านความประพฤติของนักเรียน	4.61	0.49	4.49	0.57	1.83	0.07
5	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง	4.52	0.55	4.50	0.58	0.20	0.44
6	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา	4.47	0.56	4.53	0.53	0.88	0.30
7	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสมกับวัย	4.47	0.58	4.50	0.61	0.31	0.53
8	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	4.53	0.53	4.77	0.55	1.02	0.58
รวม		4.54	0.55	4.51	0.56	0.92	0.36

จากตารางที่ 4.19 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกในภาพรวม พบว่าความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อตามความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง พบว่า ทุกข้อ ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนมีการนำผลการทดสอบนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนหรือจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.53	0.55	4.57	0.54	0.52	0.60
10	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิธีคิด ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	4.58	0.53	4.49	0.55	1.44	0.20
11	โรงเรียนปรับเปลี่ยนและพัฒนา สารสนเทศและสื่อเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	4.53	0.58	4.51	0.59	0.35	0.72
12	โรงเรียนปรับหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลักการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรสู่การปฏิบัติ	4.55	0.56	4.47	0.58	1.13	0.47
13	โรงเรียนจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.47	0.56	4.63	0.52	2.35	0.02 *
14	โรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค ICT	4.53	0.55	4.56	0.53	0.35	0.53
15	โรงเรียนมีการนำผลการทดสอบนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนหรือจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.40	0.59	4.64	0.53	3.54	0.00 *
16	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิธีคิด ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	4.57	0.51	4.58	0.52	0.29	0.85
รวม		4.53	0.54	4.56	0.54	1.22	0.52

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.20 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

จำแนกตามเพศ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณา รายชื่อ ข้อที่น่าสนใจ ได้แก่ โรงเรียนจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและโรงเรียนมีการ นำผลการทดสอบนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนหรือจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนให้สูงขึ้น ความคิดเห็นของครูเพศหญิงสูงกว่าครูเพศชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก ตามเพศ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		เพศชาย		เพศหญิง			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
17	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและครูในการ แก้ปัญหาต่างๆ ของโรงเรียนได้ดี	4.57	0.51	4.58	0.53	0.29	0.92
18	เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ เช่น ด้านการปกครอง นักเรียน ด้านปัญหาการใช้หลักสูตร โรงเรียนสามารถ แก้ปัญหาได้ โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเป็นพื้นฐาน ประกอบการตัดสินใจ	4.61	0.52	4.53	0.55	1.19	0.13
19	โรงเรียนสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานใน โอกาสอันควร	4.53	0.55	4.56	0.54	0.34	0.75
20	โรงเรียนสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพ	4.68	0.47	4.47	0.57	3.45	0.00*
21	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของ นักเรียนได้ดี	4.63	0.55	4.55	0.57	1.13	0.21
22	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียนของ นักเรียนหรือผู้ปกครองอันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนโดยใช้หลักธรรมาภิบาลได้	4.59	0.51	4.54	0.50	0.89	0.52
23	เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ไม่คาดฝันในโรงเรียน ของท่าน โรงเรียนสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ดี	4.53	0.53	4.61	0.52	1.28	0.20
รวม		4.60	0.52	4.54	0.54	1.63	0.93

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.21 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อที่น่าสนใจ คือ โรงเรียนสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพความคิดเห็นของครูเพศชายสูงกว่าครูเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

**ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารและประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก  
ตามวุฒิการศึกษา**

ตอนที่ 5.1 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.46	0.60	4.50	0.59	1.07	0.35
2	การสร้างแรงบันดาลใจ	4.47	0.57	4.55	0.56	2.41	0.02*
3	การกระตุ้นทางปัญญา	4.52	0.55	4.59	0.54	2.23	0.03*
4	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.52	0.56	4.55	0.54	0.91	0.52
รวม		4.49	0.57	4.55	0.55	2.98	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P < .05)



จากตารางที่ 4.22 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านที่น่าสนใจ คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจและด้านการกระตุ้นทางปัญญาความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู ( n = 291 )				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารสามารถสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน	4.06	0.85	4.04	0.80	0.24	0.53
2	ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน	4.50	0.59	4.60	0.55	1.52	0.07
3	ผู้บริหารสามารถสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงานได้	4.58	0.53	4.57	0.57	0.12	0.33
4	ผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มองโลกในแง่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน	4.58	0.53	4.59	0.52	0.12	0.71
5	ผู้บริหารสามารถควบคุมอารมณ์ในสถานการณ์ต่างๆ ได้	4.54	0.59	4.64	0.53	1.54	0.13
6	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.48	0.56	4.57	0.60	1.31	0.07
7	ผู้บริหารสามารถแสดงความมั่นใจในการที่จะเอาชนะปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	4.53	0.55	4.57	0.60	0.57	0.51

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
8	ผู้บริหารสามารถระบุจุดประสงค์หลักในการทำงานของผู้ร่วมงานได้อย่างชัดเจน	4.41	0.63	4.43	0.59	0.34	0.45
รวม		4.46	0.60	4.50	0.59	1.07	0.35

จากตารางที่ 4.23 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อตามความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง พบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	4.55	0.53	4.57	0.57	0.35	0.55
10	ผู้บริหารสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน	4.49	0.58	4.49	0.55	0.09	0.36
11	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีกำลังใจในการทำงาน	4.47	0.62	4.59	0.56	1.75	0.08

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา  
 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
 จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
12	ผู้บริหารสร้างความคาดหวังในความสำเร็จของงานแก่ผู้ร่วมงาน	4.43	0.57	4.51	0.56	1.25	0.71
13	ผู้บริหารมีความตั้งใจในการทำงานอย่างแน่วแน่	4.48	0.55	4.58	0.59	1.48	0.88
14	ผู้บริหารมีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีกันในการปฏิบัติงาน	4.38	0.58	4.53	0.56	2.31	0.02*
15	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อถือ	4.51	0.55	4.61	0.55	1.53	0.29
รวม		4.47	0.57	4.55	0.56	2.14	0.02*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.24 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการสร้างแรงบันดาลใจในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อที่น่าสนใจ คือ ผู้บริหารมีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีกันในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา  
 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
 จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการกระตุ้นทางปัญญา

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
16	ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารสามารถปฏิบัติตน ให้ผู้ร่วมงานเคารพนับ ถือ และศรัทธา	4.42	0.57	4.56	0.58	2.03	0.04*
17	ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นแนวทาง ใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา	4.52	0.53	4.61	0.53	1.53	0.13
18	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงาน แสดงความคิดเห็นในแง่มุมต่างๆอย่างเต็มที่	4.50	0.57	4.55	0.58	0.73	0.95
19	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานรู้จักวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐาน	4.52	0.56	4.63	0.52	1.67	0.10
20	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมี อิสระทางความคิดในการทำงานหรือแก้ปัญหา ที่ เกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่หลากหลาย	4.57	0.51	4.62	0.50	0.88	0.16
21	ผู้บริหารมอบหมายงานที่ท้าทายความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	4.58	0.53	4.57	0.58	0.12	0.25
22	ผู้บริหารสามารถตรวจสอบข้อสันนิษฐานของ ปัญหาที่สำคัญว่ามีความเหมาะสมหรือไม่	4.54	0.52	4.59	0.50	0.81	0.25
23	ผู้บริหารให้อิสระแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน อย่างเต็มที่	4.50	0.62	4.57	0.53	1.08	0.30
<b>รวม</b>		<b>4.52</b>	<b>0.55</b>	<b>4.59</b>	<b>0.54</b>	<b>2.23</b>	<b>0.03*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.25 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
 โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็น  
 ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการกระตุ้นทางปัญญาในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครู  
 ที่มีวุฒิสองปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05  
 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ ที่น่าสนใจ คือผู้บริหารสามารถปฏิบัติตน ให้ผู้ร่วมงานเคารพ นับถือ และ

ศรัทธาความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
24	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.48	0.56	4.57	0.53	1.38	0.14
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงออกอย่างหลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.55	0.55	4.53	0.55	0.27	0.91
26	ผู้บริหารปฏิบัติแก่ผู้ร่วมงานอย่างเท่าเทียมกัน โดยปราศจากความลำเอียง	4.47	0.55	4.54	0.56	1.05	0.92
27	ผู้บริหารกำหนดวิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับพัฒนาการของครูและระดับความสามารถในการคิด	4.51	0.59	4.51	0.56	0.09	0.36
28	ผู้บริหารมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.48	0.58	4.59	0.52	1.66	0.10
29	ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานอย่างตั้งใจ	4.56	0.56	4.51	0.59	0.64	0.37
30	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานและให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคล	4.56	0.55	4.56	0.52	0.04	0.54
รวม		4.52	0.56	4.55	0.54	0.91	0.52

จากตารางที่ 4.26 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาใน

แต่ละข้อตามความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิงพบว่าทุกข้อ ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

**ตอนที่ 5.2 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม

ด้าน	ประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.51	0.42	4.55	0.40	1.37	0.16
2	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.54	0.55	4.51	0.56	0.92	0.37
3	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.53	0.55	4.56	0.54	1.22	0.52
4	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.60	0.52	4.54	0.54	1.63	0.93
	<b>รวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>4.54</b>	<b>0.52</b>	<b>0.13</b>	<b>0.13</b>

จากตารางที่ 4.27 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิง พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อ	ประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยดี ในภาคเรียนที่ผ่านมา	4.59	0.51	4.54	0.50	0.89	0.52
2	นักเรียนในโรงเรียนเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาได้	4.53	0.53	4.61	0.52	1.28	0.20
3	นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น	4.46	0.34	4.50	0.31	1.07	0.35
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.47	0.30	4.55	0.27	2.41	0.02*
	รวม	4.51	0.42	4.55	0.40	1.37	0.16

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.28 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานส่วนข้ออื่นๆ ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิ การศึกษาด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ข้อ	ประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน	ครู ( n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาความเป็นระเบียบวินัยของนักเรียน	4.58	0.57	4.54	0.57	0.46	0.87
2	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นประชาธิปไตย	4.55	0.55	4.48	0.56	1.07	0.55
3	โรงเรียนมีความสามารถในการจูงใจนักเรียนให้ตั้งใจเรียน	4.56	0.58	4.56	0.55	0.05	0.63
4	โรงเรียนมีความสามารถในการพัฒนาด้านความประพฤติของนักเรียน	4.61	0.49	4.49	0.57	1.83	0.06
5	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง	4.52	0.55	4.50	0.58	0.21	0.44
6	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา	4.47	0.56	4.53	0.53	0.88	0.30
7	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสมกับวัย	4.47	0.58	4.50	0.61	0.31	0.53
8	โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	4.53	0.53	4.47	0.55	1.02	0.58
รวม		4.54	0.55	4.51	0.56	0.92	0.37

จากตารางที่ 4.29 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ เป็นไปตามสมมุติฐาน



ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิ การศึกษาด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน	ครู ( n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน	4.53	0.55	4.57	0.54	0.52	0.63
10	โรงเรียนสามารถปรับปรุงพัฒนาวิธีการสอนหรือ พัฒนานวัตกรรมใหม่ขึ้นใช้ในการเรียนการสอน	4.58	0.53	4.49	0.55	1.44	0.20
11	โรงเรียนมีการนำผลการทดสอบนักเรียนมา วิเคราะห์เพื่อการวางแผนหรือจัดโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.53	0.58	4.51	0.59	0.35	0.72
12	โรงเรียนมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิธีคิดในการ ดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	4.55	0.56	4.47	0.58	1.12	0.47
13	โรงเรียนปรับเปลี่ยนและพัฒนา สารสนเทศและสื่อ เทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระตาม มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	4.51	4.58	4.53	0.29	0.92	0.02*
14	โรงเรียนปรับหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ หลักการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบครบวงจรสู่การ ปฏิบัติ	4.53	0.55	4.56	0.53	0.34	0.53
15.	โรงเรียนจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.40	0.59	4.64	0.53	3.54	0.00*
16	โรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนและก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค ICT	4.57	0.51	4.58	0.53	0.29	0.85
รวม		<b>4.53</b>	<b>0.55</b>	<b>4.56</b>	<b>0.54</b>	<b>1.22</b>	<b>0.52</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (P < .05)

จากตารางที่ 4.30 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนในภาพรวม

พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่  
 เป็นไปตามสมมติฐานเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า โรงเรียนปรับเปลี่ยนและพัฒนา สารสนเทศ  
 และสื่อเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดและ โรงเรียน  
 จัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มี  
 วุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานส่วนข้ออื่นๆ  
 ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่  
 เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิ  
 การศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน	ครู (n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
17	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและครูใน การแก้ปัญหาต่างๆของโรงเรียนได้ดี	4.57	0.51	4.58	0.53	0.29	0.92
18	เมื่อเกิดปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินการ เช่น ด้าน การปกครองนักเรียน ด้านปัญหาการใช้หลักสูตร โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาได้ โดยอาศัยข้อมูล สารสนเทศเป็นพื้นฐานประกอบการตัดสินใจ	4.61	0.52	4.53	0.55	1.19	0.13
19	โรงเรียนสามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ ผู้ร่วมงานในโอกาสอันควร	4.53	0.55	4.56	0.54	0.34	0.75
20	โรงเรียนสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพ	4.68	0.47	4.47	0.57	3.45	0.00*
21	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ของนักเรียนได้ดี	4.63	0.55	4.55	0.57	1.13	0.21
22	โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียน ของนักเรียนหรือผู้ปกครองอันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักธรรมาภิบาลได้	4.59	0.51	4.54	0.50	0.89	0.52

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิ การศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน	ครู ( n = 291)				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
23	เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ไม่คาดฝันใน โรงเรียนของท่าน โรงเรียนสามารถควบคุม สถานการณ์ได้ดี	4.53	0.53	4.61	0.52	1.28	0.20
รวม		4.60	0.52	4.54	0.54	1.63	0.93

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4.31 ผลเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ความ คิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตาม สมมุติฐานเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่าโรงเรียนสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพความ คิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานส่วนข้ออื่นๆ ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมุติฐาน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ  
การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตาม  
ความคิดเห็นของครู

ตารางที่ 4.32 ค่าสหสัมพันธ์ (r) ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ  
การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม

Y \ X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X total
Y <sub>1</sub>	.314*	.009	.596	.159*	.287*
Y <sub>2</sub>	.918	.215*	.020	.078	.076
Y <sub>3</sub>	.547	.704	.071	.202*	.044
Y <sub>4</sub>	.126*	.760	.298*	.134*	.003
Y <sub>5</sub>	.473	.428	.107	.045	.206*
Y <sub>6</sub>	.067	.204	.012	.024	.088
Y <sub>7</sub>	.115*	.011	.041	.024	.249*
Y <sub>8</sub>	.169*	.014	.046	.048	.123*
<b>Y total</b>	<b>.287*</b>	<b>.076</b>	<b>.044</b>	<b>.003</b>	<b>.206*</b>

X แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

Y แทน ประสิทธิผลของการบริหาร

ค่าสหสัมพันธ์ ที่ .05 ( $r = .113$ ) ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันที่  $df = 289$  (Spence, J., et al., 1968, p. 36)

จากตารางที่ 4.32 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ  
การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 ตาม

ความคิดเห็นของครูในภาพรวม พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ( $r = .206$ ) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ( $r = .918$ ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น ( $r = .547$ ) ในความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .473$ ) ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมามีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .314$ ) ในความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .169$ ) ในโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .126$ ) ในความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .115$ ) ในความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .067$ ) และผลรวมด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = .287$ )

ด้านการสร้างแรงบันดาลใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $r = .760$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น ( $r = .704$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = .428$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ( $r = .215$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ( $r = .204$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $r = .014$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $r = .011$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมา ( $r = .009$ ) และผลรวมด้านการสร้างแรงบันดาลใจกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .009$ )

ด้านการกระตุ้นทางปัญญามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมา ( $r = .596$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด ( $r = .298$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง

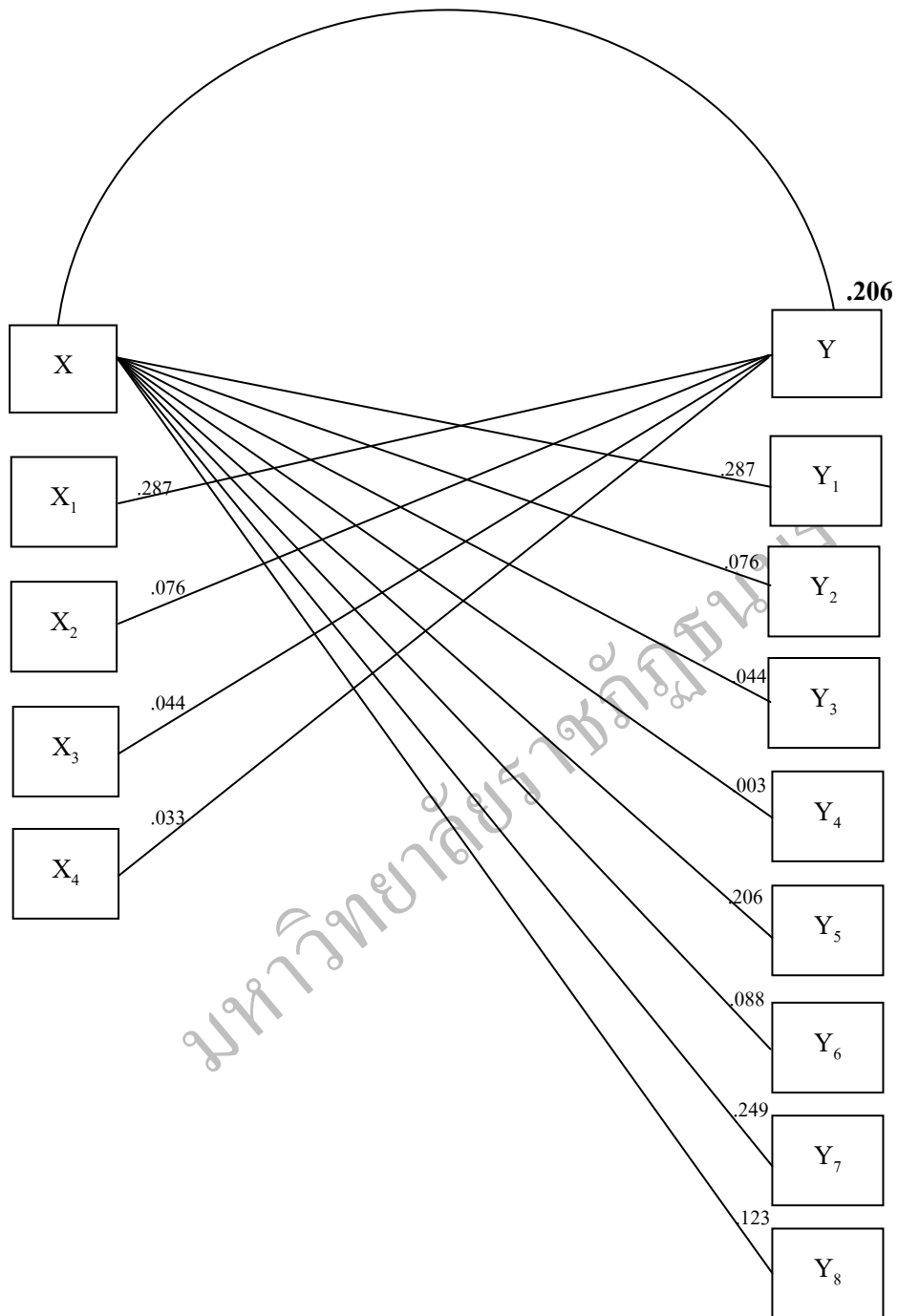
การเรียนสูง ( $r=.107$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น ( $r = .071$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $r = .041$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ( $r = .020$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $r = .046$ ) และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .012$ ) และผลรวมด้านการกระตุ้นทางปัญญาความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .012$ )

ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่น ( $r = .202$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมา ( $r = .159$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $r = .134$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับนักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา ( $r = .078$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $r = .048$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = .045$ ) และไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $r = .024$ ) และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .024$ ) และผลรวมด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = .003$ )

ผลรวมด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมาประมาณใดมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .287$ ) ในความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .249$ ) ในความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .206$ ) ในความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวก ( $r = .123$ ) ในความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .088$ ) ในนักเรียนในโรงเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานทางภาครัฐหรือเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาประมาณกี่ครั้ง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .076$ ) ในนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้มากน้อยเพียงใด ไม่มี

ความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .044$ ) ในโรงเรียนจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากนักน้อยเพียงใดไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ( $r = .003$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ภาพที่ 4.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียน  
 ประถมศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็น  
 ของครู