

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	136	40.60
	หญิง	199	59.40
	รวม	335	100.00
2	อายุ		
	ไม่เกิน 20 ปี	8	2.40
	อายุ 21 ถึง 30 ปี	86	25.67
	อายุ 31 ถึง 40 ปี	105	31.34
	อายุ 41 ถึง 50 ปี	91	27.16
	อายุ 51 ถึง 60 ปี	34	10.15
	อายุเกิน 60 ปี	11	3.28
รวม	335	100.00	

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3	ระดับการศึกษา		
	ประถมศึกษา	18	5.38
	มัธยมศึกษาตอนต้น	44	13.13
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	44	13.13
	อนุปริญญา/ปวส./ปวช.	120	35.82
	ปริญญาตรี	98	29.25
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.09
	ผู้ไม่ระบุ	4	1.20
	รวม	335	100.00
4	อาชีพ		
	เกษตรกร	31	9.25
	ค้าขาย	59	17.61
	รับจ้าง	81	24.18
	นักเรียน/นักศึกษา	13	3.88
	พนักงานบริษัทเอกชน	112	33.43
	เจ้าของกิจการ	24	7.16
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	10	2.99
	แม่บ้าน	5	1.50
	รวม	335	100.00
5	รายได้ต่อเดือน		
	ไม่เกิน 10,000 บาท	245	73.13
	มากกว่า 10,000 บาท	86	25.77
	ผู้ไม่ระบุ	4	1.20
	รวม	335	100.00

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
6	อำเภอที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการ		
	อำเภอเมือง	85	25.37
	อำเภอบางพลี	66	19.70
	อำเภอบางบ่อ	57	17.01
	อำเภอพระประแดง	32	9.55
	อำเภอพระสมุทรเจดีย์	62	18.51
	กิ่งอำเภอบางเสาธง	33	9.86
	รวม	335	100.00
7	อบต. ที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการ		
	อบต.แพรกษา	85	25.37
	อบต.บางพลีใหญ่	66	19.70
	อบต.คลองด่าน	57	17.01
	อบต.บางกอบัว	32	9.55
	อบต.ในคลองบางปลากด	62	18.51
	อบต.บางเสาธง	33	9.86
ผู้ไม่ระบุ	0	0.00	
	รวม	335	100.00
8	ระยะเวลาเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ		
	ไม่เกิน 10 ปี	45	13.43
	11 ถึง 20 ปี	69	20.60
	21 ถึง 30 ปี	96	28.66
	31 ถึง 40 ปี	66	19.70
	41 ถึง 50 ปี	32	9.55
	51 ถึง 60 ปี	14	4.18
	มากกว่า 60 ปี	7	2.09
ผู้ไม่ระบุ	6	1.79	
	รวม	335	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษามีจำนวนทั้งหมด 335 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 เพศชาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60

จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31 ถึง 40 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวส./ปวช. จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.82 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ผู้ไม่ระบุจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

จำแนกตามอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.43 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด เป็นแม่บ้าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 73.13 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ผู้ไม่ระบุ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

จำแนกตามอำเภอที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พำนักในอำเภอเมือง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด อำเภอพระประแดง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55

จำแนกตาม อบต. ที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พำนักในอบต.แพรกษา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด อบต.บางกอบัว จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55

จำแนกตามระยะเวลาเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน 21 ถึง 30 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.66 กลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ผู้ไม่ระบุ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

ตอนที่ 2 การพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 4.2 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1	หลักนิติธรรม	3.36	1.14	ปานกลาง	4
2	หลักคุณธรรม	3.39	1.06	ปานกลาง	3
3	หลักความโปร่งใส	2.58	1.03	ปานกลาง	5
4	หลักการมีส่วนร่วม	2.58	1.06	ปานกลาง	5
5	หลักความรับผิดชอบ	3.67	1.06	มาก	2
6	หลักความคุ้มค่า	3.78	1.09	มาก	1
	รวม	3.23	0.80	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณารายด้านของหลักธรรมาภิบาล พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ข้อที่ 6 คือ มีการพัฒนาตามหลักความคุ้มค่า ($\bar{X} = 3.78$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 4 การพัฒนาตามหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.58$)

ตารางที่ 4.3 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักนิติธรรม แยกเป็นรายชื่อ

หลักนิติธรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. กฎระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ อบต. ประชาศัใช้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น	3.36	1.14	ปานกลาง	3
2. ประชาชนในท้องถิ่นให้การยอมรับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ อบต. ประชาศัใช้	3.58	1.04	มาก	1
3. อบต. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้ แสดงความคิดเห็นต่อ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ ที่ กำหนดขึ้น	3.14	1.16	ปานกลาง	5
4. อบต. มีการแจ้งให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้รับ ทราบถึงระเบียบ ขั้นตอนและกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ นำมาใช้	3.27	1.01	ปานกลาง	4
5. อบต. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ตามที่ บัญญัติไว้อย่างถูกต้อง และบังคับใช้อย่างเสมอภาค	3.55	1.06	มาก	2
รวม	3.36	1.14	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักนิติธรรม ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 2 คือ ประชาชนในท้องถิ่นให้การยอมรับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ อบต. ประชาศัใช้สูงสุด ($\bar{X} = 3.58$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 3 อบต. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้แสดงความคิดเห็นต่อ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ กำหนดขึ้น ($\bar{X} = 3.14$)

ตารางที่ 4.4 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักคุณธรรม แยกเป็นรายชื่อ

หลักคุณธรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ผู้บริหารของ อบต. เป็นผู้มีคุณธรรมสูง	2.85	1.06	ปานกลาง	2
2. เจ้าหน้าที่ อบต. ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	3.93	1.60	มาก	1
3. การดำเนินงาน และการบริหารงานของ อบต. มุ่งประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นหลัก	3.39	1.22	ปานกลาง	4
4. เจ้าหน้าที่ อบต. ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและเป็นธรรม	3.11	0.98	ปานกลาง	5
5. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. ให้ความเป็นธรรมกับทุกชุมชน	3.67	1.13	มาก	3
รวม	3.39	1.06	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักคุณธรรม ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ข้อที่ 2 คือ เจ้าหน้าที่ อบต. ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 1. ผู้บริหารของ อบต. เป็นผู้มีคุณธรรมสูง ($\bar{X} = 2.85$)

ตารางที่ 4.5 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความโปร่งใส แยกเป็นรายชื่อ

หลักความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. อบต. มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ	2.58	1.24	ปานกลาง	2
2.อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ตรวจสอบการทำงานของ อบต. ได้อย่างเต็มที่	2.57	1.03	ปานกลาง	3
3. อบต. มีการเปิดเผยมติที่ประชุมของคณะผู้บริหาร อบต. ที่มีผลกระทบต่อประชาชน ให้ประชาชนได้รับทราบ	2.33	1.19	น้อย	4

ตารางที่ 4.5 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความโปร่งใส แยกเป็นรายชื่อ (ต่อ)

หลักความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
4. อบต. มีการประกาศขั้นตอนการปฏิบัติงานของ อบต. รวมทั้งเงื่อนไขการติดต่อกับ อบต. เช่น การชำระภาษีต่างๆ ให้ประชาชนทราบขั้นตอนการ ปฏิบัติ เอกสารประกอบ และระยะเวลาในการ ดำเนินการ	2.81	1.01	ปานกลาง	1
5. อบต. มีการเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการต่างๆ ของ อบต. ให้ประชาชนทราบ	2.57	0.91	มาก	3
รวม	2.58	1.03	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วน
ตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความโปร่งใส ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 4 คือ
อบต. มีการประกาศขั้นตอนการปฏิบัติงานของ อบต. รวมทั้งเงื่อนไขการติดต่อกับ อบต. เช่น
การชำระภาษีต่างๆ ให้ประชาชนทราบขั้นตอนการปฏิบัติ เอกสารประกอบ และระยะเวลาในการ
ดำเนินการ ($\bar{X} = 2.81$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 3 อบต. มีการเปิดเผยมติที่ประชุมของ
คณะผู้บริหาร อบต. ที่มีผลกระทบต่อประชาชน ให้ประชาชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 4.6 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักการมีส่วนร่วม แยกเป็นรายชื่อ

หลักการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านได้มีส่วนร่วมในการคิด เสนอปัญหา ความต้องการ รวมทั้งเสนอโครงการ / กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนา ทั้งแผนพัฒนา 5 ปี และแผนพัฒนาประจำปี	2.58	1.05	ปานกลาง	3
2. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเข้าร่วมประชุมสภา องค์การบริหารส่วนตำบล	2.85	1.54	ปานกลาง	2
3. อบต. มีการแต่งตั้งผู้แทนชุมชนร่วมเป็นกรรมการ ในการจัดซื้อ - จัดจ้าง	2.98	0.77	ปานกลาง	1
4. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านเสนอข้อบัญญัติ เพื่อให้ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาออก ข้อบัญญัติตำบล	2.31	1.74	น้อย	4
5. อบต. เปิดโอกาสให้ท่านมีสิทธิถอดถอนผู้บริหาร และสมาชิกสภา อบต. ที่มีความประพฤติเสื่อมเสีย ได้ด้วยการลงคะแนน	2.18	1.47	น้อย	5
รวม	2.58	1.06	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วน
ตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 3 คือ
อบต. มีการแต่งตั้งผู้แทนชุมชนร่วมเป็นกรรมการในการจัดซื้อ - จัดจ้างสูงสุด ($\bar{X} = 2.98$) ส่วนข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 5 อบต. เปิดโอกาสให้ท่านมีสิทธิถอดถอนผู้บริหาร และสมาชิกสภา
อบต. ที่มีความประพฤติเสื่อมเสียได้ด้วยการลงคะแนน ($\bar{X} = 2.18$)

ตารางที่ 4.7 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความรับผิดชอบ แยกเป็นรายชื่อ

หลักความรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. เจ้าหน้าที่ของ อบต. ให้ความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน และมีความกระตือรือร้นที่จะแก้ไข	3.76	1.32	มาก	2
2. เจ้าหน้าที่ของ อบต. ให้บริการประชาชนทุกคนด้วยความเสมอภาค	3.58	1.13	มาก	4
3. เจ้าหน้าที่ของ อบต. มีความกล้าหาญที่จะยอมรับผลของการตัดสินใจหรือการกระทำ	3.35	1.61	ปานกลาง	5
4. อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนร้องทุกข์ และแจ้งความเดือดร้อนได้อย่างสะดวก	3.99	1.01	มาก	1
5. อบต. มีความจริงใจในการนำโครงการ / กิจกรรมที่ประชาชนเสนอไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม	3.67	1.12	มาก	3
รวม	3.67	1.06	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความรับผิดชอบ ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 4 คือ อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนร้องทุกข์ และแจ้งความเดือดร้อนได้อย่างสะดวกสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 3 เจ้าหน้าที่ของ อบต. มีความกล้าหาญที่จะยอมรับผลของการตัดสินใจหรือการกระทำ ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 4.8 ระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความคุ้มค่า แยกเป็นรายชื่อ

หลักความคุ้มค่า	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. อบต. มีการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	3.69	1.86	มาก	3
2. อบต. มีการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของการดำเนินงาน / โครงการ	3.87	1.64	มาก	1
3. การจัดซื้อ - จัดจ้าง ของ อบต. เน้นความประหยัดเป็นหลัก	3.55	0.84	มาก	4
4. อบต. มีการรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัด	3.23	1.40	ปานกลาง	5
5. อบต. ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณไม่ให้รั่วไหลและสูญเปล่า	3.78	1.00	มาก	2
รวม	3.78	1.09	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักความคุ้มค่า ในภาพรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีการพัฒนาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อที่ 2 คือ อบต. มีการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของการดำเนินงาน / โครงการสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) มีส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 4 อบต. มีการรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัด ($\bar{X} = 3.23$)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ

หลักธรรมาภิบาล	เพศชาย		เพศหญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักนิติธรรม	3.25	1.19	3.44	1.11	-1.51	.13
2. หลักคุณธรรม	3.29	1.12	3.46	1.03	-1.38	.16
3. หลักความโปร่งใส	2.54	1.03	2.61	1.03	-.65	.52
4. หลักการมีส่วนร่วม	2.39	1.02	2.71	1.07	-2.78	.01
5. หลักความรับผิดชอบ	3.54	1.11	3.75	1.02	-1.78	.08
6. หลักความคุ้มค่า	3.67	1.11	3.85	1.07	-1.49	.14
รวม	3.11	.85	3.30	.75	-2.16	.04

จากตารางที่ 4.9 เมื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างเพศกับลักษณะระดับระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านที่ไม่แตกต่างกัน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า และปรากฏว่า ด้านหลักการมีส่วนร่วม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามอายุ

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
1. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	9.74	5	1.95	1.50	.190
	ภายในกลุ่ม	427.83	329	1.30		
	รวม	437.57	334			
2. หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.62	5	1.32	1.17	.33
	ภายในกลุ่ม	373.15	329	1.13		
	รวม	379.77	334			
3. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	1.32	5	.26	.25	.94
	ภายในกลุ่ม	352.56	329	1.07		
	รวม	353.88	334			
4. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	6.56	5	1.31	1.18	.32
	ภายในกลุ่ม	366.93	329	1.12		
	รวม	373.49	334			
5. หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.64	5	.73	.64	.67
	ภายในกลุ่ม	372.59	329	1.13		
	รวม	376.22	334			
6. หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	4.99	5	.97	.83	.53
	ภายในกลุ่ม	389.28	329	1.18		
	รวม	394.21	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.91	5	.58	.92	.47
	ภายในกลุ่ม	208.84	329	.64		
	รวม	211.75	334			

จากตารางที่ 4.10 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่า F-test ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร

ส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ทุกด้าน คือ
 หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และ
 หลักความคุ้มค่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนา
 ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามระดับ
 การศึกษา

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
1. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	14.64	6	2.44	1.89	.08
	ภายในกลุ่ม	422.93	328	1.29		
	รวม	437.57	334			
2. หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7.07	6	1.18	1.04	.40
	ภายในกลุ่ม	372.70	328	1.14		
	รวม	379.77	334			
3. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	13.71	6	2.28	2.20	.05*
	ภายในกลุ่ม	340.17	328	1.04		
	รวม	353.88	334			
4. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	10.31	6	1.72	1.55	.16
	ภายในกลุ่ม	363.18	328	1.11		
	รวม	373.49	334			
5. หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	6.82	6	1.14	1.01	.42
	ภายในกลุ่ม	369.41	328	1.13		
	รวม	376.22	334			
6. หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	12.13	6	2.02	1.74	.11
	ภายในกลุ่ม	382.08	328	1.17		
	รวม	394.21	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.84	6	.97	1.55	.16
	ภายในกลุ่ม	205.91	328	.63		
	รวม	211.75	334			

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เมื่อเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่า F-test ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการพัฒนาสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ทุกด้าน คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันยกเว้นหลักของความโปร่งใสมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามอาชีพ

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
1. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	11.30	7	1.61	1.24	.28
	ภายในกลุ่ม	426.28	327	1.30		
	รวม	437.57	334			
2. หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	8.03	7	1.15	1.01	.43
	ภายในกลุ่ม	371.74	327	1.14		
	รวม	379.77	334			
3. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	7.16	7	1.02	.96	.46
	ภายในกลุ่ม	346.72	327	1.06		
	รวม	353.88	334			
4. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	7.45	7	1.07	.95	.47
	ภายในกลุ่ม	366.04	327	1.12		
	รวม	373.49	334			
5. หลักความรับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	9.63	7	1.38	1.23	.29
	ภายในกลุ่ม	366.59	327	1.12		
	รวม	376.22	334			

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนา
ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามอาชีพ
(ต่อ)

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
6. หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	11.21	7	1.60	1.37	.22
	ภายในกลุ่ม	382.99	327	1.20		
	รวม	394.21	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.19	7	.89	1.41	.20
	ภายในกลุ่ม	205.56	327	.63		
	รวม	211.75	334			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับระดับความเป็น
ธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด
สมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่า F-test ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อระดับระบบการพัฒนาสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ทุกด้าน คือ หลักนิติธรรม
หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนา
ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจำแนกตามรายได้ต่อ
เดือน

หลักธรรมาภิบาล	ไม่เกิน 10,000 บาท		เกิน 10,000 บาท		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักนิติธรรม	3.33	1.08	3.48	1.31	-1.02	.31
2. หลักคุณธรรม	3.43	1.07	3.33	1.05	.77	.44
3. หลักความโปร่งใส	2.58	1.02	2.59	1.03	-.12	.91

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการจําแนกตามรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

หลักธรรมาภิบาล	ไม่เกิน 10,000 บาท		เกิน 10,000 บาท		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. หลักการมีส่วนร่วม	2.61	1.04	2.49	1.09	.97	.34
5. หลักความรับผิดชอบ	3.71	1.02	3.57	1.13	1.10	.28
6. หลักความคุ้มค่า	3.76	1.07	3.83	1.13	-.49	.63
รวม	3.24	.77	3.21	.85	.25	.80

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ทุกด้าน คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ จําแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน ในจังหวัดสมุทรปราการ

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
1. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.825	5	.77	.58	.72
	ภายในกลุ่ม	433.75	329	1.32		
	รวม	437.57	334			
2. หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	18.17	5	3.63	3.31	.01*
	ภายในกลุ่ม	361.61	329	1.10		
	รวม	379.77	334			

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน ในจังหวัดสมุทรปราการ (ต่อ)

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
3. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	3.17	5	.63	.59	.71
	ภายในกลุ่ม	350.71	329	1.07		
	รวม	353.88	334			
4. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	38.02	5	7.61	7.46	.00*
	ภายในกลุ่ม	335.47	329	1.02		
	รวม	373.49	334			
5. หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	9.46	5	1.89	1.70	.14
	ภายในกลุ่ม	366.76	329	1.12		
	รวม	376.22	334			
6. หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	4.87	5	.97	.82	.53
	ภายในกลุ่ม	389.34	329	1.18		
	รวม	394.21	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.76	5	1.35	2.17	.06
	ภายในกลุ่ม	204.99	329	.62		
	รวม	3.83	334			

จากตารางที่ 4.14 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการกับระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่า F-test ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีที่พำนักในจังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า พบด้านที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน คือ หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า และและ ปรากฏว่า พบด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน

คือ หลักคุณธรรม และหลักการมีส่วนร่วม จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 4.22 และตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักคุณธรรม

อายุ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	1 ถึง 10 ปี	11 ถึง 20 ปี	21 ถึง 30 ปี	31 ถึง 40 ปี	41 ถึง 50 ปี	51 ถึง 60 ปี	มากกว่า 60 ปี
1 ถึง 10 ปี	3.36							
11 ถึง 20 ปี	3.58			*				
21 ถึง 30 ปี	3.42		*					
31 ถึง 40 ปี	3.20							
41 ถึง 50 ปี	3.56							
41 ถึง 50 ปี	3.36							
มากกว่า 60	3.14							

จากตารางที่ 4.15 พบว่าเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน ด้านหลักคุณธรรม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่เข้ามาอยู่ 11 ถึง 20 ปี มีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักคุณธรรมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่เข้ามาอยู่ 21 ถึง 30 ปี

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน
ในจังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ระยะเวลา พำนัก	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	1 ถึง 10 ปี	11 ถึง 20 ปี	21 ถึง 30 ปี	31 ถึง 40 ปี	41 ถึง 50 ปี	51 ถึง 60 ปี	มากกว่า 60 ปี
1 ถึง 10 ปี	2.67		*					
11 ถึง 20 ปี	3.00	*						
21 ถึง 30 ปี	2.60							
31 ถึง 40 ปี	2.50							
41 ถึง 50 ปี	2.56							
41 ถึง 50 ปี	2.50							
มากกว่า 60	2.56							

จากตารางที่ 4.16 พบว่าเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน ด้านหลักหลักการมีส่วนร่วม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาพำนัก 11 ถึง 20 ปีมีความคิดเห็นต่อระดับความเป็นธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม จังหวัดสมุทรปราการ ด้านหลักการมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาพำนัก 1 ถึง 10 ปี

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของ
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามอำเภอที่อาศัยอยู่
ในจังหวัดสมุทรปราการ

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
1. หลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.08	7	.87	.66	.71
	ภายในกลุ่ม	431.49	327	1.32		
	รวม	437.57	334			
2. หลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.03	7	.86	.75	.63
	ภายในกลุ่ม	373.75	327	1.14		
	รวม	379.77	334			

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการพัฒนาท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลของ
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามอำเภอที่อาศัยอยู่
ในจังหวัดสมุทรปราการ (ต่อ)

หลักธรรมาภิบาล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	Ms	F	P
3. หลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	10.74	7	1.53	1.46	.18
	ภายในกลุ่ม	343.14	327	1.05		
	รวม	353.88	334			
4. หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2.22	7	.32	.28	.96
	ภายในกลุ่ม	371.27	327	1.14		
	รวม	373.49	334			
5. หลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.28	7	.47	.41	.90
	ภายในกลุ่ม	372.95	327	1.14		
	รวม	376.22	334			
6. หลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	6.51	7	.93	.79	.60
	ภายในกลุ่ม	387.70	327	1.19		
	รวม	394.21	334			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.79	7	.40	.62	.74
	ภายในกลุ่ม	208.96	327	.64		
	รวม	211.75	334			

จากตารางที่ 4.17 พบว่าเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับระดับความเป็น
ธรรมาภิบาลในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม จังหวัด
สมุทรปราการ โดยวิธีการทดสอบค่า F-test) ปรากฏว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอำเภอที่อาศัยอยู่
ในจังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับระบบการพัฒนาสังคมขององค์การ
บริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน ปรากฏว่า ทุกด้าน คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม
หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน