

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาดูการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2553 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลดังจะได้นำเสนอต่อไป และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร ในภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานะภาพของครูผู้สอน จำแนกเป็นเพศชายและเพศหญิง

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ จำแนกเป็นน้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) และมาก (10 ปีขึ้นไป)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	32	26.00
หญิง	91	74.00
รวม	123	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	106	86.20
สูงกว่าปริญญาตรี	17	13.80
รวม	123	100.00
ประสบการณ์		
น้อย(ต่ำกว่า 10 ปี)	60	48.80
มาก(10 ปีขึ้นไป)	63	51.20
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 เป็นเพศชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 86.20 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 ประสบการณ์ทำงานน้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 ประสบการณ์ทำงานมาก (10 ปีขึ้นไป) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20

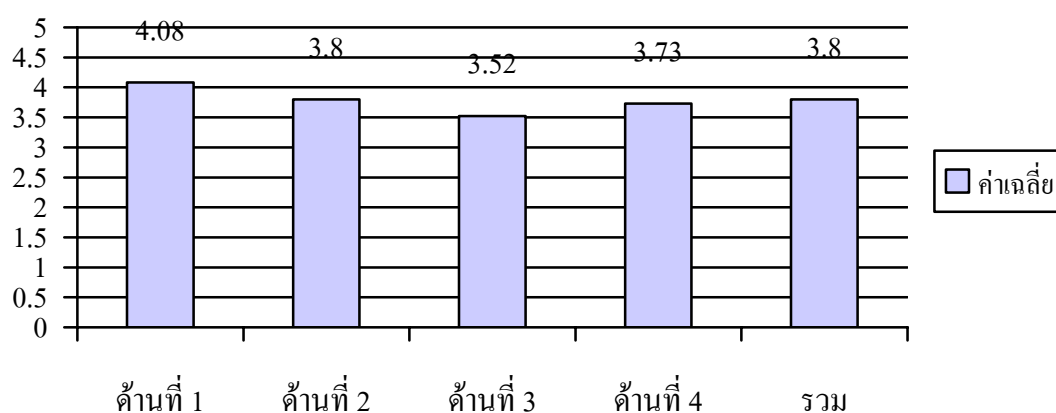
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราษฎร์พิจิตร ในภาพรวม

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราษฎร์พิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน (N=123)

การจัดการความรู้	μ	σ	ระดับ
1. ด้านการแสวงหาความรู้	4.08	0.54	มาก
2. ด้านการสร้างความรู้	3.80	0.63	มาก
3. ด้านการจัดเก็บความรู้	3.52	0.60	มาก
4. ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	3.73	0.64	มาก
รวม	3.80	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราษฎร์พิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) ถ้าพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.08$) รองลงมาคือ ด้านการสร้างความรู้มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.80$) และด้านการจัดเก็บความรู้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\mu = 3.52$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



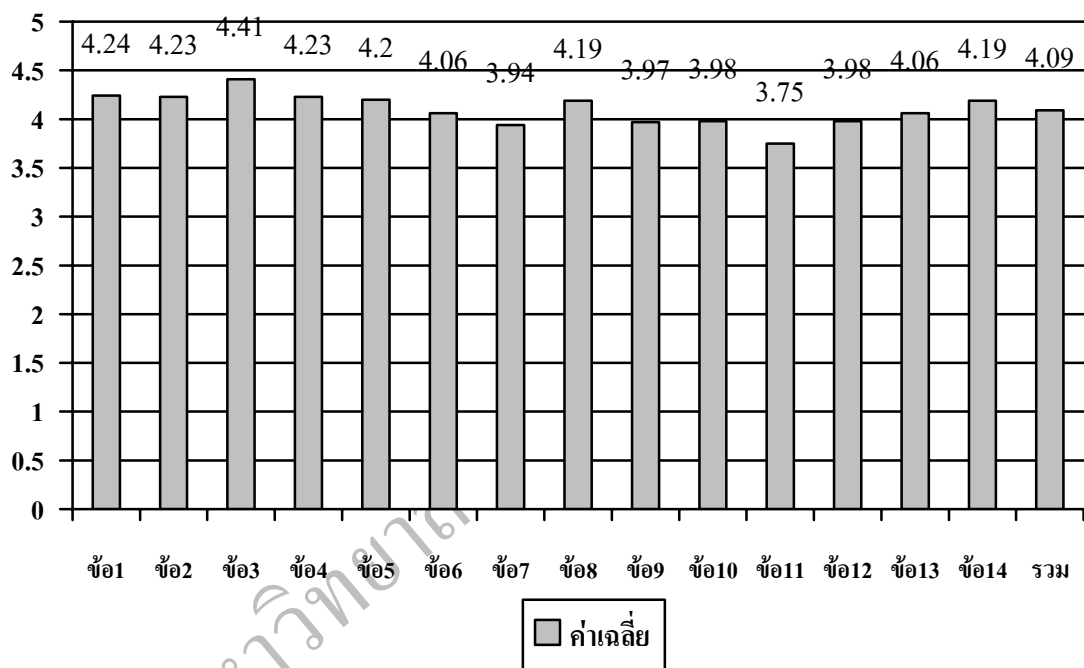
ภาพที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย การจัดการความรู้ของครูผู้สอน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการแสวงหาความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ (N=123)

การจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้	μ	σ	ระดับ
1. มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน	4.24	0.72	มาก
2. มีการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และหนังสือทางวิชาการ	4.23	0.62	มาก
3. มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้	4.41	0.66	มาก
4. มีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทางโสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุ ดีวีดี วีดิทัศน์ และภาพยนตร์ ฯลฯ	4.23	0.68	มาก
5. มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	4.20	0.80	มาก
6. มีการศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ	4.06	0.72	มาก
7. มีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ	3.94	0.71	มาก
8. มีการแสวงหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต	4.19	0.82	มาก
9. มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน	3.79	0.71	มาก
10. มีการแสวงหาความรู้จากการท่องเที่ยวและทัศนศึกษาไปตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	3.98	0.78	มาก
11. มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.75	0.77	มาก
12. มีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ	3.98	0.69	มาก
13. มีการร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรเพื่อการแสวงหาความรู้ร่วมกัน	4.06	0.76	มาก
14. มีการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านวิชาการ	4.19	0.76	มาก
รวม	4.09	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ ด้านการแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการโทรทัศน์ที่ให้ความรู้ ($\mu = 4.41$) มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน ($\mu = 4.24$) มีการอ่านหนังสือพิมพ์

วารสาร นิตยสารและหนังสือทางวิชาการ ($\mu = 4.23$) และมีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทาง
 โสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุ ดีวีดี วีดิทัศน์และภาพยนตร์ ฯลฯ ($\mu = 4.23$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป
 3 ข้อ คือ มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.75$) มีการแสวงหาความรู้
 จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน ($\mu = 3.79$) และมีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ ($\mu = 3.94$)
 ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

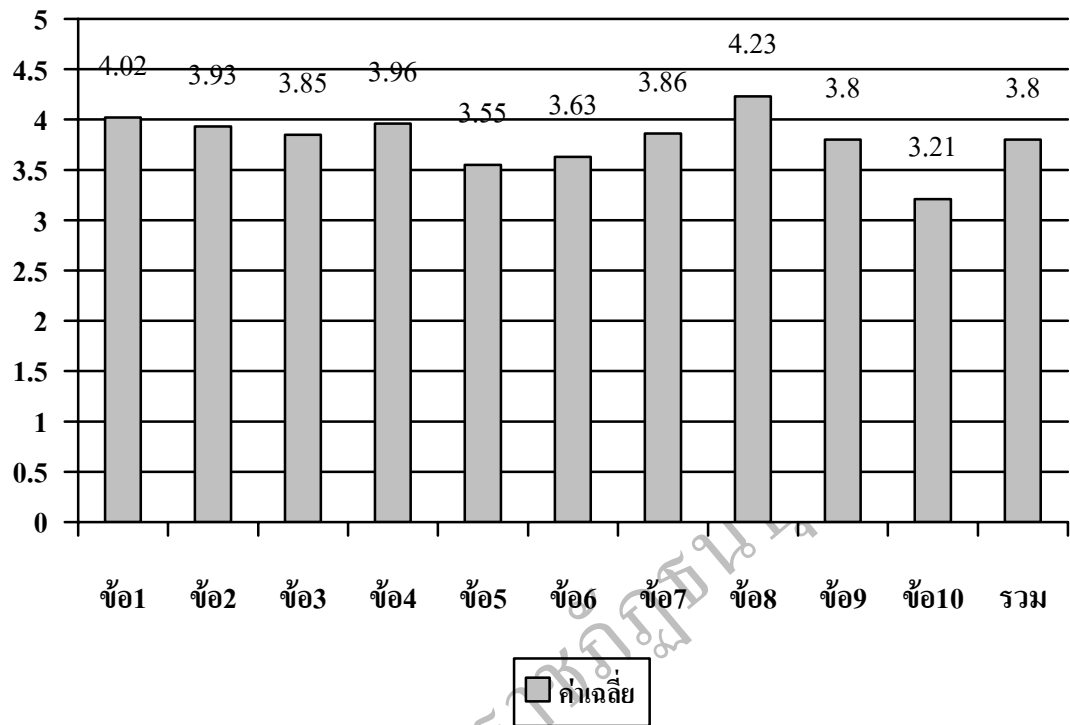


ภาพที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการแสวงหาความรู้
 จำแนกเป็นรายชื่อ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ (N=123)

การจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้	μ	σ	ระดับ
1. มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ	4.02	0.76	มาก
2. มีการสร้างตำราเรียนหรือแบบฝึกทักษะขึ้นใช้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.90	มาก
3. มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนขึ้นเอง	3.85	0.76	มาก
4. มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่	3.96	0.68	มาก
5. มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียนสื่อ บทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ	3.55	0.96	มาก
6. มีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ	3.63	0.78	มาก
7. มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยทางการศึกษา	3.86	0.76	มาก
8. มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.83	มาก
9. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา	3.80	0.88	มาก
10. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.21	1.00	ปานกลาง
รวม	3.80	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu = 4.23$) มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ ($\mu = 4.02$) มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่ ($\mu = 3.96$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา ($\mu = 3.21$) มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียน สื่อ บทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ ($\mu = 3.55$) และมีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ ($\mu = 3.63$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

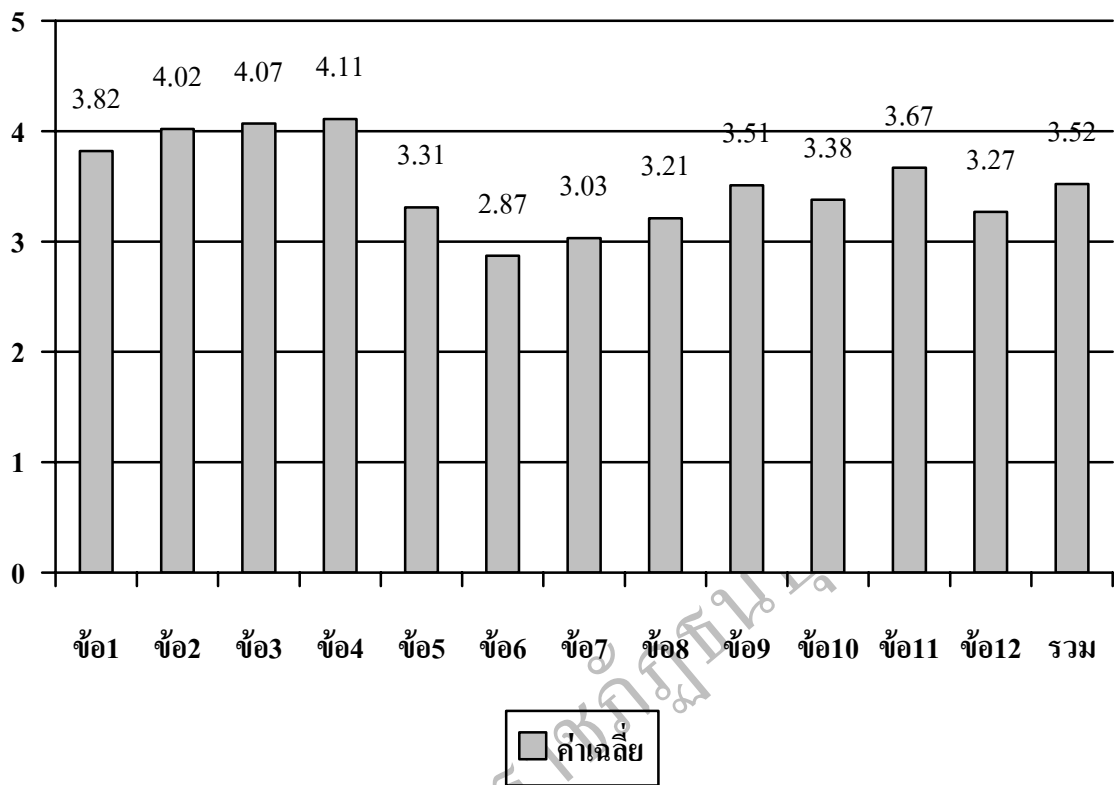


ภาพที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการจัดเก็บความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ (N=123)

การจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้	μ	σ	ระดับ
1. มีการจัดเก็บความรู้โดยการจดจำ	3.82	0.85	มาก
2. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน	4.02	0.74	มาก
3. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง	4.07	0.74	มาก
4. มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัว โดยการทำให้เพิ่มสะสมผลงาน	4.11	0.69	มาก
5. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางสื่อมัลติมีเดีย	3.31	0.93	ปานกลาง
6. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog)	2.87	0.99	ปานกลาง
7. มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้	3.03	0.92	ปานกลาง
8. มีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการเก็บไว้	3.21	0.96	ปานกลาง
9. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	3.51	0.90	มาก
10. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	3.38	0.86	ปานกลาง
11. มีการจัดเก็บความรู้ได้อย่างเป็นระบบและเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น	3.67	0.73	มาก
12. มีการจัดเก็บความรู้ไว้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เช่น สื่อมัลติมีเดีย	3.27	0.87	ปานกลาง
รวม	3.52	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวโดยการทำให้เพิ่มสะสมผลงาน ($\mu = 4.11$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง ($\mu = 4.07$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน ($\mu = 4.02$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog) ($\mu = 3.21$) มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้ ($\mu = 3.55$) มีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการเก็บไว้ ($\mu = 3.63$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

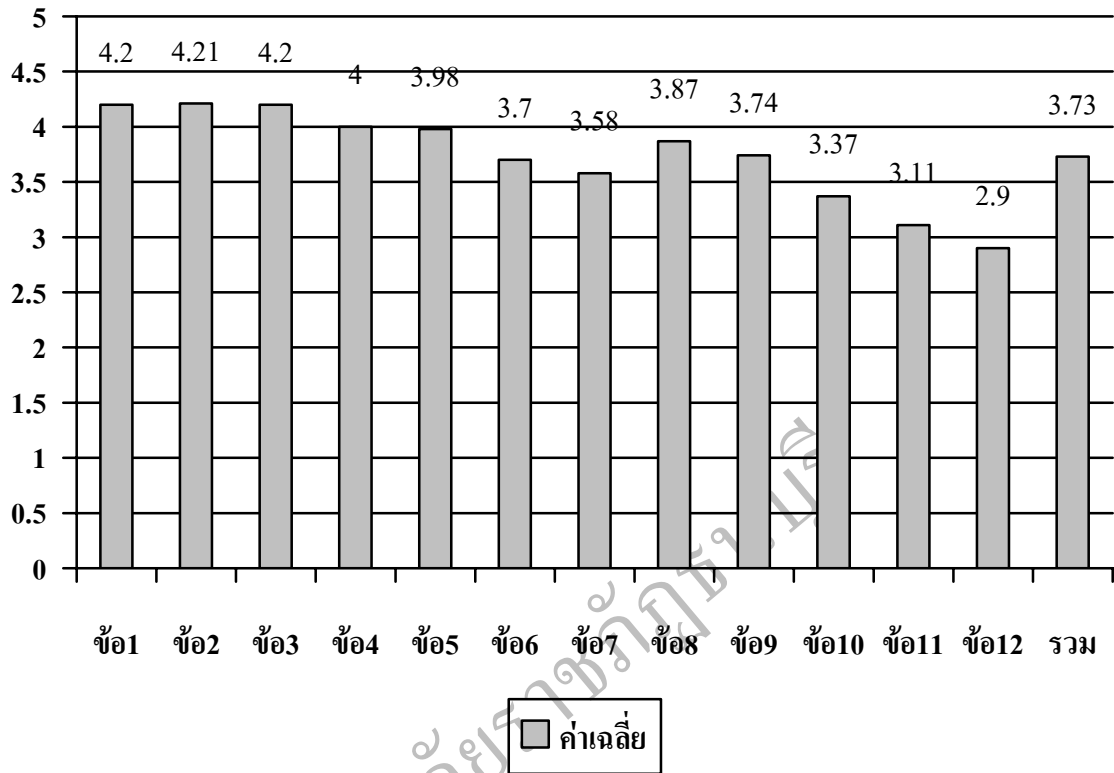


ภาพที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการจัดเก็บความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ (N=123)

การจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	μ	σ	ระดับ
1. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน	4.20	0.75	มาก
2. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน	4.21	0.73	มาก
3. มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน	4.20	0.72	มาก
4. มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ	4.00	0.73	มาก
5. มีการนำความรู้ไปใช้ในการนำเสนอผลงาน	3.98	0.78	มาก
6. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากร	3.70	0.92	มาก
7. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่สถานศึกษา	3.58	0.92	มาก
8. มีการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ	3.87	0.86	มาก
9. มีการเผยแพร่ความรู้โดยให้คำปรึกษา	3.74	0.89	มาก
10. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์	3.37	0.94	ปานกลาง
11. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย	3.11	0.95	ปานกลาง
12. มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือ โฮมเพจ (Homepage)	2.90	0.99	ปานกลาง
รวม	3.73	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน ($\mu = 4.21$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน ($\mu = 4.20$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน ($\mu = 4.20$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ ($\mu = 4.00$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือ โฮมเพจ (Homepage) ($\mu = 2.90$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย ($\mu = 3.11$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ($\mu = 3.37$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้
จำแนกเป็นรายชื่อ

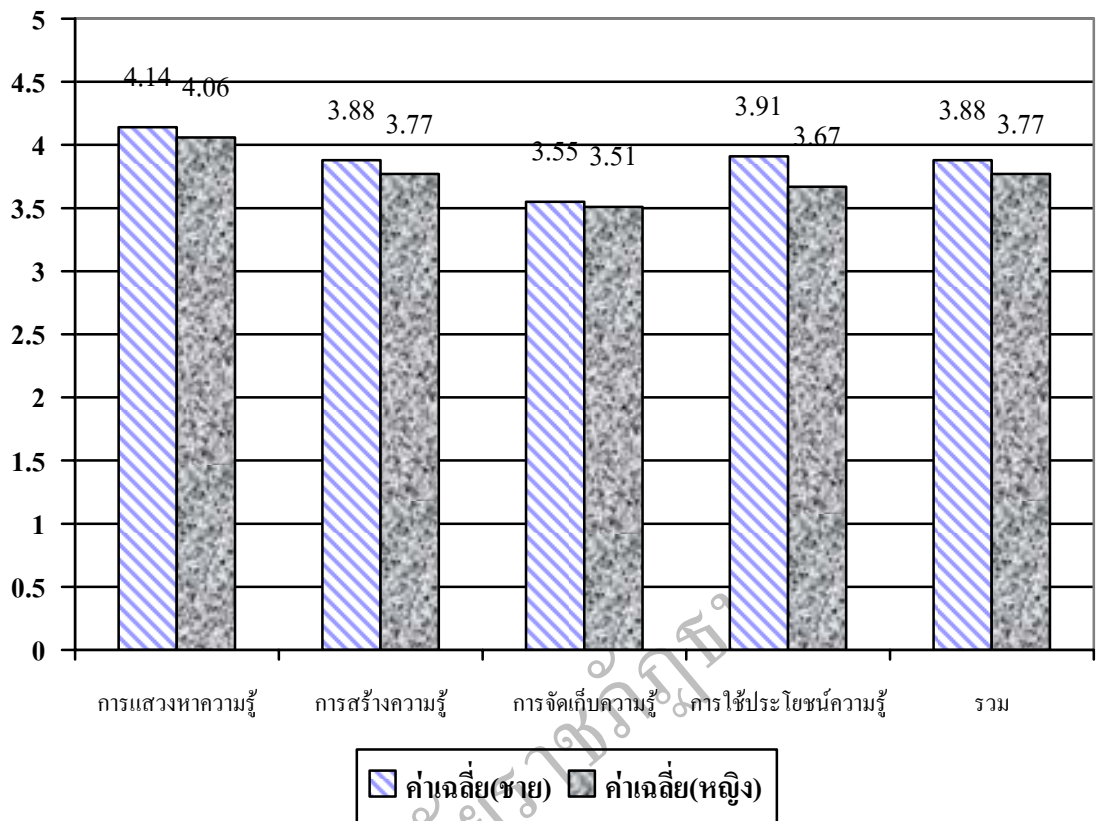
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของครูผู้สอน จำแนกเป็นเพศชาย และเพศหญิง

จากวัตถุประสงค์ข้อ 2 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพของครูผู้สอน จำแนกเป็นเพศหญิงและชาย” ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดการความรู้	ชาย (N = 32)		หญิง (N = 91)		รวม (N = 123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการแสวงหาความรู้	4.14	0.60	4.06	0.52	4.10	0.56
ด้านการสร้างความรู้	3.88	0.64	3.77	0.63	3.83	0.64
ด้านการจัดเก็บความรู้	3.55	0.56	3.51	0.62	3.53	0.59
ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	3.91	0.58	3.67	0.66	3.79	0.62
รวม	3.88	0.54	3.77	0.53	3.83	0.54

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้โดยรวมแตกต่างกัน โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิงทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้ ($\mu = 4.14$) ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ ($\mu = 3.91$) ด้านการสร้างความรู้ ($\mu = 3.88$) และด้านการจัดเก็บความรู้ ($\mu = 3.55$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

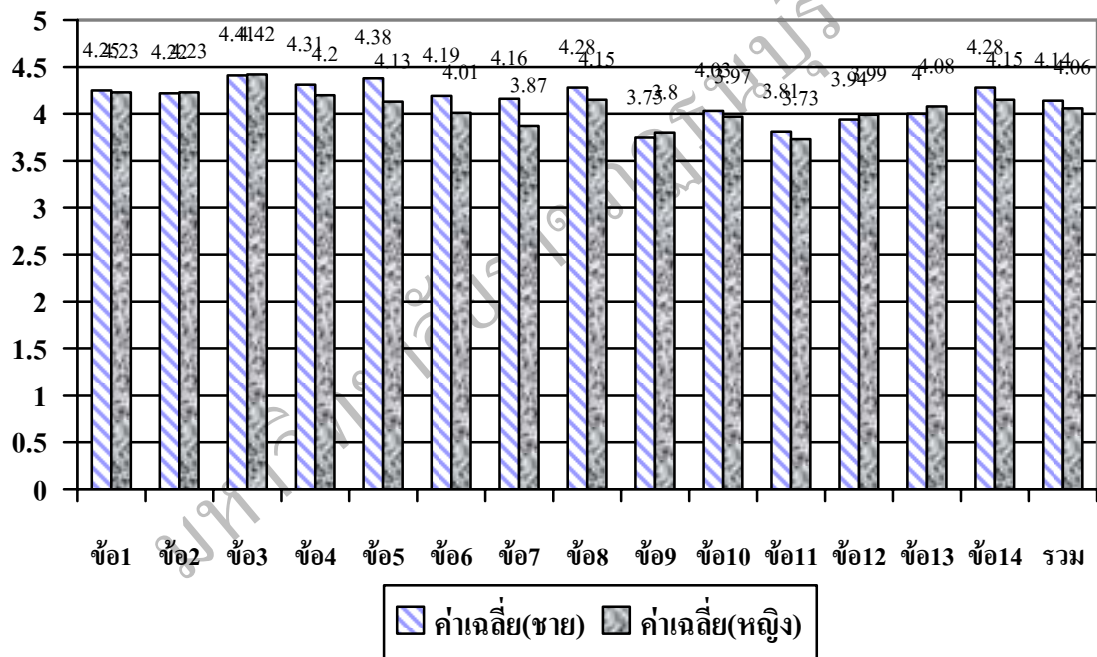


ภาพที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ทั้ง 4 ด้านของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ด้านการแสวงหาความรู้ (N=123)

ด้านการแสวงหาความรู้	ชาย (N=32)		หญิง (N=91)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน	4.25	0.76	4.23	0.71	4.24	0.73
2. มีการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และหนังสือทางวิชาการ	4.22	0.65	4.23	0.61	4.23	0.63
3. มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้	4.41	0.62	4.42	0.68	4.42	0.65
4. มีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทางโทรทัศน์ศึกษา เช่น วิทยุ ทีวีดี วิทยุทัศน์ และภาพยนตร์ ฯลฯ	4.31	0.69	4.20	0.68	4.23	0.69
5. มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	4.38	0.66	4.13	0.84	4.26	0.75
6. มีการศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ	4.19	0.73	4.01	0.72	4.10	0.73
7. มีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ	4.16	0.76	3.87	0.68	4.02	0.72
8. มีการแสวงหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต	4.28	0.88	4.15	0.80	4.22	0.84
9. มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน	3.75	0.84	3.80	0.67	3.78	0.76
10. มีการแสวงหาความรู้จากการท่องเที่ยว และทัศนศึกษาไปตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	4.03	0.86	3.97	0.76	4.00	0.81
11. มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.81	0.93	3.73	0.71	3.46	0.82
12. มีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ	3.94	0.66	3.99	0.70	3.97	0.68
13. มีการร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรเพื่อการแสวงหาความรู้ร่วมกัน	4.00	0.84	4.08	0.73	4.04	0.79
14. มีการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านวิชาการ	4.28	0.63	4.15	0.80	4.22	0.72
รวม	4.14	0.60	4.06	0.52	4.10	0.56

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$) โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิง ($\mu = 4.14$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้ ($\mu = 4.42$) มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ($\mu = 4.26$) มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน ($\mu = 4.24$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.46$) มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน ($\mu = 3.78$) มีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ ($\mu = 3.97$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



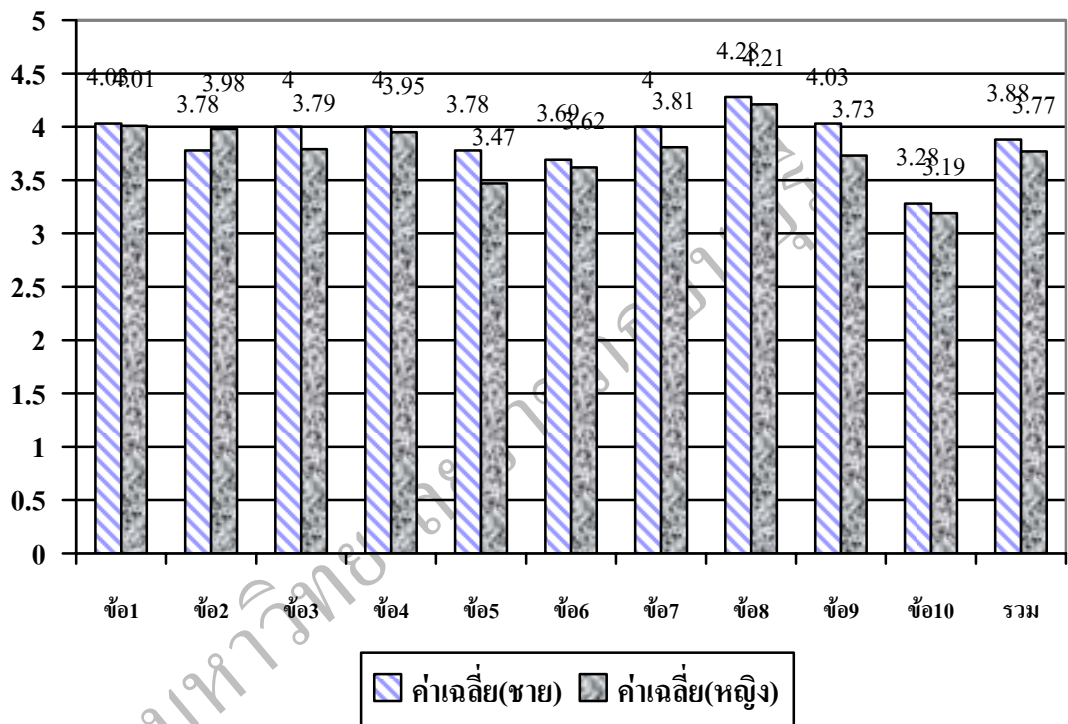
ภาพที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการแสวงหาความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ด้านการสร้างความรู้ (N=123)

ด้านการสร้างความรู้	ชาย (N=32)		หญิง (N=91)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ	4.03	0.78	4.01	0.76	4.02	0.77
2. มีการสร้างตำราเรียนหรือแบบฝึกทักษะขึ้นใช้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.78	1.09	3.98	0.83	3.88	0.96
3. มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนขึ้นเอง	4.00	0.71	3.79	0.78	3.90	0.75
4. มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่	4.00	0.80	3.95	0.63	3.98	0.72
5. มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียนสื่อบทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ	3.78	0.97	3.47	0.94	3.63	0.96
6. มีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ	3.69	0.64	3.62	0.82	3.66	0.73
7. มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยทางด้านการศึกษา	4.00	0.76	3.81	0.75	3.91	0.76
8. มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.72	4.21	0.87	4.25	0.80
9. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา	4.03	0.82	3.73	0.89	3.88	0.86
10. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.28	0.77	3.19	1.07	3.24	0.92
รวม	3.88	0.64	3.77	0.63	3.83	0.64

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.83$) โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิง ($\mu = 3.88$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu = 4.25$) มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจาก

การศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ ($\mu = 4.02$) มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่ ($\mu = 3.98$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา ($\mu = 3.24$) มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียน สื่อ บทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ ($\mu = 3.63$) มีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ ($\mu = 3.66$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

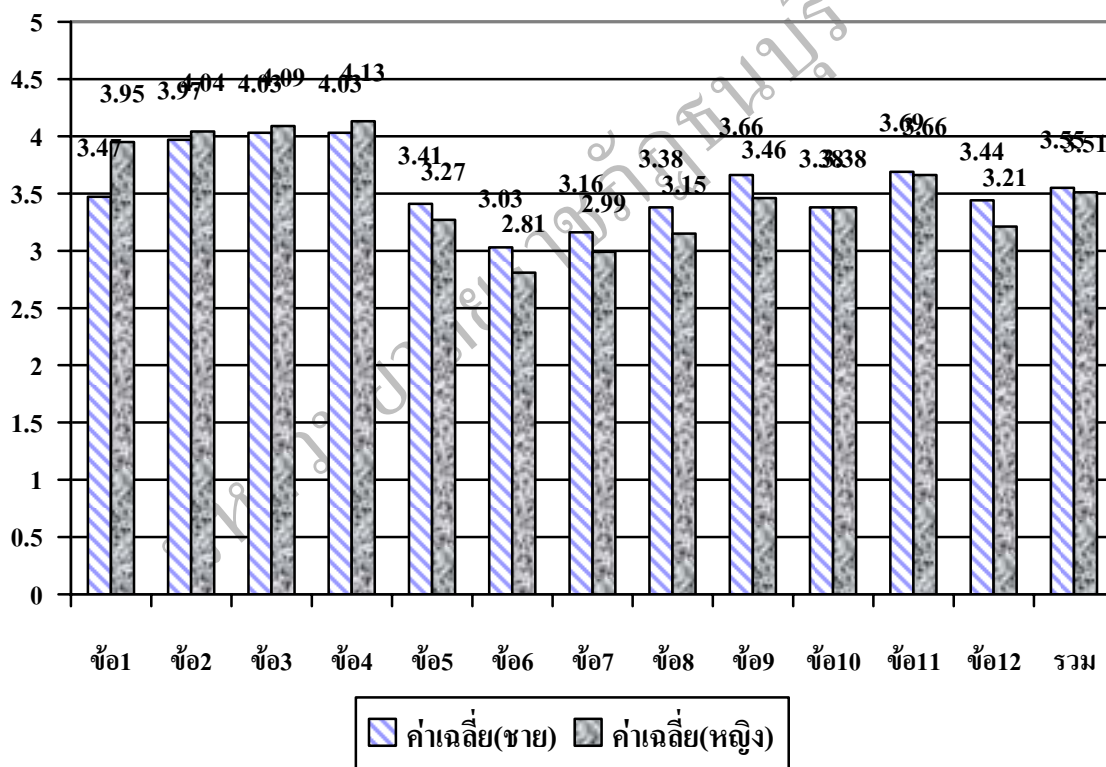


ภาพที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ด้านการจัดเก็บความรู้ (N=123)

ด้านการจัดเก็บความรู้	ชาย (N=32)		หญิง (N=91)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการจัดเก็บความรู้โดยการจดจำ	3.47	1.07	3.95	0.73	3.71	0.90
2. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน	3.97	0.86	4.04	0.69	4.01	0.78
3. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง	4.03	0.82	4.09	0.72	4.06	0.77
4. มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัว โดยการทำ แฟ้มสะสมผลงาน	4.03	0.69	4.13	0.70	4.08	0.70
5. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางสื่อ มัลติมีเดีย	3.41	0.79	3.27	0.97	3.34	0.88
6. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทาง เว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog)	3.03	0.74	2.81	1.06	2.92	0.90
7. มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่น เก็บไว้	3.16	0.76	2.99	0.97	3.08	0.87
8. มีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทาง ด้านวิชาการเก็บไว้	3.38	0.90	3.15	0.98	3.27	0.94
9. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษา	3.66	0.82	3.46	0.93	3.56	0.88
10. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ ภายนอกสถานศึกษา	3.38	0.75	3.38	0.90	3.38	0.83
11. มีการจัดเก็บความรู้ได้อย่างเป็น ระบบและเป็นหมวดหมู่เพื่อให้สะดวก ต่อการสืบค้น	3.69	0.78	3.66	0.71	3.68	0.75
12. มีการจัดเก็บความรู้ไว้ในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เช่น สื่อมัลติมีเดีย	3.44	0.75	3.21	0.91	3.33	0.83
รวม	3.55	0.56	3.51	0.62	3.53	0.59

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$) โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิง ($\mu = 3.55$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวโดยการทำให้ผสมผลงาน ($\mu = 4.08$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง ($\mu = 4.06$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน ($\mu = 4.01$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog) ($\mu = 2.92$) มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้ ($\mu = 3.08$) และมีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการเก็บไว้ ($\mu = 3.27$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

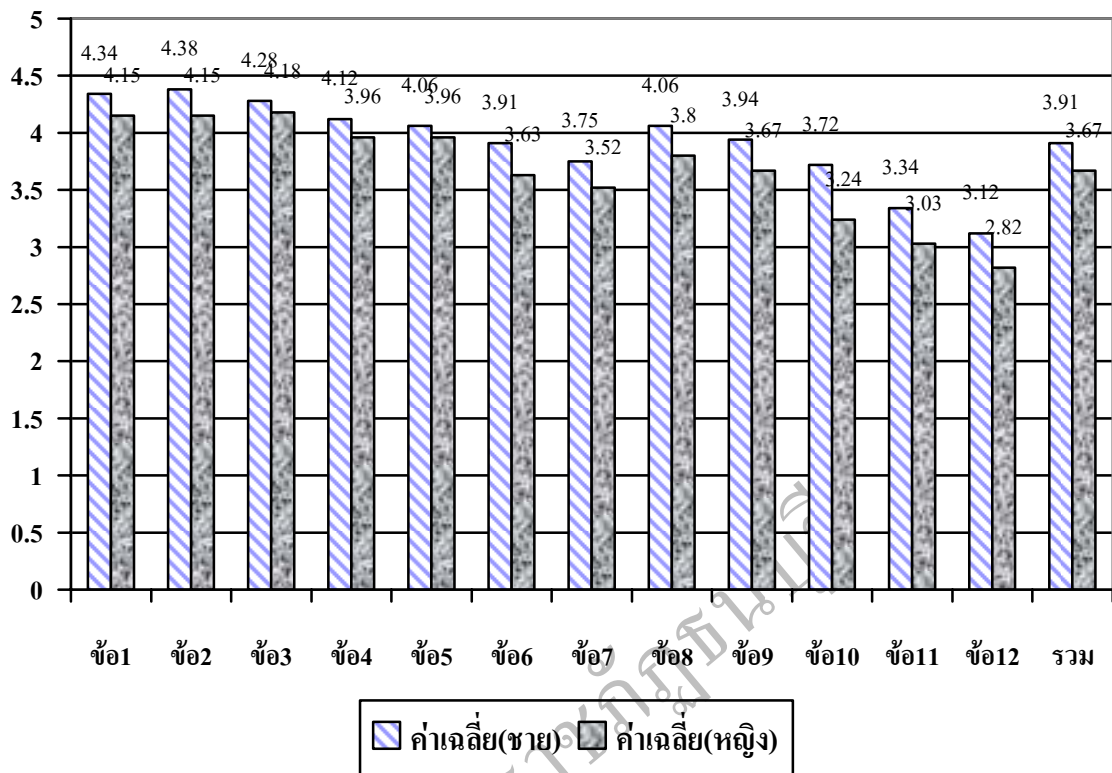


ภาพที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการจัดเก็บความรู้ จำแนกเป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามเพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ (N=123)

ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	ชาย (N=32)		หญิง (N=91)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน	4.34	0.70	4.15	0.77	4.25	0.74
2. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน	4.38	0.70	4.15	0.74	4.27	0.72
3. มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน	4.28	0.77	4.18	0.70	4.23	0.74
4. มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ	4.12	0.75	3.96	0.72	4.04	0.74
5. มีการนำความรู้ไปใช้ในการนำเสนอผลงาน	4.06	0.75	3.96	0.80	4.01	0.78
6. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากร	3.91	0.81	3.63	0.95	3.77	0.88
7. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่สถานศึกษา	3.75	0.76	3.52	0.97	3.64	0.87
8. มีการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ	4.06	0.75	3.80	0.89	3.93	0.82
9. มีการเผยแพร่ความรู้โดยให้คำปรึกษา	3.94	0.71	3.67	0.94	3.81	0.83
10. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์	3.72	0.77	3.24	0.97	3.48	0.86
11. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย	3.34	0.74	3.03	1.00	3.19	0.87
12. มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือโฮมเพจ (Homepage)	3.12	0.87	2.82	1.02	2.97	0.95
รวม	3.91	0.58	3.67	0.66	3.79	0.62

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) โดยครูผู้สอนเพศชายมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิง ($\mu = 3.91$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน ($\mu = 4.27$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน ($\mu = 4.25$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน ($\mu = 4.23$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือโฮมเพจ (Homepage) ($\mu = 2.97$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย ($\mu = 3.19$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ($\mu = 3.48$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้
จำแนกเป็นรายข้อ

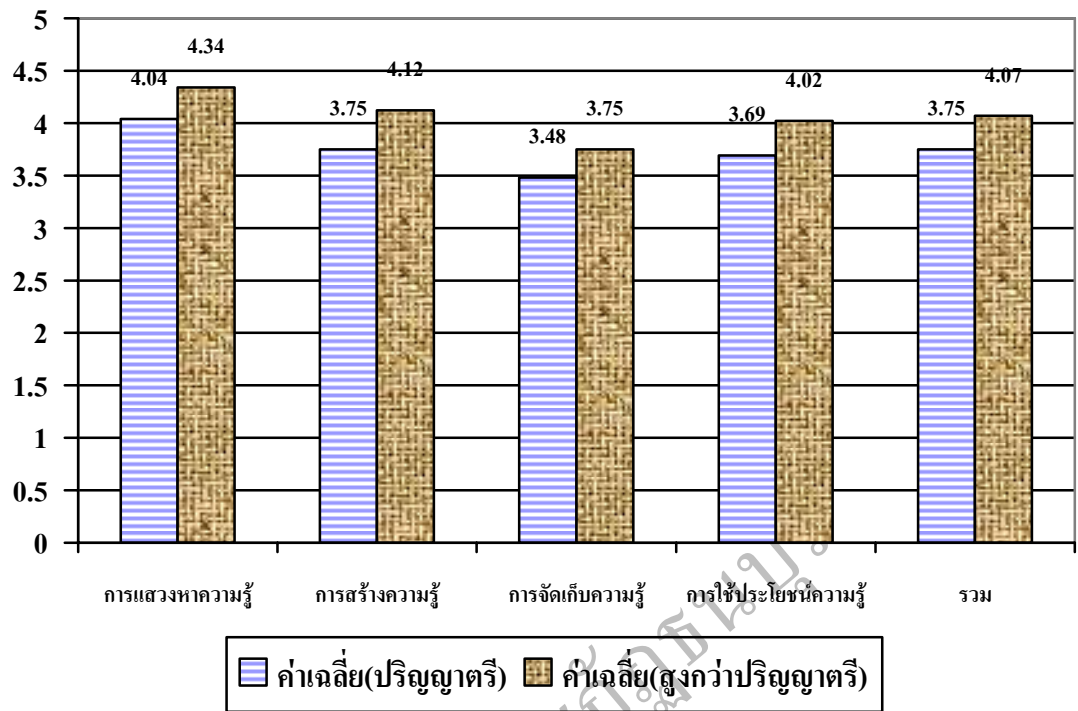
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

จากวัตถุประสงค์ข้อ 3 ที่ว่า “ เพื่อเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาติราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกเป็นปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ” ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม

การจัดการความรู้	ปริญญาตรี (N = 106)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 17)		รวม (N = 123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการแสวงหาความรู้	4.04	0.54	4.34	0.49	4.19	0.52
ด้านการสร้างความรู้	3.75	0.65	4.12	0.43	3.94	0.54
ด้านการจัดเก็บความรู้	3.48	0.63	3.75	0.35	3.62	0.49
ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	3.69	0.66	4.02	0.47	3.86	0.57
รวม	3.75	0.54	4.07	0.38	3.91	0.46

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒិการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้สูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้ ($\mu = 4.34$) ด้านการสร้างความรู้ ($\mu = 4.12$) ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ ($\mu = 4.02$) และด้านการจัดเก็บความรู้ ($\mu = 3.75$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

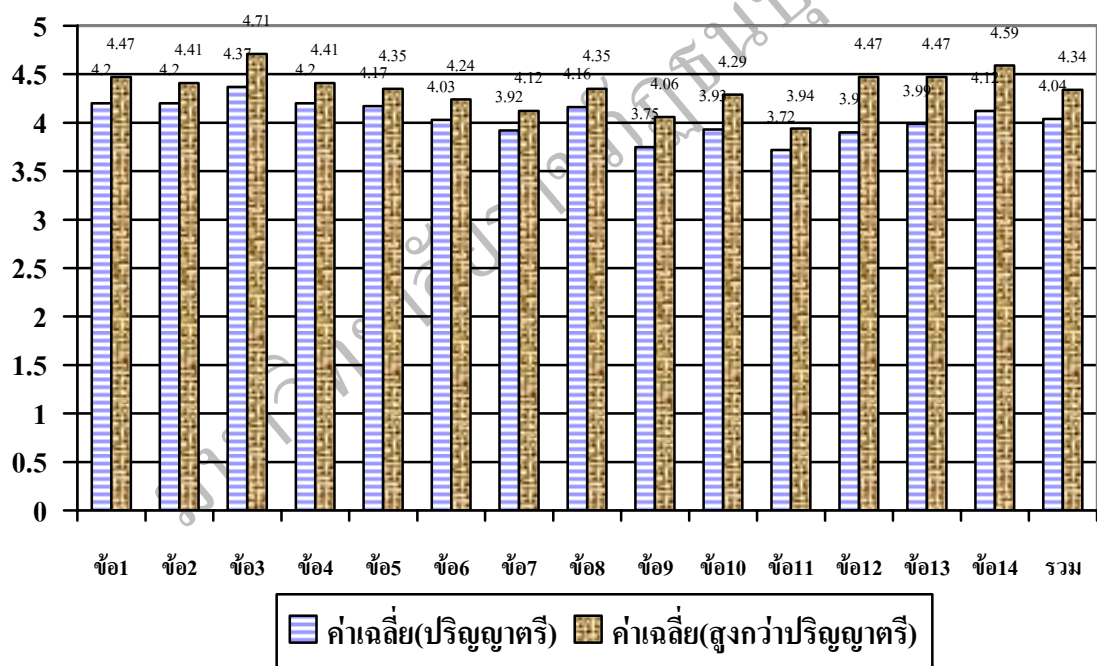


ภาพที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการแสวงหาความรู้ (N=123)

ด้านการแสวงหาความรู้	ปริญญาตรี (N=106)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=17)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน	4.20	0.73	4.47	0.62	4.34	0.67
2. มีการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และหนังสือทางวิชาการ	4.20	0.62	4.41	0.61	4.30	0.61
3. มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้	4.37	0.66	4.71	0.58	4.54	0.62
4. มีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทางโสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุ ดีวีดี วีดิทัศน์ และภาพยนตร์ ฯลฯ	4.20	0.68	4.41	0.71	4.30	0.69
5. มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	4.17	0.83	4.35	0.60	4.26	0.71
6. มีการศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ	4.03	0.74	4.24	0.56	4.07	0.65
7. มีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ	3.92	0.70	4.12	0.78	4.02	0.74
8. มีการแสวงหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต	4.16	0.85	4.35	0.60	4.25	0.72
9. มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน	3.75	0.73	4.06	0.55	3.90	0.64
10. มีการแสวงหาความรู้จากการท่องเที่ยวและทัศนศึกษาไปตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	3.93	0.79	4.29	0.68	4.11	0.73
11. มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.72	0.77	3.94	0.74	3.83	0.75
12. มีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ	3.90	0.67	4.47	0.62	4.18	0.64
13. มีการร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรเพื่อการแสวงหาความรู้ร่วมกัน	3.99	0.75	4.47	0.71	4.23	0.73
14. มีการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านวิชาการ	4.12	0.77	4.59	0.50	4.35	0.63
รวม	4.04	0.54	4.34	0.49	4.19	0.52

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\mu = 4.04$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้ ($\mu = 4.54$) มีการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อหาความรู้ ($\mu = 4.35$) และมีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน ($\mu = 4.34$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.83$) มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน ($\mu = 3.90$) และมีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ ($\mu = 4.02$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



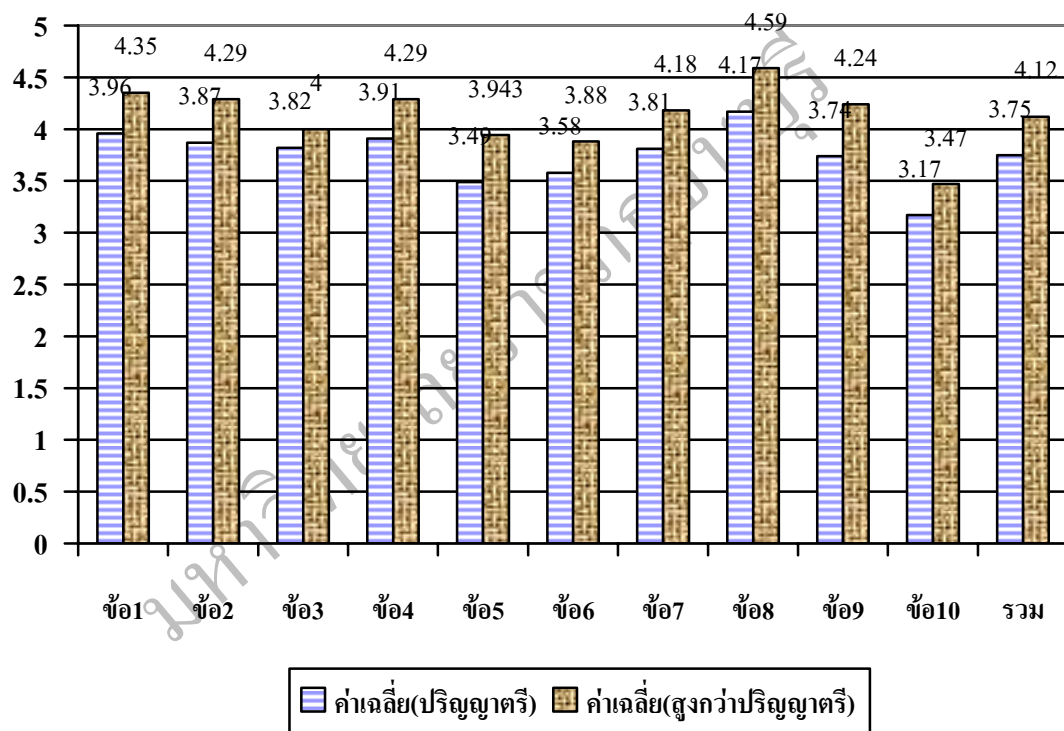
ภาพที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการแสวงหาความรู้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการสร้างความรู้ (N=123)

ด้านการสร้างความรู้	ปริญญาตรี (N=106)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=17)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ	3.96	0.78	4.35	0.60	4.15	0.69
2. มีการสร้างตำราเรียนหรือแบบฝึกทักษะขึ้นใช้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.93	4.29	0.58	4.08	0.75
3. มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนขึ้นเอง	3.82	0.77	4.00	0.70	3.91	0.73
4. มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่	3.91	0.69	4.29	0.47	4.10	0.58
5. มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียนสื่อบทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ	3.49	0.97	3.94	0.74	3.71	0.85
6. มีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ	3.59	0.81	3.88	0.48	3.73	0.64
7. มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยทางการศึกษา	3.81	0.78	4.18	0.52	3.99	0.65
8. มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	0.85	4.59	0.61	4.38	0.73
9. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา	3.74	0.87	4.24	0.83	3.99	0.85
10. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.17	1.03	3.47	0.71	3.32	0.87
รวม	3.75	0.65	4.12	0.43	3.94	0.54

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ ด้านการสร้างความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการ

สร้างความรู้สูงกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\mu = 4.12$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu = 4.38$) มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ ($\mu = 4.15$) และมีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่ ($\mu = 4.10$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา ($\mu = 3.32$) มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียน สื่อ บทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ ($\mu = 3.71$) และมีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ ($\mu = 3.73$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้

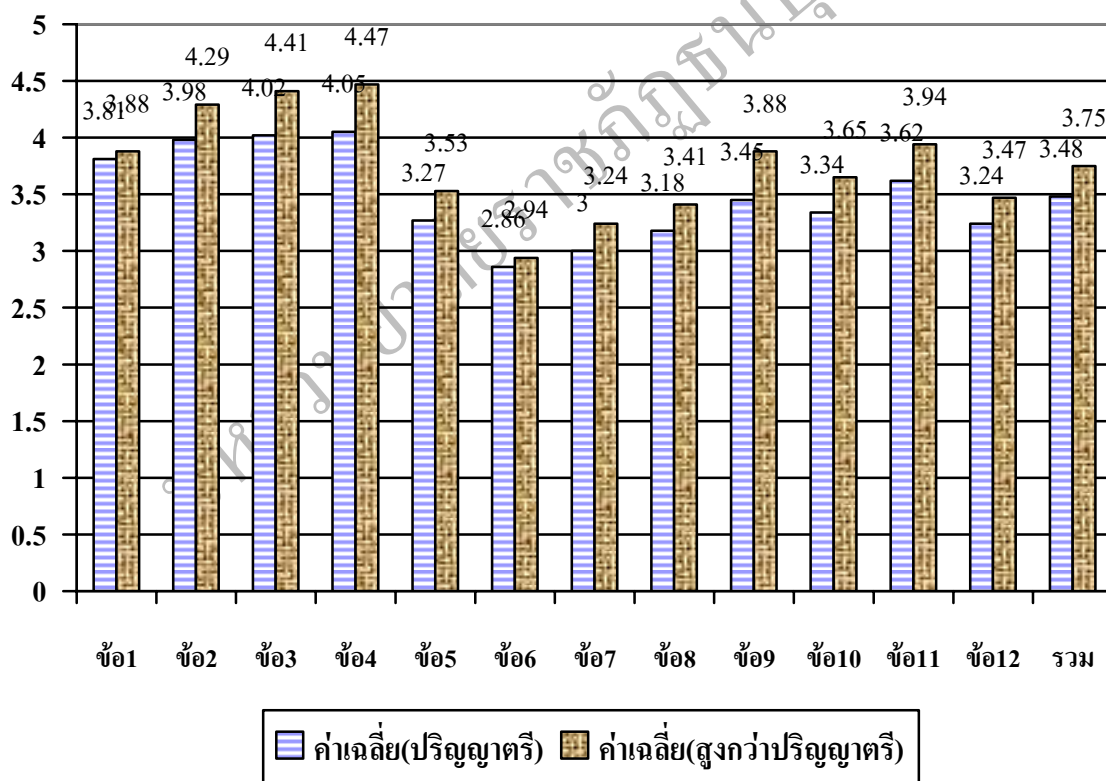


ภาพที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างความรู้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการจัดเก็บความรู้ (N=123)

ด้านการจัดเก็บความรู้	ปริญญาตรี (N=106)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=17)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการจัดเก็บความรู้โดยการจดจำ	3.81	0.89	3.88	0.60	3.84	0.74
2. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน	3.98	0.76	4.29	0.47	4.13	0.61
3. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง	4.02	0.76	4.41	0.50	4.21	0.63
4. มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัว โดยการทำให้ เพิ่มสะสมผลงาน	4.05	0.70	4.47	0.51	4.26	0.60
5. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางสื่อ มัลติมีเดีย	3.27	0.97	3.53	0.62	3.40	0.79
6. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์ หรือเว็บบล็อก (Webblog)	2.86	1.03	2.94	0.65	2.90	0.89
7. มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้	3.00	0.94	3.24	0.75	3.12	0.84
8. มีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้าน วิชาการเก็บไว้	3.18	0.99	3.41	0.79	3.29	0.89
9. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา	3.45	0.93	3.88	0.60	3.66	0.76
10. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายนอก สถานศึกษา	3.34	0.90	3.65	0.49	3.64	0.69
11. มีการจัดเก็บความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และเป็นหมวดหมู่เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น	3.62	0.74	3.94	0.55	3.78	0.64
12. มีการจัดเก็บความรู้ไว้ในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของสถานศึกษา เช่น สื่อมัลติมีเดีย	3.24	0.91	3.47	0.62	3.35	0.76
รวม	3.48	0.63	3.75	0.35	3.62	0.49

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\mu = 3.75$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวโดยการทำแฟ้มสะสมผลงาน ($\mu = 4.26$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง ($\mu = 4.21$) และมีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน ($\mu = 4.13$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog) ($\mu = 2.90$) มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้ ($\mu = 3.12$) และมีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการเก็บไว้ ($\mu = 3.29$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



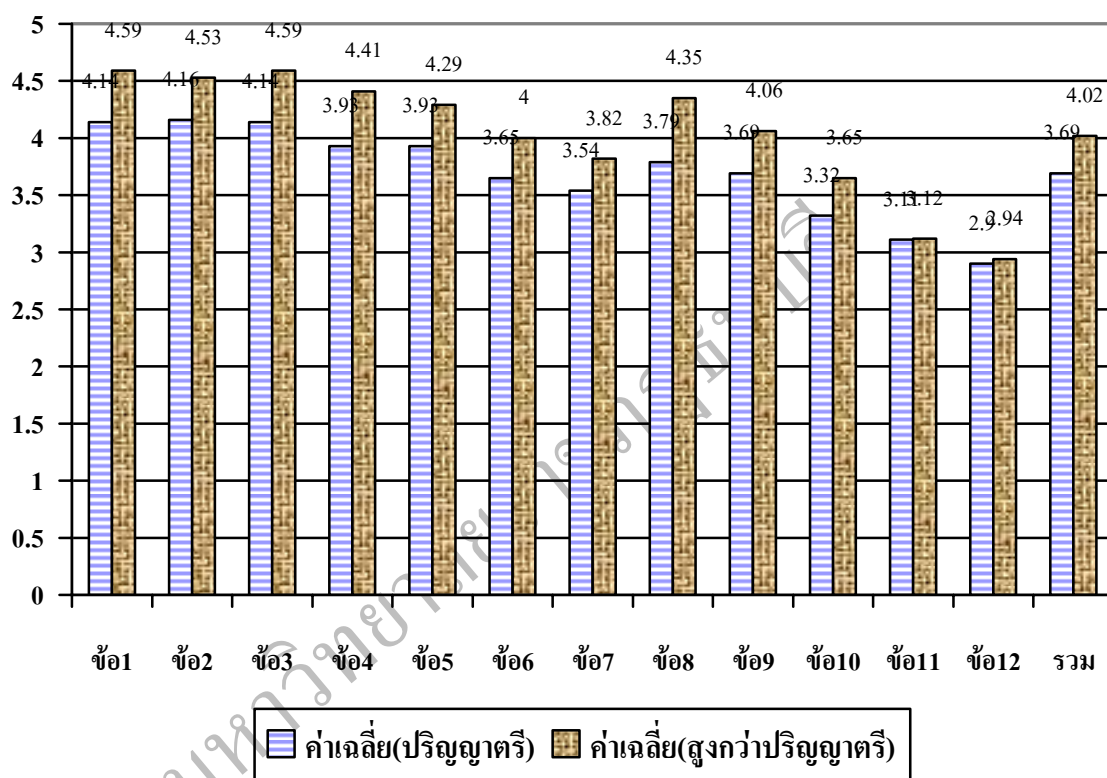
ภาพที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอนด้านการจัดเก็บความรู้ จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ (N=123)

ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	ปริญญาตรี (N=106)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=17)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน	4.14	0.76	4.59	0.61	4.36	0.68
2. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน	4.16	0.74	4.53	0.62	4.34	0.68
3. มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน	4.14	0.72	4.59	0.61	4.36	0.66
4. มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ	3.93	0.73	4.41	0.61	4.17	0.67
5. มีการนำความรู้ไปใช้ในการนำเสนอผลงาน	3.93	0.79	4.29	0.68	4.11	0.73
6. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากร	3.65	0.95	4.00	0.61	3.82	0.78
7. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่สถานศึกษา	3.54	0.94	3.82	0.72	3.68	0.83
8. มีการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ	3.79	0.85	4.35	0.78	4.07	0.81
9. มีการเผยแพร่ความรู้โดยให้คำปรึกษา	3.69	0.91	4.06	0.65	3.87	0.78
10. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์	3.32	0.96	3.65	0.78	3.48	0.87
11. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย	3.11	0.97	3.12	0.78	3.11	0.87
12. มีการเผยแพร่ความรู้เว็บบล็อก (Web Blog) หรือ โฮมเพจ (Homepage)	2.90	1.02	2.94	0.82	2.92	0.92
รวม	3.69	0.66	4.02	0.47	3.86	0.57

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\mu = 4.02$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงานและมีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.36$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและ

ประเมินผลงาน ($\mu = 4.34$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ ($\mu = 4.23$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือโฮมเพจ (Homepage) ($\mu = 2.92$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อโซเชียลมีเดีย ($\mu = 3.11$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ($\mu = 3.48$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายข้อ

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ จำแนกเป็นน้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) และมาก (10 ปีขึ้นไป)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการความรู้ของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์

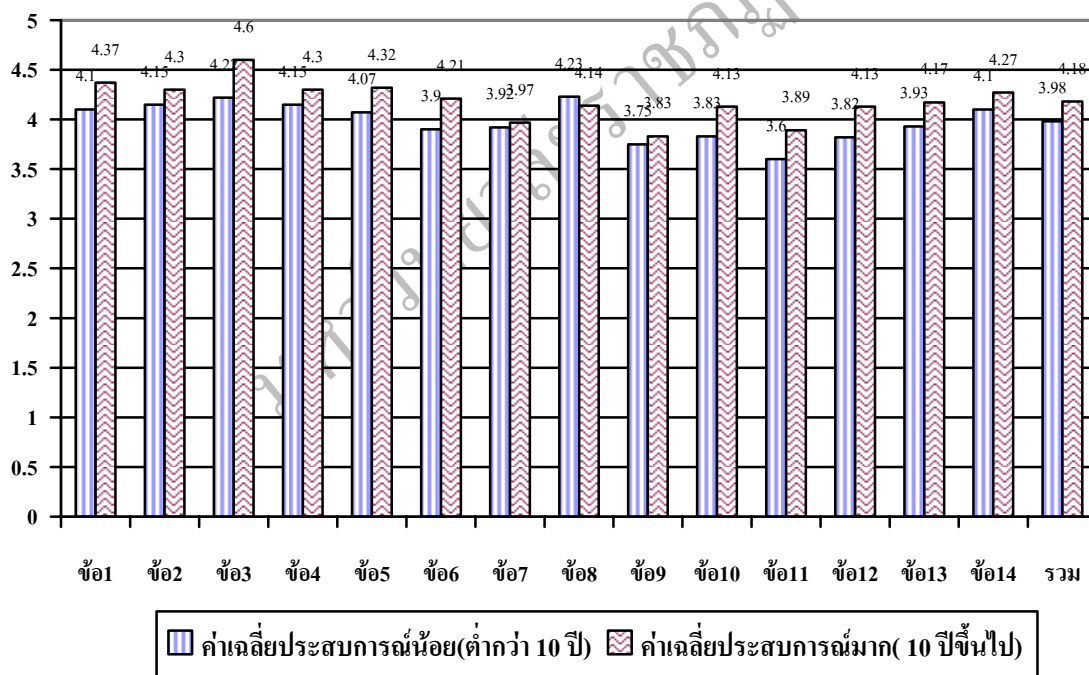
การจัดการความรู้	น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) (N = 60)			มาก (10 ปีขึ้นไป) (N = 63)			รวม (N=123)		
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ
ด้านการแสวงหาความรู้	3.98	0.57	มาก	4.18	0.50	มาก	4.08	0.53	มาก
ด้านการสร้างความรู้	3.64	0.68	มาก	3.95	0.55	มาก	3.79	0.61	มาก
ด้านการจัดเก็บความรู้	3.45	0.65	ปานกลาง	3.59	0.55	มาก	3.52	0.60	มาก
ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	3.55	0.67	มาก	3.91	0.57	มาก	3.73	0.62	มาก
รวม	3.67	0.57	มาก	3.92	0.46	มาก	3.79	0.51	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า การจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) โดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก (ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้สูงกว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) ($\mu = 3.92$) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) มีการจัดการความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการแสวงหาความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$) รองลงมา คือ ด้านการสร้างความรู้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.557$) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก(10 ปี ขึ้นไป) มีการจัดการความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการแสวงหาความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) รองลงมา คือ ด้านการสร้างความรู้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดเก็บความรู้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$)

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบการจัดการความรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการแสวงหาความรู้ (N=123)

ด้านการแสวงหาความรู้	น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) (N=60)		มาก (10 ปีขึ้นไป) (N=63)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน	4.10	0.77	4.37	0.65	4.23	0.71
2. มีการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และหนังสือทางวิชาการ	4.15	0.57	4.30	0.66	4.22	0.61
3. มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้	4.22	0.69	4.60	0.58	4.41	0.63
4. มีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทางโสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุ ทีวีดี วีดิทัศน์และภาพยนตร์ ฯลฯ	4.15	0.73	4.30	0.63	4.22	0.68
5. มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	4.07	0.88	4.32	0.71	4.19	0.79
6. มีการศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ	3.90	0.75	4.21	0.67	4.05	0.71
7. มีการศึกษาหาความรู้จากบุคลากรต้นแบบ	3.92	0.76	3.97	0.67	3.94	0.71
8. มีการแสวงหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต	4.23	0.78	4.14	0.85	4.18	0.81
9. มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน	3.75	0.72	3.83	0.70	3.79	0.71
10. มีการแสวงหาความรู้จากการท่องเที่ยวและทัศนศึกษาไปตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	3.83	0.82	4.13	0.72	3.98	0.77
11. มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.60	0.76	3.89	0.76	3.86	0.76
12. มีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ	3.82	0.72	4.13	0.63	3.97	0.67
13. มีการร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรเพื่อการแสวงหาความรู้ร่วมกัน	3.93	0.71	4.17	0.79	4.05	0.75
14. มีการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมทางด้านวิชาการ	4.10	0.77	4.27	0.74	4.18	0.75
รวม	3.98	0.57	4.18	0.50	4.08	0.53

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) และประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการแสวงหาความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) ($\mu = 4.18$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการดูข่าวสาร สารคดีและรายการทางโทรทัศน์ที่ให้ความรู้ ($\mu = 4.41$) มีการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อนครูด้วยกัน ($\mu = 4.23$) มีการอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร หนังสือทางวิชาการและมีการเสาะแสวงหาความรู้จากสื่อทางโสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุ ดีวีดี วีดิทัศน์และภาพยนตร์ ฯลฯ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.22$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในชุมชน ($\mu = 3.79$) มีการได้รับการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\mu = 3.86$) และมีการแสวงหาความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการ ($\mu = 3.97$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



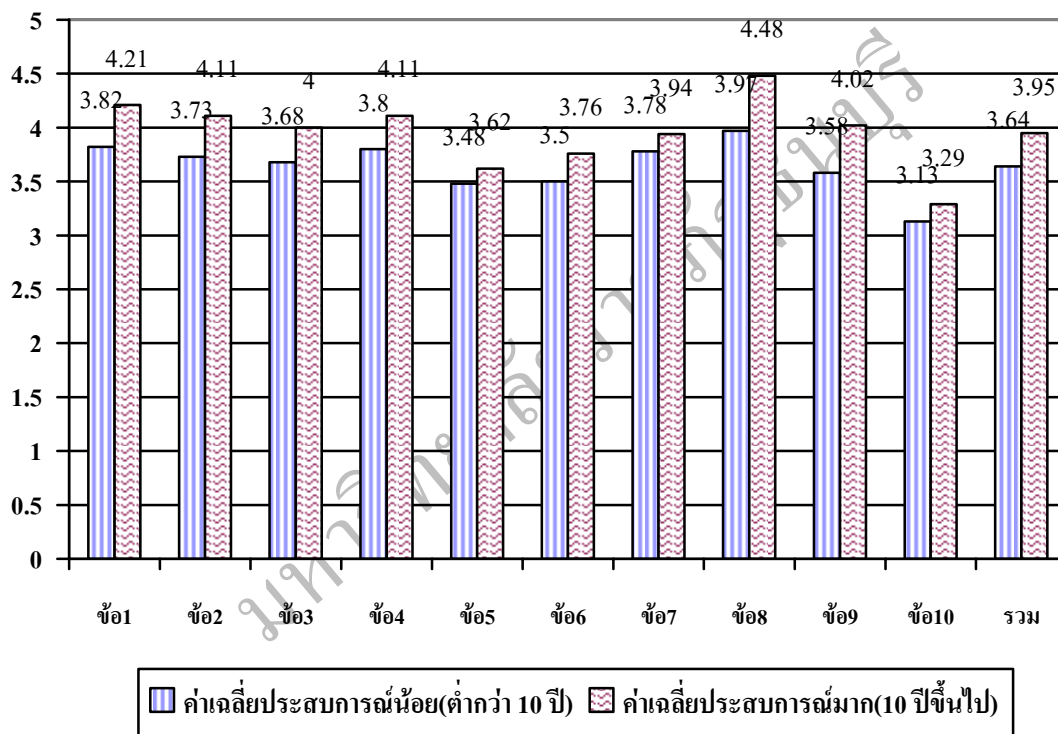
ภาพที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการแสวงหาความรู้ จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการสร้างความรู้ (N=123)

ด้านการสร้างความรู้	น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) (N=60)		มาก (10 ปีขึ้นไป) (N=63)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ	3.82	0.83	4.21	0.65	4.01	0.74
2. มีการสร้างตำราเรียนหรือแบบฝึกทักษะขึ้นใช้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.73	0.93	4.11	0.84	3.92	0.88
3. มีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนขึ้นเอง	3.68	0.77	4.00	0.74	3.84	0.75
4. มีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่	3.80	0.65	4.11	0.67	3.95	0.66
5. มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียนสื่อบทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ	3.48	0.89	3.62	1.02	3.55	0.95
6. มีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ	3.50	0.85	3.76	0.68	3.63	0.76
7. มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยทางการศึกษา	3.78	0.80	3.94	0.71	3.86	0.75
8. มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	3.97	0.93	4.48	0.64	4.22	0.78
9. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา	3.58	0.92	4.02	0.79	3.80	0.85
10. มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.13	0.99	3.29	1.00	3.21	0.99
รวม	3.64	0.68	3.95	0.55	3.79	0.61

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) และประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ย

การจัดการความรู้ด้านการสร้างความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) ($\mu = 3.95$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu = 4.22$) มีการสร้างผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ ($\mu = 4.01$) และมีการสร้างสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยพัฒนามาจากความรู้ที่มีอยู่ ($\mu = 3.95$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีส่วนร่วมคิดร่วมสร้างเว็บไซต์ของสถานศึกษา ($\mu = 3.21$) มีการสร้างนวัตกรรมของตนเองทางด้านเทคโนโลยี เช่น การจัดทำบทเรียน สื่อ บทเรียนสำเร็จรูป E-Book ฯลฯ ($\mu = 3.55$) และมีผลงานการจัดทำโครงการทางด้านวิชาการ ($\mu = 3.63$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



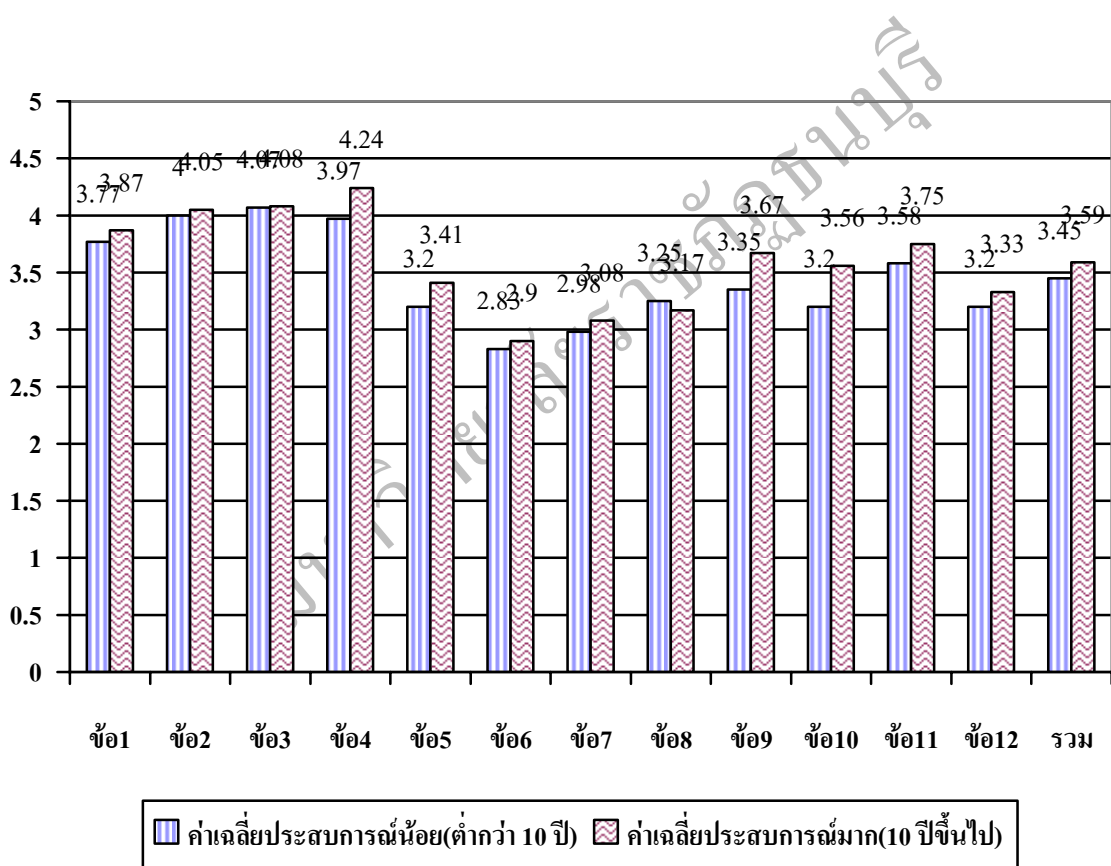
ภาพที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างความรู้ จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอนตาม
ประสบการณ์ ด้านการจัดเก็บความรู้ (N=123)

ด้านการจัดเก็บความรู้	น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) (N=60)		มาก (10 ปีขึ้นไป) (N=63)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการจัดเก็บความรู้โดยการจดจำ	3.77	0.81	3.87	0.90	3.82	0.85
2. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน	4.00	0.75	4.05	0.72	4.02	0.73
3. มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง	4.07	0.77	4.08	0.72	4.07	0.74
4. มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัว โดยการทำให้มี สะสมผลงาน	3.97	0.73	4.24	0.64	4.10	0.68
5. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางสื่อมัลติมีเดีย	3.20	0.98	3.41	0.87	3.30	0.92
6. มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์ หรือเว็บบล็อก (Webblog)	2.83	0.99	2.90	0.99	2.86	0.99
7. มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้	2.98	1.03	3.08	0.80	3.03	0.91
8. มีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้าน วิชาการเก็บไว้	3.25	1.08	3.17	0.85	3.21	0.96
9. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา	3.35	0.95	3.67	0.84	3.51	0.89
10. มีการจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ภายนอก สถานศึกษา	3.20	0.91	3.56	0.77	3.38	0.84
11. มีการจัดเก็บความรู้ได้อย่างเป็นระบบและ เป็นหมวดหมู่เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น	3.58	0.78	3.75	0.67	3.66	0.72
12. มีการจัดเก็บความรู้ไว้ในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของสถานศึกษา เช่น สื่อมัลติมีเดีย	3.20	0.87	3.33	0.88	3.26	0.87
รวม	3.45	0.65	3.59	0.55	3.52	0.60

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10) และประสบการณ์
มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\mu = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการจัดเก็บความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) ($\mu = 3.59$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวโดยการทำแฟ้มสะสมผลงาน ($\mu = 4.10$) มีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการฟัง ($\mu = 4.07$) และมีการจดบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่าน ($\mu = 4.02$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการจัดเก็บความรู้ของท่านทางเว็บไซต์หรือเว็บบล็อก (Webblog) ($\mu = 2.86$) มีการจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นเก็บไว้ ($\mu = 3.03$) และมีการจัดทำทำเนียบผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการเก็บไว้ ($\mu = 3.21$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



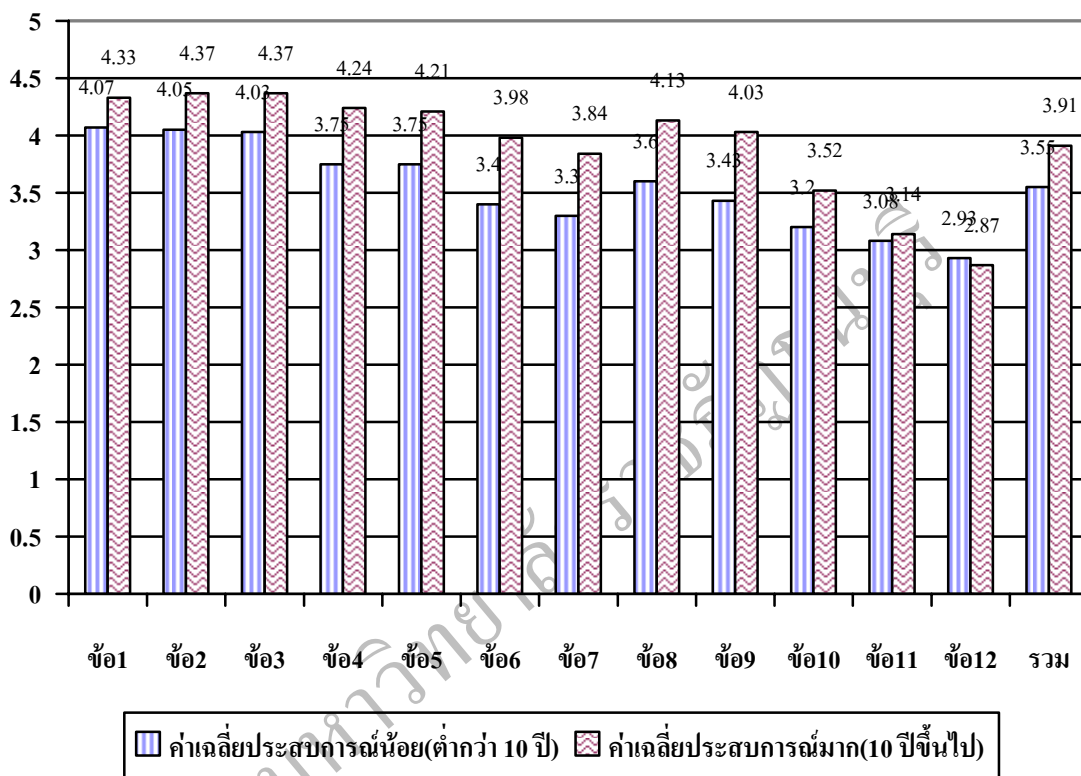
ภาพที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการจัดเก็บความรู้ จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายข้อ

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการความรู้ของครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ (N=123)

ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้	น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) (N=60)		มาก (10 ปี ขึ้นไป) (N=63)		รวม (N=123)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน	4.07	0.84	4.33	0.64	4.20	0.74
2. มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน	4.05	0.79	4.37	0.65	4.21	0.72
3. มีการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขงาน	4.03	0.73	4.37	0.67	4.20	0.70
4. มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ	3.75	0.72	4.24	0.66	3.99	0.69
5. มีการนำความรู้ไปใช้ในการนำเสนอผลงาน	3.75	0.77	4.21	0.74	3.98	0.75
6. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากร	3.40	0.88	3.98	0.87	3.69	0.87
7. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่สถานศึกษา	3.30	0.99	3.84	0.76	3.57	0.87
8. มีการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำผลงานทางวิชาการ	3.60	0.80	4.13	0.85	3.86	0.82
9. มีการเผยแพร่ความรู้โดยให้คำปรึกษา	3.43	0.89	4.03	0.80	3.73	0.84
10. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์	3.20	0.93	3.52	0.93	3.36	0.93
11. มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย	3.08	1.04	3.14	0.85	3.11	0.94
12. มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือ โฮมเพจ (Homepage)	2.93	1.10	2.87	0.88	2.90	0.99
รวม	3.55	0.67	3.91	0.57	3.73	0.62

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) และประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มาก (10 ปี ขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ สูงกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี) ($\mu = 3.91$) เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 ข้อ คือ มีการนำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลงาน ($\mu = 4.21$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงาน และมีการนำความรู้ไปใช้

ในการปรับปรุงแก้ไขงานที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.20$) มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดนิทรรศการ ($\mu = 4.23$) เรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 ข้อ คือ มีการเผยแพร่ความรู้เว็บไซต์ (Web Blog) หรือโฮมเพจ (Homepage) ($\mu = 2.90$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมัลติมีเดีย ($\mu = 3.11$) มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อสิ่งพิมพ์ ($\mu = 3.36$) ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยการจัดการความรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้ จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายข้อ