

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน เรื่อง การบันทึกบัญชี เกี่ยวกับการซื้อ ขาย สินค้า ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยี ปทีปผล ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการ เรียนรู้ร่วมกัน (LT)” ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ ร่วมกัน (LT) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

**ตอนที่ 4** ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิค การเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

**ตอนที่ 1** ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้ เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65

ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65 ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	n	เกณฑ์ร้อยละ 65	หลังเรียน		t	Sig.
				$\bar{X}$	S.D.		
	30	30	19.50	22.53	4.04	4.10	.000*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 22.53 และ 4.04 ตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65**

ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65 ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) กับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนน เต็ม	n	เกณฑ์ ร้อยละ 65	หลังเรียน		t	Sig.
				$\bar{X}$	S.D.		
	30	30	19.50	20.63	2.44	2.52	.010*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 20.63 และ 2.44 ตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)**

ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

การจัดการเรียนรู้	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI)	30	22.53	4.04	2.20	.001*
เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)	30	20.63	2.44		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) เท่ากับ 22.53 และ 20.63 ตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) สูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)**

1) ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI)

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสี่คน (GI)

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับเจตคติ
1.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม	4.67	0.71	ดีมาก
2.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนุกสนานและความกระตือรือร้น	4.60	0.67	ดีมาก
3.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนช่วยพัฒนาสติปัญญาในการคิดคำนวณ	4.63	0.61	ดีมาก
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนใจต่อการเรียนวิชาบัญชี	4.60	0.67	ดีมาก
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดการช่วยเหลือแนะนำกันในขณะที่เรียน	4.43	0.72	ดี
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของแต่ละคน	4.77	0.43	ดีมาก
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ใช้เวลาอย่างเหมาะสมกับที่กำหนดไว้	4.53	0.73	ดีมาก
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น	4.63	0.49	ดีมาก
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนช่วยส่งเสริมให้รู้จักวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดีขึ้น	4.40	0.72	ดี
10.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ได้เรียนรู้ความถนัดและความสามารถของตนเอง	4.53	0.62	ดีมาก
11.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความพยายามและตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม	4.37	0.76	ดี
12.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจต่อการที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.43	0.67	ดี
13.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม	4.27	0.78	ดี
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	4.60	0.49	ดีมาก
15.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการคิดอย่างมีเหตุผล	4.27	0.78	ดี
	<b>ผลเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.35</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เจตคติต่อการเรียนหลังเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น(GI) โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.52 และ 0.35 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเจตคติต่อการเรียนหลังเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) อยู่ในระดับดีมาก

2) ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับเจตคติ
1.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม	3.47	0.68	ปานกลาง
2.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนุกสนานและความกระตือรือร้น	3.57	0.62	ดี
3.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนช่วยพัฒนาสติปัญญาในการคิดคำนวณ	3.67	0.71	ดี
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความสนใจต่อการเรียนวิชาบัญชี	3.53	0.77	ดี
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดการช่วยเหลือแนะนำกันในขณะเรียน	3.63	0.80	ดี
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของแต่ละคน	3.47	0.86	ปานกลาง
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ใช้เวลาอย่างเหมาะสมกับที่กำหนดไว้	3.57	0.93	ดี
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น	3.50	0.94	ปานกลาง
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนช่วยส่งเสริมให้รู้จักวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	3.63	0.89	ดี
10.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ได้เรียนรู้ความถนัดและความสามารถของตนเอง	3.67	0.88	ดี
11.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เกิดความพยายามและตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม	3.50	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับเจตคติ
12.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจต่อการที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.40	0.93	ปานกลาง
13.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในกลุ่ม	3.63	0.71	ดี
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.57	0.77	ดี
15.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการคิดอย่างมีเหตุผล	3.43	0.72	ปานกลาง
	<b>ผลเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.55</b>	<b>0.49</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เจตคติต่อการเรียนหลังเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.55 และ 0.49 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเจตคติต่อการเรียนหลังเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) อยู่ในระดับดี

3) ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสี่คน (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสี่คน (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)

เจตคติต่อการเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
เทคนิคกลุ่มสี่คน (GI)	30	4.52	0.35	8.78	.000*
เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT)	30	3.55	0.49		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เจตคติต่อการเรียนหลังเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) และเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ 3.55 ตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติพบว่า เจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI) สูงกว่า เจตคติต่อการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี