บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อการศึกษาผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 เปรียบเทียบผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 2 กับครูในช่วงชั้นที่ 3-4 และศึกษาปัญหาการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 346 คน เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอผลด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์นโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 กับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการปฏิรูปการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 จำนวน 346 คน จากจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 346)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	87	25.1
5-10 ปี	35	10.1
11-15 ปี	21	6.1
16 ปีขึ้นไป	203	58.7
2. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
ครูในช่วงชั้นที่ 1-2	72	20.8
ครูในช่วงชั้นที่ 3-4	274	79.2

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม อายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีร้อยละ 25.1 5-10 ปี มีร้อยละ 10.1 11-15 ปี มีร้อยละ 6.1 และ 16 ปีขึ้นไปร้อยละ 58.7 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครูในช่วงชั้นที่ 1-2 ร้อยละ 20.8 ครูในช่วงชั้นที่ 3-4 ร้อยละ 79.2

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 2 ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

ตารางที่ 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน

นโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความตระหนัก ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.33	4.12	มากที่สุด	1
2. ด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ	4.09	0.80	มาก	2
3. ด้านการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.92	0.87	มาก	3
4. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.60	1.47	มาก	6
5. ด้านการประเมินผล	3.80	0.77	มาก	4
6. ด้านการรายงานผล	3.75	0.80	มาก	5
รวม	**3.92**	**1.47**	**มาก**	

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 โดยรวมส่งผลต่อครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความตระหนัก และจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{x}$ = 4.33) ค่าเฉลี่ยในระดับมาก 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 – 4.09 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{x}$ = 4.09) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาตนเอง ($\bar{x}$ = 3.60)

ตารางที่ 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านความตระหนัก และจรรยาบรรณวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านความตระหนัก ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. สามารถปฏิบัติตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้	4.42	0.81	มาก	11
2. รู้อยู่เสมอว่าตนเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการทั้งกายอารมณ์และสังคม	4.46	0.78	มาก	6
3. มีความรักเมตตาต่อศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า	4.47	0.90	มาก	4
4. อบรมสั่งสอน ทั้งด้านความรู้ และนิสัยที่ถูกต้องและดีงามให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ	4.38	0.63	มาก	13
5. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา ใจ	4.46	0.78	มาก	6
6. ดำเนินชีวิตอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.56	0.78	มากที่สุด	3
7. แต่งกายสะอาดสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับอาชีพครู	4.42	0.83	มาก	11
8. ส่งเสริมความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์	4.46	0.81	มาก	6
9. ปฏิบัติหน้าที่อบรมสั่งสอนเพื่อประโยชน์แก่ตัวศิษย์ในทางที่ชอบ	4.60	0.73	มากที่สุด	2
10. พัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองเสมอ	4.28	0.70	มาก	16
11. รัก และศรัทธาในวิชาชีพครู	4.47	0.86	มาก	4
12. เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู	4.46	0.86	มาก	6

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านความตระหนัก และจรรยาบรรณวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ด้านความตระหนัก ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
13. ช่วยเหลือเกื้อกูลครู และชุมชนในทางสร้างสรรค์	4.31	0.73	มาก	14
14. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาและสิ่งแวดล้อม	4.24	0.87	มาก	17
15. มีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	4.30	2.68	มาก	15
16. กระทำการที่นำความเจริญรุ่งเรืองต่อวิชาชีพ	4.16	0.76	มาก	19
17. รักษาผลประโยชน์ของส่วนร่วม	4.45	0.81	มาก	10
18. ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.66	0.77	มากที่สุด	1
19. มีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา และการปฏิรูปการศึกษา	4.02	0.74	มาก	22
20. มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนรู้	3.96	0.72	มาก	23
21. มีความสามารถในการสืบค้นแหล่งข้อมูลต่างๆ	4.11	0.79	มาก	20
22. มีการวางแผนในการทำงาน	4.18	0.68	มาก	18
23. มีการทำงานเป็นทีม และใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	4.08	0.80	มาก	21
24. การมีส่วนร่วมกับนักเรียน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาโรงเรียน	3.95	0.75	มาก	24
รวม	**4.33**	**4.12**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านความตระหนัก ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

($\bar{x}$ = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 3 ข้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.56-4.66 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ($\bar{x}$ = 4.66) ค่าเฉลี่ยในระดับมาก 21 ข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.95-4.47 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความรักเมตตาต่อศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียน แก่ศิษย์โดยเสมอหน้า รัก และศรัทธาในวิชาชีพครู ($\bar{x}$ = 4.47) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมกับนักเรียน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{x}$ = 3.95)

ตารางที่ 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ จำแนกรายข้อ

ด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.68	0.71	มากที่สุด	1
2. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง	4.12	0.87	มาก	11
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม	3.97	0.89	มาก	17
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้	4.00	0.80	มาก	14
5. มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.90	0.86	มาก	18
6. มีความเป็นครู คือส่งเสริมการเรียนรู้	4.42	0.85	มาก	2
7. ได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการเป็นประจำทุกปี	4.18	0.89	มาก	7
8. เป็นวิทยากร, กรรมการให้ความรู้ในโอกาสต่างๆ	2.98	1.04	ปานกลาง	20
9. มีความสามารถในการบริหารจัดการในห้องเรียน	4.20	0.75	มาก	6
10. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก	4.28	0.80	มาก	5
11. มีความพยายามเต็มความสามารถที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด	4.38	0.77	มาก	3
12. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.16	0.76	มาก	9

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ จำแนกรายข้อ (ต่อ)

ด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
13. พัฒนาสื่อและเทคนิควิธีการในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.98	0.68	มาก	16
14. การทำวิจัยชั้นเรียน	3.74	0.77	มาก	19
15. มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตามสภาพจริงได้เหมาะสม	4.06	0.81	มาก	13
16. รายงานผลการเรียนรู้จากการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.10	0.81	มาก	12
17. ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.29	0.76	มาก	4
18. ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา	4.17	0.84	มาก	8
19. แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.14	0.70	มาก	10
20. สร้างกิจกรรมการเรียนรู้จากสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นปัญหาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร	4.00	0.66	มาก	14
รวม	**4.09**	**0.80**	**มาก**	

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ โดยรวมส่งผลต่อครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 4.68) ค่าเฉลี่ยในระดับมาก 23 ข้อมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.74-4.42 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความเป็นครู คือ

ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.42) ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ การทำวิจัยชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.78) ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางคือ การเป็นวิทยากร กรรมการให้ความรู้ในโอกาสต่างๆ ($\bar{x}$ = 2.98)

ตารางที่ 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นรายข้อ

ด้านการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{x}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.96	1.04	มาก	5
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง	3.98	0.97	มาก	4
3. การวิเคราะห์สภาพ และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	3.86	0.80	มาก	6
4. การทำสาระการเรียนรู้	4.18	0.85	มาก	1
5. การศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.99	0.88	มาก	3
6. คิดค้น และใช้นวัตกรรมในการสอนที่หลากหลาย และเหมาะสม เช่นการเรียนรู้จากโครงงาน ประสบการณ์จริง และเรียนรู้แบบหัวเรื่อง (Story Line) เป็นต้น	3.70	0.81	มาก	7
7. การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.05	0.79	มาก	2
8. ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนตลอดจนนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม และทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	3.62	0.85	มาก	8
รวม	**3.92**	**0.87**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยรวมส่งผลต่อครูในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.62-4.18 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการทำสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.18) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนตลอดจนนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม และทันสมัยมาใช้ในการ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.62)

ตารางที่ 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการพัฒนาตนเองเป็นรายข้อ

ด้านการพัฒนาตนเอง	ส่งผลต่อครู			
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ	อันดับ
1. เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ เครือข่ายวิชาชีพครู	3.84	1.05	มาก	3
2. การศึกษาต่อ การเข้าประชุม อบรม สัมมนา	4.01	1.03	มาก	2
3. การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	3.66	1.07	มาก	4
4. การรับทุนการศึกษา อบรม ดูงาน ทุนการวิจัย และเงินประจำตำแหน่ง	2.95	1.10	ปานกลาง	8
5. การเลื่อนวิทยฐานะตามความเหมาะสม	4.07	4.26	มาก	1
6. มีรายได้และสวัสดิการเหมาะสม	3.43	0.94	ปานกลาง	6
7. มีความโปร่งใสในการให้ความดีความชอบ	3.39	1.23	ปานกลาง	7
8. มีวิทยากร หรือผู้รู้มาเป็นที่ปรึกษาในการสร้างแผนการสอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวิจัยชั้นเรียน	3.44	1.04	ปานกลาง	5
รวม	**3.60**	**1.47**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการพัฒนาตนเอง โดยรวมส่งผลต่อครูในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยในระดับมากมี 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.66-4.07 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการเลื่อนวิทยฐานะตามความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.07) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการได้รับการเชิดชูเกียรติ ($\bar{X}$ = 3.66) ค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางมี 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.95-3.44 ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีวิทยากร หรือผู้รู้มาเป็นที่ปรึกษาในการสร้างแผนการสอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวิจัยชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

($\bar{X}$ = 3.44) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการรับทุนการศึกษา อบรม ดูงาน ทุนการวิจัย และเงินประจำตำแหน่ง ($\bar{X}$ = 2.95)

ตารางที่ 4.7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ความคิดเห็นของครูด้านการประเมินผลเป็นรายข้อ

ด้านการประเมินผล	**ส่งผลต่อครู**			
	$\bar{X}$	**SD.**	**ระดับ**	**อันดับ**
1. มีการวิเคราะห์ทบทวน และประเมินตนเอง	3.86	0.82	มาก	1
2. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการวิจัย และพัฒนา	3.66	0.77	มาก	2
3. การประเมินภายนอก มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	3.88	0.71	มาก	3
รวม	**3.80**	**0.77**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการประเมินผล โดยรวมส่งผลต่อครูในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินภายนอก มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}$ = 3.88) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการวิจัย และพัฒนา ($\bar{X}$ = 3.66)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการรายงานผลเป็นรายข้อ

ด้านการรายงานผล	**ส่งผลต่อครู**			
	$\bar{x}$	**SD.**	**ระดับ**	**อันดับ**
1. การจัดระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานระดับชั้นเรียน, โรงเรียนและเขต	3.80	0.78	มาก	1
2. การรายงานผลการปฏิบัติงานสู่สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.70	0.81	มาก	2
รวม	**3.75**	**0.80**	**มาก**	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูด้านการรายงานผล โดยรวมส่งผลต่อครูในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานระดับชั้นเรียน, โรงเรียนและเขต ($\bar{x}$ = 3.80) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การรายงานผลการปฏิบัติงานสู่สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x}$ = 3.70)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 กับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 กับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

นโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	ครูช่วงชั้นที่ 1-2		ครูช่วงชั้นที่ 3-4			
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	t	ระดับนัยสำคัญ
1. ด้านความตระหนัก ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.37	0.74	4.42	0.67	-.589	-.555
2. ด้านคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ	4.08	0.63	4.09	0.57	-.055	-.052
3. ด้านการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.99	0.64	3.90	0.70	.968	1.024
4. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.65	0.87	3.58	0.96	.527	.560
5. ด้านการประเมินผล	3.85	0.71	3.78	0.68	.763	.750
6. ด้านการรายงานผล	3.79	0.79	3.74	0.76	.517	.508

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผลการเปรียบเทียบผลของนโยบายการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 กับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

ตารางที่ 4.10 ปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3

ปัญหา	ค่าความถี่
1. ภาระงานด้านเอกสารมีมากทำให้เวลาในการพัฒนาผู้เรียนน้อย	52
2. การส่งเสริมเทคโนโลยีกับ ร.ร ที่ยังไม่พร้อมทำให้สูญเปล่า	40
3. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเรียนการสอนทำให้ครูปกครองนักเรียนไม่ได้	37
4. การสอนความศักยภาพของนักเรียนเนื่องจากนักเรียนมีมากและเวลามีน้อยจึงไม่สามารถทำได้	35
5. นโยบาย / หลักสูตรที่จัดวางไว้ไม่อาจปฏิบัติได้เนื่องจากศักยภาพของนักเรียนแตกต่างกัน	32
6. การอบรม / สัมมนา ครู ทำให้นักเรียนไม่ได้เรียน	30
7. ระบบการบริหารของโรงเรียนไม่พร้อมในการพัฒนานักเรียนและครู	25
8. ขาดครูเนื่องจากลาออกก่อนเกษียณและไม่มีการบรรจุใหม่	20
รวม	**271**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ที่มีค่าความถี่สูงสุดคือ ภาระงานด้านเอกสารมีมากทำให้เวลาในการพัฒนาผู้เรียนน้อย (ค่าความถี่ = 52) รองลงมาคือ การส่งเสริมเทคโนโลยีกับ ร.ร ที่ยังไม่พร้อมทำให้สูญเปล่า (ค่าความถี่ = 40) และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเรียนการสอนทำให้ครูปกครองนักเรียนไม่ได้ (ค่าความถี่ = 37)

ตารางที่ 4.11 แนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การประเมินเน้นคุณภาพ เชิงประจักษ์ ซึ่งลดภาระงานเอกสาร	52
2. เตรียมความพร้อมอบรมครูให้มีความรู้และทักษะทางเทคโนโลยี	40
3. ประชุมผู้ปกครองทำตามความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	37
4. จัดระบบการบริหารที่สนับสนุนการสอนตามศักยภาพให้ได้ผล	35
5. ลดช่องว่างระหว่างนโยบายกับทางปฏิบัติโดยวางนโยบายให้ปฏิบัติได้	32
6. จัดช่วงเวลาของการอบรม / สัมมนา ในช่วงเวลาที่ไม่มีการเรียนการสอน	30
7. ระบบการบริหารในโรงเรียน ผู้บริหาร ต้องมุ่งการพัฒนานักเรียน	25
8. อัตราการบรรจุครูควรดำเนินการให้ทันกับการลาออกหรือเกษียณ	20
รวม	**271**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.11 พบว่า จำนวนผู้ที่เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ที่มีค่าความถี่สูงสุดคือ การประเมินเน้นคุณภาพ เชิงประจักษ์ ซึ่งลดภาระงานเอกสาร (ค่าความถี่ = 52) รองลงมาคือ เตรียมความพร้อมอบรมครูให้มีความรู้และทักษะทางเทคโนโลยี (ค่าความถี่ = 40) และประชุมผู้ปกครองทำตามความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (ค่าความถี่ = 37)