

ชื่อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความเป็นจริง และความคาดหวัง
ตามการรับรู้ของกรรมการโรงเรียน ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย นางประภัสสร หุ่นแก้วชมภู ปีการศึกษา 2544

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา

ผู้ควบคุม 1. รองศาสตราจารย์ ทิพวรรณ จันทรสติชัย
2. พล.ร.ต. หญิง ดร. สุภัทรา เอื้อวงศ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความเป็นจริงและความคาดหวัง ตามการรับรู้ของกรรมการโรงเรียน (2) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความเป็นจริงและความคาดหวัง ตามการรับรู้ของกรรมการโรงเรียน จำแนกตามลักษณะภูมิหลังของกรรมการโรงเรียน และขนาดโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ กรรมการโรงเรียนที่มีใช้ผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนครู โรงเรียนละ 11 คน รวม 176 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยพัฒนาสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อวัดพฤติกรรมผู้นำ 4 แบบ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การรับรู้ตามความเป็นจริงและความคาดหวัง สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวน ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารโรงเรียนมีพฤติกรรมผู้นำทั้ง 4 แบบ คือ แบบสั่งการ แบบสนับสนุน แบบให้มีส่วนร่วม และแบบมุ่งความสำเร็จของงาน อยู่ในระดับมาก และกรรมการโรงเรียนให้ความสำคัญพฤติกรรมผู้นำแบบสนับสนุนเป็นอันดับแรก (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามความเป็นจริงและความคาดหวัง ตามการรับรู้ของกรรมการโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นทั้งความเป็นจริงและความคาดหวังของพฤติกรรมผู้นำทั้ง 4 แบบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ตามการรับรู้ตามความเป็นจริงและความคาดหวัง จำแนกตามกลุ่มอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นกรรมการ และขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

Thesis Title : The Leadership Behaviors of The School Administrators According to the Actual and expected as Perceived by the School Committee Members in Talingchan District Office, Bangkok Metropolis

Researcher : Mrs. Prapassorn Hoon-kaew chompoo **Academic year** 2001

Degree : Master of Education Program in Educational Administration

Thesis advisors : 1. Tiprawan Chandrasatit, Associate Professor
2. Dr. Supatra Aua-wongsa, Rear Admiral.
3. Dr Surasugdi Labmala , Associate. Professor

ABSTRACT

The research purposes were to (1) study the leadership behaviors of the school administrators according to the actual and expected as perceived by the school committee members and (2) compare the leadership behaviors of the school administrators according to the expectations and perceptions of the school committee members ; classified by the committee members' backgrounds and the school sizes.

The research sample comprised 176 school committee members form 11 schools in Talingchan District, Bangkok metropolis, who were not school administrators or teachers The research tool was a rating – scale questionnaire which was developed by the researcher. The questionnaire had 2 parts : the first part dealt with the respondent's general status ; and the second part entailed questions aimed to measure the 4 leadership styles which was divided into 2 parts, ie, their actual perceptions and their expectations. The statistics employed were percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (SD), t – test and ANOVA.

The findings were : (1) studying the opinions on the school administrator's leadership behaviors according to actual perceptions and expectations of the school committee members revealed that the leadership styles, i.e. directive, supportive, participative and achievement oriented styles were at higher levels ; and the school committee members gave the highest importance to the leaders' supportive style (2) comparing the school administrators' leadership styles according to the school committee members' actual perceptions and expectations, it was found that the opinions on the actual perceptions and expectations on the 4 leadership styles were statistically different at .01 level of significance (3) comparing the school administrators' leadership styles according to the school committee members' actual perception and exceptions , classified by age, vocation, level of education, length of committeeship and school size wholistically were not different.