

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการศึกษาและเปรียบเทียบองค์ประกอบการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูล
- SD แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
- p แทน ค่าร้อยละ

* แทน ค่าระดับ .05

** แทน ค่าระดับ .01

*** แทน ค่าระดับ .001

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประเภทของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปรากฏผลตามตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทบุคลากรและประเภทโรงเรียน

ประเภทบุคลากร	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล	144	74	15.16
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน	94	48	9.84
ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล	1,418	222	45.49
ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน	2,308	144	29.51
รวม	3,964	488	100
ประเภทโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
โรงเรียนรัฐบาล	73	37	60.66
โรงเรียนเอกชน	47	24	39.34
รวม	120	61	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 15.16 ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 9.84 ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 45.49 ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 29.51 จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามประเภทของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 37 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.66 โรงเรียนเอกชน จำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.34

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปฏิบัติงานการจัดการแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต 1 ในภาพรวม

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาระดับปฏิบัติงานการจัดการแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต 1 ในภาพรวม” นั้น
ปรากฏผลตามตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงผลระดับการปฏิบัติงานการจัดการแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต 1 ในภาพรวม

ข้อ	การจัดการจัดการแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน		
		n = 488		ระดับ
		\bar{X}	SD	
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้			
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับ สถานศึกษา	4.38	0.57	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้	4.15	0.73	มาก
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล	4.15	0.46	มาก
4	บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์กรที่ปฏิบัติ	4.12	0.43	มาก
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่อ อนาคตของโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
6	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์	4.04	0.53	มาก
7	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	4.00	0.57	มาก
8	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.00	0.75	มาก
9	บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและไม่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์	4.19	0.57	มาก
10	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.08	0.39	มาก
	รวม	4.11	0.55	มาก

ตารางที่ 4.2 แสดงผลระดับการปฏิบัติงานการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม (ต่อ)

ข้อ	การจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน		
		n = 488		ระดับ
		\bar{X}	SD	
	2. การปรับเปลี่ยนองค์การ			
11	บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	3.88	0.59	มาก
12	โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.27	0.60	มาก
13	ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหารตนเอง	4.04	0.53	มาก
14	ผู้บริหาร และ บุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	4.12	0.52	มาก
15	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นวางแผนและแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	4.15	0.61	มาก
16	บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน	4.04	0.60	มาก
17	ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.00	0.75	มาก
18	โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน	4.31	0.55	มาก
19	โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน	4.15	0.78	มาก
20	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.92	0.74	มาก
	รวม	4.09	0.63	มาก
	3. การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล			
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ	4.15	0.46	มาก
22	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน	4.15	0.61	มาก
23	เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง	4.04	0.66	มาก
24	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	4.08	0.48	มาก
25	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	4.04	0.53	มาก

ตารางที่ 4.2 แสดงผลระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน		
		n = 488		ระดับ
		\bar{X}	SD	
26	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.81	0.57	มาก
27	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.77	0.59	มาก
28	ผู้บริหารกระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่อง ยอมรับและเปิดใจกว้าง	4.08	0.39	มาก
29	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้	4.18	0.74	มาก
30	ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน	2.65	1.29	ปานกลาง
	รวม	3.90	0.63	มาก
	4. การจัดการความรู้			
31	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายใน และภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา	4.15	0.54	มาก
32	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิด ความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น	4.19	0.57	มาก
33	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่ เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์การอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี	4.15	0.54	มาก
34	บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็น ระบบ	3.85	0.78	มาก
35	บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายในการถ่ายโอนและ การใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ	4.04	0.72	มาก
36	บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา	3.96	0.60	มาก
37	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่าง ต่อเนื่อง	3.92	0.69	มาก
38	โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน	4.15	0.54	มาก
39	บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อ นำมาใช้ในการแก้ปัญหา	4.04	0.82	มาก
40	โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การแห่งการเรียนรู้	4.15	0.54	มาก
	รวม	4.06	0.63	มาก

ตารางที่ 4.2 แสดงผลระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน		
		n = 488		ระดับ
		\bar{X}	SD	
	5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี			
41.	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.38	0.50	มาก
42.	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน	4.15	0.46	มาก
43.	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	3.85	0.67	มาก
44.	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับ – ส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและภายนอก	4.12	0.52	มาก
45.	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงาน ทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว	4.04	0.66	มาก
46.	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	4.12	0.52	มาก
47.	โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ	4.12	0.65	มาก
48.	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน	4.23	0.43	มาก
49.	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร	4.12	0.71	มาก
50.	โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร	4.12	0.52	มาก
	รวม	4.13	0.56	มาก
	รวมทั้งสิ้น	3.90	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือพลวัตแห่งการเรียนรู้

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) การปรับเปลี่ยนองค์การมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) การจัดการความรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) การเพิ่มอำนาจแก่บุคคลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบปรากฏผลดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 พลวัตแห่งการเรียนรู้ พบว่าตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุดเรียงตามลำดับลงมา 3 อันดับคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับทีม และระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) บุคลากรมีความกระตือรือร้นสนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์ โดยการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.19$) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.15$) และผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล ($\bar{X} = 4.15$) และตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานน้อยเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน ($\bar{X} = 4.00$) โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$)

องค์ประกอบที่ 2 การปรับเปลี่ยนองค์การ พบว่าตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุดเรียงตามลำดับลงมา 3 อันดับคือ โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน ($\bar{X} = 4.31$) โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.27$) โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นวางแผนและแก้ไขปัญหาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.27$) และตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานน้อยเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับคือ บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.92$) และผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.00$)

องค์ประกอบที่ 3 การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล พบว่า ตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุดเรียงตามลำดับลงมา 3 อันดับคือ ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.18$) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ ($\bar{X} = 4.15$) โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.15$) และตัวชี้วัดระดับการปฏิบัติงานน้อยเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับคือ ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 2.65$) ผู้บริหาร

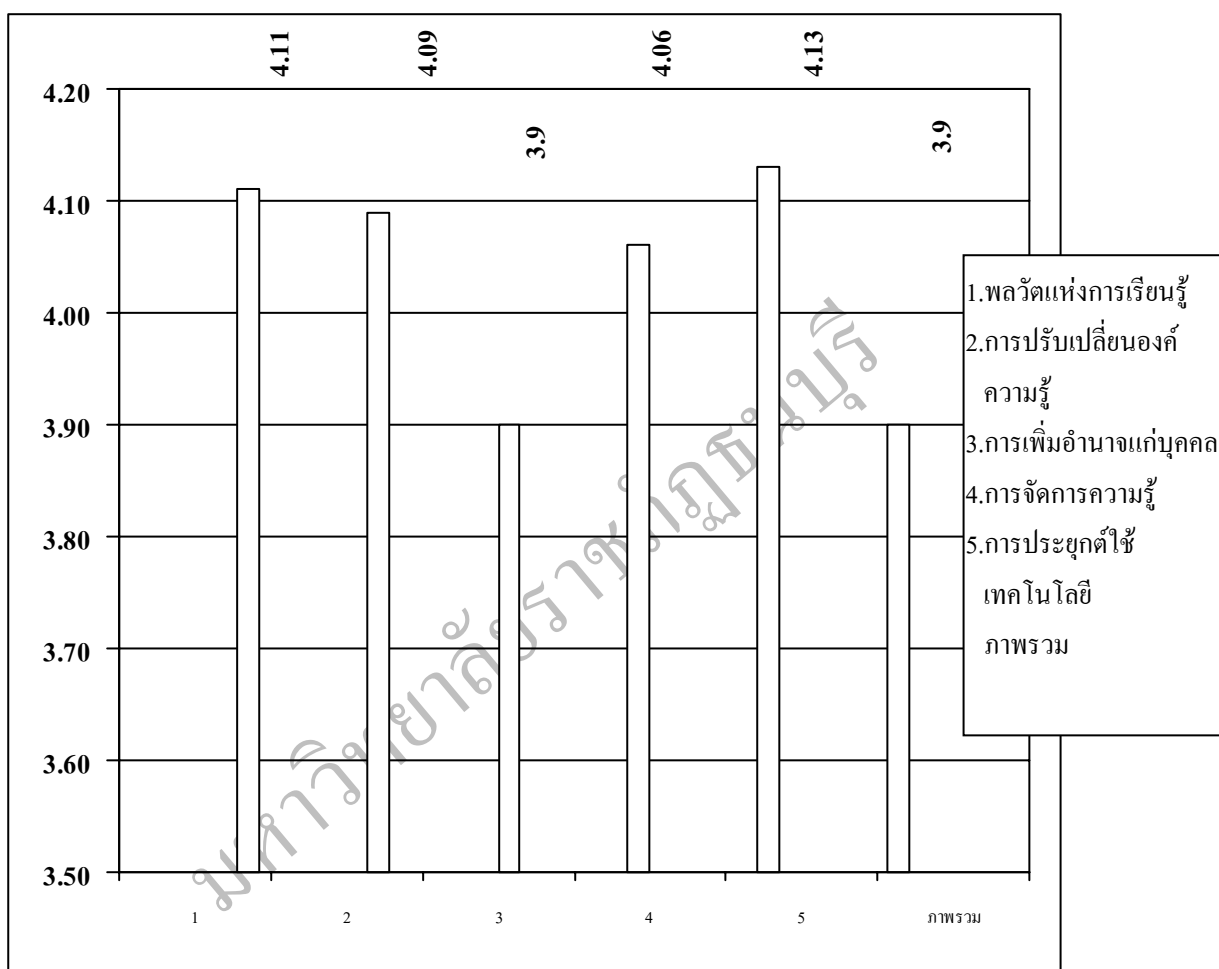
ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.77$) และบุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.81$)

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการความรู้ พบว่าตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุดเรียงตามลำดับลงมา 3 อันดับคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.19$) โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.15$) โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์กรอื่นๆ ได้ ($\bar{X} = 4.15$) โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน และโรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.15$) บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.04$) บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.04$) และตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานน้อยเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับคือ บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.85$) บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.92$) และบุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา ($\bar{X} = 3.96$)

องค์ประกอบที่ 5 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี พบว่าตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุดเรียงตามลำดับลงมา 3 อันดับคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$) โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และบุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน ($\bar{X} = 4.15$) และตัวชี้วัดที่มีระดับการปฏิบัติงานน้อยเรียงจากน้อยที่สุดขึ้นไป 3 อันดับคือ บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.85$) โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงาน ทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.04$) โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสารสนเทศใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์

จัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 4.12$) และโรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.12$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติงานการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวม แสดงเป็นภาพที่ 4.1 ต่อไปนี้



ภาพที่ 4.1 แสดงระดับการปฏิบัติงานการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ในภาพรวม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน” นั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับสถานศึกษา	4.44	0.59	มาก	4.38	0.73	มาก	0.512
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้	4.59	0.54	มากที่สุด	4.40	0.67	มาก	1.534
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล	4.46	0.54	มาก	4.36	0.63	มาก	0.321
4	บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์กรที่ปฏิบัติ	3.08	0.51	ปานกลาง	3.36	0.74	ปานกลาง	1.661
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน	4.38	0.62	มาก	4.43	0.75	มาก	0.221
6	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์	4.46	0.57	มาก	4.34	0.82	มาก	1.025
7	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด	4.37	0.31	มาก	1.892
8	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.47	0.61	มาก	4.28	0.85	มาก	1.473
9	บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์	4.60	0.47	มากที่สุด	4.43	0.72	มาก	1.704

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
10	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.58	0.48	มากที่สุด	4.28	0.76		0.481
	รวม	4.51	0.54	มากที่สุด	3.94	0.62	มาก	1.060
	2. การปรับเปลี่ยนองค์การ							
11	บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	4.51	0.65	มากที่สุด	4.38	0.81	มาก	1.572
12	โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.61	0.45	มากที่สุด	4.42	0.75	มาก	0.943
13	ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหารตนเอง	4.75	0.42	มากที่สุด	4.39	0.80	มาก	1.561
14	ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	4.77	0.42	มากที่สุด	4.55	0.71	มากที่สุด	1.346
15	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น วางแผนและแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	4.61	0.56	มากที่สุด	4.41	0.75	มาก	1.692
16	บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน	3.52	0.50	มาก	3.53	0.73	มาก	1.384
17	ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน.	4.81	0.40	มากที่สุด	4.46	0.75	มาก	3.683***
18	โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน	3.68	0.45	มาก	4.34	0.86	มาก	1.681

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
19	โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน	4.81	0.41	มากที่สุด	3.36	0.52	ปานกลาง	0.653
20	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.65	0.53	มาก	3.95	0.90	มาก	1.668
	รวม	4.61	0.48	มากที่สุด	4.31	0.76	มาก	1.618
	3. การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล							
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ	3.96	0.81	มาก	4.62	0.63	มากที่สุด	0.382
22	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน	3.77	0.45	มาก	4.35	0.63	มาก	2.371*
23	เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง	4.81	0.40	มากที่สุด	4.55	0.66	มากที่สุด	0.951
24	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	4.05	0.56	มาก	4.16	0.51	มาก	0.915
25	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.91	0.56	มาก	4.00	0.55	มาก	1.606
26	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.72	0.59	มาก	3.87	0.56	มาก	0.859
27	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.80	0.65	มาก	3.84	0.62	มาก	1.411
28	ผู้บริหารกระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่อง	3.96	0.50	มาก	3.97	0.50	มาก	0.801
29	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้	4.10	0.56	มาก	4.03	0.56	มาก	0.946
30	ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน	3.79	0.59	มาก	3.70	0.59	มาก	1.219
	รวม	3.99	0.61	มาก	4.11	0.66	มาก	1.546

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	4. การจัดการความรู้							
31	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา	3.97	0.61	มาก	3.74	0.66	มาก	2.806*
32	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น	3.96	0.49	มาก	3.84	0.50	มาก	1.848
33	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีกระตือรือร้นและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในที่งานกับองค์การอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี	4.19	0.47	มาก	4.15	0.52	มาก	0.687
34	บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ	4.04	0.50	มาก	3.99	0.56	มาก	0.698
35	บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ	3.92	0.48	มาก	3.85	0.58	มาก	0.916
36	บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา.	3.93	0.59	มาก	3.81	0.63	มาก	1.648
37	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	4.02	0.45	มาก	3.95	0.51	มาก	1.141
38	โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน	4.28	0.70	มาก	4.15	0.71	มาก	2.670**
39	บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา	4.17	0.73	มาก	4.15	0.68	มาก	0.276

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
40	โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในที่ทำงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การแห่งการเรียนรู้	3.97	0.76	มาก	4.03	0.75	มาก	0.518
	รวม	4.05	0.58	มาก	3.97	0.61	มาก	1.320
	5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี							
41	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.24	0.76	มาก	4.12	0.79	มาก	1.556
42	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน	4.47	0.44	มาก	4.41	0.78	มาก	1.304
43	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	3.91	0.86	มาก	3.88	0.70	มาก	0.747
44	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับ - ส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและภายนอก	3.21	1.21	ปานกลาง	3.02	1.27	มาก	1.466
45	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงานทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว	3.95	0.66	มาก	3.90	0.71	มาก	1.708
46	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	4.16	0.69	มาก	3.87	0.78	มาก	1.648

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 74)			ครูผู้สอน (n = 222)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
47	โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ	3.96	0.80	มาก	3.88	0.81	มาก	0.782
48	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน	4.38	0.62	มาก	4.17	0.72	มาก	1.666
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร	4.28	0.69	มาก	4.10	0.71	มาก	0.670
50	โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร	3.99	0.76	มาก	4.03	0.75	มาก	0.518
	รวม	4.06	0.75	มาก	3.94	0.80	มาก	1.207
	รวมทั้งสิ้น	4.24	0.59	มาก	4.05	0.69	มาก	1.350

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนทุกองค์ประกอบ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลิตแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงาน

การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 9 บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์ และโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อ 2 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ ข้อ 10 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 2 ข้อ คือข้อ 4 บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์กรที่ปฏิบัติ ข้อ 5 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การปรับเปลี่ยนองค์การ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 19 โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน ข้อ 14 ผู้บริหาร และ บุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน ข้อ 13 ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหารตนเอง และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 2 ข้อคือ ข้อ 20 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร ข้อ 16 บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ในยุคปัจจุบันยกเว้น ข้อ 17 ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.683$)

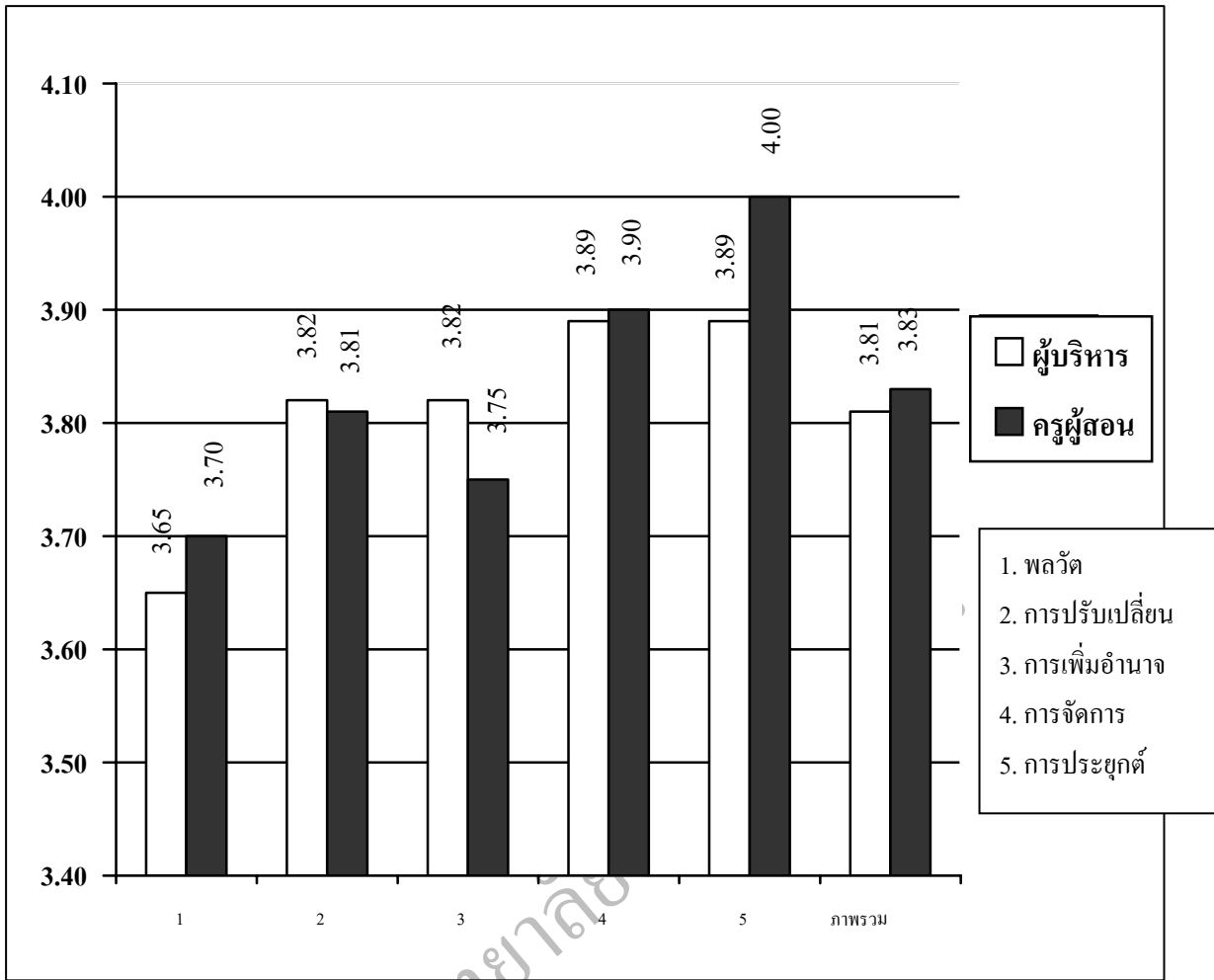
องค์ประกอบที่ 3 การเพิ่มอำนาจ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 23 เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง ข้อ 29 ผู้บริหารให้อิสระ ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอก ข้อ 28 ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้ และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 21 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ ข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ ข้อ 25

บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ยกเว้นข้อ 22 โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรมเพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.371$)

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการความรู้ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 33 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์การอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี ข้อ 34 บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ ข้อ 37 บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 2 ข้อคือ ข้อ 38 โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน ข้อ 40 โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การ แห่งการเรียนรู้ ยกเว้นข้อ 31 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความจากแหล่งความรู้ภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.806$) ข้อ 38 โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.670$)

องค์ประกอบที่ 5 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 42 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน ข้อ 48 โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน ข้อ 49 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหารข้อ 50 โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร

ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนที่กล่าวมาแล้ว สามารถแสดงเป็นแผนภาพที่ 4.2 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจ้ดองค์แห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของรัฐบาลตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจ้ดองค์การแห่งการเรียนรู้ของ
โรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความ
ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจ้ดองค์การแห่ง
การเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน” นั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอน

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับสถานศึกษา	4.14	0.71	มาก	4.15	0.65	มาก	0.063
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้	4.16	0.75	มาก	4.09	0.72	มาก	0.929
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล	4.26	0.76	มาก	4.18	0.70	มาก	1.106
4	บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์การที่ปฏิบัติ	4.18	0.56	มาก	4.14	0.55	มาก	0.747
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน	3.90	0.87	มาก	4.06	0.86	มาก	0.933
6	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์	3.96	0.80	มาก	4.07	0.69	มาก	1.827
7	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.07	0.83	มาก	4.01	0.68	มาก	0.475
8	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.28	0.77	มาก	4.17	0.73	มาก	0.663
9	บุคลากรมีความกระตือรือร้นสนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์	3.94	0.75	มาก	3.97	0.67	มาก	1.459

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษามุททราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
10	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.16	0.81	มาก	4.12	0.73	มาก	0.565
	รวม	4.11	0.76	มาก	4.10	0.70	มาก	0.877
	2. การปรับเปลี่ยนองค์ความรู้							
11	บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	3.84	0.76	มาก	3.78	0.71	มาก	1.253
12	โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อปฏิบัติงานของบุคลากร	4.26	0.67	มาก	4.10	0.66	มาก	1.600
13	ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหารตนเอง	4.04	0.76	มาก	3.77	0.68	มาก	1.489
14	ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	3.79	0.74	มาก	3.92	0.62	มาก	1.765
15	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น วางแผนและแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	4.00	0.76	มาก	4.00	0.67	มาก	0.650
16	บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในปัจจุบัน	4.19	0.74	มาก	4.12	0.66	มาก	1.144
17	ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.84	0.82	มาก	3.90	0.67	มาก	0.033
18	โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน	4.09	0.79	มาก	4.06	0.71	มาก	0.287

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
19	โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน	4.47	0.44	มาก	4.41	0.78	มาก	3.304***
20	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	2.64	0.84	ปานกลาง	3.08	1.13	ปานกลาง	1.758
	รวม	3.92	0.73	มาก	3.94	0.72	มาก	1.078
	3. การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล							
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ	3.80	0.83	มาก	2.81	1.51	ปานกลาง	0.707
22	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน	2.91	1.42	ปานกลาง	3.86	0.77	มาก	0.478
23	เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง	2.92	1.31	ปานกลาง	3.83	0.83	มาก	0.530
24	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	3.09	1.06	ปานกลาง	3.43	0.63	ปานกลาง	3.256**
25	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.91	0.86	มาก	3.88	0.70	มาก	0.747
26	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	2.63	0.95	ปานกลาง	3.08	0.59	ปานกลาง	0.725
27	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	2.57	0.97	ปานกลาง	2.82	0.60	ปานกลาง	2.641**
28	ผู้บริหารกระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่อง	2.71	0.83	ปานกลาง	2.60	0.88	ปานกลาง	1.091
29	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้	3.42	1.24	ปานกลาง	3.89	0.66	มาก	0.051
30	ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน	3.68	1.11	มาก	3.50	1.04	มาก	1.349
	รวม	3.16	1.06	ปานกลาง	3.37	0.72	ปานกลาง	1.558

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
 ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	4. การจัดการความรู้							
31	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา	4.07	0.82	มาก	4.06	0.71	มาก	0.358
32	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น	3.17	0.95	ปานกลาง	3.33	0.86	ปานกลาง	1.464
33	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์กรอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี	4.09	0.79	มาก	4.06	0.71	มาก	0.287
34	บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ	2.81	1.30	ปานกลาง	3.41	0.70	ปานกลาง	1.280
35	บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ	3.97	0.68	มาก	3.98	0.56	มาก	0.318
36	บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา.	3.78	0.74	มาก	4.13	0.81	มาก	0.592
37	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	3.18	1.04	ปานกลาง	3.36	0.60	ปานกลาง	1.747
38	โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน	2.97	0.94	ปานกลาง	3.46	0.58	ปานกลาง	0.562
39	บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา	3.46	1.12	ปานกลาง	2.69	0.70	ปานกลาง	0.580

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
40	โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การแห่งการเรียนรู้	3.13	0.95	ปานกลาง	3.38	0.83	ปานกลาง	2.338*
	รวม	3.46	0.93	ปานกลาง	3.59	0.71	มาก	0.954
	5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี							
41	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.39	0.65	มาก	4.15	0.47	มาก	1.559
42	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน	4.32	0.63	มาก	4.02	0.58	มาก	1.955
43	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	3.22	0.89	ปานกลาง	3.66	0.99	มาก	1.909
44	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อีเล็กทรอนิกส์ การรับ - ส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและ	3.64	0.91	มาก	3.43	0.89	ปานกลาง	1.372
45	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงานทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว	4.12	0.52	มาก	3.67	0.62	มาก	1.617
46	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	3.69	0.71	มาก	3.75	0.68	มาก	1.382
47	โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ	3.72	0.70	มาก	4.03	0.83	มาก	1.990*

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต 1 ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหาร (n = 48)			ครูผู้สอน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
48	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน	3.30	0.76	ปานกลาง	3.61	0.95	มาก	1.356
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร	4.34	0.62	มาก	4.04	0.95	มาก	3.165**
50	โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร	4.20	0.61	มาก	4.02	0.72	มาก	2.487*
	รวม	3.89	0.70	มาก	3.84	0.78	มาก	1.879
	รวมทั้งสิ้น	3.71	0.84	มาก	3.77	0.75	มาก	1.269

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต 1 ในภาพรวมระดับการ
ปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนทุกองค์ประกอบ และแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 พลวัตแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า
ส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงาน
การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 8 โรงเรียน
สนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน ข้อ 3 ผู้บริหารสนับสนุนให้มี
การเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล ข้อ 4 บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับ

ทีมงานหรือองค์กรที่ปฏิบัติ และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับสถานศึกษา ข้อ 6 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์ ข้อ 5 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน

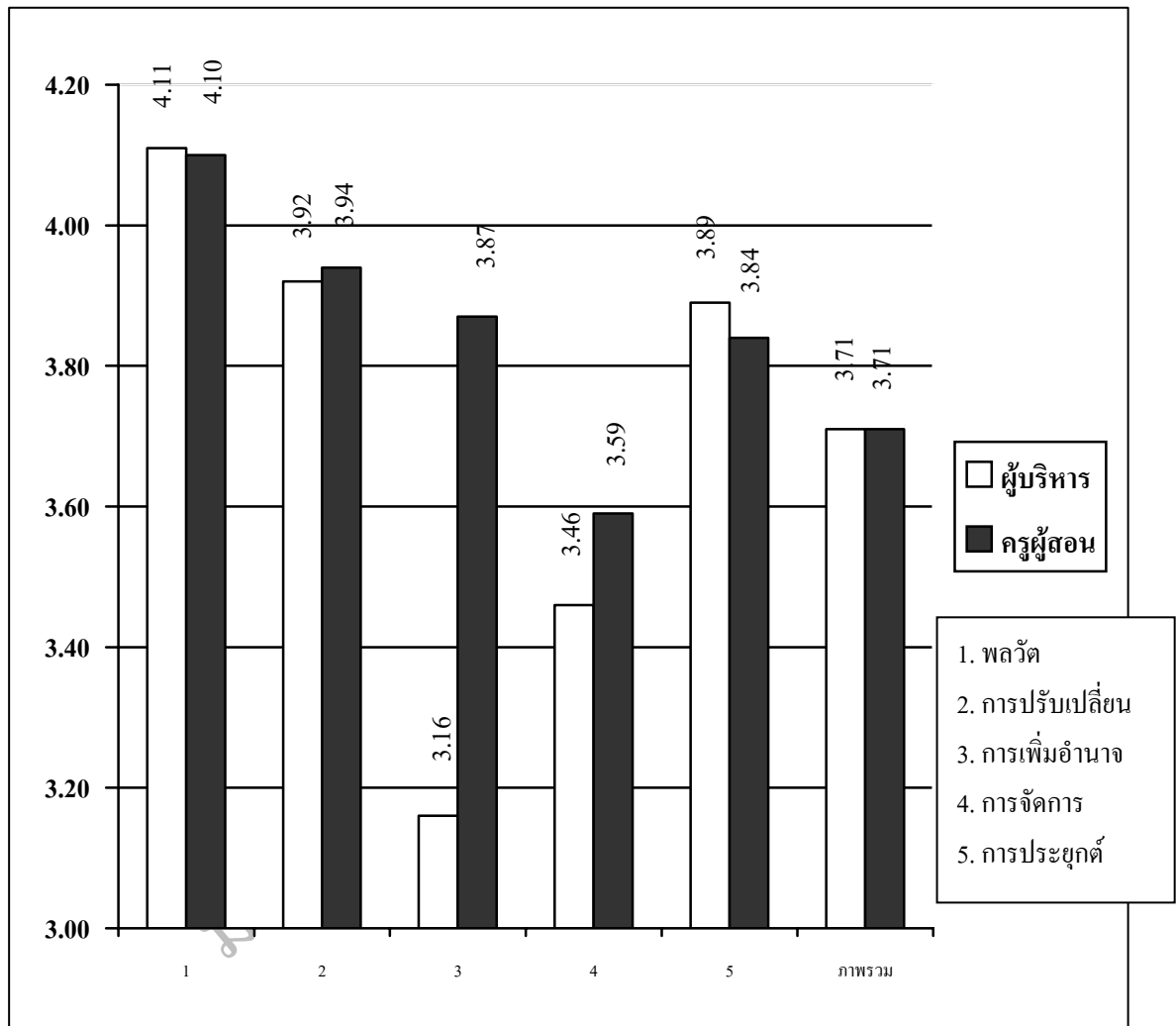
องค์ประกอบที่ 2 การปรับเปลี่ยนองค์การ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 12 โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงาน ข้อ 16 บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน ข้อ 18 โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 14 ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ข้อ 17 ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ข้อ 20 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร ยกเว้นข้อ 19 โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.304$)

องค์ประกอบที่ 3 การเพิ่มอำนาจ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 25 บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ข้อ 21 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ ข้อ 30 บุคลากรไม่ทราบเป้าหมายของโรงเรียน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 29 ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน ข้อ 22 โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรมเพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน ข้อ 26 ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่เล็งในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ยกเว้นข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 3.256$) และข้อ 27 ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่เล็งในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.641$)

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการความรู้ ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 33 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์การอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี ข้อ 31 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ข้อ 39 บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 36 บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา ข้อ 35 บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ ข้อ 38 โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ยกเว้นข้อ 40 โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.338$)

องค์ประกอบที่ 5 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือ ระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน 3 ข้อคือ ข้อ 41 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ข้อ 42 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน ข้อ 45 โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงาน ทั้งภายในและภายนอก และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร 3 ข้อคือ ข้อ 47 โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ ข้อ 46 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ ข้อ 43 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ยกเว้นข้อ 49 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 3.165$) และข้อ 50 โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.487$)

ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์แห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนที่กล่าวมาแล้ว สามารถแสดงเป็นแผนภาพที่ 4.3 ต่อไปนี้



ภาพที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์แห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดการแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดการแห่งการ
เรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร” นั้น ปรากฏตามตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดการแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน

ข้อ	การจัดการจัดการแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับสถานศึกษา	3.24	0.89	ปานกลาง	3.50	1.18	มาก	0.991
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดย อาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐาน ในการเรียนรู้	3.60	0.45	มาก	3.74	0.59	มาก	1.481
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถ เชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล	3.85	0.73	มาก	3.51	0.73	มาก	0.575
4	บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงาน หรือองค์กรที่ปฏิบัติ	4.20	0.69	มาก	3.96	0.82	มาก	2.912**
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการ เรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่อ อนาคตของโรงเรียน	3.24	0.92	ปานกลาง	3.36	0.78	ปานกลาง	0.629
6	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม การกำหนดวิสัยทัศน์	4.25	0.67	มาก	4.03	0.86	มาก	0.695

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
7	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	3.15	0.64	ปานกลาง	3.61	0.85	มาก	1.691
8	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น การปฏิบัติและการวางแผน	4.32	0.65	มาก	4.21	0.73	มาก	0.981
9	บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่ เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์	3.52	0.96	มาก	3.64	0.67	มาก	0.523
10	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น การปฏิบัติและการวางแผน	3.08	0.53	ปานกลาง	3.39	0.82	ปานกลาง	2.192*
	รวม	3.65	0.71	มาก	3.70	0.80	มาก	1.267
	2. การปรับเปลี่ยนองค์กร							
11	บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึง ความสำคัญของการเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้	3.45	1.15	ปานกลาง	3.77	0.98	มาก	2.471*
12	โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการ เรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.36	0.65	มาก	4.14	0.82	มาก	0.869
13	ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการ สร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางใน การบริหารตนเอง	4.32	0.56	มาก	4.09	0.76	มาก	1.681
14	ผู้บริหาร และบุคลากรได้ร่วมมือกัน วางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	4.30	0.65	มาก	4.02	0.79	มาก	2.421*

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
 ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
15	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น วางแผนและแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	3.48	0.52	ปานกลาง	3.74	0.79	มาก	0.963
16	บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน	3.61	0.98	มาก	3.59	0.82	มาก	0.093
17	ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน.	3.65	0.85	มาก	3.54	0.47	มาก	0.281
18	โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน	3.54	0.48	มาก	3.58	0.78	มาก	0.819
19	โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน	3.14	0.62	ปานกลาง	3.51	0.59	มาก	1.637
20	ผู้บริหารให้ความสำคัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.32	0.69	มาก	4.08	0.57	มาก	1.929
	รวม	3.82	0.54	มาก	3.81	0.57	มาก	0.982
	3. การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล							
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ	3.12	0.63	ปานกลาง	3.54	0.53	มาก	2.120*
22	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน	3.74	0.61	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก	1.565
23	เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง	4.38	0.67	มาก	4.13	0.74	มาก	3.781***
24	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	4.31	0.64	มาก	4.15	0.72	มาก	1.591

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
25	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.57	1.11	มาก	3.73	0.95	มาก	0.903
26	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.60	0.69	มาก	3.55	0.56	มาก	0.147
27	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่เสี่ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	3.62	0.93	มาก	3.58	0.98	มาก	1.436
28	ผู้บริหารกระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่องยอมรับและเปิดใจกว้าง	4.04	0.56	มาก	3.80	0.76	มาก	2.668**
29	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้	3.88	0.79	มาก	3.78	0.86	มาก	1.008
30	ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน	3.93	1.02	มาก	3.68	0.91	มาก	2.274*
	รวม	3.81	0.77	มาก	3.75	0.78	มาก	1.749
4. การจัดการความรู้								
31	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา	3.96	0.78	มาก	3.85	0.80	มาก	2.067*
32	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น	4.16	0.94	มาก	3.93	0.78	มาก	1.461
33	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์การ	3.96	0.69	มาก	3.82	0.91	มาก	1.504
34	บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ	3.96	0.77	มาก	3.79	0.85	มาก	1.438

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
35	บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติ	3.94	0.82	มาก	3.91	0.81	มาก	0.304
36	บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้ อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา	3.73	0.87	ปานกลาง	3.80	0.89	มาก	0.701
37	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับ การปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	3.59	0.65	มาก	3.87	0.84	มาก	3.095**
38	โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน	4.03	0.74	มาก	4.16	0.76	มาก	0.917
39	บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม มาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ ในการแก้ปัญหา	3.75	0.76	มาก	3.86	0.85	มาก	1.348
40	โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการ ช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงาน ขององค์การแห่งการเรียนรู้	3.81	0.86	มาก	4.01	0.87	มาก	1.826
	รวม	3.89	0.79	มาก	3.90	0.90	มาก	1.370
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี								
41	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	3.74	0.81	มาก	3.94	0.72	มาก	2.008*
42	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน	3.88	0.70	มาก	3.91	0.98	มาก	0.204
43	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการ สื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิก ภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.12	0.92	มาก	3.86	0.75	มาก	1.542

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ผู้บริหารรัฐบาล (n = 74)			ผู้บริหารเอกชน (n = 48)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
44	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับ - ส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและภายนอก	3.81	0.80	มาก	3.95	0.86	มาก	0.537
45	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงานทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว	4.03	0.54	มาก	4.12	0.91	มาก	1.053
46	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่เพื่อการปฏิบัติงาน	3.85	0.87	มาก	4.10	0.74	มาก	2.503*
47	โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ	3.59	1.51	มาก	4.08	0.77	มาก	3.774***
48	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการบริหาร	4.01	0.64	มาก	3.97	0.70	มาก	0.917
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร	3.74	1.18	มาก	4.09	0.77	มาก	0.734
50	โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร	4.14	0.45	มาก	3.97	0.59	มาก	1.569
	รวม	3.89	0.84	มาก	4.00	0.78	มาก	1.484
	รวมทั้งสิ้น	3.81	0.69	มาก	3.83	0.75	มาก	1.370

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและเอกชน ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลทุกองค์ประกอบ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 พลวัตแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือข้อ 8 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน ข้อ 6 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์ ข้อ 3 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงาน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 2 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ ข้อ 9 บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อ 7 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและภายนอกสถานศึกษา ยกเว้น ข้อ 4 บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์การที่ปฏิบัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.912$) ข้อ 10 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.192$)

องค์ประกอบที่ 2 การปรับเปลี่ยนองค์การ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 12 โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ข้อ 13 ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทาง ข้อ 20 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 15 โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมี

ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นวางแผน ข้อ 18 โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจ
หน้าที่ความรับผิดชอบ ข้อ 19 โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การ
ปฏิบัติงาน ยกเว้นข้อ 11 บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์กรแห่ง
การเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับระดับ .05 ($t = 2.471$) ข้อ 14
ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจ
ของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.421$)

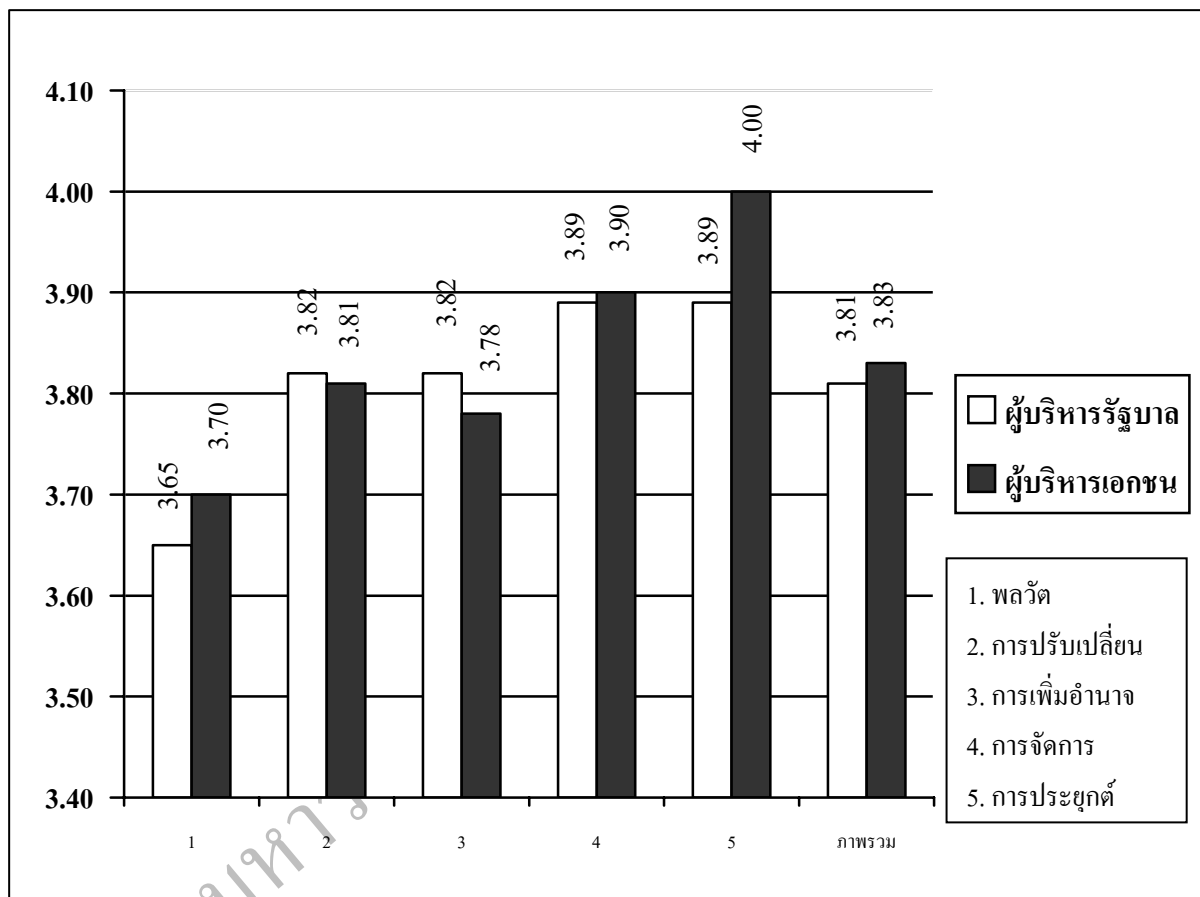
องค์ประกอบที่ 3 การเพิ่มอำนาจ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่
น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
รัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมี
ความคิดสร้างสรรค์ ข้อ 29 ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอก
โรงเรียน ข้อ 26 ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และระดับ
ปฏิบัติงานการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่า
ผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลคือข้อ 25 บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ยกเว้นข้อ 21
ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.120$) ข้อ 23 เมื่อมีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียน
ร่วมกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.781$) ข้อ 28 ผู้บริหาร
กระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.668$) และข้อ 30 ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและ
ภายนอกโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.274$)

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการความรู้ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่
น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
รัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 32 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการ
ฝึกฝนในด้านทักษะเพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ ข้อ 33 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดม
สมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงาน ข้อ 34 บุคลากรมี
ความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ และระดับปฏิบัติงานการจัด
องค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

รัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 38 โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน ข้อ 40 โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในทีมงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ข้อ 39 บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ยกเว้นข้อ 31 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.067$) ข้อ 37 บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 3.095$)

องค์ประกอบที่ 5 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 50 โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็ว ข้อ 43 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน ข้อ 48 โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 45 โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงาน ทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ข้อ 49 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร ข้อ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับส่งข่าวสาร และข้อมูลภายในและภายนอก ยกเว้นข้อ 41 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.008$) ข้อ 46 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสารสนเทศใหม่ เพื่อการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.503$) และข้อ 47 โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.774$)

ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจ้องค์แห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนทุกองค์ประกอบ แสดงเป็นแผนภาพที่ 4.4 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจ้องค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลและเอกชน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจ้องค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจ้องค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน” นั้น ปรากฏผลตามตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ ระดับบุคคล ระดับทีมและระดับสถานศึกษา	3.77	1.17	มาก	4.09	0.79	มาก	1.671
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดย อาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐาน ในการเรียนรู้	3.58	1.06	มาก	3.98	0.67	มาก	3.640**
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถ เชื่อมโยงการปฏิบัติงานของบุคคล	3.71	0.74	มาก	3.83	0.87	มาก	1.294
4	บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงาน หรือองค์กรที่ปฏิบัติ	3.45	1.46	มาก	4.03	0.80	มาก	4.464**
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการ เรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่อ อนาคตของโรงเรียน	3.34	0.51	ปานกลาง	3.41	0.58	ปานกลาง	2.734**
6	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม การกำหนดวิสัยทัศน์	3.44	0.51	ปานกลาง	3.49	0.58	ปานกลาง	0.115
7	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	3.52	0.49	มาก	3.51	0.64	มาก	1.103
8	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความ คิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	4.19	0.96	มาก	3.59	1.03	มาก	1.781
9	บุคลากรมีความกระตือรือร้น สนใจและใฝ่ เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์และโดยการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์	3.46	0.52	ปานกลาง	3.42	0.57	ปานกลาง	0.327

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
10	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน	3.45	0.81	ปานกลาง	3.23	0.78	ปานกลาง	1.129
	รวม	3.59	0.82	มาก	3.66	0.73	มาก	1.826
	2. การปรับเปลี่ยนองค์การ							
11	บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	3.54	0.60	มาก	3.46	0.70	ปานกลาง	0.552
12	โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อปฏิบัติงานของบุคลากร	3.95	0.60	มาก	3.97	0.51	มาก	0.567
13	ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหารตนเอง	4.02	0.59	มาก	3.87	0.87	มาก	1.475
14	ผู้บริหาร และ บุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน	3.60	1.08	มาก	3.73	1.03	มาก	1.601
15	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น วางแผนและแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	3.44	0.60	ปานกลาง	3.40	0.71	ปานกลาง	0.759
16	บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน	3.57	0.50	มาก	3.48	0.67	ปานกลาง	4.133***
17	ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน.	4.23	0.81	ปานกลาง	4.05	0.73	มาก	0.537
18	โครงสร้างของโรงเรียนมีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกัน	3.41	1.03	ปานกลาง	3.55	0.99	มาก	1.262

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
19	โครงสร้างของโรงเรียนมีขอบเขตที่ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงาน	3.54	0.60	มาก	3.46	0.70	ปานกลาง	0.552
20	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.01	0.54	มาก	4.15	0.68	มาก	0.927
	รวม	3.73	0.70	มาก	3.37	0.76	ปานกลาง	1.089
	3. การเพิ่มอำนาจแก่บุคคล							
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรและเพื่อนร่วมงานวางแผนการทำงานด้วยตนเองมากกว่าคอยสั่งการ	3.54	0.60	มาก	3.46	0.70	ปานกลาง	0.552
22	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน	3.58	1.14	มาก	3.70	1.11	มาก	0.965
23	เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง	4.24	0.59	มาก	4.03	0.86	มาก	1.672
24	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	3.22	1.03	ปานกลาง	3.56	0.45	มาก	1.084
25	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	3.60	0.86	มาก	3.44	0.87	ปานกลาง	1.681
26	บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้	4.37	0.94	มาก	4.13	0.98	มาก	1.594
27	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการเสนอแนะแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.66	0.87	มาก	3.63	0.89	มาก	1.073
28	ผู้บริหารกระตุ้นบุคลากรด้วยการให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่อง	3.54	0.79	มาก	3.26	0.75	ปานกลาง	0.584
29	ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรกับการเรียนรู้	3.58	0.82	มาก	3.98	0.82	มาก	0.219
30	ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน	4.10	0.77	มาก	3.30	0.87	ปานกลาง	1.458
	รวม	3.74	0.84	มาก	3.65	0.83	มาก	1.088

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
โรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
	4. การจัดการความรู้							
31	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา	3.60	0.79	มาก	3.45	0.82	ปานกลาง	2.067*
32	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น	3.64	0.72	มาก	4.02	0.83	มาก	0.764
33	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการระดมสมองและความคิดเพื่อให้ได้สิ่งที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทีมงานกับองค์การอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี	3.62	0.81	มาก	3.30	0.87	ปานกลาง	0.648
34	บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ	4.04	0.64	มาก	3.87	0.83	มาก	0.948
35	บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ	3.69	0.97	มาก	3.97	0.91	มาก	0.786
36	บุคลากรมีความสามารถในการใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันต่อเวลา	3.64	0.85	มาก	3.83	0.76	มาก	0.587
37	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	3.64	0.77	มาก	3.98	0.85	มาก	0.497
38	โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน	3.85	0.89	มาก	3.66	0.48	มาก	1.385
39	บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา	4.12	0.95	มาก	3.67	0.99	มาก	0.942

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
40	โรงเรียนจัดให้มีระบบความรู้ในการช่วยเหลือบุคลากรในที่ทำงานและกลุ่มงาน เช่น จัดทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานขององค์การแห่งการเรียนรู้	3.81	0.46	มาก	3.95	0.59	มาก	0.815
	รวม	3.77	0.79	มาก	3.77	0.79	มาก	0.990
	5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี							
41	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.20	0.67	มาก	3.95	0.78	มาก	0.857
42	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน	4.31	0.57	มาก	4.06	0.93	มาก	0.394
43	บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.29	0.66	มาก	4.22	0.70	มาก	0.893
44	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรและทีมงานสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ การรับ - ส่งข่าวสารและข้อมูลภายในและภายนอก	4.07	0.76	มาก	3.97	0.71	มาก	1.587
45	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกกับบุคลากรและทีมงานทั้งภายในและภายนอกในการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว	3.51	0.72	มาก	3.49	0.76	ปานกลาง	1.479
46	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	4.09	0.58	มาก	3.57	0.99	มาก	0.914

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน
 ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
 ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ข้อ	การจัดองค์การแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติงาน						t
		ครูผู้สอนรัฐบาล (n = 222)			ครูผู้สอนเอกชน (n = 144)			
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	
47	โรงเรียนมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานและการเรียนรู้อยู่เสมอ	3.58	0.87	มาก	3.49	0.88	ปานกลาง	1.568
48	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน	3.66	0.73	มาก	3.37	0.64	ปานกลาง	1.842
49	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลและอุปกรณ์การสื่อสาร	4.07	0.72	มาก	3.95	0.85	มาก	0.983
50	โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร	3.54	0.74	มาก	3.54	0.87	มาก	1.542
	รวม	3.93	0.70	มาก	3.76	0.81	มาก	1.206
	รวมทั้งห้าด้าน	3.75	0.77	มาก	3.64	0.78	มาก	1.240

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้
 โรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ใน
 ภาพรวมระดับการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอน
 โรงเรียนเอกชนทุกองค์ประกอบ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ดัง
 รายละเอียดต่อไปนี้

แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน

องค์ประกอบที่ 1 พลวัตแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 8 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติและการวางแผน ข้อ 7 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในและภายนอก ข้อ 9 บุคลากรมีความกระตือรือร้นสนใจและใฝ่เรียนรู้กับสิ่งใหม่ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์ และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการเรียนรู้ระดับบุคคลทีมและระดับสถานศึกษา ข้อ 3 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติงาน ข้อ 6 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์ ยกเว้นข้อ 2 ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของสถานศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ในระดับบุคคลเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 3.640$) ข้อ 4 บุคลากรมีการแบ่งปันความรู้ให้กับทีมงานหรือองค์การที่ปฏิบัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 4.464$) ข้อ 5 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้แบบมีทิศทางในการวางแผนเพื่ออนาคตของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.734$)

องค์ประกอบที่ 2 การปรับเปลี่ยนองค์การ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน 3 ข้อ คือ ข้อ 17 ผู้บริหารและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ข้อ 13 ผู้บริหาร และบุคลากรมีความร่วมมือในการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อให้โรงเรียนมีทิศทางในการบริหาร ข้อ 11 บุคลากรโรงเรียนมีความเข้าใจถึงความสำคัญของการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 20 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับการปฏิบัติงานของบุคลากร ข้อ 12 โรงเรียนมีบรรยากาศเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ข้อ 14 ผู้บริหาร และ บุคลากรได้ร่วมมือกันวางแผนงาน เพื่อให้บรรลุ

เป้าหมายและสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน ยกเว้นข้อ 16 บุคลากรสามารถปรับพฤติกรรมการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในยุคปัจจุบัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = 4.133$)

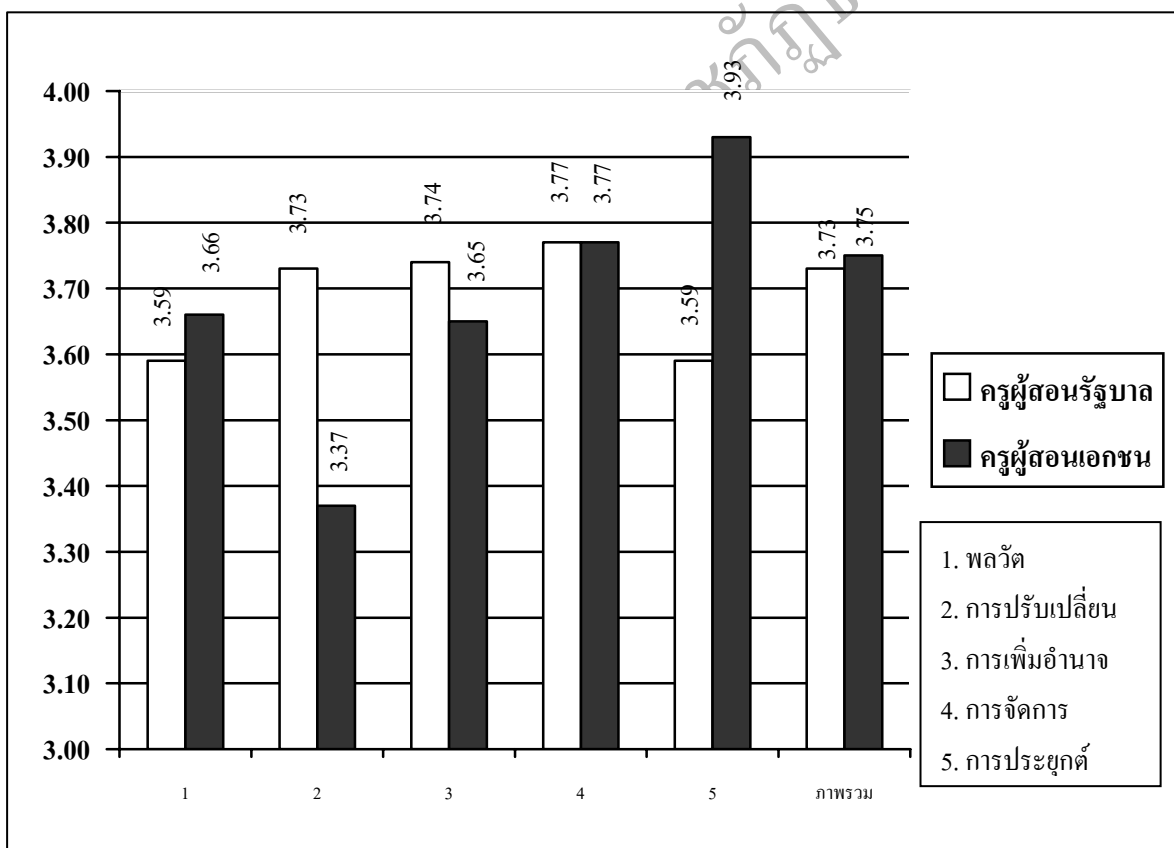
องค์ประกอบที่ 3 การเพิ่มอำนาจ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 26 บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ข้อ 23 เมื่อมีการประชุมหรือสัมมนาจะมีผู้บริหารเข้าร่วมทุกครั้ง ข้อ 30 บุคลากรไม่ทราบเป้าหมายของโรงเรียน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 29 ผู้บริหารให้อิสระต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน ข้อ 22 โรงเรียนจัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อกระตุ้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน ข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการความรู้ ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน 3 ข้อ คือ ข้อ 39 บุคลากรสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ข้อ 34 บุคลากรมีความสามารถในการคิดและปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ ข้อ 38 โรงเรียนมีระบบการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล 3 ข้อคือ ข้อ 32 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนในด้านทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น ข้อ 37 บุคลากรสามารถนำความรู้ที่จัดเก็บได้รับการปรับปรุงและนำมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง ข้อ 35 บุคลากรมีความสามารถในการสร้างความรู้ทั้งหลายหลายในการถ่ายโอนและการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ ยกเว้นข้อ 31 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้พัฒนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.067$)

องค์ประกอบที่ 5 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมระดับปฏิบัติงานความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าส่วนใหญ่ทุกตัวชี้วัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ที่น่าสนใจคือระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน 3 ข้อคือ ข้อ 42 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พื้นฐาน ข้อ 41 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ข้อ 43 บุคลากรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารให้กับสมาชิกภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน และระดับปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนสูงกว่าครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลคือข้อ 50 โรงเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนความรู้จากสถานที่หนึ่งไปอีกสถานที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการปฏิบัติของบุคลากร

ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนทุกองค์ประกอบ เป็นแผนภาพที่ 4.4 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการจัดองค์การแห่งการเรียนรู้โรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนรัฐบาลและเอกชน