

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย จึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ ดังนี้

อักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการสัญลักษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ตัวเลข	หมายถึง	ความถี่ หรือ ค่าร้อยละ
μ	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
F	หมายถึง	การวิเคราะห์ความแปรปรวน
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.05$
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.01$

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (μ) ใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Best, 1977, p. 160)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.49	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	มีความคิดเห็นระดับน้อย
2.50 – 3.49	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง
3.50 – 4.49	มีความคิดเห็นระดับมาก
4.50 – 5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง
 จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นของพนักงาน โครงข่าย
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านลักษณะส่วนบุคคล		
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	10	7.87
30 – 35 ปี	12	9.45
36 – 40 ปี	67	52.76
มากกว่า 40 ปี	38	29.92
รวม	127	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	11.81
ปริญญาตรี	101	79.53
สูงกว่าปริญญาตรี	11	8.66
รวม	127	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (อายุงาน)		
น้อยกว่า 10 ปี	13	10.24
10 ปี – 15 ปี	73	57.48
16 ปี – 20 ปี	17	13.38
มากกว่า 20 ปี	24	18.90
รวม	127	100.00
ตำแหน่งงาน		
ต่ำกว่าระดับ 5	12	9.45
ระดับ 5	15	11.81
ระดับ 6	66	51.97
สูงกว่าระดับ 6	34	26.77
รวม	127	100.00
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 20,000 บาท	13	10.24
20,000 – 30,000 บาท	13	10.24
30,001 - 40,000 บาท	64	50.39
มากกว่า 40,000 บาท	37	29.13
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรในการศึกษาคั้งนี้ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุ 36 – 40 ปี ร้อยละ 52.76 รองลงมา อายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.92 และ อายุ 30 – 35 ปี ร้อยละ 9.45 น้อยที่สุด อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 7.87 การศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ

79.53 รองลงมา ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.81 และน้อยที่สุด ปริญญาโท ร้อยละ 8.66 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (อายุงาน) ส่วนใหญ่มีอายุงาน 10 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.48 รองลงมา มีอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.90 อายุงาน 15 – 20 ปี ร้อยละ 13.39 และน้อยที่สุด มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.24 สำหรับตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 6 ร้อยละ 51.97 รองลงมา สูงกว่าระดับ 6 ร้อยละ 26.77 ระดับ 5 ร้อยละ 11.81 และน้อยที่สุดต่ำกว่าระดับ 5 ร้อยละ 9.45 รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่อยู่ที่ 30,001 – 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.39 รองลงมา รายได้มากกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 29.13 รายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท และ 20,001 – 30,000 บาท เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.24

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.30	0.48	3.33	0.49	3.06	0.30	3.29	0.46	3.17	0.40
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.50	0.53	3.50	0.52	3.85	0.36	3.50	0.51	3.69	0.47
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงาน ให้ดีกว่านี้	3.60	0.52	3.83	0.39	3.94	0.24	3.55	0.50	3.79	0.41
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.10	0.32	3.25	0.45	3.03	0.39	3.21	0.41	3.11	0.40
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.80	0.42	3.92	0.29	3.51	0.50	3.05	0.40	3.43	0.53
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.50	0.53	3.25	0.45	2.43	0.61	2.58	0.50	2.64	0.65
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.90	0.32	3.25	0.45	3.16	0.48	2.58	0.72	3.06	0.66
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริม ให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.70	0.48	3.83	0.39	3.81	0.43	3.32	0.47	3.65	0.49

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.50	0.53	3.17	0.94	3.03	0.30	3.82	0.51	3.31	0.59
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.80	0.42	3.83	0.39	3.90	0.35	3.37	0.54	3.72	0.48
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.60	0.52	3.92	0.29	3.84	0.37	3.26	0.45	3.65	0.48
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.60	0.70	3.83	0.39	3.85	0.44	3.11	0.45	3.61	0.57
13. ชอบทำงานที่ทำทนายความสามารถ	3.60	0.70	3.83	0.39	3.87	0.34	2.97	0.54	3.57	0.60
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.50	0.53	2.67	0.65	3.63	0.69	3.76	0.68	3.49	0.79
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดียู่เสมอ	3.20	0.79	3.67	0.49	3.84	0.51	3.21	0.47	3.58	0.60
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.40	0.52	3.25	0.45	3.31	0.50	3.71	0.46	3.43	0.51
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.10	0.32	3.25	0.45	3.10	0.35	3.66	0.63	3.28	0.52

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.00	0.67	3.17	0.39	3.91	0.42	3.79	0.41	3.73	0.53
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.60	0.52	3.83	0.39	4.34	0.64	3.82	0.39	4.08	0.61
รวมทั้งหมด	3.44	0.52	3.50	0.46	3.54	0.45	3.34	0.50	3.46	0.48

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานมีระดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ความคิดเห็นของพนักงาน

พนักงาน ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 3.90$) จำนวน 12 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย
5. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม
6. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
7. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
8. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
9. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง

10. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
 11. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
 12. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีอายุ 30 ปี – 35 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 3.92$) จำนวน 10 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
 2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
 4. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
 5. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 6. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
 7. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
 8. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
 9. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้น
 10. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 40 ปี ยกเว้น อยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ

1. ระยะเวลาระหว่างบ้านกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
2. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี

พนักงานที่มีอายุ มากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50 - 3.82$) จำนวน 6 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
 2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 3. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
 4. ระยะเวลาระหว่างบ้านกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
 5. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
 6. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อ
สัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.20	0.41	3.20	0.40	2.91	0.30	3.17	0.40
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.40	0.51	3.67	0.47	3.82	0.41	3.65	0.48
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงาน ให้ดีกว่านี้	3.80	0.41	3.71	0.46	3.73	0.47	3.72	0.45
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.33	0.49	3.08	0.39	2.91	0.70	3.09	0.44
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.27	0.59	3.42	0.52	3.82	0.41	3.43	0.53
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	2.93	0.59	2.57	0.62	2.82	0.87	2.64	0.65
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	2.80	0.94	3.05	0.61	3.45	0.52	3.06	0.66
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริม ให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.40	0.51	3.66	0.48	3.91	0.54	3.65	0.49
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่ รับผิดชอบ	3.53	0.74	3.31	0.56	3.09	0.54	3.31	0.59

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน
 ไลน์สาขาในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม
 ระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.33	0.62	3.75	0.46	3.72	0.47	3.72	0.48
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.67	0.49	3.61	0.49	3.64	0.50	3.65	0.48
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.20	0.77	3.63	0.52	3.91	0.30	3.61	0.57
13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ	3.07	0.80	3.63	0.54	3.73	0.47	3.57	0.60
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	3.40	0.91	3.53	0.77	3.18	0.75	3.49	0.79
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	3.13	0.74	3.60	0.55	4.00	0.45	3.58	0.60
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.47	0.52	3.42	0.52	3.55	0.52	3.43	0.51
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.40	0.51	3.24	0.49	3.55	0.69	3.39	0.52

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.33	0.62	3.74	0.48	4.18	0.40	3.73	0.53
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.60	0.51	4.12	0.58	4.36	0.67	4.08	0.61
รวมทั้งหมด	3.33	0.25	3.48	0.16	3.65	0.12	3.47	0.18

จากตารางที่ 4.3 พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

พนักงานที่มีการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53 - 3.80$) จำนวน 4 รายการ คือ

1. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
2. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
3. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
4. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53 - 4.12$) จำนวน 10 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน

2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 3. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
 4. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 5. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
 6. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
 7. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
 8. ระยะเวลาระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
 9. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
 10. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ยกเว้นอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ

1. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
2. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
3. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ

และยกเว้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) 1 รายการ คือ ระยะเวลาระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม อายุงาน

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10 – 15 ปี		16 – 20 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.38	0.51	3.08	0.32	3.29	0.47	3.25	0.44	3.25	0.44
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.54	0.52	3.75	0.43	3.47	0.51	3.54	0.51	3.58	0.49
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงาน ให้ดีกว่านี้	3.62	0.51	3.82	0.39	3.53	0.51	3.63	0.49	3.65	0.48
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.00	0.41	3.03	0.44	3.24	0.38	3.25	0.44	3.13	0.43
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.77	0.44	3.58	0.50	3.00	0.42	3.13	0.45	3.37	0.43
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.31	0.63	2.58	0.66	2.65	0.50	2.46	0.51	2.75	0.57
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.77	0.44	3.19	0.43	2.60	0.78	2.58	0.72	3.03	0.60
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริม ให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.69	0.48	3.82	0.42	3.40	0.50	3.29	0.46	3.55	0.47

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุงาน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10 – 15 ปี		16 – 20 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.54	0.52	3.03	0.41	3.82	0.51	3.71	0.62	3.52	0.52
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.77	0.44	3.92	0.28	3.29	0.67	3.42	0.50	3.60	0.48
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.46	0.52	3.90	0.30	3.29	0.49	3.25	0.44	3.48	0.43
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.46	0.78	3.92	0.28	3.18	0.53	3.04	0.46	3.40	0.51
13. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ	3.54	0.66	3.92	0.28	3.18	0.39	2.83	0.56	3.57	0.47
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.77	0.73	3.45	0.76	3.59	0.80	3.92	0.58	3.37	0.72
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดียู่เสมอ	3.23	0.73	3.88	0.41	3.24	0.66	3.13	0.45	3.43	0.56
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.54	0.52	3.26	0.47	3.65	0.49	3.75	0.44	3.37	0.48

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุงาน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10 – 15 ปี		16 – 20 ปี		มากกว่า 20 ปี		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.15	0.38	3.10	0.30	3.94	0.43	3.46	0.72	3.41	0.46
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.08	0.64	3.84	0.41	3.76	0.66	3.75	0.44	3.61	0.54
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.62	0.51	4.32	0.60	3.76	0.56	3.83	0.38	3.88	0.51
รวมทั้งหมด	3.43	0.54	3.55	0.42	3.36	0.54	3.33	0.51	3.42	0.50

จากตารางที่ 4.4 พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (อายุงาน) ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

พนักงาน ที่มีอายุงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54 - 3.77$) จำนวน 10 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม
5. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
6. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ

7. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
8. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
9. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
10. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีอายุงาน 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

($\mu = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58 - 4.32$) จำนวน 11 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
5. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
6. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
7. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
8. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
9. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
10. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
11. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงาน ที่มีอายุงาน 16 – 20 ปี มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.09$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53-3.94$) จำนวน 7 รายการ คือ

1. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
2. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
3. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
4. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
5. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ
6. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
7. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งมีค่าสอดคล้องกับ พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 20 ปี ยกเว้นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54$) จำนวน 1 รายการ คือ หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน

ยกเว้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$) จำนวน 1 รายการ คือ มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ

และยกเว้นอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.46$) จำนวน 1 รายการ คือ รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่าย
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามตำแหน่งงาน

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.42	0.51	3.20	0.41	3.09	0.34	3.24	0.43	3.24	0.42
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.50	0.52	3.47	0.52	3.77	0.42	3.56	0.50	3.57	0.49
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงาน ให้ดีกว่านี้	3.58	0.51	3.87	0.35	3.80	0.40	3.56	0.50	3.70	0.44
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	2.92	0.29	3.40	0.51	3.02	0.41	3.18	0.46	3.13	0.42
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.75	0.45	3.73	0.46	3.45	0.50	3.15	0.50	3.52	0.48
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.25	0.62	3.07	0.70	2.48	0.61	2.53	0.51	2.83	0.61
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.75	0.45	3.07	0.70	3.06	0.49	2.79	0.81	3.17	0.61
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริม ให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.67	0.49	3.73	0.46	3.76	0.43	3.41	0.56	3.64	0.48

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่าย
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามตำแหน่งงาน
 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่ รับผิดชอบ	3.50	0.52	3.07	0.96	3.11	0.31	3.76	0.55	3.36	0.59
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็น อย่างดี	3.75	0.45	3.73	0.59	3.83	0.38	3.50	0.56	3.70	0.50
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมี ความมั่นคง	3.42	0.51	3.80	0.41	3.85	0.36	3.29	0.46	3.59	0.44
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.42	0.79	3.60	0.63	3.89	0.31	3.12	0.48	3.51	0.55
13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ	3.50	0.67	3.67	0.49	3.86	0.39	3.00	0.55	3.51	0.53
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.83	0.72	2.87	0.99	3.61	0.68	3.76	0.65	3.27	0.76
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ ดีอยู่เสมอ	3.17	0.72	3.40	0.74	3.88	0.41	3.24	0.50	3.42	0.59
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรง เวลาอยู่เสมอ	3.58	0.51	3.20	0.41	3.27	0.48	3.79	0.41	3.46	0.46

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่าย
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามตำแหน่งงาน
 (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน เสมอ	3.17	0.39	3.20	0.41	3.14	0.35	3.65	0.69	3.29	0.46
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.00	0.60	3.20	0.56	3.94	0.30	3.82	0.46	3.49	0.48
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.58	0.51	3.73	0.46	4.33	0.62	3.91	0.45	4.08	0.51
รวมทั้งหมด	3.41	0.54	3.42	0.57	3.53	0.43	3.38	0.53	3.44	0.52

จากตารางที่ 4.5 พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของ
 พนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามตำแหน่ง
 งาน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง
 ($\mu = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54 - 3.77$) จำนวน 10 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม
5. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น

6. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
 7. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 8. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ
 9. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
 10. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60 - 3.87$) จำนวน 8 รายการ คือ

1. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 2. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
 3. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
 4. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 5. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
 6. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
 7. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ
 8. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61 - 4.33$) จำนวน 11 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
4. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
5. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
6. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
7. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ
8. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
9. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
10. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
11. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย
พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 ขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับ ปาน
กลาง ($\mu = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56 - 3.91$) จำนวน 9 รายการ
คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
 2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 3. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
 4. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 5. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
 6. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
 7. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ
 8. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
 9. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงการ
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อ
 เดือน

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.38	0.51	3.23	0.44	3.06	0.30	3.27	0.45	3.24	0.42
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.54	0.52	3.38	0.51	3.81	0.39	3.51	0.51	3.56	0.48
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ ดีกว่านี้	3.62	0.51	3.85	0.38	3.83	0.38	3.54	0.51	3.71	0.44
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.00	0.41	3.31	0.48	3.00	0.44	3.22	0.42	3.13	0.44
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.77	0.44	3.77	0.44	3.52	0.50	3.05	0.40	3.53	0.45
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.31	0.63	3.08	0.64	2.45	0.62	2.57	0.50	2.85	0.60
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.77	0.44	3.08	0.64	3.17	0.46	2.59	0.72	3.15	0.57
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.69	0.48	3.69	0.48	3.84	0.41	3.30	0.46	3.63	0.46

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงการ
 สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อ
 เดือน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่ รับผิดชอบ	3.54	0.52	2.92	0.95	3.06	0.24	3.81	0.52	3.33	0.56
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็น อย่างดี	3.77	0.44	3.69	0.63	3.92	0.27	3.38	0.55	3.69	0.47
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมี ความมั่นคง	3.46	0.52	3.85	0.38	3.88	0.33	3.27	0.45	3.61	0.42
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.46	0.78	3.62	0.65	3.92	0.27	3.11	0.46	3.53	0.54
13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ	3.54	0.66	3.69	0.48	3.91	0.29	2.97	0.55	3.53	0.50
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมี ผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.77	0.73	2.77	0.83	3.63	0.68	3.76	0.68	3.23	0.73
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดี อยู่เสมอ	3.23	0.73	3.46	0.66	3.89	0.44	3.22	0.48	3.45	0.58
16. งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลา อยู่เสมอ	3.54	0.52	3.23	0.44	3.28	0.49	3.73	0.45	3.45	0.47

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่าย
สื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อ
เดือน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน เสมอ	3.15	0.38	3.23	0.44	3.11	0.36	3.65	0.63	3.28	0.29
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.08	0.64	3.15	0.55	3.95	0.33	3.78	0.42	3.73	0.49
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.62	0.51	3.77	0.44	4.39	0.61	3.81	0.40	3.90	0.49
รวมทั้งหมด	3.43	0.54	3.41	0.55	3.56	0.4	3.34	0.50	3.44	0.50

จากตารางที่ 4.6 พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของ
พนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อ
เดือน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\mu = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54 - 3.77$) จำนวน 10
รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม

5. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
 6. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
 7. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 8. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
 9. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
 10. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,000-30,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62 - 3.85$) จำนวน 8 รายการ คือ

1. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 2. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
 3. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
 4. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
 5. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
 6. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
 7. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
 8. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52 - 4.39$) จำนวน 12 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
3. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
4. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
5. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
6. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง
7. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ
8. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ
9. ระยะเวลาระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน

10. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
 11. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
 12. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.51 - 3.81$) จำนวน 8 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
 2. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้
 3. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
 4. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน
 5. งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ
 6. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ
 7. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
 8. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
- นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.30	0.48	3.33	0.49	3.06	0.30	3.29	0.46	4.124**
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน	3.50	0.53	3.50	0.52	3.85	0.36	3.50	0.51	4.216**
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้	3.60	0.52	3.83	0.39	3.94	0.24	3.55	0.50	3.592*
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.10	0.32	3.25	0.45	3.03	0.39	3.21	0.41	2.447
5. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.80	0.42	3.92	0.29	3.51	0.50	3.05	0.40	16.335**
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย	3.50	0.53	3.25	0.45	2.43	0.61	2.58	0.50	15.860**
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม	3.90	0.32	3.25	0.45	3.16	0.48	2.58	0.72	18.541**
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.70	0.48	3.83	0.39	3.81	0.43	3.32	0.47	10.564**

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่ได้รับผิดชอบ	3.50	0.53	3.17	0.94	3.03	0.30	3.82	0.51	22.969**
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.80	0.42	3.83	0.39	3.90	0.35	3.37	0.54	12.783**
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.60	0.52	3.92	0.29	3.84	0.37	3.26	0.45	18.308**
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.60	0.70	3.83	0.39	3.85	0.44	3.11	0.45	22.201**
13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ	3.60	0.70	3.83	0.39	3.87	0.34	2.97	0.54	33.366**
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.50	0.53	2.67	0.65	3.63	0.69	3.76	0.68	16.211**
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	3.20	0.79	3.67	0.49	3.84	0.51	3.21	0.47	13.480**

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี – 35 ปี		36 ปี – 40 ปี		มากกว่า 40 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.40	0.52	3.25	0.45	3.31	0.50	3.71	0.46	6.100**
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.10	0.32	3.25	0.45	3.10	0.35	3.66	0.63	12.351**
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.00	0.67	3.17	0.39	3.91	0.42	3.79	0.41	20.028**
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.60	0.52	3.83	0.39	4.34	0.64	3.82	0.39	11.485**
รวมทั้งหมด	3.44	0.20	3.50	0.46	3.55	0.43	3.34	0.50	13.199**

$$* P \geq 0.05 \quad df_1 = 3 \quad df_2 = \infty \quad F = 2.60$$

$$** P \geq 0.01 \quad df_1 = 3 \quad df_2 = \infty \quad F = 3.78$$

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีอายุต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ทุกรายการ ยกเว้น

หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 1 รายการ คือ การได้รับความสะดวกในการ
ติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ด้วยวิธีของ Least Significant Difference
(LSD) พบว่า ประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ที่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 เป็นรายคู่ ดังนี้

1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน พนักงานที่มีอายุ
36 - 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และ
แตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน พนักงานที่มีอายุ 36 -
40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทาง
สถิติ 0.05 และแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้ พนักงานที่มีอายุ 36 - 40 ปี มีความ
คิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้น
ไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี 30-35 ปี และอายุ 36 - 40 ปี ที่ระดับความมี
นัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย พนักงานที่มีอายุ 36 - 40 ปี มีความ
คิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ อายุ 30-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม พนักงานที่มีอายุ 36 - 40 ปี มีความ
คิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

7. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น พนักงานที่มีอายุ 40 ปี
ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และ
แตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

8. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ
พนักงาน ที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่
ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี อายุ 36-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

13. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงานที่มีอายุ 30-35 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี และอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

14. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นเสมอ พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

15. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ พนักงานที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

16. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ พนักงาน ผู้ที่มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ที่มีอายุ 30-35 ปี และอายุ 36-40 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

17. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พนักงาน ที่มีอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30-35 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

18. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ พนักงานที่มีอายุ 36-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-35 ปี และอายุ 40 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.20	0.41	3.20	0.40	3.91	0.30	2.693
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน	3.40	0.51	3.70	0.46	3.91	0.40	4.368*
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้	3.80	0.41	3.76	0.43	4.00	0.47	0.094
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.27	0.46	3.10	0.36	3.00	0.70	1.596
5. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.27	0.59	3.42	0.52	3.82	0.40	3.889*
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย	2.93	0.59	2.57	0.62	2.82	0.87	2.511
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม	2.80	0.94	3.05	0.61	3.45	0.52	3.268*
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.40	0.51	3.66	0.47	3.91	0.54	3.610*

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.53	0.74	3.31	0.56	3.09	0.54	1.875
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.33	0.62	3.75	0.46	3.73	0.47	5.040**
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.67	0.49	3.61	0.49	3.64	0.51	0.081
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.20	0.77	3.63	0.52	3.91	0.30	6.006**
13. ชอบทำงานที่ทำทายความสามารถ	3.07	0.80	3.63	0.54	3.73	0.47	6.846**
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	3.40	0.91	3.53	0.77	3.18	0.75	1.110
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดียิ่งอยู่เสมอ	3.13	0.74	3.60	0.55	4.00	0.45	7.756**
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.47	0.52	3.42	0.52	3.55	0.52	0.349

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.40	0.51	3.24	0.49	3.55	0.69	2.225
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.33	0.62	3.74	0.48	4.18	0.40	9.463**
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.60	0.51	4.12	0.59	4.36	0.67	6.521**
รวมทั้งหมด	3.33	0.25	3.48	0.16	3.65	0.12	3.647*

$$* P \geq 0.05 \quad df_1 = 2 \quad df_2 = \infty \quad F = 3.00$$

$$** P \geq 0.01 \quad df_1 = 2 \quad df_2 = \infty \quad F = 4.61$$

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำนวน 6 รายการ คือ

1. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี
2. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ

3. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ
4. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
5. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี
6. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน
2. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
3. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม
4. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น
นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 เป็นรายคู่ ดังนี้

1. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น แตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

8. ชอบทำงานที่ทำทหายความสามารถ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นเสมอ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุงาน

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10-15 ปี		16-20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.38	0.51	3.08	0.32	3.29	0.47	3.25	0.44	3.471*
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน	3.54	0.52	3.75	0.43	3.47	0.51	3.54	0.51	4.412**
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้	3.62	0.51	3.82	0.39	3.53	0.51	3.63	0.49	8.541**
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.00	0.41	3.03	0.44	3.24	0.44	3.25	0.44	1.731
5. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.77	0.44	3.58	0.50	3.00	0.35	3.13	0.45	12.886**
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย	3.31	0.63	2.58	0.66	2.65	0.49	2.46	0.51	6.085**
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม	3.77	0.44	3.19	0.43	2.59	0.80	2.58	0.72	18.594**
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.69	0.48	3.82	0.42	3.41	0.51	3.29	0.46	10.406**

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุงาน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10-15 ปี		16-20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงาน	3.54	0.52	3.03	0.41	3.82	0.53	3.71	0.62	21.208**
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.77	0.44	3.92	0.28	3.29	0.69	3.42	0.50	15.831**
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.46	0.52	3.90	0.30	3.29	0.47	3.25	0.44	26.030**
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.46	0.78	3.92	0.28	3.18	0.53	3.04	0.46	33.568**
13. ชอบทำงานที่ทำทลายความสามารถ	3.54	0.66	3.92	0.28	3.18	0.39	2.83	0.56	48.897**
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.77	0.73	3.45	0.76	3.59	0.80	3.92	0.58	7.040**
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	3.23	0.73	3.88	0.41	3.24	0.66	3.13	0.45	20.581**
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ	3.54	0.52	3.26	0.47	3.65	0.49	3.75	0.44	8.170**

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามอายุงาน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 10 ปี		10-15 ปี		16-20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.15	0.38	3.10	0.30	3.94	0.43	3.46	0.72	19.452**
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.08	0.64	3.84	0.41	3.76	0.66	3.75	0.44	9.187**
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.62	0.51	4.32	0.60	3.76	0.56	3.83	0.38	11.004**
รวมทั้งหมด	3.43	0.21	3.56	0.11	3.36	0.21	3.33	0.19	17.381**

$$* P \geq 0.05 \quad df_1 = 3 \quad df_2 = \infty \quad F = 2.60$$

$$** P \geq 0.01 \quad df_1 = 3 \quad df_2 = \infty \quad F = 3.78$$

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีอายุงานต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีอายุงานต่างกันมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ ยกเว้น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 รายการ คือ หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน

และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 1 รายการ คือ การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงการก่อสร้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 เป็นรายคู่ ดังนี้

1. หน่วยงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี และอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ พนักงานที่มีอายุงาน 20 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี และอายุงาน 10-15 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

7. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น พนักงานที่มีอายุงาน 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี และอายุงาน 10-15 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

8. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี และอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

13. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

14. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

15. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 16-20 ปี และอายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

16. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ พนักงานที่มีอายุงาน 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี และอายุงาน 16-20 ปี ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

17. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงาน 10-15 ปี อายุงาน 16-20 ปี และ อายุงาน 20 ปีขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

18. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ พนักงานที่มีอายุงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 10 ปี อายุงาน 16-20 ปี และอายุงาน 20 ปี ขึ้นไป ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ในเขตนครหลวง บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ตำแหน่งงาน

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.38	0.51	3.20	0.41	3.09	0.34	3.24	0.43	2.822*
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.54	0.52	3.47	0.52	3.77	0.42	3.56	0.50	5.267**
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงาน ให้ดีกว่านี้	3.62	0.51	3.87	0.35	3.80	0.40	3.56	0.50	5.181**
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.00	0.29	3.40	0.51	3.02	0.41	3.18	0.46	3.263*
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.77	0.45	3.73	0.46	3.45	0.50	3.15	0.50	7.385**
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.31	0.62	3.07	0.70	2.48	0.61	2.53	0.51	8.546**
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.77	0.45	3.07	0.70	3.06	0.49	2.79	0.81	7.155**
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริม ให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.69	0.49	3.73	0.46	3.76	0.43	3.41	0.56	4.105**

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.54	0.52	3.07	0.96	3.11	0.31	3.76	0.55	14.077**
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.77	0.45	3.73	0.59	3.83	0.38	3.50	0.56	3.824**
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.46	0.51	3.80	0.41	3.85	0.36	3.29	0.46	15.518**
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.46	0.79	3.60	0.63	3.89	0.31	3.12	0.48	21.840**
13. ชอบทำงานที่ทำทายความสามารถ	3.54	0.67	3.67	0.49	3.86	0.39	3.00	0.55	24.702**
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.77	0.72	2.87	0.99	3.61	0.68	3.76	0.65	9.368**
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	3.23	0.72	3.40	0.74	3.88	0.41	3.24	0.50	15.769**

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ตำแหน่งงาน (ต่อ)

รายการ	ต่ำกว่า ระดับ 5		ระดับ 5		ระดับ 6		สูงกว่า ระดับ 6		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรง เวลาอยู่เสมอ	3.54	0.51	3.20	0.41	3.27	0.48	3.79	0.41	11.392**
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน เสมอ	3.15	0.39	3.20	0.41	3.14	0.35	3.65	0.69	9.196**
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.08	0.60	3.20	0.56	3.94	0.30	3.82	0.46	26.815**
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.62	0.51	3.73	0.46	4.33	0.62	3.91	0.45	10.963**
รวมทั้งหมด	3.43	0.19	3.42	0.24	3.55	0.12	3.38	0.20	10.955**

$$* P \geq 0.05 \quad df_1 = 4 \quad df_2 = \infty \quad F = 2.60$$

$$** P \geq 0.01 \quad df_1 = 4 \quad df_2 = \infty \quad F = 3.78$$

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ ยกเว้น 2 รายการ คือ

1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน
 2. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
- แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โค้ชขายสื่อสัญญาณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 เป็นรายชื่อ ดังนี้

1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้ พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 และระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

5. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 และระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงาน ระดับ 5 ระดับ 6 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงาน ระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานสูงกว่า ระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

13. ชอบทำงานที่ทำทายความสามารถ พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 และระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับผู้ที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ พนักงานที่มีตำแหน่งงานสูงกว่าระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 และระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ พนักงานที่มีตำแหน่งงานระดับ 6 มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีตำแหน่งงานต่ำกว่าระดับ 5 ระดับ 5 และสูงกว่าระดับ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. หน่วยงานมีอุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน	3.38	0.51	3.23	0.44	3.06	0.30	3.27	0.45	3.908**
2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการประสานงาน	3.54	0.52	3.38	0.51	3.81	0.39	3.51	0.51	8.819**
3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ ดีกว่านี้	3.62	0.51	3.85	0.38	3.83	0.38	3.54	0.51	10.829**
4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน	3.00	0.41	3.31	0.48	3.00	0.44	3.22	0.42	3.197*
5. มีความสะดวกในการเดินทางไป ปฏิบัติงานนอกสถานที่	3.77	0.44	3.77	0.44	3.52	0.50	3.05	0.40	13.448**
6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ปลอดภัย	3.31	0.63	3.08	0.64	2.45	0.62	2.57	0.50	10.296**
7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ อย่างยุติธรรม	3.77	0.44	3.08	0.64	3.17	0.46	2.59	0.72	16.036**
8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	3.69	0.48	3.69	0.48	3.84	0.41	3.30	0.46	12.194**

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงการย้ายสื่อสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่ รับผิดชอบ	3.54	0.52	2.92	0.95	3.06	0.24	3.81	0.52	23.521**
10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็น อย่างดี	3.77	0.44	3.69	0.63	3.92	0.27	3.38	0.55	12.755**
11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมี ความมั่นคง	3.46	0.52	3.85	0.38	3.88	0.33	3.27	0.45	20.341**
12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ	3.46	0.78	3.62	0.65	3.92	0.27	3.11	0.46	26.508**
13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ	3.54	0.66	3.69	0.48	3.91	0.29	2.97	0.55	34.648**
14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมี ผลกับประสิทธิภาพการทำงาน	2.77	0.73	2.77	0.83	3.63	0.68	3.76	0.68	11.742**
15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดี อยู่เสมอ	3.23	0.73	3.46	0.66	3.89	0.44	3.22	0.48	16.428**
16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลา อยู่เสมอ	3.54	0.52	3.23	0.44	3.28	0.49	3.73	0.45	7.983**

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

รายการ	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		มากกว่า 40,000 บาท		F-test
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ	3.15	0.38	3.23	0.44	3.11	0.36	3.65	0.63	10.960**
18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.08	0.64	3.15	0.55	3.95	0.33	3.78	0.42	24.799**
19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	3.62	0.51	3.77	0.44	4.39	0.61	3.81	0.40	15.444**
รวมทั้งหมด	3.43	0.21	3.41	0.24	3.57	0.11	3.34	0.16	19.069**

$$* P \geq 0.05 \quad df_1 = 4 \quad df_2 = \infty \quad F = 2.60$$

$$** P \geq 0.01 \quad df_1 = 4 \quad df_2 = \infty \quad F = 3.78$$

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงานโครงข่ายสื่อสารสัญญาณในเขตนครหลวง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกรายการ ยกเว้น 1 รายการ คือ การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน โครงข่ายสื่อสัญญาณ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 เป็นรายคู่ ดังนี้

1. หน่วยงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับการทำงาน พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2. หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประสานงาน พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. หน่วยงานควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้ดีกว่านี้ พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4. การได้รับความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน พนักงานที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

6. รถยนต์ที่ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกปลอดภัย พนักงานที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

7. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม พนักงานที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท 30,001 - 40,000 บาท และ มากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

8. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9. ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและปริมาณงานที่รับผิดชอบ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

10. ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ได้เป็นอย่างดี พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แตกต่างกับผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

11. การทำงานในบริษัทนี้ ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

12. มีเป้าหมายในการทำงานอยู่เสมอ พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

13. ชอบทำงานที่ท้าทายความสามารถ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

14. ระยะทางระหว่างบ้านพักกับที่ทำงานมีผลกับประสิทธิภาพการทำงาน พนักงานที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

15. มักจะปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

16. ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงเวลาอยู่เสมอ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

17. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานเสมอ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

18. มีความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท และ 20,000 - 30,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

19. ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ พนักงานที่มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี