

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ 2) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ตามตัวแปรส่วนบุคคลของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ และ 3) ศึกษาความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 178 คน และได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้ง 178 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้นได้นำมาจัดระบบข้อมูลและวิเคราะห์ตามวิธีการที่กำหนดไว้ ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ค่าที (t - test) และค่าเอฟ (F - test) ส่วนตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลของการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี

สมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ส่วนใหญ่มีอายุ 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมา คือ อายุ 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.40 ส่วนระดับการศึกษา พบว่าส่วนมากจบการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 33.71 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 21.35 สำหรับสถานภาพสมรส พบว่า ส่วนใหญ่ มีสถานภาพเป็นผู้ที่สมรสและอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 37.64 รองลงมา คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 21.91 ส่วน ด้านอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ทำธุรกิจขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.15 รองลงมา คืออาชีพค้าขายขนาด

เล็ก คิดเป็นร้อยละ 18.54 เมื่อพิจารณาด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า ส่วนมากมีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.90 รองลงมา ได้แก่ รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.34 สำหรับสังกัดอำเภอของสมาชิก พบว่า คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดอำเภอท่ามะกา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.72 รองลงมา คือ อำเภอเมืองกาญจนบุรี คิดเป็นร้อยละ 22.47 ส่วนตำแหน่งในคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอที่สมาชิกเป็นอยู่ พบว่า ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 47.75

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ตามความคิดเห็นของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ปรากฏผลดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านการรวบรวมข้อมูลปัญหาและความต้องการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.47$) รองลงมา คือ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข และด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบล และคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการรวบรวมข้อมูลปัญหาและความต้องการ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 1 การรวบรวมข้อมูลปัญหาและความต้องการของสตรีในอำเภอ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.84$)

2.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาของสตรีได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.81$)

2.4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดทำแผนงาน โครงการเร่งด่วน หรือกิจกรรม พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 3.61, SD = 0.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 3 การจัดทำโครงการและกิจกรรมพัฒนาสตรีเสนอคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด เพื่อขอรับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.95$)

2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, SD = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 1 การประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาของอำเภอ เพื่อขอรับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.90, SD = 0.92$)

2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปฏิบัติงานร่วมกับกลุ่มหรือองค์กรต่างๆ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 1 การปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาของอำเภอในการพัฒนาสตรี มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.74, SD = 0.93$)

2.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบล และคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78, SD = 0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 2 การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบล และคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.83, SD = 0.92$)

2.8 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญเกี่ยวกับสตรี เด็ก และเยาวชน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 1 การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญเกี่ยวกับสตรีเด็กและเยาวชนด้วยตนเองเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80, SD = 0.99$)

2.9 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, SD = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับ

มาก โดยข้อที่ 1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาสตรีภายในอำเภอ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.75$, $SD = 0.92$)

2.10 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดทำทะเบียนข้อมูลเกี่ยวกับสตรี เด็ก และเยาวชน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 1 การจัดทำทะเบียนข้อมูลเกี่ยวกับสตรีในอำเภออย่างครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.99$)

2.11 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานพัฒนาสตรี เด็กและเยาวชน โดยสื่อสิ่งพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$, $SD = 0.92$)

2.12 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการดำเนินงานอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ และทางราชการมอบหมาย พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 3 การดำเนินงานอื่นๆ ตามที่ องค์กรอื่นของรัฐขอความร่วมมืออย่างเต็มใจและได้ผลดี มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.65$, $SD = 0.95$)

2.13 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, $SD = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ 3 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ แต่ละครั้ง มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบเดือน และมีการนำเสนอความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, $SD = 0.93$)

3. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอของแต่ละอำเภอ ตามตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอของแต่ละอำเภอ ตามตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิก พบว่า

3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีอาชีพต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 4.17$, $p\text{-value} = 0.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ด้าน โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน, ด้านการจัดทำทะเบียนข้อมูลเกี่ยวกับสตรี เด็กและเยาวชน และด้านการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ($F = 3.05$, $p\text{-value} = 0.03$, $F = 3.09$, $p\text{-value} = 0.03$ และ $F = 3.17$, $p\text{-value} = 0.03$ ตามลำดับ) ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน และด้านการดำเนินงานอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ และทางราชการมอบหมาย พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 5.24$, $p\text{-value} = 0.00$ และ $F = 5.18$, $p\text{-value} = 0.00$ ตามลำดับ)

3.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีสังกัดอำเภอต่างกัน ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 4.68$, $p\text{-value} = 0.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการดำเนินงานอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ และทางราชการมอบหมาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.24$, $p\text{-value} = 0.04$) ส่วนด้านการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข, ด้านการจัดทำแผนงาน โครงการเร่งด่วน หรือกิจกรรม, ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ, ด้านการปฏิบัติงานร่วมกับกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ, ด้านการ

สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบล และคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน, ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 6.12$, $p\text{-value} = 0.00$, $F = 3.46$, $p\text{-value} = 0.00$, $F = 3.93$, $p\text{-value} = 0.00$, $F = 6.91$, $p\text{-value} = 0.00$, $F = 4.02$, $p\text{-value} = 0.00$, $F = 3.69$, $p\text{-value} = 0.00$ และ $F = 5.93$, $p\text{-value} = 0.00$ ตามลำดับ)

3.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีดังนี้

4.1 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบเกี่ยวงานกัน ไม่ทราบว่าหน่วยงานใดหรือใครเป็นผู้ดูแลคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี มีความถี่สูงสุด (37 ราย) รองลงมา คือ คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ยังขาดความสามัคคีและขาดการทำงานที่ประสานกัน (34 ราย) และเมื่อส่งเสริมอาชีพให้สตรีแล้ว ไม่มีตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (25 ราย)

4.2 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรีเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่ รัฐบาลควรหาหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลและวางบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานพัฒนาสตรีให้ชัดเจน มีความถี่สูงสุด (48 ราย) รองลงมา คือ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต้องช่วยประสานงาน และสร้างความสามัคคีให้เกิดในกลุ่มคณะกรรมการพัฒนาสตรี (25 ราย) และควรหาตลาดหรือช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าให้สตรีด้วย (20 ราย)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการศึกษา เรื่อง “ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี” สามารถนำมาอภิปรายผลในแต่ละประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานทุก ๆ ด้าน (12 ด้าน) ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะคณะกรรมการทุกคนที่เข้ามาทำงานล้วนมีความตั้งใจจริงที่จะใช้ความรู้ความสามารถของตนในการทำงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณภาพชีวิตของสตรีในจังหวัดกาญจนบุรีให้สูงขึ้นตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ทั้ง 12 ด้านของตนอย่างเต็มที่

2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี ตามตัวแปรส่วนบุคคลของสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ

2.1 สมาชิกคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอที่มีอายุต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะกรรมการทุกคนไม่ว่าจะมีอายุมากหรือน้อย เมื่อมุ่งมั่นที่จะทำงานเพื่อส่วนรวมต่างมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเต็มที่เช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยรัตน์ กลั่นสกุล (2543, หน้า 61-65) ที่ศึกษา เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสิงห์บุรี” ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง จึงกล่าวได้ว่า อายุของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2.2 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะคณะกรรมการสตรีทุกคนต่างมีความตั้งใจในการทำงานเพื่อสังคมเช่นเดียวกัน ดังนั้นไม่ว่าคณะกรรมการจะมีระดับการศึกษาสูงหรือระดับการศึกษาต่ำก็ทำงานเพื่อส่วนรวมได้เช่นเดียวกัน ผลการวิจัยเรื่องนี้ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของชะตา ธุติจันทร์ (2543, หน้า 77-82) ที่ศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างความสามารถทางการบริหารงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบลในจังหวัดขอนแก่น” ผลการวิจัย พบว่า ระดับการศึกษา การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับความสามารถทางการบริหารงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบล ที่เป็นเช่นนี้ ระดับการศึกษาและการฝึกอบรม ย่อมมีผลต่อความสามารถในเชิงบริหารของคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบลซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในชนบทอย่างแน่นอน

2.3 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านไม่

แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการพัฒนาสตรีไม่ว่าจะเป็น โสศ แต่งงาน หรือเป็นหม้ายก็ตาม ต่างก็มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยรัตน์ กลั่นสกุล (2543, หน้า 61-65) ที่ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสิงห์บุรี” ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง จึงอาจกล่าวได้ว่า สถานภาพสมรสของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2.4 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่มีอาชีพต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการพัฒนาสตรีไม่ว่าจะประกอบอาชีพอะไรก็ตาม เมื่อมีความต้องการทำงานเพื่อสังคมส่วนรวม ต่างก็มีความตั้งใจในการทำงานเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของไชยรัตน์ กลั่นสกุล (2543, หน้า 61-65) ที่ทำการศึกษา เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสิงห์บุรี” ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง จึงอาจกล่าวได้ว่า อาชีพของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2.5 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงมณี หาญภักดีสกุล (2544, หน้า 85-88) ที่ศึกษาเรื่อง “แรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสตรีของคณะกรรมการพัฒนาสตรีในอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่” ผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่มีแรงจูงใจใฝ่ผลประโยชน์ทางวัตถุที่ผลักดันในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสตรี รองลงมา มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ ตามลำดับ และความแตกต่างของรายได้มีผลให้เกิดความแตกต่างในชนิดของแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอที่มีรายได้เพียงพอ ไม่มีความกังวลต่อการดำรงชีพ ย่อมสามารถทุ่มเทการทำงาน เพื่อส่วนรวมได้มากขึ้น ในขณะที่ผู้ที่มีปัญหาด้านรายได้ย่อมมีข้อจำกัดในประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2.6 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่สังกัดอำเภอต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการพัฒนาสตรีที่สังกัดอำเภอ ที่เอาใจใส่การทำงาน หรือให้การสนับสนุน

บทบาทของสตรีมากกว่า ย่อมทำให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีมีขวัญกำลังใจในการทำงานและสามารถทำงานได้คล่องตัวกว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีที่ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างแน่นอน

2.7 คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ที่มีตำแหน่งใน กพสอ. ต่างกัน ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะไม่ว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอจะทำงานในตำแหน่งใดใน กพสอ. เมื่อมีความมุ่งมั่นจะทำงานเพื่อสังคมให้ประสบผลสำเร็จแล้ว ทุกคนต่างก็มีความพยายามทำงานอย่างเต็มที่และร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยรัตน์ กลั่นสกุล (2543, หน้า 61-65) ที่ศึกษา เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสิงห์บุรี” ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง จึงอาจกล่าวได้ว่า ตำแหน่งในองค์กรของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อ คณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด

1.1 ควรติดตามดูแล และส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอให้มากขึ้น เพราะคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดเป็นองค์กรใหญ่ และผลการทำงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีทุกระดับรองลงมา ย่อมรวมเป็นผลงานของทั้งจังหวัด ดังนั้นจึงควรส่งเสริมความรู้ความสามารถและช่วยแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการพัฒนาสตรีในระดับอำเภอ ตำบลและหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ควรประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาบทบาทสตรีในระดับประเทศ ให้จัดหางบประมาณ และทรัพยากร มาสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับอำเภอ ตำบลและหมู่บ้านให้มากขึ้น โดยเฉพาะระดับอำเภอซึ่งเป็นระดับกลางที่มีหน้าที่ส่งเสริมคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับตำบล และคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับหมู่บ้าน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี

2.1 ควรจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาสตรีให้บ่อยขึ้น เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากขึ้นและควรนำข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องนี้เสนอให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีทุกคนรับทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สูงขึ้น โดยด้านที่มี

ประสิทธิภาพสูงอยู่แล้ว ก็ควรรักษามาตรฐานไว้เช่นเดิม ส่วนด้านที่มีประสิทธิภาพยังต่ำอยู่ก็ควรมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อยกระดับให้สูงขึ้น

2.2 ควรชวนขยายพัฒนาตนเองในเรื่องการตลาด หรือความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อจะได้ช่วยเหลือสตรีในการแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ข้อเสนอสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) ซึ่งเกิดจากการผสมผสานระหว่างกระบวนการการมีส่วนร่วมพัฒนาของทุกฝ่าย ทั้งที่มีหรือไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา และการแสวงหาความรู้ (กระบวนการวิจัย) ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีหรือกลุ่มสตรี ได้พัฒนาบทบาทของตน รวมถึงคุณภาพชีวิตหรือคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้น

3.2 ควรทำการวิจัย เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรี ทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ ระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด

3.3 ควรวิจัยประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีของทุกจังหวัด เพื่อนำมาเปรียบเทียบและค้นหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และนำผลจากการศึกษาดังกล่าว ไปเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาสตรีในระดับประเทศ เพื่อนำไปพิจารณาส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของสตรีทุกระดับให้ประสบผลสำเร็จต่อไป