

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

X แทน การบริหารแนวศัพทราชาธรรม

X₁ แทน ทาน

X₂ แทน ศีล

X₃ แทน ปริจาคะ

X₄ แทน อาชชวะ

X₅ แทน มัททวะ

X₆ แทน ตปะ

X₇ แทน อักโกระ

X₈ แทน อวิหิงสา

X₉ แทน จันติ

X₁₀ แทน อวิโรธนะ

Y แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

Y₁ แทน มีความคิดเปลี่ยนแปลง

Y₂ แทน มีความคิดริเริ่ม

Y₃ แทน มีความคิด

Y₄ แทน ให้ความสำคัญแก่บุคคล

Y₅ แทน มีความน่าเชื่อถือ

Y₆ แทน มองกว้างและไกล

Y_7	แทน	มีความใฝ่รู้
Y_8	แทน	มีความคิดสร้างสรรค์
Y_9	แทน	กล้าหาญและกล้าตัดสินใจ
Y_{10}	แทน	มีคุณธรรมจริยธรรม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}
Y	.70	.54					
Y ₁	.72	.50					
Y _{1.1}			.35	.34	.32	.28	.23
Y _{1.2}			.20	.29	.22	.27	.26
Y _{1.3}			.40	.46	.33	.33	.36
Y _{1.4}			.30	.35	.29	.25	.26
Y _{1.5}			.32	.35	.28	.20	.26

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y	.52					
Y ₁	.36					
Y _{1.1}		.16	.27	.27	.29	.28
Y _{1.2}		.10	.21	.23	.26	.19
Y _{1.3}		.24	.34	.40	.39	.35
Y _{1.4}		.19	.24	.25	.27	.20
Y _{1.5}		.27	.30	.29	.33	.28

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}
Y	.62					
Y ₁	.48					
Y _{1.1}		.38	.37	.35	.31	.33
Y _{1.2}		.35	.35	.31	.28	.38
Y _{1.3}		.41	.40	.40	.35	.44
Y _{1.4}		.34	.32	.26	.30	.36
Y _{1.5}		.36	.39	.34	.29	.32

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y	.57					
Y ₁	.44					
Y _{1.1}		.36	.31	.29	.36	.49
Y _{1.2}		.23	.23	.28	.29	.40
Y _{1.3}		.35	.36	.37	.42	.48
Y _{1.4}		.27	.24	.25	.30	.37
Y _{1.5}		.26	.32	.32	.40	.40

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_5	$X_{5.1}$	$X_{5.2}$	$X_{5.3}$	$X_{5.4}$	$X_{5.5}$
Y	.61					
Y_1	.44					
$Y_{1.1}$.31	.28	.34	.35	.30
$Y_{1.2}$.30	.26	.20	.33	.20
$Y_{1.3}$.36	.36	.35	.44	.35
$Y_{1.4}$.32	.32	.36	.33	.24
$Y_{1.5}$.30	.36	.36	.39	.31

ตัวชี้วัด	X_6	$X_{6.1}$	$X_{6.2}$	$X_{6.3}$	$X_{6.4}$	$X_{6.5}$
Y	.58					
Y_1	.46					
$Y_{1.1}$.36	.37	.37	.32	.32
$Y_{1.2}$.20	.26	.30	.18	.19
$Y_{1.3}$.38	.41	.48	.32	.39
$Y_{1.4}$.30	.30	.30	.32	.30
$Y_{1.5}$.32	.36	.39	.34	.35

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_7	$X_{7.1}$	$X_{7.2}$	$X_{7.3}$	$X_{7.4}$	$X_{7.5}$
Y	.63					
Y_1	.51					
$Y_{1.1}$.39	.43	.29	.39	.39
$Y_{1.2}$.32	.31	.26	.32	.38
$Y_{1.3}$.46	.44	.33	.47	.47
$Y_{1.4}$.35	.37	.31	.35	.39
$Y_{1.5}$.41	.40	.30	.37	.38

ตัวชี้วัด	X_8	$X_{8.1}$	$X_{8.2}$	$X_{8.3}$	$X_{8.4}$	$X_{8.5}$
Y	.60					
Y_1	.50					
$Y_{1.1}$.47	.37	.45	.36	.34
$Y_{1.2}$.39	.20	.30	.31	.28
$Y_{1.3}$.47	.28	.47	.39	.38
$Y_{1.4}$.39	.22	.39	.28	.33
$Y_{1.5}$.47	.29	.43	.33	.38

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y	.58					
Y_1	.53					
$Y_{1,1}$.44	.33	.38	.42	.36
$Y_{1,2}$.34	.30	.39	.40	.30
$Y_{1,3}$.40	.33	.41	.50	.39
$Y_{1,4}$.38	.3	.33	.42	.27
$Y_{1,5}$.39	.35	.36	.45	.37

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y	.64					
Y_1	.52					
$Y_{1,1}$.53	.43	.45	.42	.30
$Y_{1,2}$.41	.38	.38	.41	.27
$Y_{1,3}$.48	.45	.46	.48	.32
$Y_{1,4}$.39	.32	.36	.31	.21
$Y_{1,5}$.45	.33	.46	.43	.30

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1,1}	X _{1,2}	X _{1,3}	X _{1,4}	X _{1,5}
Y ₂	.52	.42					
Y _{2,1}			.27	.30	.25	.22	.21
Y _{2,2}			.32	.31	.28	.29	.23
Y _{2,3}			.27	.31	.26	.34	.27
Y _{2,4}			.36	.33	.30	.31	.23
Y _{2,5}			.33	.39	.24	.30	.22

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2,1}	X _{2,2}	X _{2,3}	X _{2,4}	X _{2,5}
Y ₂	.34					
Y _{2,1}		.22	.19	.14	.20	.20
Y _{2,2}		.16	.24	.25	.27	.19
Y _{2,3}		.18	.28	.27	.28	.27
Y _{2,4}		.22	.27	.31	.31	.38
Y _{2,5}		.22	.30	.32	.34	.27

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3,1}	X _{3,2}	X _{3,3}	X _{3,4}	X _{3,5}
Y ₂	.47					
Y _{2,1}		.34	.33	.26	.23	.24
Y _{2,2}		.35	.30	.34	.34	.32
Y _{2,3}		.38	.42	.33	.33	.35
Y _{2,4}		.41	.46	.39	.37	.38
Y _{2,5}		.36	.40	.38	.35	.38

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_4	$X_{4.1}$	$X_{4.2}$	$X_{4.3}$	$X_{4.4}$	$X_{4.5}$
Y_2	.42					
$Y_{2.1}$.21	.19	.26	.23	.37
$Y_{2.2}$.26	.23	.31	.33	.35
$Y_{2.3}$.30	.29	.33	.37	.43
$Y_{2.4}$.39	.32	.33	.37	.47
$Y_{2.5}$.33	.28	.27	.35	.44

ตัวชี้วัด	X_5	$X_{5.1}$	$X_{5.2}$	$X_{5.3}$	$X_{5.4}$	$X_{5.5}$
Y_2	.46					
$Y_{2.1}$.28	.28	.32	.31	.23
$Y_{2.2}$.36	.30	.32	.37	.26
$Y_{2.3}$.35	.39	.37	.45	.35
$Y_{2.4}$.33	.42	.42	.41	.34
$Y_{2.5}$.32	.29	.35	.44	.32

ตัวชี้วัด	X_6	$X_{6.1}$	$X_{6.2}$	$X_{6.3}$	$X_{6.4}$	$X_{6.5}$
Y_2	.47					
$Y_{2.1}$.36	.31	.31	.27	.29
$Y_{2.2}$.36	.39	.37	.26	.28
$Y_{2.3}$.37	.37	.41	.30	.33
$Y_{2.4}$.42	.39	.40	.35	.36
$Y_{2.5}$.32	.35	.41	.31	.30

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₂	.46					
Y _{2.1}		.35	.33	.28	.34	.33
Y _{2.2}		.34	.39	.24	.38	.43
Y _{2.3}		.31	.31	.21	.38	.40
Y _{2.4}		.38	.40	.29	.36	.37
Y _{2.5}		.32	.33	.26	.41	.43

ตัวชี้วัด	X ₈	X _{8.1}	X _{8.2}	X _{8.3}	X _{8.4}	X _{8.5}
Y ₂	.45					
Y _{2.1}		.39	.25	.32	.24	.26
Y _{2.2}		.37	.26	.39	.28	.29
Y _{2.3}		.42	.24	.34	.32	.31
Y _{2.4}		.43	.22	.44	.34	.37
Y _{2.5}		.34	.25	.38	.33	.31

ตัวชี้วัด	X ₉	X _{9.1}	X _{9.2}	X _{9.3}	X _{9.4}	X _{9.5}
Y ₂	.46					
Y _{2.1}		.36	.29	.23	.33	.26
Y _{2.2}		.31	.27	.24	.37	.31
Y _{2.3}		.36	.29	.31	.44	.39
Y _{2.4}		.40	.35	.32	.43	.35
Y _{2.5}		.31	.29	.27	.39	.36

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวทศพิชราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₁₀	X _{10.1}	X _{10.2}	X _{10.3}	X _{10.4}	X _{10.5}
Y ₂	.43					
Y _{2.1}		.41	.27	.34	.31	.20
Y _{2.2}		.33	.29	.37	.37	.23
Y _{2.3}		.30	.29	.40	.36	.23
Y _{2.4}		.42	.35	.43	.37	.29
Y _{2.5}		.30	.31	.39	.38	.25

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}
Y ₃	.59	.45					
Y _{3.1}			.28	.31	.30	.32	.26
Y _{3.2}			.29	.32	.34	.35	.26
Y _{3.3}			.31	.35	.39	.30	.29
Y _{3.4}			.31	.33	.34	.29	.25
Y _{3.5}			.30	.34	.28	.27	.18

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y ₃	.40					
Y _{3.1}		.29	.38	.36	.29	.30
Y _{3.2}		.22	.34	.27	.26	.28
Y _{3.3}		.27	.38	.28	.34	.29
Y _{3.4}		.25	.33	.34	.35	.27
Y _{3.5}		.20	.32	.29	.29	.23

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_3	$X_{3.1}$	$X_{3.2}$	$X_{3.3}$	$X_{3.4}$	$X_{3.5}$
Y_3	.52					
$Y_{3.1}$.40	.42	.40	.30	.43
$Y_{3.2}$.42	.39	.38	.29	.40
$Y_{3.3}$.41	.44	.38	.33	.41
$Y_{3.4}$.45	.43	.40	.31	.40
$Y_{3.5}$.31	.38	.36	.35	.41

ตัวชี้วัด	X_4	$X_{4.1}$	$X_{4.2}$	$X_{4.3}$	$X_{4.4}$	$X_{4.5}$
Y_3	.52					
$Y_{3.1}$.39	.36	.40	.45	.50
$Y_{3.2}$.40	.35	.36	.39	.45
$Y_{3.3}$.44	.37	.38	.41	.50
$Y_{3.4}$.39	.36	.34	.40	.47
$Y_{3.5}$.32	.28	.44	.35	.43

ตัวชี้วัด	X_5	$X_{5.1}$	$X_{5.2}$	$X_{5.3}$	$X_{5.4}$	$X_{5.5}$
Y_3	.56					
$Y_{3.1}$.41	.49	.47	.51	.50
$Y_{3.2}$.36	.44	.41	.50	.51
$Y_{3.3}$.34	.41	.41	.45	.47
$Y_{3.4}$.39	.42	.36	.42	.40
$Y_{3.5}$.28	.34	.35	.44	.39

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₃	.52					
Y _{3.1}		.30	.46	.48	.46	.42
Y _{3.2}		.27	.35	.41	.35	.39
Y _{3.3}		.36	.38	.41	.38	.38
Y _{3.4}		.42	.40	.39	.40	.33
Y _{3.5}		.27	.42	.38	.28	.34

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₃	.53					
Y _{3.1}		.45	.36	.39	.53	.53
Y _{3.2}		.41	.29	.33	.42	.46
Y _{3.3}		.43	.32	.34	.41	.42
Y _{3.4}		.43	.42	.32	.41	.41
Y _{3.5}		.33	.34	.20	.43	.46

ตัวชี้วัด	X ₈	X _{8.1}	X _{8.2}	X _{8.3}	X _{8.4}	X _{8.5}
Y ₃	.52					
Y _{3.1}		.43	.25	.42	.48	.43
Y _{3.2}		.44	.21	.42	.44	.45
Y _{3.3}		.43	.21	.34	.39	.43
Y _{3.4}		.43	.28	.40	.37	.34
Y _{3.5}		.38	.27	.38	.40	.33

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศรารชรรรมกับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y_3	.45					
$Y_{3,1}$.30	.35	.26	.41	.40
$Y_{3,2}$.34	.32	.25	.36	.44
$Y_{3,3}$.29	.28	.24	.32	.40
$Y_{3,4}$.41	.31	.26	.41	.38
$Y_{3,5}$.28	.17	.24	.40	.29

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y_3	.53					
$Y_{3,1}$.36	.44	.49	.45	.43
$Y_{3,2}$.33	.40	.44	.39	.41
$Y_{3,3}$.35	.41	.44	.34	.42
$Y_{3,4}$.44	.36	.46	.43	.37
$Y_{3,5}$.33	.39	.40	.41	.30

ตัวชี้วัด	X	X_1	$X_{1,1}$	$X_{1,2}$	$X_{1,3}$	$X_{1,4}$	$X_{1,5}$
Y_4	.65	.58					
$Y_{4,1}$.40	.42	.42	.38	.34
$Y_{4,2}$.35	.41	.31	.29	.33
$Y_{4,3}$.29	.29	.29	.28	.30
$Y_{4,4}$.36	.31	.33	.25	.31
$Y_{4,5}$.38	.45	.41	.32	.39

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_2	$X_{2,1}$	$X_{2,2}$	$X_{2,3}$	$X_{2,4}$	$X_{2,5}$
Y_4	.50					
$Y_{4,1}$.38	.49	.41	.39	.41
$Y_{4,2}$.27	.46	.41	.32	.33
$Y_{4,3}$.26	.33	.34	.31	.30
$Y_{4,4}$.27	.32	.31	.25	.14
$Y_{4,5}$.38	.51	.44	.52	.43

ตัวชี้วัด	X_3	$X_{3,1}$	$X_{3,2}$	$X_{3,3}$	$X_{3,4}$	$X_{3,5}$
Y_4	.57					
$Y_{4,1}$.46	.51	.41	.41	.46
$Y_{4,2}$.36	.44	.40	.38	.43
$Y_{4,3}$.38	.43	.32	.35	.41
$Y_{4,4}$.31	.33	.31	.27	.38
$Y_{4,5}$.53	.57	.50	.48	.49

ตัวชี้วัด	X_4	$X_{4,1}$	$X_{4,2}$	$X_{4,3}$	$X_{4,4}$	$X_{4,5}$
Y_4	.53					
$Y_{4,1}$.46	.41	.41	.41	.55
$Y_{4,2}$.40	.34	.35	.39	.46
$Y_{4,3}$.35	.31	.39	.32	.42
$Y_{4,4}$.23	.21	.40	.30	.30
$Y_{4,5}$.44	.48	.43	.45	.52

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₄	.59					
Y _{4.1}		.43	.51	.48	.47	.48
Y _{4.2}		.41	.43	.44	.46	.44
Y _{4.3}		.40	.42	.34	.48	.42
Y _{4.4}		.35	.37	.33	.48	.39
Y _{4.5}		.41	.46	.43	.48	.44

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₄	.54					
Y _{4.1}		.37	.43	.45	.43	.42
Y _{4.2}		.30	.42	.43	.32	.36
Y _{4.3}		.35	.41	.38	.31	.26
Y _{4.4}		.27	.48	.38	.26	.26
Y _{4.5}		.47	.43	.47	.40	.44

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₄	.59					
Y _{4.1}		.50	.46	.48	.48	.48
Y _{4.2}		.41	.39	.33	.47	.46
Y _{4.3}		.35	.35	.35	.49	.45
Y _{4.4}		.36	.30	.28	.47	.43
Y _{4.5}		.45	.41	.40	.53	.47

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_8	$X_{8,1}$	$X_{8,2}$	$X_{8,3}$	$X_{8,4}$	$X_{8,5}$
Y_4	.54					
$Y_{4,1}$.51	.35	.45	.39	.43
$Y_{4,2}$.41	.31	.43	.41	.38
$Y_{4,3}$.32	.28	.30	.34	.31
$Y_{4,4}$.36	.25	.33	.37	.27
$Y_{4,5}$.52	.31	.40	.44	.45

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y_4	.52					
$Y_{4,1}$.44	.45	.37	.44	.48
$Y_{4,2}$.31	.31	.32	.36	.39
$Y_{4,3}$.29	.29	.21	.36	.34
$Y_{4,4}$.27	.27	.29	.45	.24
$Y_{4,5}$.45	.39	.36	.42	.49

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y_4	.55					
$Y_{4,1}$.45	.42	.49	.44	.47
$Y_{4,2}$.37	.43	.47	.47	.38
$Y_{4,3}$.34	.34	.38	.38	.34
$Y_{4,4}$.30	.31	.29	.39	.25
$Y_{4,5}$.45	.44	.53	.44	.42

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1,1}	X _{1,2}	X _{1,3}	X _{1,4}	X _{1,5}
Y ₅	.66	.47					
Y _{5,1}			.33	.44	.31	.32	.33
Y _{5,2}			.31	.36	.26	.31*	.36
Y _{5,3}			.33	.44	.25	.26	.38
Y _{5,4}			.30	.38	.21	.29	.35
Y _{5,5}			.28	.34	.24	.21	.33

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2,1}	X _{2,2}	X _{2,3}	X _{2,4}	X _{2,5}
Y ₅	.50					
Y _{5,1}		.22	.33	.33	.38	.30
Y _{5,2}		.32	.41	.42	.34	.37
Y _{5,3}		.39	.49	.44	.40	.42
Y _{5,4}		.31	.41	.36	.32	.37
Y _{5,5}		.26	.42	.43	.42	.36

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3,1}	X _{3,2}	X _{3,3}	X _{3,4}	X _{3,5}
Y ₅	.58					
Y _{5,1}		.42	.46	.39	.41	.44
Y _{5,2}		.42	.51	.43	.29	.50
Y _{5,3}		.44	.46	.40	.38	.51
Y _{5,4}		.45	.42	.41	.33	.51
Y _{5,5}		.42	.50	.43	.31	.46

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y ₅	.52					
Y _{5.1}		.28	.25	.29	.29	.46
Y _{5.2}		.43	.38	.40	.43	.50
Y _{5.3}		.42	.42	.44	.42	.48
Y _{5.4}		.38	.32	.37	.36	.43
Y _{5.5}		.38	.39	.40	.45	.49

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₅	.58					
Y _{5.1}		.33	.32	.30	.39	.32
Y _{5.2}		.40	.53	.47	.52	.46
Y _{5.3}		.47	.53	.41	.42	.43
Y _{5.4}		.45	.51	.41	.46	.45
Y _{5.5}		.42	.47	.44	.50	.44

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₅	.52					
Y _{5.1}		.33	.24	.32	.27	.30
Y _{5.2}		.36	.36	.42	.40	.41
Y _{5.3}		.39	.35	.41	.44	.46
Y _{5.4}		.29	.39	.39	.43	.42
Y _{5.5}		.36	.38	.43	.42	.35

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₅	.60					
Y _{5.1}		.34	.34	.32	.35	.38
Y _{5.2}		.47	.44	.45	.53	.51
Y _{5.3}		.48	.47	.47	.49	.48
Y _{5.4}		.45	.37	.40	.47	.49
Y _{5.5}		.44	.43	.37	.50	.53

ตัวชี้วัด	X ₈	X _{8.1}	X _{8.2}	X _{8.3}	X _{8.4}	X _{8.5}
Y ₅	.57					
Y _{5.1}		.43	.23	.41	.31	.31
Y _{5.2}		.49	.30	.48	.47	.42
Y _{5.3}		.52	.35	.45	.46	.45
Y _{5.4}		.42	.24	.45	.43	.44
Y _{5.5}		.46	.30	.42	.47	.40

ตัวชี้วัด	X ₉	X _{9.1}	X _{9.2}	X _{9.3}	X _{9.4}	X _{9.5}
Y ₅	.55					
Y _{5.1}		.38	.29	.32	.46	.40
Y _{5.2}		.39	.41	.32	.46	.43
Y _{5.3}		.36	.44	.33	.45	.48
Y _{5.4}		.30	.38	.29	.42	.42
Y _{5.5}		.34	.43	.37	.48	.47

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₁₀	X _{10.1}	X _{10.2}	X _{10.3}	X _{10.4}	X _{10.5}
Y ₅	.63					
Y _{5.1}		.45	.41	.44	.44	.30
Y _{5.2}		.48	.50	.57	.51	.45
Y _{5.3}		.49	.46	.56	.53	.49
Y _{5.4}		.46	.39	.46	.48	.44
Y _{5.5}		.49	.49	.56	.53	.44

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}
Y ₆	.59	.49					
Y _{6.1}			.31	.39	.28	.26	.31
Y _{6.2}			.38	.41	.33	.30	.31
Y _{6.3}			.35	.38	.36	.30	.32
Y _{6.4}			.34	.37	.35	.33	.31
Y _{6.5}			.30	.34	.26	.36	.23

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y ₆	.43					
Y _{6.1}		.21	.35	.36	.39	.32
Y _{6.2}		.26	.37	.31	.39	.30
Y _{6.3}		.29	.36	.31	.38	.35
Y _{6.4}		.21	.39	.33	.36	.33
Y _{6.5}		.17	.30	.30	.29	.27

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_3	$X_{3.1}$	$X_{3.2}$	$X_{3.3}$	$X_{3.4}$	$X_{3.5}$
Y_6	.50					
$Y_{6.1}$.41	.39	.33	.23	.36
$Y_{6.2}$.44	.45	.33	.24	.34
$Y_{6.3}$.41	.48	.38	.26	.42
$Y_{6.4}$.40	.45	.37	.33	.45
$Y_{6.5}$.40	.37	.35	.28	.34

ตัวชี้วัด	X_4	$X_{4.1}$	$X_{4.2}$	$X_{4.3}$	$X_{4.4}$	$X_{4.5}$
Y_6	.45					
$Y_{6.1}$.23	.31	.34	.38	.39
$Y_{6.2}$.27	.32	.32	.30	.39
$Y_{6.3}$.37	.37	.32	.38	.46
$Y_{6.4}$.38	.31	.29	.37	.48
$Y_{6.5}$.30	.28	.30	.33	.39

ตัวชี้วัด	X_5	$X_{5.1}$	$X_{5.2}$	$X_{5.3}$	$X_{5.4}$	$X_{5.5}$
Y_6	.53					
$Y_{6.1}$.37	.41	.36	.52	.39
$Y_{6.2}$.36	.43	.36	.46	.39
$Y_{6.3}$.37	.42	.37	.47	.41
$Y_{6.4}$.32	.38	.38	.40	.40
$Y_{6.5}$.36	.40	.38	.41	.31

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₆	.49					
Y _{6.1}		.25	.40	.42	.32	.30
Y _{6.2}		.38	.38	.39	.33	.37
Y _{6.3}		.31	.37	.40	.37	.36
Y _{6.4}		.37	.36	.43	.33	.28
Y _{6.5}		.26	.37	.38	.31	.34

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₆	.54					
Y _{6.1}		.42	.37	.37	.48	.47
Y _{6.2}		.41	.35	.39	.45	.43
Y _{6.3}		.42	.38	.34	.42	.43
Y _{6.4}		.39	.36	.31	.43	.43
Y _{6.5}		.35	.32	.30	.43	.45

ตัวชี้วัด	X ₈	X _{8.1}	X _{8.2}	X _{8.3}	X _{8.4}	X _{8.5}
Y ₆	.49					
Y _{6.1}		.36	.19	.34	.40	.29
Y _{6.2}		.40	.19	.33	.36	.32
Y _{6.3}		.44	.22	.39	.37	.41
Y _{6.4}		.45	.24	.43	.43	.36
Y _{6.5}		.31	.25	.41	.38	.35

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₉	X _{9,1}	X _{9,2}	X _{9,3}	X _{9,4}	X _{9,5}
Y ₆	.51					
Y _{6,1}		.32	.36	.31	.44	.31
Y _{6,2}		.38	.37	.37	.44	.35
Y _{6,3}		.38	.35	.33	.40	.44
Y _{6,4}		.34	.35	.33	.38	.41
Y _{6,5}		.28	.36	.29	.37	.36

ตัวชี้วัด	X ₁₀	X _{10,1}	X _{10,2}	X _{10,3}	X _{10,4}	X _{10,5}
Y ₆	.57					
Y _{6,1}		.43	.44*	.45	.51	.37
Y _{6,2}		.45	.38	.46	.45	.36
Y _{6,3}		.48	.43	.48	.42	.41
Y _{6,4}		.40	.46	.42	.42	.37
Y _{6,5}		.41	.36	.45	.42	.38

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1,1}	X _{1,2}	X _{1,3}	X _{1,4}	X _{1,5}
Y ₇	.64	.49					
Y _{7,1}			.40	.42	.37	.37	.31
Y _{7,2}			.31	.39	.19	.33	.28
Y _{7,3}			.32	.35	.18	.33	.36
Y _{7,4}			.33	.41	.26	.30	.33
Y _{7,5}			.35	.39	.32	.39	.34

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y ₇	.49					
Y _{7.1}		.27	.41	.35	.35	.30
Y _{7.2}		.22	.36	.31	.29	.36
Y _{7.3}		.28	.40	.40	.36	.35
Y _{7.4}		.35	.47	.47	.45	.42
Y _{7.5}		.24	.44	.44	.42	.38

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}
Y ₇	.61					
Y _{7.1}		.48	.50	.45	.39	.46
Y _{7.2}		.45	.41	.45	.38	.46
Y _{7.3}		.42	.43	.40	.35	.51
Y _{7.4}		.46	.51	.47	.38	.54
Y _{7.5}		.49	.53	.44	.39	.52

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y ₇	.50					
Y _{7.1}		.32	.35	.30	.37	.43
Y _{7.2}		.34	.33	.25	.37	.43
Y _{7.3}		.33	.33	.30	.38	.43
Y _{7.4}		.45	.46	.40	.50	.54
Y _{7.5}		.36	.40	.33	.45	.46

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₇	.53					
Y _{7.1}		.35	.40	.37	.39	.37
Y _{7.2}		.35	.41	.40	.32	.35
Y _{7.3}		.31	.40	.36	.45	.40
Y _{7.4}		.42	.49	.44	.44	.44
Y _{7.5}		.37	.43	.40	.47	.42

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₇	.52					
Y _{7.1}		.33	.37	.39	.28	.35
Y _{7.2}		.34	.32	.34	.38	.37
Y _{7.3}		.36	.44	.49	.32	.37
Y _{7.4}		.37	.43	.49	.45	.42
Y _{7.5}		.36	.37	.45	.33	.32

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₇	.56					
Y _{7.1}		.42	.40	.31	.43	.46
Y _{7.2}		.42	.35	.35	.42	.43
Y _{7.3}		.42	.36	.30	.52	.48
Y _{7.4}		.51	.44	.41	.51	.53
Y _{7.5}		.39	.36	.31	.44	.47

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_8	$X_{8,1}$	$X_{8,2}$	$X_{8,3}$	$X_{8,4}$	$X_{8,5}$
Y_7	.55					
$Y_{7,1}$.47	.24	.40	.39	.40
$Y_{7,2}$.41	.29	.42	.39	.41
$Y_{7,3}$.42	.33	.36	.40	.34
$Y_{7,4}$.49	.34	.49	.49	.47
$Y_{7,5}$.42	.22	.45	.41	.42

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y_7	.52					
$Y_{7,1}$.36	.32	.34	.40	.37
$Y_{7,2}$.31	.38	.27	.31	.41
$Y_{7,3}$.32	.30	.37	.46	.38
$Y_{7,4}$.41	.41	.39	.45	.49
$Y_{7,5}$.40	.36	.36	.41	.41

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y_7	.61					
$Y_{7,1}$.53	.43	.45	.40	.39
$Y_{7,2}$.44	.38	.42	.38	.38
$Y_{7,3}$.52	.45	.44	.48	.41
$Y_{7,4}$.61	.52	.51	.48	.55
$Y_{7,5}$.50	.46	.42	.42	.45

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1,1}	X _{1,2}	X _{1,3}	X _{1,4}	X _{1,5}
Y ₈	.57	.49					
Y _{8,1}			.32	.41	.24	.35	.31
Y _{8,2}			.31	.35	.21	.36	.30
Y _{8,3}			.34	.38	.28	.31	.31
Y _{8,4}			.34	.34	.33	.34	.30
Y _{8,5}			.31	.39	.30	.31	.32

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2,1}	X _{2,2}	X _{2,3}	X _{2,4}	X _{2,5}
Y ₈	.41					
Y _{8,1}		.22	.38	.28	.31	.34
Y _{8,2}		.18	.36	.33	.33	.34
Y _{8,3}		.20	.34	.27	.30	.25
Y _{8,4}		.27	.36	.26	.31	.25
Y _{8,5}		.31	.36	.29	.33	.30

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3,1}	X _{3,2}	X _{3,3}	X _{3,4}	X _{3,5}
Y ₈	.52					
Y _{8,1}		.41	.43	.34	.25	.36
Y _{8,2}		.37	.47	.47	.31	.39
Y _{8,3}		.37	.40	.34	.26	.36
Y _{8,4}		.41	.44	.36	.28	.36
Y _{8,5}		.46	.47	.40	.33	.37

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y ₈	.44					
Y _{8.1}		.34	.36	.34	.38	.39
Y _{8.2}		.39	.38	.32	.42	.46
Y _{8.3}		.26	.24	.27	.32	.36
Y _{8.4}		.29	.27	.25	.27	.35
Y _{8.5}		.32	.36	.30	.32	.41

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₈	.51					
Y _{8.1}		.38	.42	.45	.44	.34
Y _{8.2}		.32	.36	.40	.49	.42
Y _{8.3}		.34	.34	.37	.42	.35
Y _{8.4}		.34	.38	.39	.32	.33
Y _{8.5}		.36	.40	.34	.40	.39

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₈	.46					
Y _{8.1}		.33	.36	.37	.30	.37
Y _{8.2}		.31	.40	.41	.31	.36
Y _{8.3}		.21	.37	.36	.23	.30
Y _{8.4}		.30	.29	.32	.34	.32
Y _{8.5}		.21	.31	.35	.34	.41

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₈	.53					
Y _{8.1}		.40	.32	.37	.46	.46
Y _{8.2}		.40	.34	.32	.43	.46
Y _{8.3}		.42	.36	.34	.43	.44
Y _{8.4}		.34	.33	.37	.38	.38
Y _{8.5}		.37	.35	.41	.37	.42

ตัวชี้วัด	X ₈	X _{8.1}	X _{8.2}	X _{8.3}	X _{8.4}	X _{8.5}
Y ₈	.47					
Y _{8.1}		.42	.24	.45	.37	.44
Y _{8.2}		.40	.23	.40	.38	.37
Y _{8.3}		.35	.22	.36	.33	.29
Y _{8.4}		.30	.16	.32	.25	.29
Y _{8.5}		.40	.22	.36	.30	.36

ตัวชี้วัด	X ₉	X _{9.1}	X _{9.2}	X _{9.3}	X _{9.4}	X _{9.5}
Y ₈	.46					
Y _{8.1}		.26	.35	.25	.29	.32
Y _{8.2}		.30	.32	.34	.40	.37
Y _{8.3}		.30	.28	.30	.33	.28
Y _{8.4}		.30	.30	.21	.34	.31
Y _{8.5}		.38	.37	.34	.43	.39

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₁₀	X _{10.1}	X _{10.2}	X _{10.3}	X _{10.4}	X _{10.5}
Y ₈	.52					
Y _{8.1}		.45	.41	.42	.37	.36
Y _{8.2}		.45	.47	.44	.39	.37
Y _{8.3}		.45	.42	.34	.31	.30
Y _{8.4}		.42	.34	.33	.28	.38
Y _{8.5}		.43	.40	.43	.35	.41

ตัวชี้วัด	X	X ₁	X _{1.1}	X _{1.2}	X _{1.3}	X _{1.4}	X _{1.5}
Y ₉	.41	.36					
Y _{9.1}			.28	.39	.27	.28	.34
Y _{9.2}			.22	.18	.15	.27	.19
Y _{9.3}			.26	.27	.25	.28	.29
Y _{9.4}			.55	.01	-.04	.07	.01
Y _{9.5}			.26	.32	.15	.21	.25

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y ₉	.35					
Y _{9.1}		.27	.47	.43	.39	.44
Y _{9.2}		.12	.20	.19	.16	.30
Y _{9.3}		.23	.25	.23	.28	.20
Y _{9.4}		.11	-.01	-.34	-.05	.02
Y _{9.5}		.17	.32	.28	.23	.32

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}
Y ₉	.40					
Y _{9.1}		.46	.47	.42	.44	.53
Y _{9.2}		.23	.20	.21	.21	.14
Y _{9.3}		.27	.39	.33	.21	.35
Y _{9.4}		.04	-.03	.01	-.02	-.01
Y _{9.5}		.27	.32	.39	.30	.39

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y ₉	.30					
Y _{9.1}		.42	.37	.37	.43	.49
Y _{9.2}		.13	.13	.13	.12	.19
Y _{9.3}		.16	.21	.24	.23	.26
Y _{9.4}		-.02	-.06	-.03	-.06	-.05
Y _{9.5}		.28	.28	.24	.33	.32

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₉	.31					
Y _{9.1}		.36	.44	.41	.41	.40
Y _{9.2}		.04	.11	.16	.07	.04
Y _{9.3}		.21	.27	.27	.29	.26
Y _{9.4}		.36	.18	.06	-.10	-.05
Y _{9.5}		.23	.29	.29	.33	.30

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_6	$X_{6.1}$	$X_{6.2}$	$X_{6.3}$	$X_{6.4}$	$X_{6.5}$
Y_9	.35					
$Y_{9.1}$.28	.34	.38	.38	.37
$Y_{9.2}$.20	.14	.11	.18	.13
$Y_{9.3}$.20	.30	.27	.24	.23
$Y_{9.4}$.13	-.02	-.05	.11	.07
$Y_{9.5}$.28	.30	.30	.23	.30

ตัวชี้วัด	X_7	$X_{7.1}$	$X_{7.2}$	$X_{7.3}$	$X_{7.4}$	$X_{7.5}$
Y_9	.36					
$Y_{9.1}$.44	.35	.32	.46	.46
$Y_{9.2}$.18	.13	.18	.10	.12
$Y_{9.3}$.35	.21	.26	.31	.27
$Y_{9.4}$.07	.05	.17	-.01	-.03
$Y_{9.5}$.30	.22	.21	.31	.29

ตัวชี้วัด	X_8	$X_{8.1}$	$X_{8.2}$	$X_{8.3}$	$X_{8.4}$	$X_{8.5}$
Y_9	.36					
$Y_{9.1}$.43	.21	.41	.45	.44
$Y_{9.2}$.15	.12	.16	.06	.17
$Y_{9.3}$.27	.14	.27	.26	.25
$Y_{9.4}$		-.01	.06	.10	-.01	.05
$Y_{9.5}$.32	.19	.34	.38	.36

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y_9	.35					
$Y_{9,1}$.24	.31	.31	.36	.40
$Y_{9,2}$.18	.20	.10	.14	.29
$Y_{9,3}$.25	.22	.24	.24	.26
$Y_{9,4}$.09	.15	-.12	-.01	.08
$Y_{9,5}$.22	.28	.28	.29	.33

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y_9	.31					
$Y_{9,1}$.41	.40	.43	.46	.44
$Y_{9,2}$.15	.14	.14	.05	.11
$Y_{9,3}$.32	.25	.22	.18	.23
$Y_{9,4}$		-.01	-.10	.02	-.11	-.04
$Y_{9,5}$.35	.33	.31	.29	.27

ตัวชี้วัด	X	X_1	$X_{1,1}$	$X_{1,2}$	$X_{1,3}$	$X_{1,4}$	$X_{1,5}$
Y_{10}	.73	.48					
$Y_{10,1}$.38	.43	.39	.24	.37
$Y_{10,2}$.33	.41	.29	.30	.39
$Y_{10,3}$.27	.35	.29	.26	.38
$Y_{10,4}$.30	.37	.28	.26	.40
$Y_{10,5}$.33	.41	.33	.28	.42

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₂	X _{2.1}	X _{2.2}	X _{2.3}	X _{2.4}	X _{2.5}
Y ₁₀	.59					
Y _{10.1}		.36	.62	.53	.52	.49
Y _{10.2}		.33	.52	.40	.38	.40
Y _{10.3}		.40	.55	.43	.40	.44
Y _{10.4}		.38	.53	.47	.40	.41
Y _{10.5}		.40	.58	.52	.47	.43

ตัวชี้วัด	X ₃	X _{3.1}	X _{3.2}	X _{3.3}	X _{3.4}	X _{3.5}
Y ₁₀	.61					
Y _{10.1}		.49	.57	.51	.42	.52
Y _{10.2}		.53	.49	.45	.35	.52
Y _{10.3}		.47	.47	.42	.40	.58
Y _{10.4}		.44	.45	.42	.32	.54
Y _{10.5}		.48	.52	.45	.36	.56

ตัวชี้วัด	X ₄	X _{4.1}	X _{4.2}	X _{4.3}	X _{4.4}	X _{4.5}
Y ₁₀	.65					
Y _{10.1}		.60	.61	.40	.61	.55
Y _{10.2}		.55	.52	.39	.59	.50
Y _{10.3}		.57	.50	.45	.56	.54
Y _{10.4}		.52	.46	.40	.56	.46
Y _{10.5}		.55	.54	.39	.58	.55

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X ₅	X _{5.1}	X _{5.2}	X _{5.3}	X _{5.4}	X _{5.5}
Y ₁₀	.65					
Y _{10.1}		.46	.56	.50	.53	.54
Y _{10.2}		.40	.55	.50	.51	.52
Y _{10.3}		.45	.59	.48	.49	.54
Y _{10.4}		.42	.52	.48	.53	.54
Y _{10.5}		.41	.51	.48	.57	.58

ตัวชี้วัด	X ₆	X _{6.1}	X _{6.2}	X _{6.3}	X _{6.4}	X _{6.5}
Y ₁₀	.57					
Y _{10.1}		.39	.37	.52	.44	.49
Y _{10.2}		.33	.42	.51	.47	.45
Y _{10.3}		.37	.42	.49	.52	.47
Y _{10.4}		.28	.40	.49	.42	.43
Y _{10.5}		.35	.41	.54	.43	.47

ตัวชี้วัด	X ₇	X _{7.1}	X _{7.2}	X _{7.3}	X _{7.4}	X _{7.5}
Y ₁₀	.66					
Y _{10.1}		.59	.44	.43	.51	.55
Y _{10.2}		.57	.39	.47	.53	.60
Y _{10.3}		.56	.39	.45	.55	.56
Y _{10.4}		.56	.41	.46	.58	.60
Y _{10.5}		.58	.41	.45	.53	.62

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพทราชธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	X_8	$X_{8,1}$	$X_{8,2}$	$X_{8,3}$	$X_{8,4}$	$X_{8,5}$
Y_{10}	.65					
$Y_{10,1}$.58	.28	.48	.57	.59
$Y_{10,2}$.50	.19	.46	.57	.62
$Y_{10,3}$.50	.24	.44	.63	.61
$Y_{10,4}$.48	.19	.45	.63	.56
$Y_{10,5}$.51	.23	.48	.61	.58

ตัวชี้วัด	X_9	$X_{9,1}$	$X_{9,2}$	$X_{9,3}$	$X_{9,4}$	$X_{9,5}$
Y_{10}	.57					
$Y_{10,1}$.40	.47	.45	.42	.60
$Y_{10,2}$.31	.48	.38	.40	.56
$Y_{10,3}$.26	.45	.29	.34	.55
$Y_{10,4}$.27	.46	.37	.41	.46
$Y_{10,5}$.36	.48	.46	.48	.59

ตัวชี้วัด	X_{10}	$X_{10,1}$	$X_{10,2}$	$X_{10,3}$	$X_{10,4}$	$X_{10,5}$
Y_{10}	.69					
$Y_{10,1}$.57	.63	.60	.47	.64
$Y_{10,2}$.48	.57	.54	.45	.63
$Y_{10,3}$.43	.50	.51	.45	.60
$Y_{10,4}$.44	.54	.54	.47	.62
$Y_{10,5}$.50	.63	.58	.52	.64

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในภาพรวม การบริหารแนวศัพทราชธรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ($r = .70$) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของการบริหารแนวศัพทราชธรรม พบว่า

การบริหารแนวศัพทราชธรรม ด้านทาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความสำคัญแก่บุคคล ($r = .58$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง กับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($r = .44$) ในด้านมีความคิดริเริ่ม ($r = .42$) ในด้านมีความคิด ($r = .45$) ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .47$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .49$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .49$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .490$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .36$) ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ($r = .48$)

การบริหารแนวศัพทราชธรรม ด้านศีล มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ($r = .59$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง กับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($r = .36$) ในด้านมีความคิดริเริ่ม ($r = .34$) ในด้านมีความคิด ($r = .40$) ในด้านมีความสำคัญแก่บุคคล ($r = .50$) ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .50$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .43$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .49$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .41$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .35$)

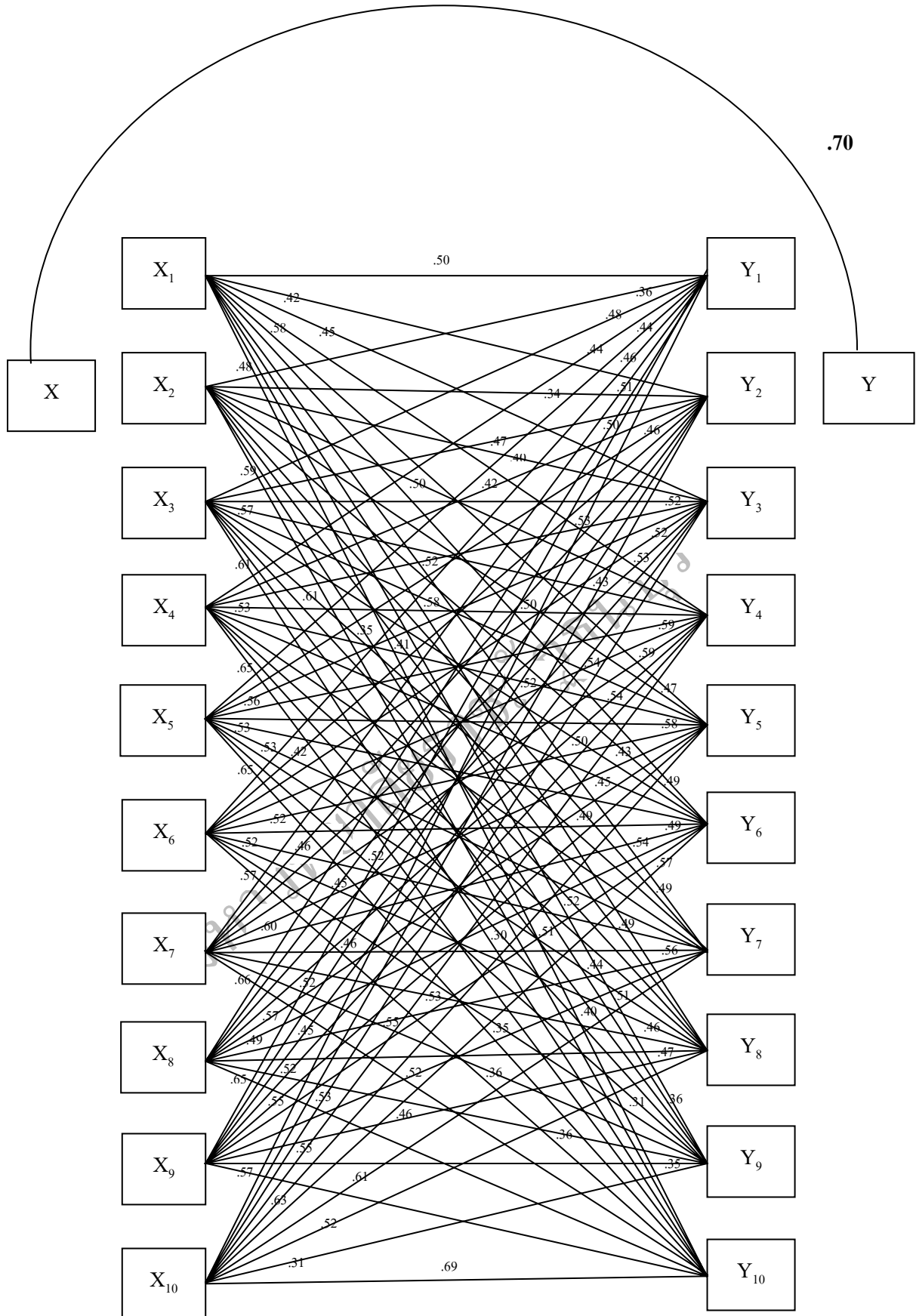
การบริหารแนวศัพทราชธรรม ด้านปริจาคะ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความสำคัญแก่บุคคล ($r = .57$) ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .58$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .61$) ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ($r = .61$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง กับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($r = .47$) ในด้านมีความคิดริเริ่ม ($r = .47$) ในด้านมีความคิด ($r = .52$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .50$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .52$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .40$)

การบริหารแนวศัพทราชธรรม ด้านอาชวะ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ($r = .65$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง กับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($r = .44$) ในด้านมีความคิดริเริ่ม ($r = .42$) ในด้านมีความคิด ($r = .52$) ในด้านมีความสำคัญแก่บุคคล ($r = .53$) ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .52$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .45$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .50$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .44$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .30$)

($r = .52$) ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .55$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .51$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .52$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .46$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .35$)

การบริหารแนวทศพิธราชธรรม ด้านอวิโรหณะ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความน่าเชื่อถือ ($r = .63$) ในด้านมองกว้างและไกล ($r = .57$) ในด้านมีความใฝ่รู้ ($r = .61$) ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ($r = .69$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง กับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($r = .52$) ในด้านมีความคิดริเริ่ม ($r = .43$) ในด้านมีความคิด ($r = .53$) ในด้านความสำคัญแก่บุคคล ($r = .55$) ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ($r = .52$) ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ ($r = .31$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



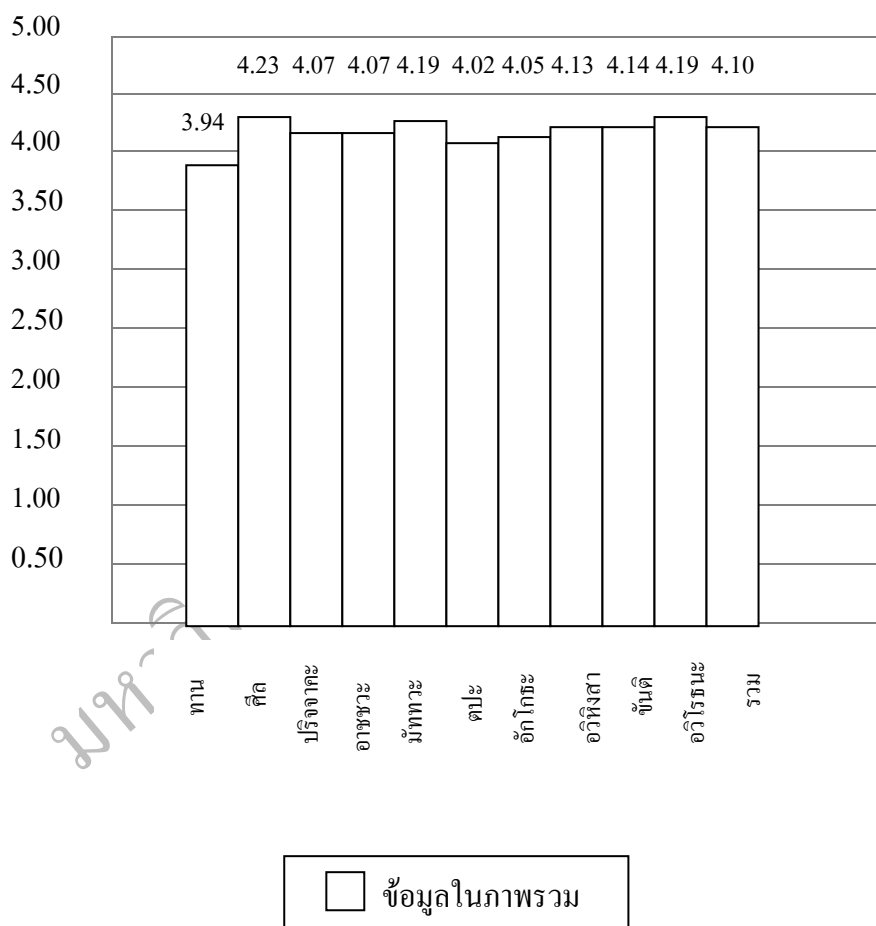
ภาพที่ 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแนวศัพิศรชาธรรมกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาการบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ระดับการบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

การบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
ทศพิศราชาธรรม	250	4.10	.542	มาก
1. ด้านทาน	250	3.94	.574	มาก
2. ด้านศีล	250	4.23	.650	มาก
3. ด้านปริจาคะ	250	4.07	.618	มาก
4. ด้านอาชวะ	250	4.07	.699	มาก
5. ด้านมัทวะ	250	4.19	.649	มาก
6. ด้านตปะ	250	4.02	.658	มาก
7. ด้านอักโกระ	250	4.05	.642	มาก
8. ด้านอวิหิงสา	250	4.13	.645	มาก
9. ด้านขันติ	250	4.14	.628	มาก
10. ด้านอวิโรธนะ	250	4.19	.659	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับ การบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) โดยพิจารณา 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากลงมา คือ ด้านศีล ($\bar{x} = 4.23$) ด้านมัทวะ ($\bar{x} = 4.19$) ด้านอวิโรธนะ ($\bar{x} = 4.19$) ส่วนด้านทาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแสดงเป็นภาพประกอบ ดังต่อไปนี้

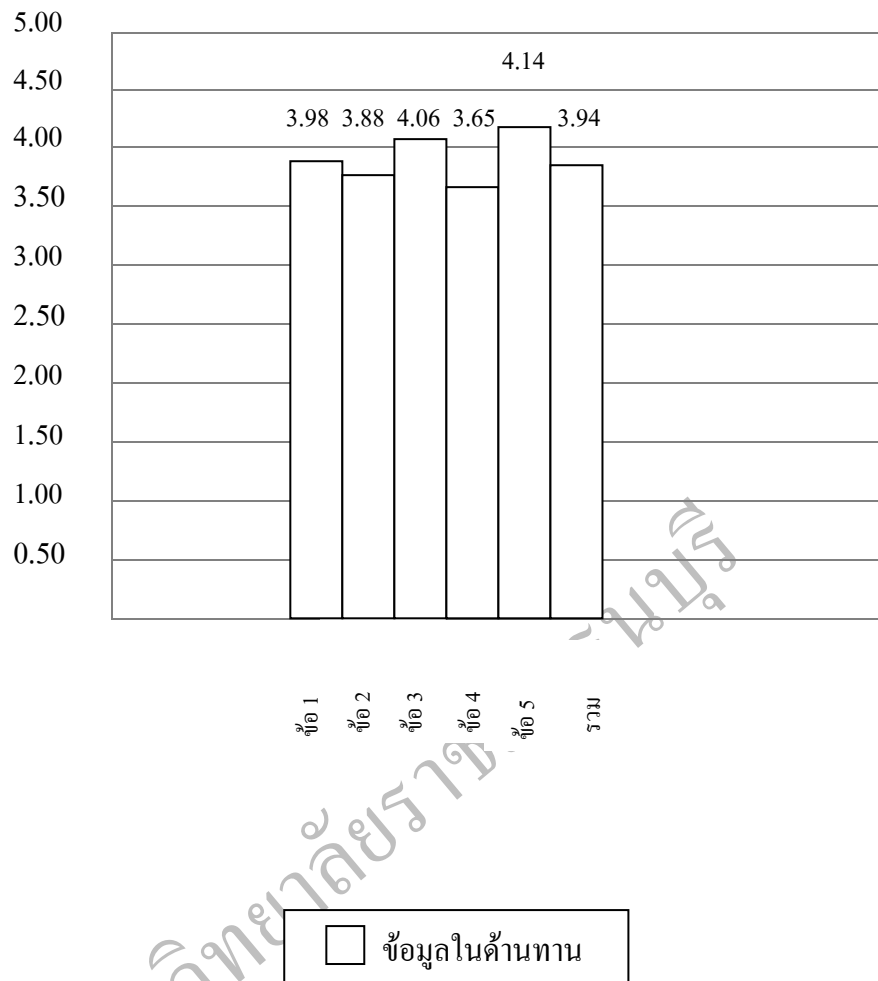


ภาพที่ 4.2 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านทาน

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
1. ด้านทาน	250	3.94	.574	มาก
1. มีการช่วยเหลือผู้ประสบทุกข์เมื่อถูกภัย พิบัติ	250	3.98	.658	มาก
2. มีการสละทรัพย์สิ่งของของตนเพื่อการ กุศล	250	3.88	.780	มาก
3. มีการให้ความรู้ในด้านการศึกษาตามสาขา ต่าง ๆ	250	4.06	.698	มาก
4. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ตามสถานที่ สาธารณะ	250	3.65	.833	มาก
5. มีการให้อภัยแก่บุคคลผู้มีจิตสำนึกผิด	250	4.14	.763	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านทาน อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการให้อภัยแก่บุคคลผู้มีจิตสำนึก
ผิด ($\bar{x} = 4.14$) มีการให้ความรู้ในด้านการศึกษาตามสาขาต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.06$) มีการช่วยเหลือผู้
ประสบทุกข์เมื่อถูกภัยพิบัติ ($\bar{x} = 3.98$) มีการสละทรัพย์สิ่งของของตนเพื่อการกุศล ($\bar{x} = 3.88$) มี
การสร้างแหล่งเรียนรู้ตามสถานที่สาธารณะ ($\bar{x} = 3.65$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

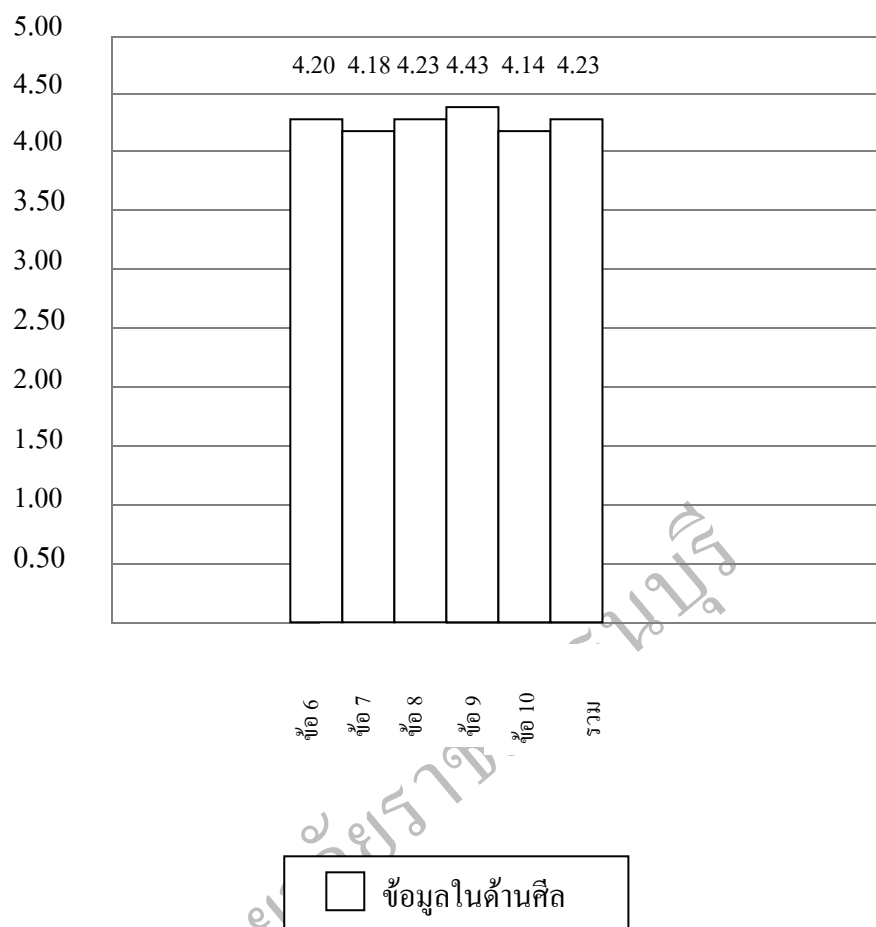


ภาพที่ 4.3 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านทาน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านศีล

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
2. ด้านศีล	250	4.23	.650	มาก
6. มีการรักษา กาย วาจา ใจ ให้เป็นปกติ	250	4.20	.726	มาก
7. การรักษาความสุจริตต่อหน้าที่ทั้งต่อหน้า และลับหลัง	250	4.18	.814	มาก
8. มีการประพฤติตนตามธรรมนอกรองธรรม	250	4.23	.807	มาก
9. มีการประกอบสัมมาชีพโดยสุจริต	250	4.43	.703	มาก
10. มีการละเว้นจากการทำผิดศีล	250	4.14	.787	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านศีล อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.23$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการประกอบสัมมาชีพโดยสุจริต
($\bar{x} = 4.43$) มีการประพฤติตนตามธรรมนอกรองธรรม ($\bar{x} = 4.23$) มีการรักษา กาย วาจา ใจ ให้
เป็นปกติ ($\bar{x} = 4.20$) การรักษาความสุจริตต่อหน้าที่ทั้งต่อหน้าและลับหลัง ($\bar{x} = 4.18$) มีการละเว้น
จากการทำผิดศีล ($\bar{x} = 4.14$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

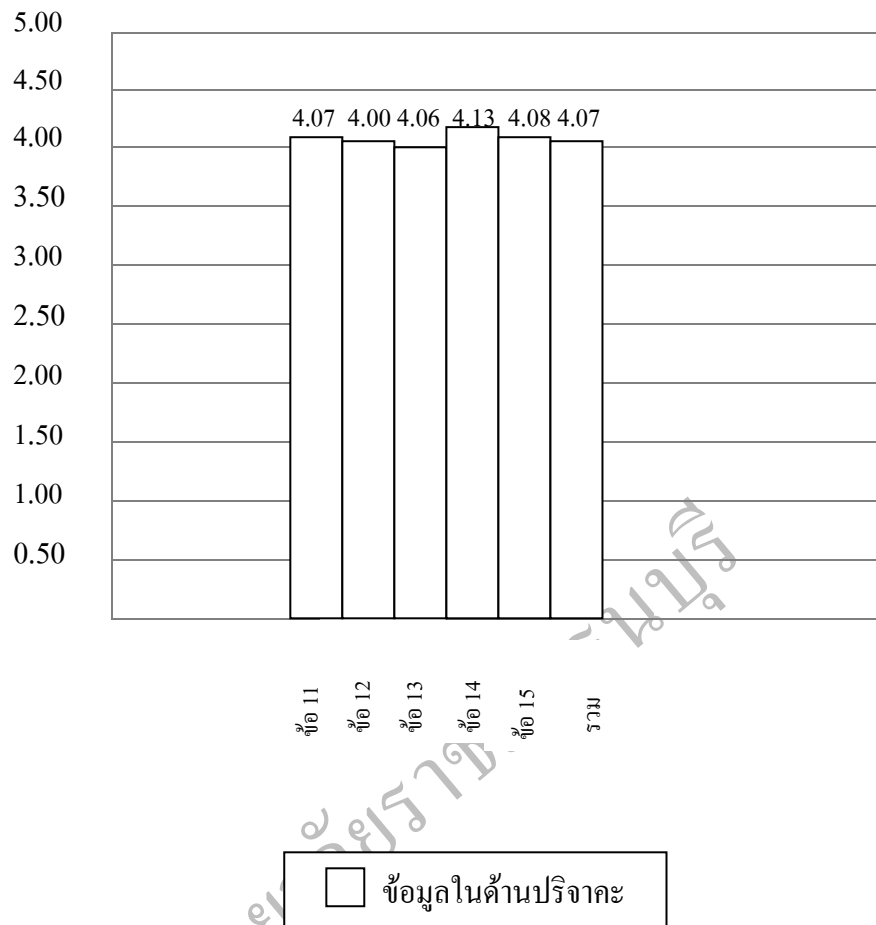


ภาพที่ 4.4 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิตราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 ในด้านศีล

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านปริจจาคะ

การบริหารตามแนวทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
3. ด้านปริจจาคะ	250	4.07	.618	มาก
11. มีความเสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อประโยชน์ ของส่วนรวม	250	4.07	.752	มาก
12. มีการให้สิ่งของแก่ผู้อื่น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	250	4.06	.737	มาก
13. มีการเกื้อกูลคำจุนผู้ที่ขัดสนขาดแคลน	250	4.00	.742	มาก
14. มีการสงเคราะห์ญาติตามโอกาสอันสมควร	250	4.13	.667	มาก
15. การเป็นผู้มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น	250	4.08	.740	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหาร โรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิศราชธรรม ในด้านปริจจาคะ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการสงเคราะห์ญาติตามโอกาส
อันสมควร ($\bar{x} = 4.13$) การเป็นผู้มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{x} = 4.08$) มีความ
เสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ($\bar{x} = 4.07$) มีการให้สิ่งของแก่ผู้อื่นโดยไม่
หวังสิ่งตอบแทน ($\bar{x} = 4.06$) มีการเกื้อกูลคำจุนผู้ที่ขัดสนขาดแคลน ($\bar{x} = 4.00$) ดังแสดงเป็น
ภาพประกอบ ต่อไปนี้

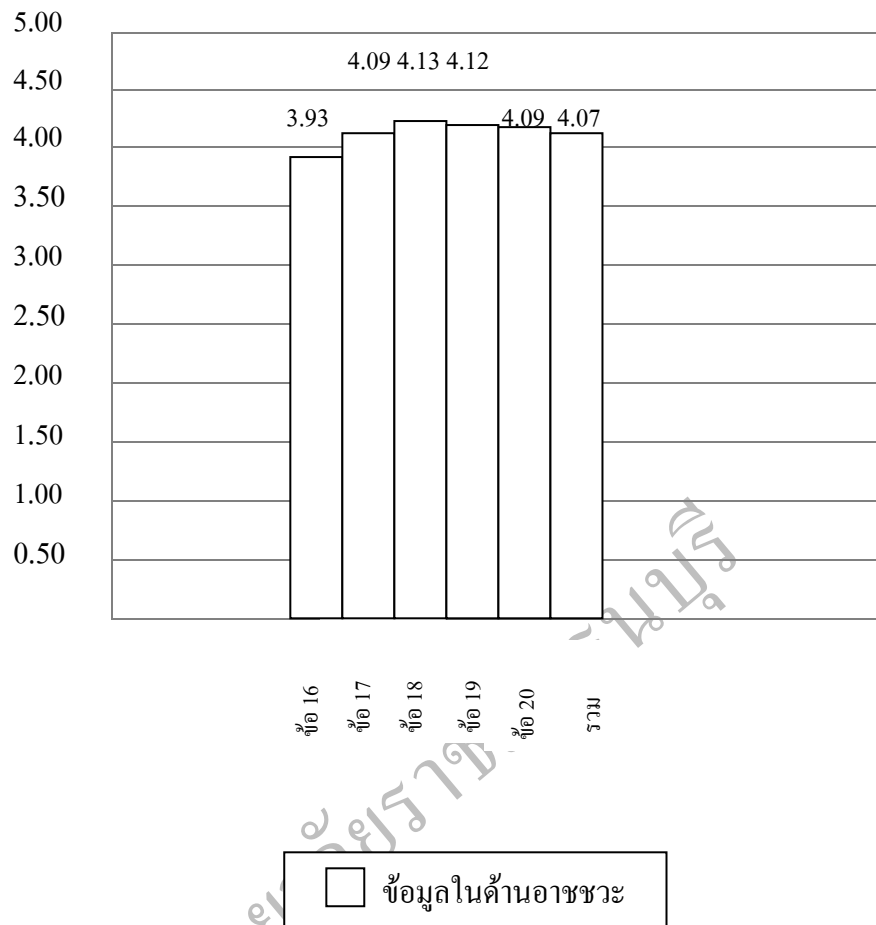


ภาพที่ 4.5 แสดงระดับการบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านปริจจาคะ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านอาชวะ

การบริหารตามแนวทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
4. ด้านอาชวะ	250	4.07	.699	มาก
16. มีการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ลำเอียง	250	3.93	.871	มาก
17. มีความซื่อตรงไม่ทุจริตต่อหน้าที่การงานเพื่อ หาผลประโยชน์	250	4.09	.852	มาก
18. มีภาพลักษณ์การแสดงออกที่น่าเชื่อถือได้	250	4.13	.717	มาก
19. มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	250	4.12	.803	มาก
20. การให้บริการแก่สังคมด้วยความชอบธรรม	250	4.09	.763	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิศราชธรรม ในด้านอาชวะ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีภาพลักษณ์การแสดงออกที่
น่าเชื่อถือได้ ($\bar{x} = 4.13$) มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{x} = 4.12$) มีความซื่อตรงไม่ทุจริตต่อ
หน้าที่การงานเพื่อหาผลประโยชน์ ($\bar{x} = 4.09$) การให้บริการแก่สังคมด้วยความชอบธรรม
($\bar{x} = 4.09$) มีการบริหารงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ลำเอียง ($\bar{x} = 3.93$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ
ต่อไปนี้

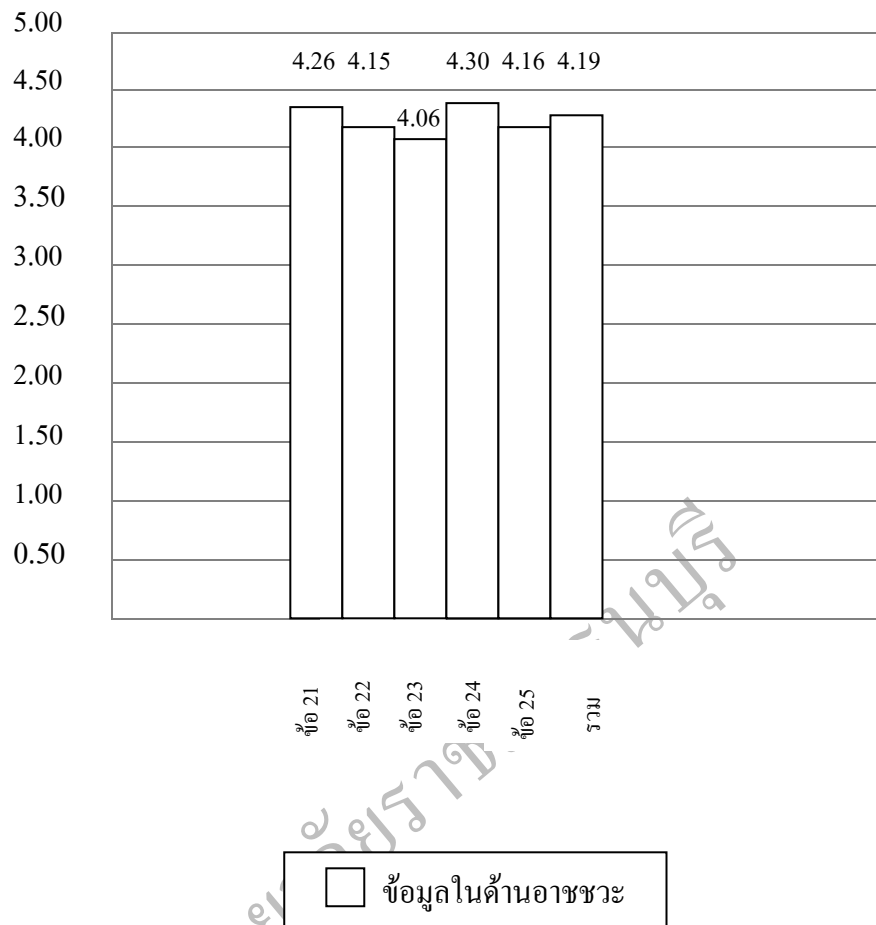


ภาพที่ 4.6 แสดงระดับการบริหารแนวศัพทราชาธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านอาชวะ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมัททวะ

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
5. ด้านมัททวะ	250	4.19	.649	มาก
21. มีการวางตัวเหมาะสม	250	4.26	.745	มาก
22. มีการคิดดี พูดดี ทำดี และรู้จักการอ่อนน้อม ถ่อมตน	250	4.15	.745	มาก
23. การรู้จักทำจิตใจให้เป็นกลางไม่เอนเอียงตาม กระแส	250	4.06	.753	มาก
24. มีความพลอยยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี	250	4.30	.772	มาก
25. มีความปรารถนาให้ผู้อื่นพ้นจากทุกข์ประสพ สุข	250	4.16	.770	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านมัททวะ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีความพลอยยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี
($\bar{x} = 4.30$) มีการวางตัวเหมาะสม ($\bar{x} = 4.26$) มีความปรารถนาให้ผู้อื่นพ้นจากทุกข์ประสพสุข
($\bar{x} = 4.16$) มีการคิดดี พูดดี ทำดี และรู้จักการอ่อนน้อมถ่อมตน ($\bar{x} = 4.15$) การรู้จักทำจิตใจให้เป็น
กลางไม่เอนเอียงตามกระแส ($\bar{x} = 4.06$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

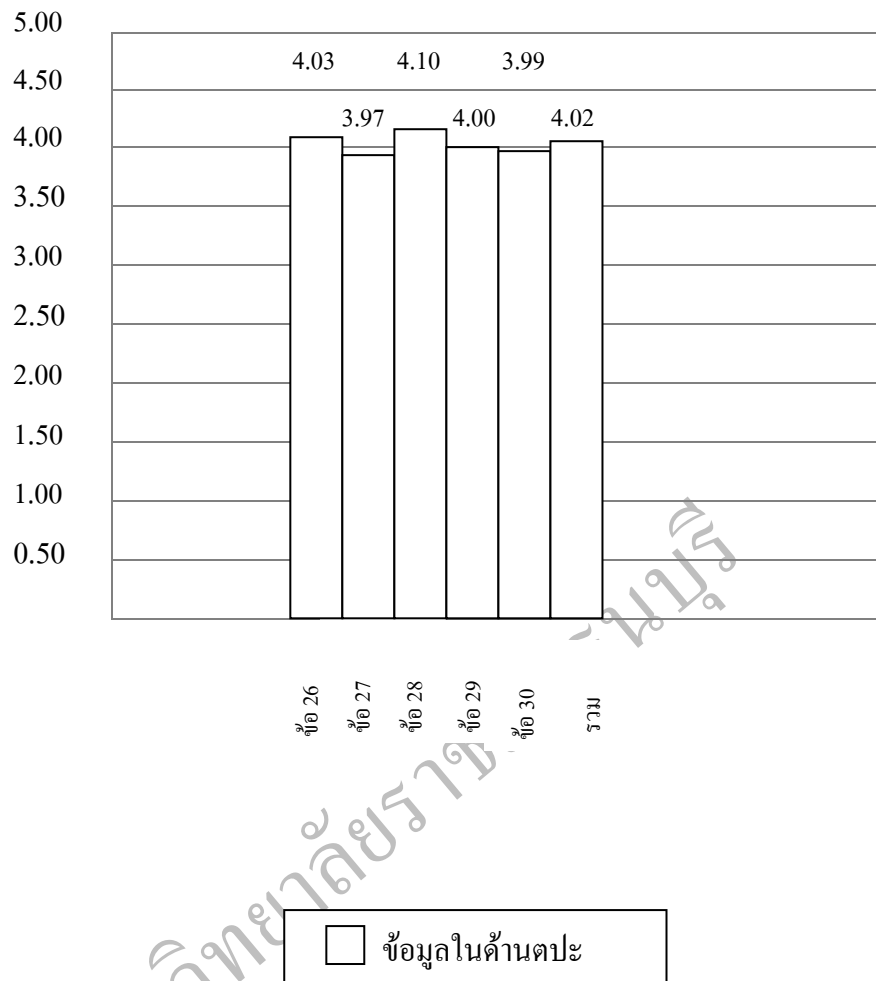


ภาพที่ 4.7 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทมมหานคร เขต 3 ในด้านอาชวะ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านตปะ

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
6. ด้านตปะ	250	4.02	.658	มาก
26. การข่มความทะยานอยากที่เป็นค่านิยมแบบผิด ๆ	250	4.03	.794	มาก
27. มีการสวดมนต์เพื่อให้จิตใจสงบตามศาสนาของตน	250	3.97	.791	มาก
28. มีการสร้างจิตสำนึกความละเอียดและเกรงกลัวให้มีขึ้นในตัว	250	4.10	.808	มาก
29. การรู้จักอดทน อดกลั้น ต่ออารมณ์ที่มากกระทบ	250	4.00	.779	มาก
30. มีการรักษาจิตไม่ให้ความโลภ โกรธ หลงครอบงำ	250	3.99	.784	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านตปะ อยู่ในระดับมา ($\bar{x} = 4.02$)
เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการสร้างจิตสำนึกความละเอียดและเกรงกลัว
ให้มีขึ้นในตัว ($\bar{x} = 4.10$) การข่มความทะยานอยากที่เป็นค่านิยมแบบผิด ๆ ($\bar{x} = 4.03$) การรู้จัก
อดทน อดกลั้น ต่ออารมณ์ที่มากกระทบ ($\bar{x} = 4.00$) มีการรักษาจิตไม่ให้ความโลภ โกรธ หลง
ครอบงำ ($\bar{x} = 3.99$) มีการสวดมนต์เพื่อให้จิตใจสงบตามศาสนาของตน ($\bar{x} = 3.97$) ดังแสดงเป็น
ภาพประกอบ ต่อไปนี้

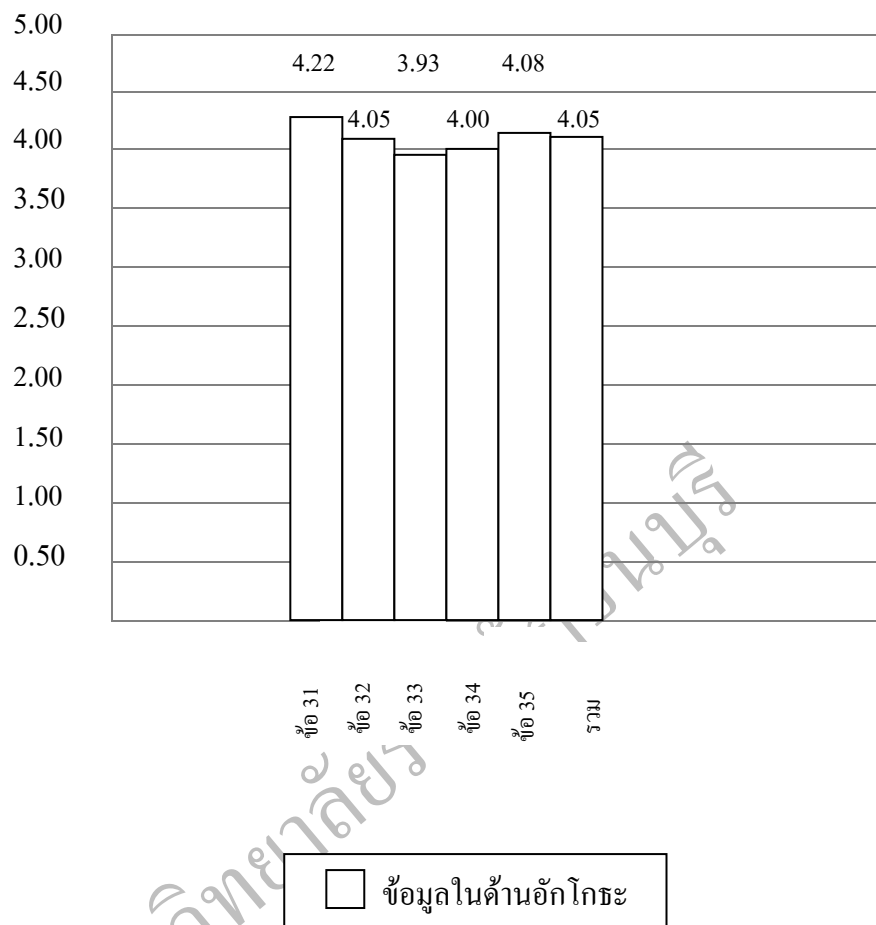


ภาพที่ 4.8 แสดงระดับการบริหารแนวทศพิชราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 ในด้านตะ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านอักษิณะ

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
7. ด้านอักษิณะ	250	4.05	.642	มาก
31. การมีจิตใจที่ดีไม่มุ่งร้ายต่อผู้อื่นด้วยกาย วาจา และใจ	250	4.22	.718	มาก
32. การรู้เท่าทันอารมณ์ปัจจุบันว่าเรากำลังทำอะไร อยู่	250	4.05	.675	มาก
33. ถ้าผู้มากล่าวว่าร้ายก็สามารถทำจิตใจให้เป็น ปกติได้	250	3.93	.788	มาก
34. มีการแผ่เมตตาจิตไปให้ผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ	250	4.00	.816	มาก
35. การรู้จักให้อภัยและทำความเข้าใจผู้อื่น	250	4.08	.780	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านอักษิณะ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ การมีจิตใจที่ดีไม่มุ่งร้ายต่อผู้อื่น
ด้วยกาย วาจา และใจ ($\bar{x} = 4.22$) การรู้จักให้อภัยและทำความเข้าใจผู้อื่น ($\bar{x} = 4.08$) การรู้เท่าทัน
อารมณ์ปัจจุบันว่าเรากำลังทำอะไรอยู่ ($\bar{x} = 4.05$) มีการแผ่เมตตาจิตไปให้ผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ
($\bar{x} = 4.00$) ถ้าผู้มากล่าวว่าร้ายก็สามารถทำจิตใจให้เป็นปกติได้ ($\bar{x} = 3.93$) ดังแสดงเป็น
ภาพประกอบ ต่อไปนี้

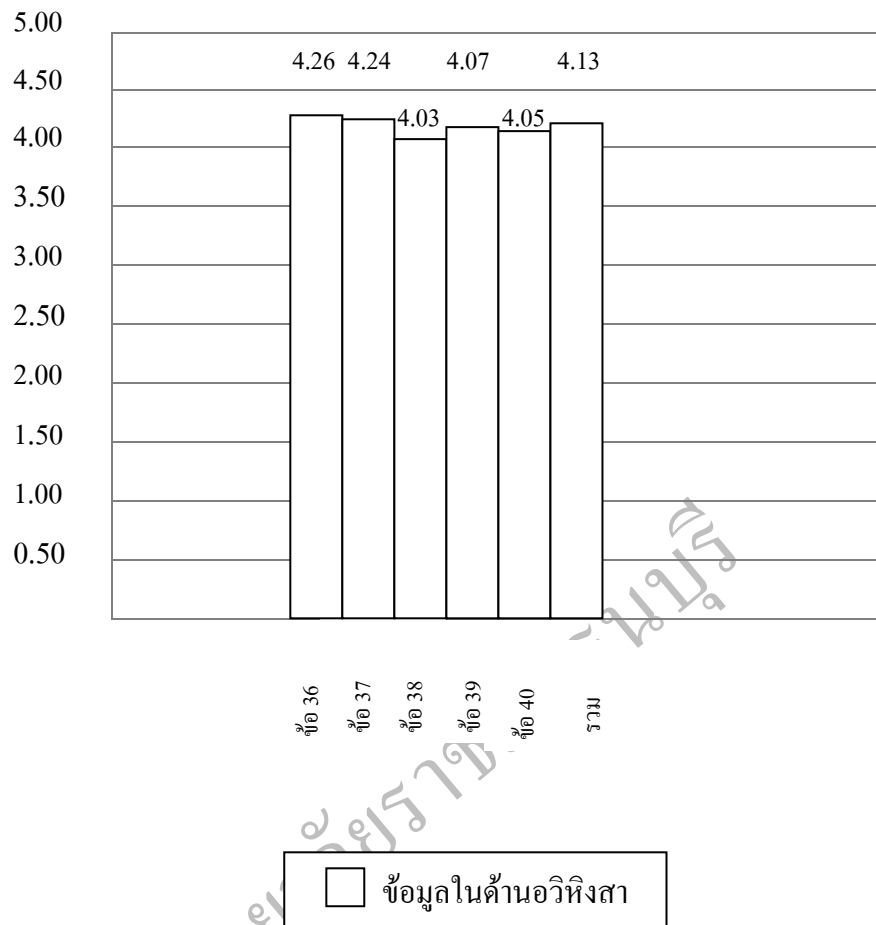


ภาพที่ 4.9 แสดงระดับการบริหารแนวทศพิชราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านอวกโระ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านอวิหิงสา

การบริหารตามแนวทศพิศราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
8. ด้านอวิหิงสา	250	4.13	.645	มาก
36. การไม่เอาใจเอาเปรียบผู้ที่เสียโอกาสและด้อยกว่า	250	4.26	.724	มาก
37. การไม่สร้างหนี้ให้แก่ตนและครอบครัว	250	4.24	.753	มาก
38. การไม่เลือกปฏิบัติกับเพื่อนร่วมอาชีพ	250	4.03	.781	มาก
39. การไม่ใช้อำนาจจนเกินขอบเขต	250	4.07	.852	มาก
40. การวางตัวเป็นกลางได้และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย	250	4.05	.832	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารโรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิศราชธรรม ในด้านอวิหิงสา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} =$
4.13) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ การไม่เอาใจเอาเปรียบผู้ที่เสียโอกาส
และด้อยกว่า ($\bar{x} = 4.26$) การไม่สร้างหนี้ให้แก่ตนและครอบครัว ($\bar{x} = 4.24$) การไม่ใช้อำนาจจน
เกินขอบเขต ($\bar{x} = 4.07$) การวางตัวเป็นกลางได้และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย
($\bar{x} = 4.05$) การไม่เลือกปฏิบัติกับเพื่อนร่วมอาชีพ ($\bar{x} = 4.03$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

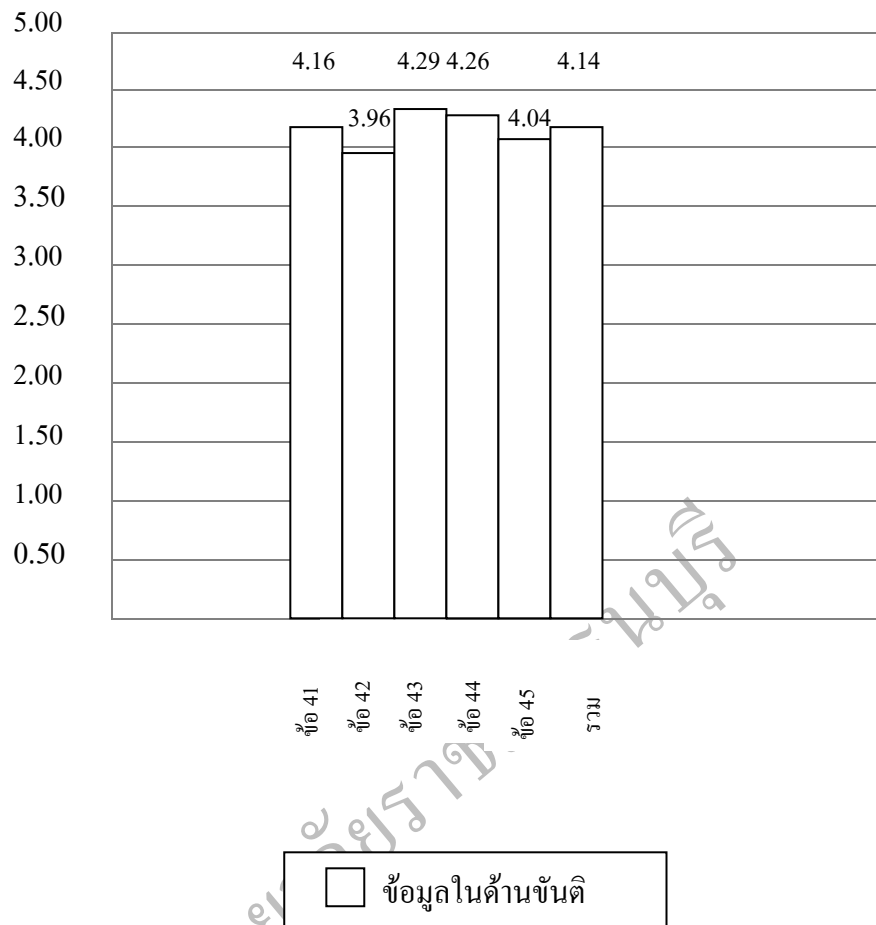


ภาพที่ 4.10 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3 ในด้านอวิหิงสา

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านขันธ์

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
9. ด้านขันธ์	250	4.14	.628	มาก
41. มีความอดทนต่อการเจ็บไข้ไม่สบายกาย	250	4.16	.752	มาก
42. การไม่หวั่นไหวต่อคำนิทาและสรรเสริญ	250	3.96	.796	มาก
43. การไม่ละทิ้งการงานหน้าที่ไปโดยมิชอบ	250	4.29	.732	มาก
44. มีความอดทนต่อปัญหาและอุปสรรคในการ บริหารงาน	250	4.26	.687	มาก
45. มีความอดทนต่ออำนาจกิเลสของตน	250	4.04	.851	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหาร โรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านขันธ์ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ การไม่ละทิ้งการงานหน้าที่ไปโดย
มิชอบ ($\bar{x} = 4.29$) มีความอดทนต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ($\bar{x} = 4.26$) มีความ
อดทนต่อการเจ็บไข้ ไม่สบายกาย ($\bar{x} = 4.16$) มีความอดทนต่ออำนาจกิเลสของตน ($\bar{x} = 4.04$)
การไม่หวั่นไหวต่อคำนิทาและสรรเสริญ ($\bar{x} = 3.96$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

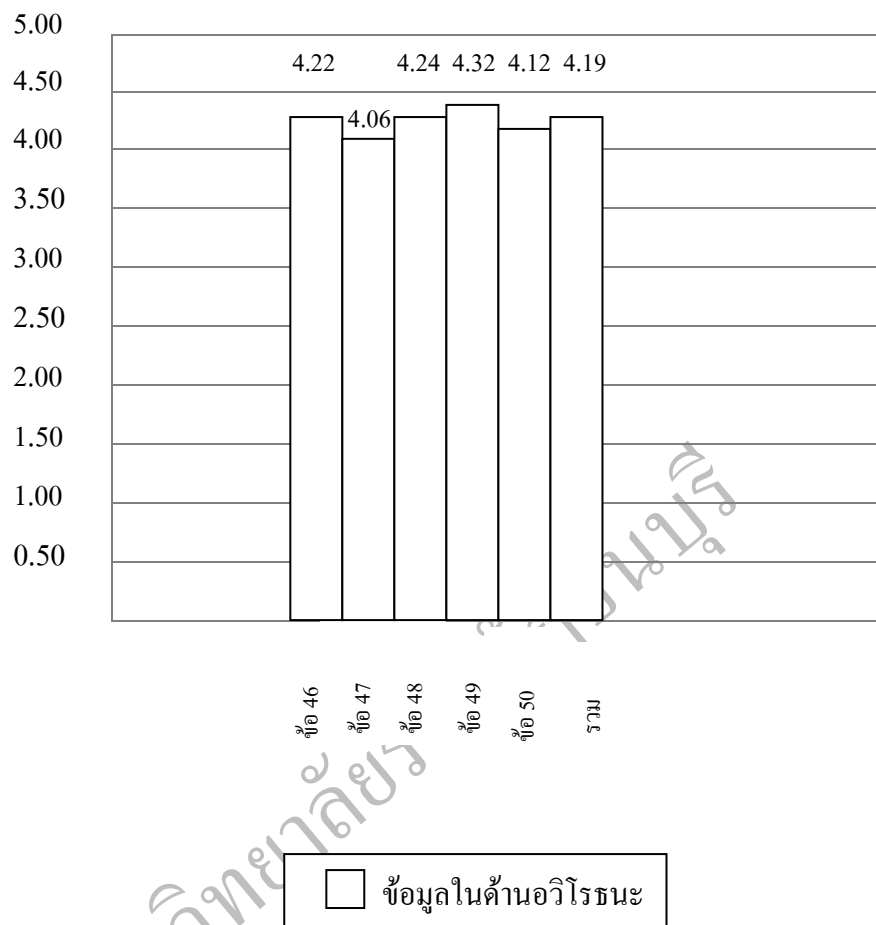


ภาพที่ 4.11 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิศราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทมหนนคร เขต 3 ในด้านจันติ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของการบริหารตามแนว
ทศพิธราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านอวิโรธนะ

การบริหารตามแนวทศพิธราชธรรมของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
10. ด้านอวิโรธนะ	250	4.19	.659	มาก
46. มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเสมอต้นเสมอปลาย	250	4.22	.759	มาก
47. การยึดเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง	250	4.06	.787	มาก
48. การไม่เป็นบุคคลที่มีความประพฤดิเสื่อมเสีย	250	4.24	.774	มาก
49. มีการดำเนินชีวิตไปตามกรอบของกฎหมาย และศาสนา	250	4.32	.700	มาก
50. ความเป็นบุคคลผู้ตั้งมั่นในความยุติธรรม	250	4.12	.811	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหาร โรงเรียนของรัฐบาลเขต
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แนวทศพิธราชธรรม ในด้านอวิโรธนะ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการดำเนินชีวิตไปตามกรอบของ
กฎหมายและศาสนา ($\bar{x} = 4.32$) การไม่เป็นบุคคลที่มีความประพฤดิเสื่อมเสีย ($\bar{x} = 4.24$) มีการ
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเสมอต้นเสมอปลาย ($\bar{x} = 4.22$) ความเป็นบุคคลผู้ตั้งมั่นในความยุติธรรม
($\bar{x} = 4.12$) การยึดเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ($\bar{x} = 4.06$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ
ต่อไปนี้



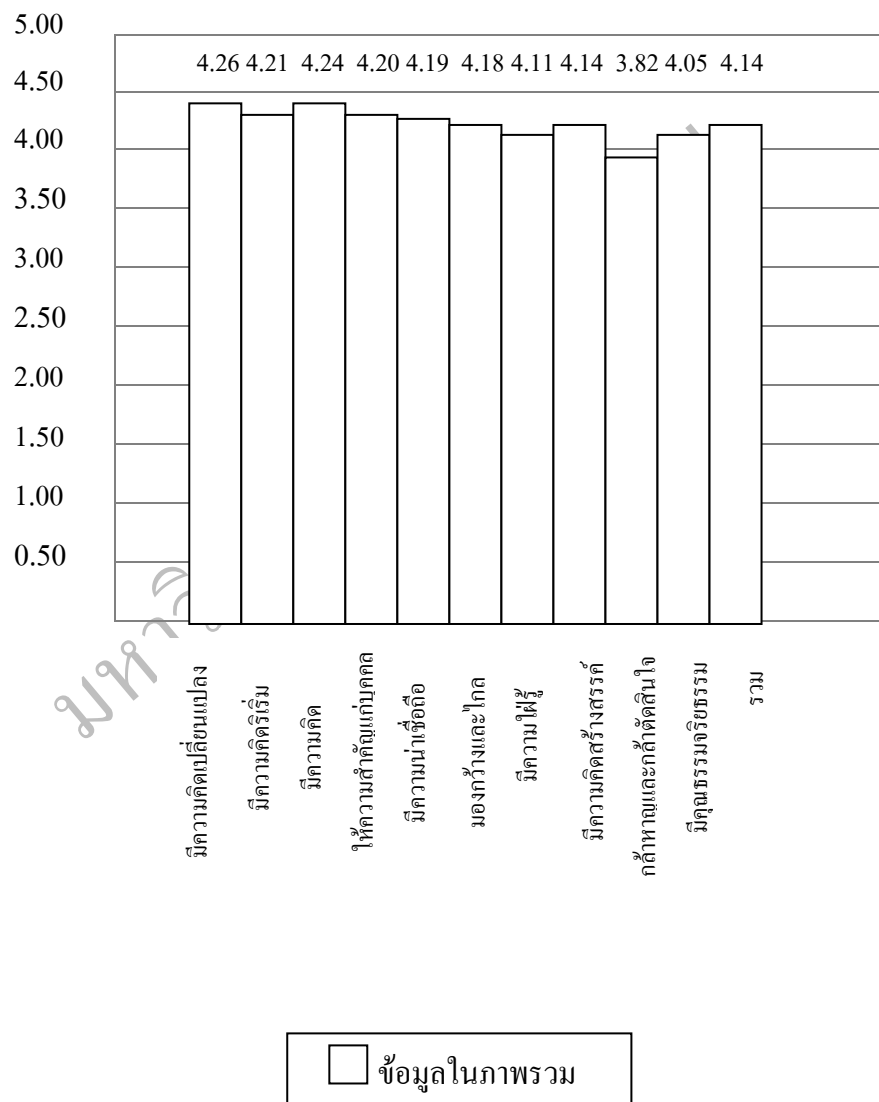
ภาพที่ 4.12 แสดงระดับการบริหารแนวศัพิตราชธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ของ
 รัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 3 ในด้านอวิโรชนะ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไปนี้ จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3” นั้น ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติงาน
ภาวะผู้นำโดยภาพรวม	250	4.14	.580	มาก
1. ด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง	250	4.26	.638	มาก
2. ด้านมีความริเริ่ม	250	4.21	.691	มาก
3. ด้านมีความคิด	250	4.24	.652	มาก
4. ด้านให้ความสำคัญแก่บุคคล	250	4.20	.600	มาก
5. ด้านมีความน่าเชื่อถือ	250	4.19	.695	มาก
6. ด้านมองกว้างและไกล	250	4.18	.683	มาก
7. ด้านมีความใฝ่รู้	250	4.11	.707	มาก
8. ด้านมีความคิดสร้างสรรค์	250	4.14	.694	มาก
9. ด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ	250	3.82	.674	มาก
10. ด้านมีคุณธรรมจริยธรรม	250	4.05	.786	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเขต พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) โดยพิจารณา 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากลงมา คือ ด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.26$) ด้านมีความคิด ($\bar{x} = 4.24$) ด้านมีความริเริ่ม ($\bar{x} = 4.21$) ส่วนด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแสดงเป็นภาพประกอบ ดังต่อไปนี้

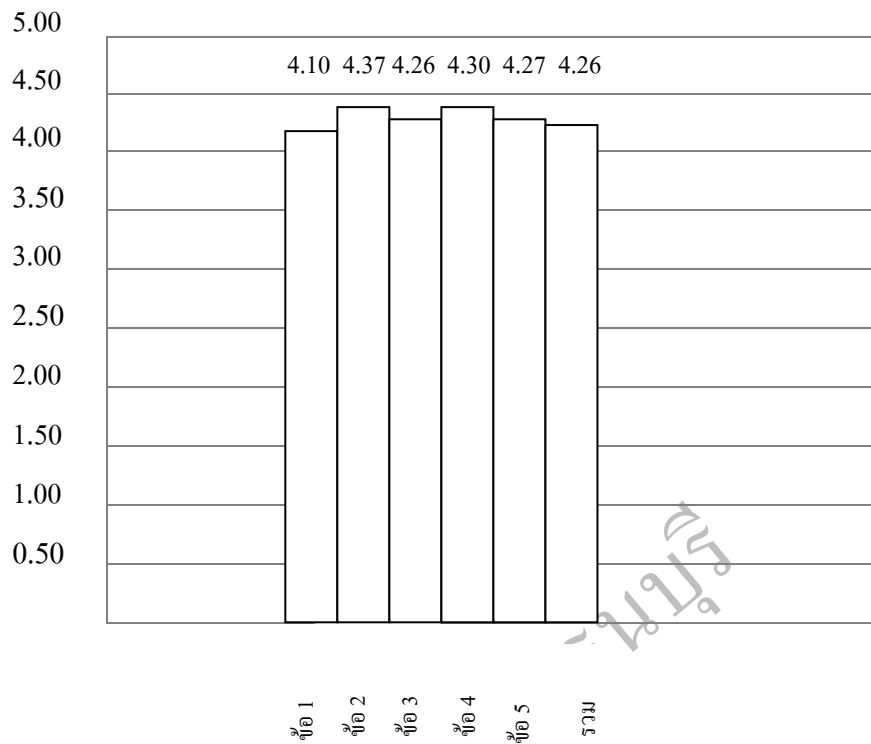


ภาพที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในภาพรวม

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
1. ด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง	250	4.26	.638	มาก
1. มีการนำข้อบกพร่องภายในองค์กรมาปรับปรุง	250	4.10	.800	มาก
2. มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในหน่วยงาน	250	4.37	.718	มาก
3. มีการแลกเปลี่ยนความรู้	250	4.26	.716	มาก
4. มีการให้บุคลากรศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถเพิ่มเติม	250	4.30	.724	มาก
5. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตลอดเวลา	250	4.27	.753	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$)
เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในหน่วยงาน
($\bar{x} = 4.37$) มีการให้บุคลากรศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติม ($\bar{x} = 4.30$) มีการ
ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.27$) มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{x} = 4.26$) มีการนำ
ข้อบกพร่องภายในองค์กรมาปรับปรุง ($\bar{x} = 4.10$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้



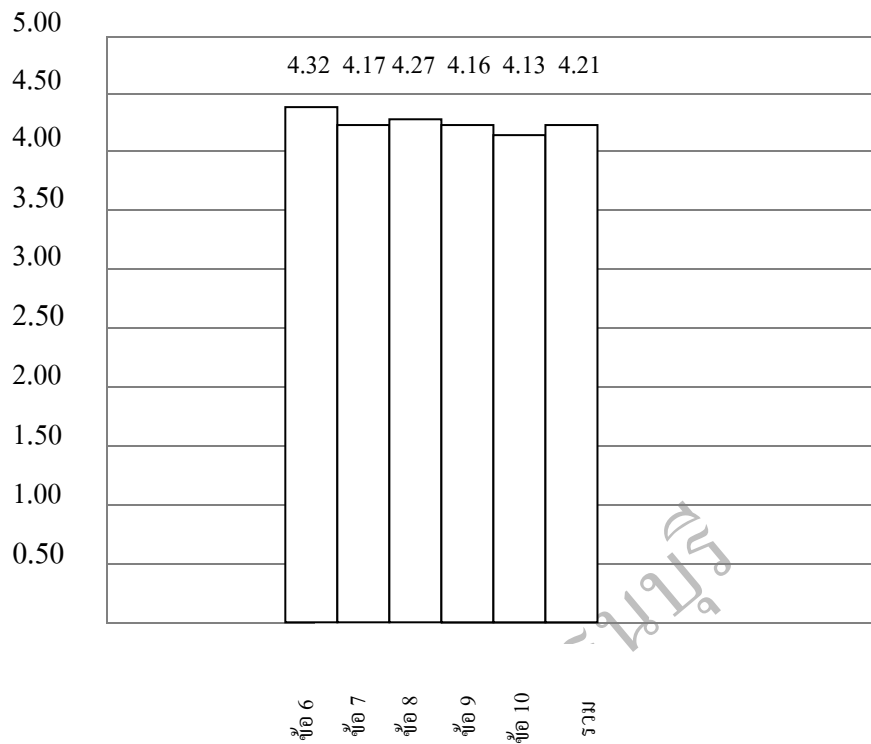
□ ข้อมูลในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง

ภาพที่ 4.14 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความคิดเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความริเริ่ม

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
2. ด้านมีความริเริ่ม	250	4.21	.691	มาก
6. มีการนำวิวัฒนาการใหม่ ๆ มาพัฒนาภายใน องค์กร	250	4.32	.735	มาก
7. มีการนำเอาประสบการณ์ของแต่ละคนมา ประยุกต์ใช้	250	4.17	.758	มาก
8. มีการส่งเสริมให้เด็กมีความคิดริเริ่ม	250	4.27	.768	มาก
9. มีแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นบุคลากรอยู่ตลอดเวลา	250	4.16	.833	มาก
10. มีโครงการสำหรับครูและนักเรียนให้ศึกษาอยู่ ต่อเนื่อง	250	4.13	.821	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความคิดริเริ่ม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) เมื่อ
พิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการนำวิวัฒนาการใหม่ ๆ มาพัฒนาภายใน
องค์กร ($\bar{x} = 4.32$) มีการส่งเสริมให้เด็กมีความคิดริเริ่ม ($\bar{x} = 4.27$) มีการนำเอาประสบการณ์ของ
แต่ละคนมาประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.17$) มีแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นบุคลากรอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.16$) มี
โครงการสำหรับครูและนักเรียนให้ศึกษาอยู่ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.13$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้



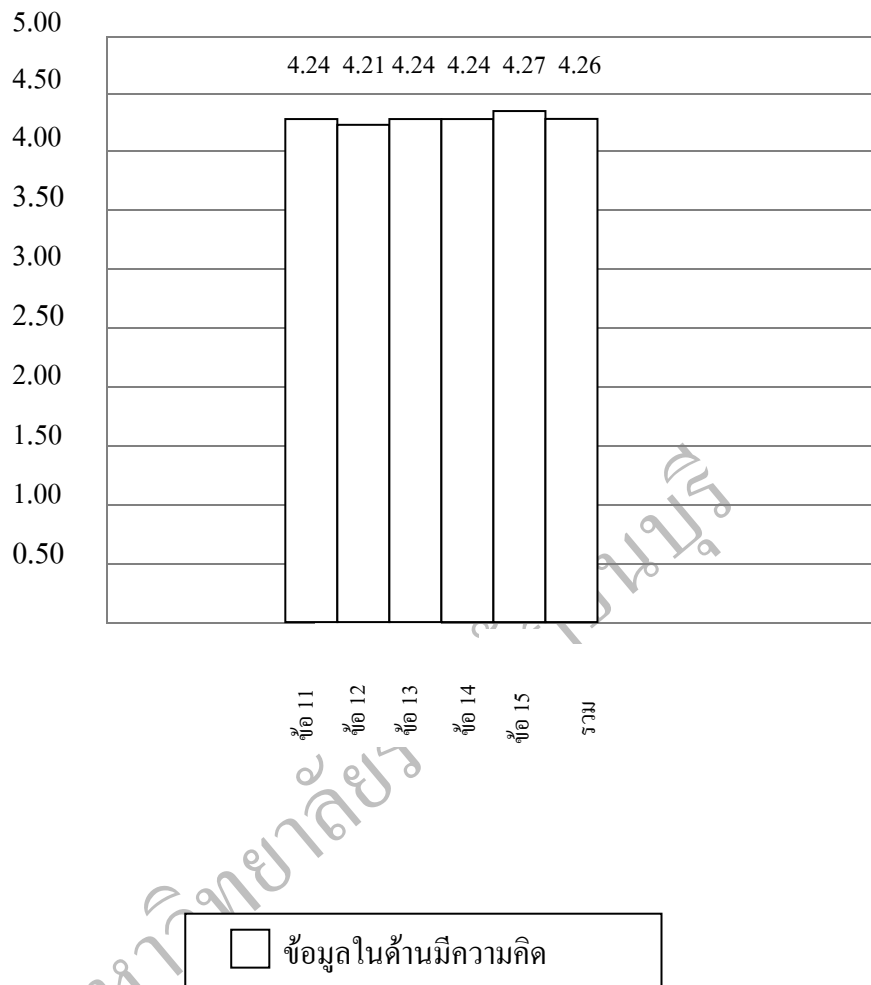
□ ข้อมูลในด้านมีความคิดริเริ่ม

ภาพที่ 4.15 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความคิดริเริ่ม

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิด

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
3. ด้านมีความคิด	250	4.24	.652	มาก
11. มีการพัฒนาให้เกิดทักษะในทุก ๆ ด้าน	250	4.24	.723	มาก
12. มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาการต่างๆ	250	4.21	7.38	มาก
13. มีการพัฒนาเด็กตามศักยภาพของตนเอง	250	4.24	.763	มาก
14. มีการพัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคปัจจุบัน	250	4.24	.745	มาก
15. มีการเน้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาพัฒนาตัวเอง	250	4.24	.739	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความคิด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณา
ในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการพัฒนาให้เกิดทักษะในทุก ๆ ด้าน ($\bar{x} = 4.24$) มีการ
พัฒนาเด็กตามศักยภาพของตนเอง ($\bar{x} = 4.24$) มีการพัฒนาตัวเองให้เข้ากับยุคปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.24$) มี
การเน้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาพัฒนาตัวเอง ($\bar{x} = 4.24$) มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาการต่างๆ
($\bar{x} = 4.21$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

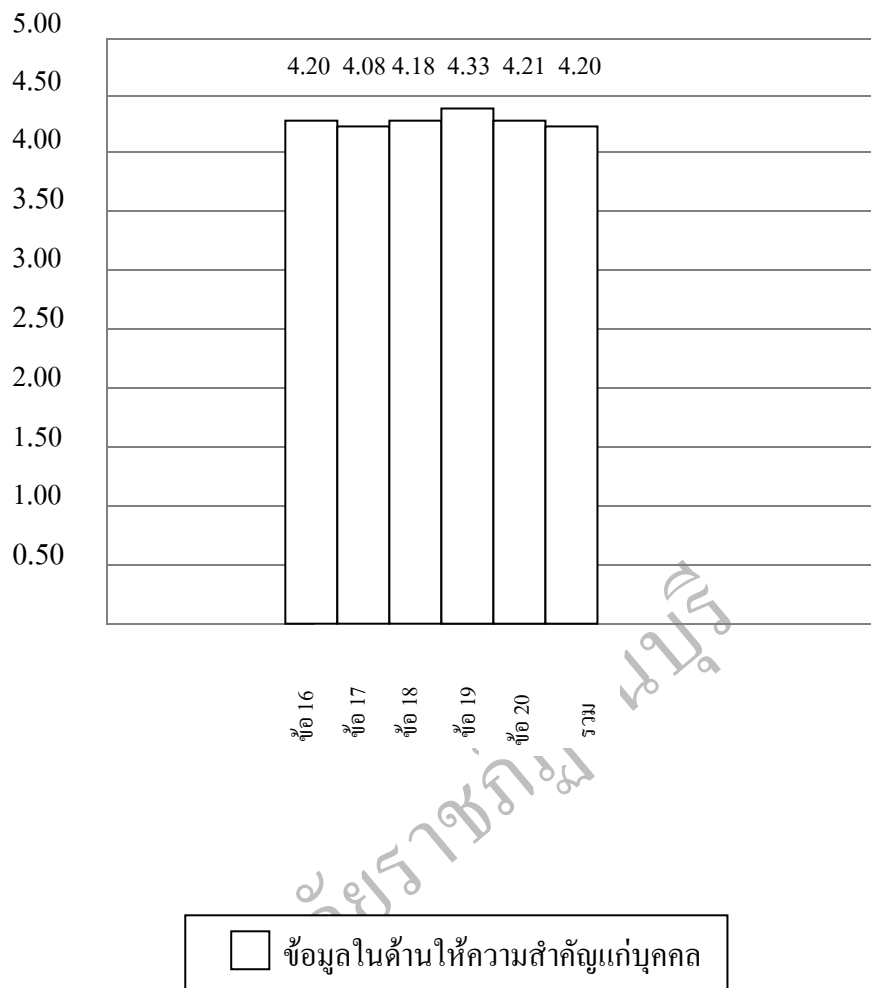


ภาพที่ 4.16 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความคิด

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านให้ความสำคัญแก่บุคคล

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
4. ด้านให้ความสำคัญแก่บุคคล	250	4.20	.600	มาก
16. มีการเสาะแสวงหาบุคคลที่มีคุณสมบัติมาปฏิบัติหน้าที่	250	4.20	.706	มาก
17. มีการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ๆปฏิบัติ	250	4.08	.742	มาก
18. มีการบรรจุบุคลากรให้ตรงกับหลักสูตร	250	4.18	.695	มาก
19. มีการเน้นบุคลากรให้นำวิวัฒนาการใหม่ๆ มาใช้	250	4.33	.637	มาก
20. มีการเน้นบุคลากรให้เสียสละต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	250	4.21	.731	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านให้ความสำคัญแก่บุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการเน้นบุคลากรให้นำวิวัฒนาการใหม่ๆ มาใช้ ($\bar{x} = 4.33$) มีการเน้นบุคลากรให้เสียสละต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ($\bar{x} = 4.21$) มีการเสาะแสวงหาบุคคลที่มีคุณสมบัติมาปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 4.20$) มีการบรรจุบุคลากรให้ตรงกับหลักสูตร ($\bar{x} = 4.18$) มีการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ๆ ปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.08$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

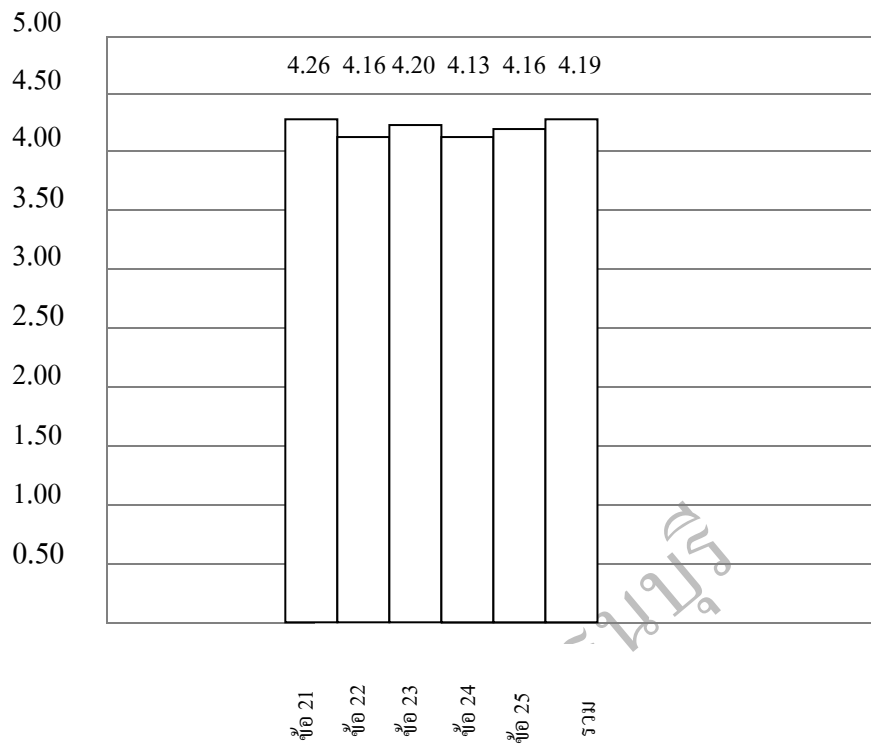


ภาพที่ 4.17 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านให้ความสำคัญแก่บุคคล

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความน่าเชื่อถือ

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
5. ด้านมีความน่าเชื่อถือ	250	4.19	.695	มาก
21. มีความกล้าและสามารถในการตัดสินใจ เฉพาะหน้า	250	4.26	.785	มาก
22. มีอุดมคติทัศนวิสัยชักนำให้เชื่อถือได้	250	4.19	.794	มาก
23. มีความเป็นตัวของตัวเอง และจริยวัตรที่เป็น แบบอย่าง	250	4.20	.773	มาก
24. มีการให้อิสระในการตัดสินใจของผู้อยู่ใต้บังคับ บัญชา	250	4.13	.845	มาก
25. มีการสร้างความเป็นผู้นำที่มีความรู้หรือ ความสามารถพร้อมทั้งคุณธรรม	250	4.16	.794	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อ
พิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีความกล้าและสามารถในการตัดสินใจ
เฉพาะหน้า ($\bar{x} = 4.26$) มีความเป็นตัวของตัวเอง และจริยวัตรที่เป็นแบบอย่าง ($\bar{x} = 4.20$) มีอุดมคติ
ทัศนวิสัยชักนำให้เชื่อถือได้ ($\bar{x} = 4.19$) มีการสร้างความเป็นผู้นำที่มีความรู้หรือ
พร้อมทั้งคุณธรรม ($\bar{x} = 4.16$) มีการให้อิสระในการตัดสินใจของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 4.13$)
ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้



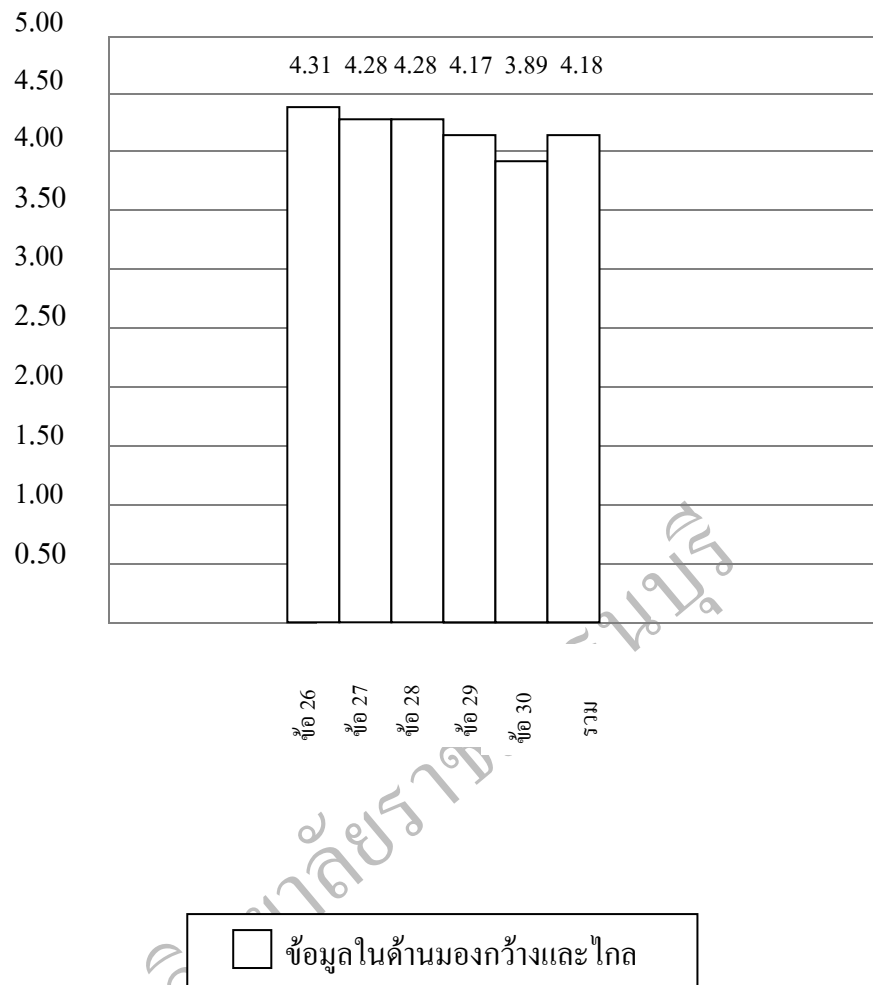
□ ข้อมูลในด้านมีความน่าเชื่อถือ

ภาพที่ 4.18 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมองกว้างและไกล

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
6. ด้านมองกว้างและไกล	250	4.18	.683	มาก
26. มีความพยายามที่จะนำองค์กรสู่ความเป็น สากล	250	4.31	.733	มาก
27. มีการวางแผนเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ จะมาถึง	250	4.28	.786	มาก
28. มีการนำหลักสูตรการเรียนการสอนมา ปรับปรุงใหม่ให้ทันสมัย	250	4.28	.733	มาก
29. มีการวางนโยบายไว้ล่วงหน้า	250	4.17	.773	มาก
30. มีการให้ความสำคัญกับการทำงานระหว่าง ประเทศ	250	3.89	.914	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมองกว้างและไกล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) เมื่อ
พิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีความพยายามที่จะนำองค์กรสู่ความเป็นสากล
($\bar{x} = 4.31$) มีการวางแผนเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะมาถึง ($\bar{x} = 4.28$) มีการนำหลักสูตรการ
เรียนการสอนมาปรับปรุงใหม่ให้ทันสมัย ($\bar{x} = 4.28$) มีการวางนโยบายไว้ล่วงหน้า ($\bar{x} = 4.17$) มี
การให้ความสำคัญกับการทำงานระหว่างประเทศ ($\bar{x} = 3.89$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

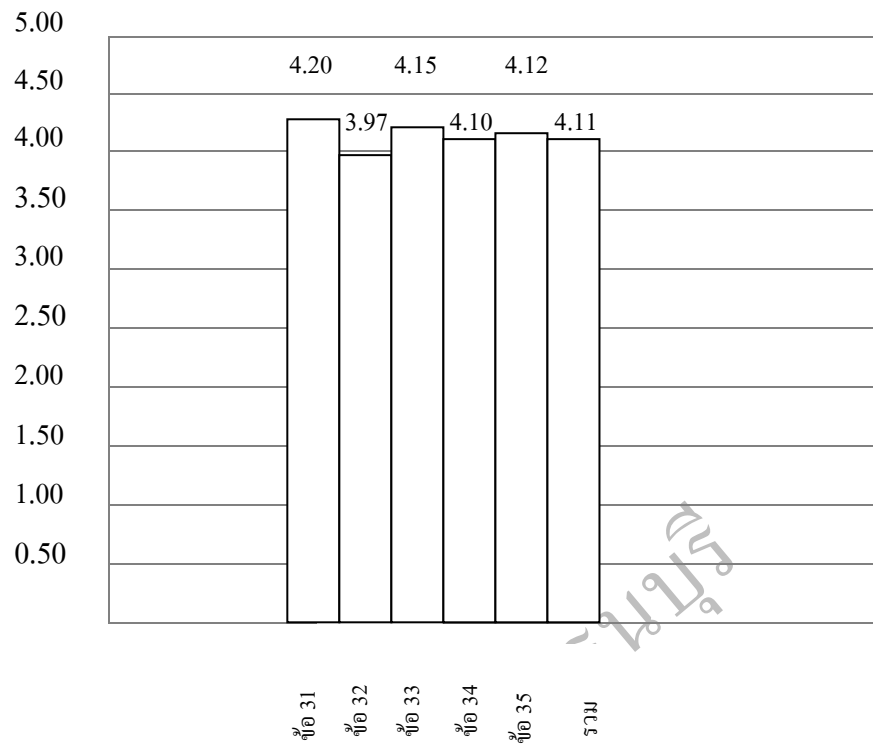


ภาพที่ 4.19 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมองกว้างและไกล

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความใฝ่รู้

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
7. ด้านมีความใฝ่รู้	250	4.11	.707	มาก
31. มีการแสวงหาความรู้ในการบริหารงานที่ ใหม่ๆ	250	4.20	.764	มาก
32. มีความอยากรู้อยากเห็นในข้อบกพร่องของ ตัวเอง	250	3.97	.880	มาก
33. รู้จักการแบ่งเวลาของตัวเองอย่างมีระเบียบ แบบแผน	250	4.15	.754	มาก
34. รู้จักการใช้อำนาจในการปกครองอย่างถูกต้อง และถูกเวลา	250	4.10	.816	มาก
35. มีความอยากรู้อยากเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ เกิดขึ้นในองค์กร	250	4.12	.816	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความใฝ่รู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อ
พิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการแสวงหาความรู้ในการบริหารงานที่ใหม่ๆ
($\bar{x} = 4.20$) รู้จักการแบ่งเวลาของตัวเองอย่างมีระเบียบแบบแผน ($\bar{x} = 4.15$) มีความอยากรู้อยาก
เห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร ($\bar{x} = 4.12$) รู้จักการใช้อำนาจในการปกครองอย่างถูกต้องและ
ถูกเวลา ($\bar{x} = 4.10$) มีความอยากรู้อยากเห็นในข้อบกพร่องของตัวเอง ($\bar{x} = 3.97$) ดังแสดงเป็น
ภาพประกอบ ต่อไปนี้



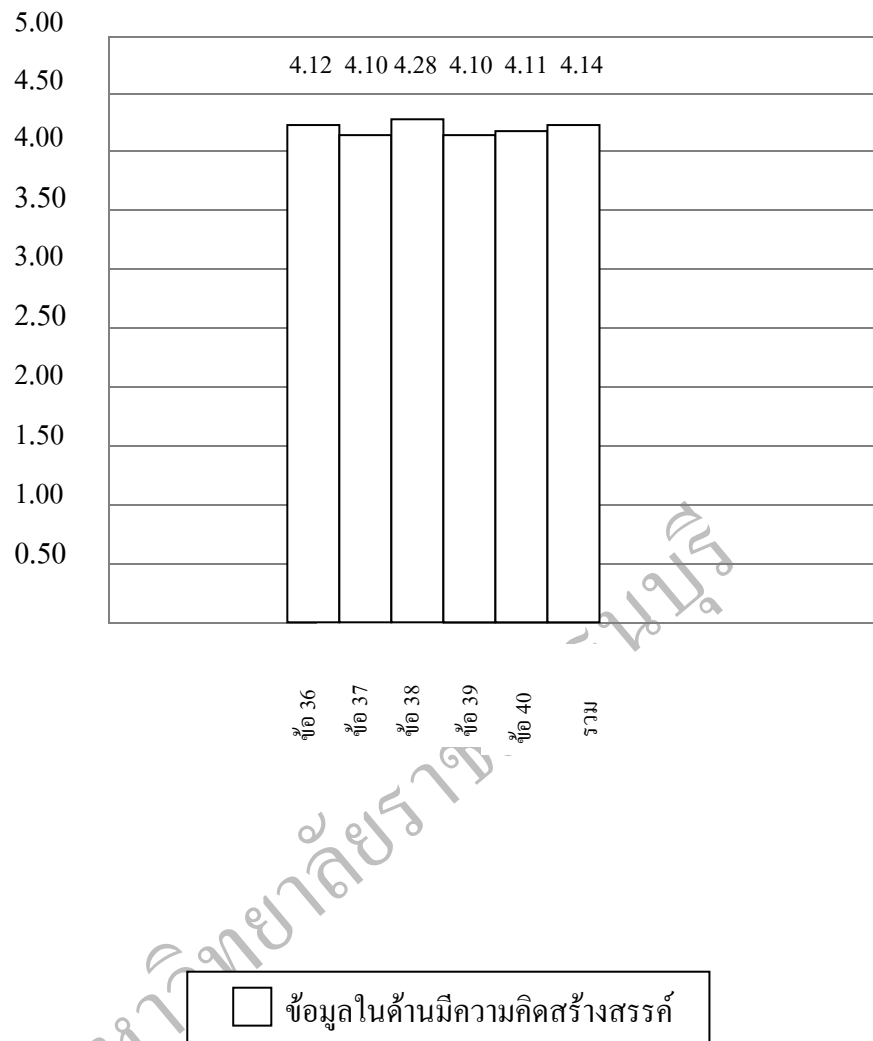
□ ข้อมูลในด้านมีความใฝ่รู้

ภาพที่ 4.20 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความใฝ่รู้

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
8. ด้านมีความคิดสร้างสรรค์	250	4.14	.694	มาก
36. มีความเป็นนักคิดนักทดลองเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ	250	4.12	.799	มาก
37. มีการนำวัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียนมาประยุกต์ใช้	250	4.10	.779	มาก
38. มีการนำวิวัฒนาการด้านเทคโนโลยีเข้ามาใน หลักสูตรการเรียน	250	4.28	.771	มาก
39. มีการแนะนำและเปิดโอกาสให้หน่วยงานเอกชน ได้ทำกิจกรรมในสิ่งใหม่ๆ เสมอ	250	4.10	.847	มาก
40. มีการให้นักเรียนผลิตและทดลองเทคโนโลยี ใหม่ๆ อยู่เสมอ	250	4.11	.817	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการนำวิวัฒนาการด้านเทคโนโลยีเข้ามาในหลักสูตรการเรียน ($\bar{x} = 4.28$) มีความเป็นนักคิดนักทดลองเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.12$) มีการให้นักเรียนผลิตและทดลองเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.11$) มีการนำวัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียนมาประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.10$) มีการแนะนำและเปิดโอกาสให้หน่วยงานเอกชนได้ทำกิจกรรมในสิ่งใหม่ๆ เสมอ ($\bar{x} = 4.10$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้

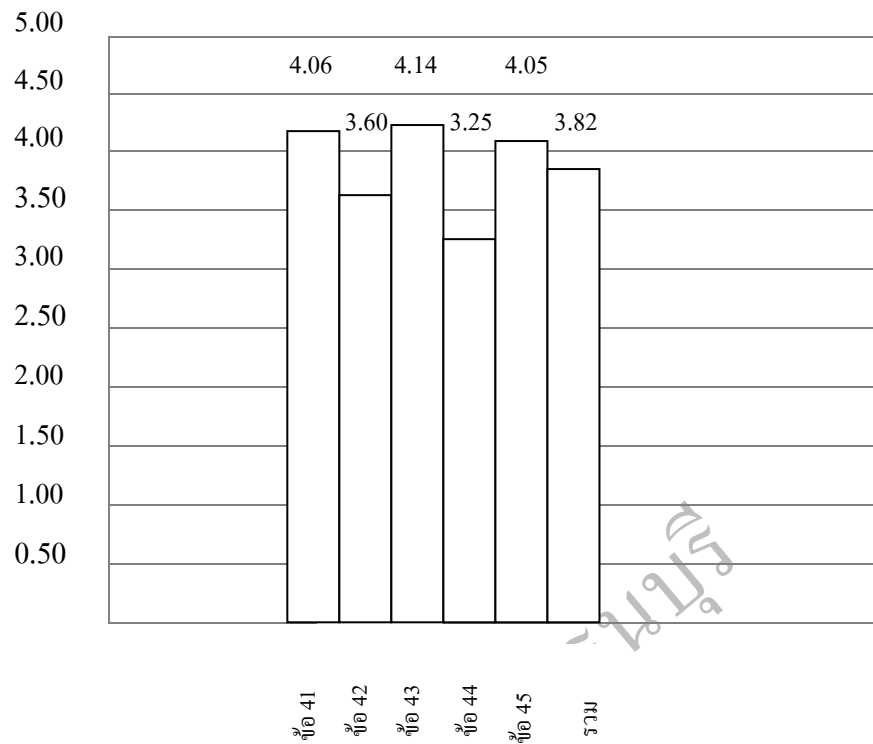


ภาพที่ 4.21 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
9. ด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ	250	3.82	.674	มาก
41. มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	250	4.06	.833	มาก
42. มีการยึดติดอยู่กับความคิดเดิมๆ	250	3.60	1.098	มาก
43. มีการกล้าตัดสินใจในเทคโนโลยีใหม่ๆ	250	4.14	.867	มาก
44. มีการบริหารงานอย่างขอไปที	250	3.25	1.336	ปานกลาง
45. มีการตัดสินใจได้ทันเวลาและตามกำหนดการ ของงาน	250	4.05	.817	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีการกล้าตัดสินใจในเทคโนโลยี
ใหม่ๆ ($\bar{x} = 4.14$) มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 4.06$) มีการตัดสินใจได้
ทันเวลาและตามกำหนดการของงาน ($\bar{x} = 4.05$) มีการยึดติดอยู่กับความคิดเดิมๆ ($\bar{x} = 3.60$) มีการ
บริหารงานอย่างขอไปที ($\bar{x} = 3.25$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้



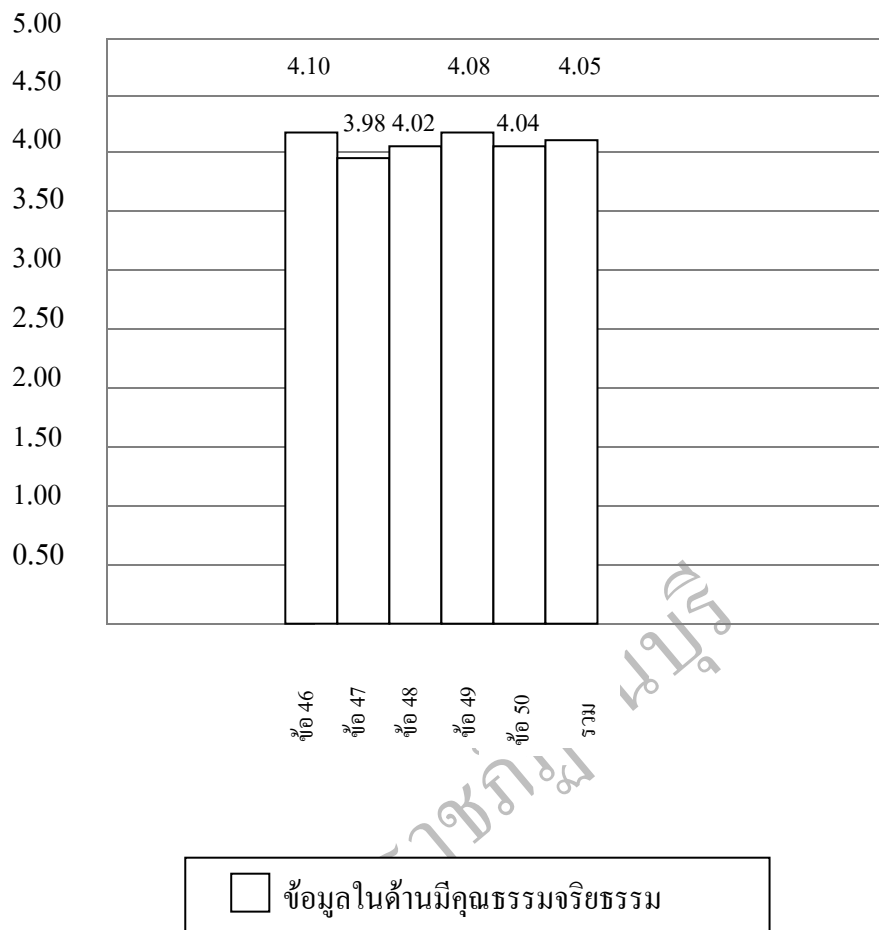
□ ข้อมูลในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ

ภาพที่ 4.22 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านกล้าหาญและกล้าตัดสินใจ

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานภาวะผู้นำในการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านมีคุณธรรมจริยธรรม

ภาวะผู้นำในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
10. ด้านมีคุณธรรมจริยธรรม	250	4.05	.786	มาก
46. มีความรักในความยุติธรรมเกลียดความทุจริต	250	4.10	.834	มาก
47. มีการยอมรับความบกพร่องของตนเอง	250	3.98	.869	มาก
48. มีการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	250	4.02	.859	มาก
49. มีทัศนคติที่ดีต่อบุคลากรในหน่วยงาน	250	4.08	.820	มาก
50. มีความกล้าทำสิ่งที่ถูกต้องมากกว่าสิ่งที่ถูกใจ	250	4.04	.904	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมีคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)
เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ เรียงลำดับจากมากลงมา คือ มีความรักในความยุติธรรมเกลียดความทุจริต
($\bar{x} = 4.10$) มีทัศนคติที่ดีต่อบุคลากรในหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.08$) มีความกล้าทำสิ่งที่ถูกต้องมากกว่าสิ่ง
ที่ถูกใจ ($\bar{x} = 4.04$) มีการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น ($\bar{x} = 4.02$) มีการยอมรับความบกพร่อง
ของตนเอง ($\bar{x} = 3.98$) ดังแสดงเป็นภาพประกอบ ต่อไปนี้



ภาพที่ 4.23 แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ในด้านมีคุณธรรมจริยธรรม