

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค การนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จึงนำเสนอเป็นผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งปัจจุบัน เพศ อายุ คุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการอบรมเรื่องการนิเทศภายใน โรงเรียน หน่วยงานที่จัดการอบรมเกี่ยวกับเรื่องการนิเทศภายใน โรงเรียน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 5 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
3. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
5. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อโดยใช้เกณฑ์ ของ John W Best (1981 : 147) ในการแปลความหมายคะแนน ของค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติในประเด็นนั้น ๆ ในระดับ	มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติในประเด็นนั้น ๆ ในระดับ	มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติในประเด็นนั้น ๆ ในระดับ	ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติในประเด็นนั้น ๆ ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	โรงเรียนปฏิบัติในประเด็นนั้น ๆ ในระดับ	น้อยที่สุด

เปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหา – อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำมาหาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงในตารางที่ 1 – ตารางที่ 8

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	235	30.20
ผู้ช่วยผู้บริหาร	253	32.50
ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	290	37.30
รวม	778	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ที่ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด คือ ตำแหน่งครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 37.30 และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่ง ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 30.20

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	224	28.80
หญิง	554	71.20
รวม	778	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามเพศ จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.20 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 28.80

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ไม่เกิน 25 ปี	16	2.00
26 – 35 ปี	68	8.80
36 – 45 ปี	222	28.50
46 – 55 ปี	348	44.80
56 ปี ขึ้นไป	124	15.90
รวม	778	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอายุ ที่มีอายุมากที่สุดอยู่ในช่วงอายุ 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.50 และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงอายุไม่เกิน 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	2.20
ปริญญาตรี	648	83.30
สูงกว่าปริญญาตรี	113	14.50
รวม	778	100

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.50 และน้อยที่สุด คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 – 10 ปี	108	13.90
11 – 20 ปี	154	19.80
21 – 30 ปี	368	47.20
31 – 40 ปี	147	19.00
41 ปี ขึ้นไป	1	0.10
รวม	778	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่มีมากที่สุดคือ ช่วงอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.20 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.80 และที่น้อยที่สุดคือ ช่วงอายุในการทำงาน 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.10

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอบรม (เรื่องกรณีศึกษา) ภายในโรงเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรม(เรื่องกรณีศึกษาภายในโรงเรียน)		
ไม่เคย	161	20.70
เคย 1 ครั้ง	186	23.90
2 ครั้ง	162	20.80
3 ครั้ง	110	14.10
4 ครั้ง	39	5.00
5 ครั้ง	120	15.40
รวม	778	100

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามการอบรม (เรื่องกรณีศึกษาภายในโรงเรียน) มีให้เลือก 2 ประเด็นคือ ไม่เคยผ่านการอบรมคิดเป็นร้อยละ 20.70 และเคยผ่านการอบรมมากที่สุดคือ ผ่านการอบรม 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.90 รองลงมาคือผ่านการอบรม 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.80 และที่น้อยที่สุดคือ ผ่านการอบรม 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงานที่จัดการอบรม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานที่จัดการอบรม		
ไม่เคย (ผ่านการอบรม)	161	20.70
หน่วยศึกษานิเทศก์	424	54.50
สำนักงานเขต	141	18.10
อื่น ๆ	52	6.70
รวม	778	100

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการอบรมตามหน่วยงานที่มากที่สุด คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาคือ เข้ารับการอบรมจากสำนักงานเขต คิดเป็นร้อยละ 18.10 และเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.70

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน		
เล็ก	247	31.70
กลาง	290	37.30
ใหญ่	241	31.00
รวม	778	100

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมาคือโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 31.70 และที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 31.00

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระดับปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร 5 ด้าน โดยการนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้านและตามรายชื่อ เสนอเป็นตารางประกอบความ

เรียงตั้งแต่ตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 13 และจำแนกตามรายด้านและโดยรวม เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ในตารางที่ 14

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3.95	.98	มาก
2.	ผู้นิเทศเป็นผู้มีบุคลิกภาพดี เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในโรงเรียน	3.90	.70	มาก
3.	ผู้นิเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู-อาจารย์ในโรงเรียน	3.89	.73	มาก
4.	ผู้นิเทศเป็นผู้มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของครู-อาจารย์ในโรงเรียน	3.88	.73	มาก
5.	ผู้นิเทศรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน	3.82	.72	มาก
6.	คณะกรรมการเป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะทำกรนิเทศ	3.73	.83	มาก
7.	ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	3.70	.92	มาก
8.	ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันของ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน	3.69	.89	มาก
9.	การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.39	.89	ปานกลาง
10.	คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงทุกปีการศึกษา	3.20	.97	ปานกลาง
	รวม	3.72	.84	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, $SD = .84$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า มีการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$, $SD = .98$) ผู้นิเทศเป็นผู้มีบุคลิกภาพดี เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$, $SD = .70$) และผู้นิเทศเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู-อาจารย์ในโรงเรียน ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ

ประโยชน์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.39$, $SD = .89$) และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน มีการเปลี่ยนแปลงทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$, $SD = .97$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน จำแนกตามรายชื่อ ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	ข้อมูลถูกต้องตามสภาพจริงของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน	3.72	.75	มาก
2.	โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการนิเทศภายในที่ครอบคลุมสภาพการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน	3.65	.77	มาก
3.	การเตรียมเอกสารที่ต้องการใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี	3.62	.82	มาก
4.	นำข้อมูลที่จัดเก็บไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการนิเทศภายในโรงเรียน	3.59	.80	มาก
5.	การมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ในการรวบรวมข้อมูลปัญหา-อุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน	3.58	.80	มาก
6.	ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศภายใน	3.56	.77	มาก
7.	ข้อมูลดังกล่าวถูกต้องตามสภาพจริงของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน	3.56	.79	มาก
8.	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ตามความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	3.53	.82	มาก
9.	การจัดการอบรมประชุมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา	3.46	.83	ปานกลาง
10.	โรงเรียนมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ที่จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ	3.24	.90	ปานกลาง
	รวม	3.55	.81	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า แสดงว่าผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, $SD = .81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับจากข้อ

ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ ข้อมูลถูกต้องตามสภาพจริงของโรงเรียนและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.72$, $SD = .75$) โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการนิเทศภายในที่ครอบคลุมสภาพการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$, $SD = .77$) การเตรียมเอกสารที่ต้องการใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.62$, $SD = .82$) ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อคือการจัดการประชุม สัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ หรือการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, $SD = .83$) และโรงเรียนมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ที่จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับ การปฏิบัติกรนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายชื่อ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติกรนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	นโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน มีความ สอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานคร	3.85	.78	มาก
2.	กำหนดตารางการปฏิบัติกรนิเทศภายในโรงเรียนตลอดปี การศึกษา	3.72	.87	มาก
3.	ชี้แจงให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจเน้แผนการนิเทศภายในที่ ได้กำหนดไว้	3.70	.82	มาก
4.	ประชุมครูเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน	3.68	.82	มาก
5.	กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวางแผนการ นิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.68	.85	มาก
6.	ศึกษาความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อนำข้อมูล ไปวางแผนต่อไป	3.64	.79	มาก
7.	การกำหนดแผนงานนิเทศภายในโรงเรียนให้ เหมาะสมกับความต้องการของครู	3.64	.83	มาก
8.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดและร่วมวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน	3.64	.84	มาก
9.	การดำเนินการนิเทศภายในตามแผนและเสร็จสิ้นตาม กำหนดเวลา	3.63	.84	มาก
10.	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความเหมาะสมของแผนก่อน นำไปปฏิบัติ	3.56	.82	มาก
	รวม	3.67	.83	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = .83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติการอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก คือนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 3.85$, $SD = .78$) กำหนดตารางการปฏิบัติการนิเทศ

ภายในโรงเรียนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$, $SD = .87$) และชี้แจงให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจในแผนการนิเทศภายในที่กำหนดไว้ได้ ($\bar{X} = 3.70$, $SD = .82$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายข้อ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	การอบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ	3.95	.77	มาก
2.	ปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.82	.75	มาก
3.	มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผน	3.82	.80	มาก
4.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศรับทราบแผนการดำเนินงานก่อนปฏิบัติการนิเทศ	3.78	.80	มาก
5.	จัดประชุมนิเทศครูก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อให้ครูทราบแผนงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.76	.90	มาก
6.	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพครู	3.71	.91	มาก
7.	ผู้นิเทศดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้	3.68	.82	มาก
8.	จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน สำหรับครู-อาจารย์ ไว้ศึกษาค้นคว้า	3.65	.84	มาก
9.	จัดการแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน	3.63	.79	มาก
10.	ความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3.62	.85	มาก
	รวม	3.74	.82	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = .82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติการอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญกับครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.95$, $SD = .77$) ปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.82$, $SD = .80$) และมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับ การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายข้อ ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	จัดทำแบบฟอร์มสำหรับใช้ในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	3.88	.85	มาก
2.	บันทึกการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนไว้เป็นหลักฐาน	3.80	.83	มาก
3.	จัดการอบรมให้ครูได้มีความรู้ และเข้าใจในการประเมินผลการสอนของตนเอง	3.78	.78	มาก
4.	ทำการประเมินผลการนิเทศภายในตามแผนและโครงการที่ได้กำหนดไว้	3.68	.79	มาก
5.	กำหนดกิจกรรมการประเมินผลไว้ในแผนนิเทศภายในโรงเรียน	3.68	.81	มาก
6.	ผู้นิเทศทำการประเมินผลการนิเทศภายใน จากผู้รับการนิเทศโดยตรง	3.60	.81	มาก
7.	นำข้อมูลจากการประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข การนิเทศภายในโรงเรียน	3.59	.82	มาก
8.	รายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครู-อาจารย์ ได้ทราบเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.56	.85	มาก
9.	โรงเรียนจัดการประชุม เพื่อประเมินผลในการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนประจำปี	3.52	.84	มาก
10.	นำผลการประเมิน การนิเทศภายในโรงเรียนเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบและชุมชน	3.41	.87	ปานกลาง
	รวม	3.65	.83	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, $SD = .83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า มีการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ จัดทำแบบฟอร์มสำหรับใช้ในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.88$, $SD = .85$) บันทึกผลการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้เป็นหลักฐาน ($\bar{X} = 3.80$, $SD = .83$) และจัดการอบรมให้ครูมีความรู้ และเข้าใจในการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ นำผลการประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบและชุมชน ($\bar{X} = 3.41$, $SD = .87$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ลำดับที่	รายการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	\bar{X}	SD	แปลผล
1.	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	3.74	.82	มาก
2.	ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน	3.72	.84	มาก
3.	ด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน	3.68	.83	มาก
4.	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	3.65	.83	มาก
5.	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน	3.55	.81	มาก
	รวม	3.67	.83	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = .83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.74$, $SD = .82$) ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.72$, $SD = .84$) ด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.68$, $SD = .83$) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$, $SD = .83$) และด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.55$, $SD = .81$)

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันโดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (One- Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	12.3241	6.1620	17.6601	** .001
ภายในกลุ่ม	775	270.4161	.3489		
รวม	777	282.7402			

** P < .01

จากตารางที่ 15 พบว่า การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะมีการปฏิบัติต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึง การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนโดยรวมของโรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกัน จึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่ โดยการทดสอบตามวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.5389	เล็ก	-		
3.6255	กลาง	.0866	-	
3.8466	ใหญ่	.3077*	.2211*	-

* P < .05

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในของผู้บริหารโรงเรียนระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วน โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน ด้านการจัดตั้งองค์กรของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (One- Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	8.7819	4.3910	11.5957	** .001
ภายในกลุ่ม	775	293.4710	.3787		
รวม	777	302.2530			

** P < .01

จากตารางที่ 17 พบว่า การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน ด้านการจัดตั้งองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะมีการปฏิบัติงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึง การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน ด้านการจัดการตั้งองค์กรการนิเทศของโรงเรียน แต่ละขนาดมีความแตกต่างกันจึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน ด้านการจัดตั้งองค์กรของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่ โดยการทดสอบตามวิธีการ เชฟเฟ (Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.5895	เล็ก	-		
3.7031	กลาง	.1136	-	
3.8568	ใหญ่	.2673 *	.1537 *	-

* P < .05

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนด้านการจัดตั้งองค์กรของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน

(One- Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	13.6531	6.8266	16.7823	** .001
ภายในกลุ่ม	775	315.2490	.4068		
รวม	777	328.9021			

** P < .01

จากตารางที่ 19 พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะมีการปฏิบัติงานต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึงการปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกัน จึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่ โดยการทดสอบตามวิธีการ เชฟเฟ (Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.4259	เล็ก	-		
3.4993	กลาง	.0734	-	
3.7444	ใหญ่	.3185 *	.2451 *	-

* P < .05

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (One- Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	13.2364	6.6182	14.7966	** .001
ภายในกลุ่ม	775	346.6397	.4473		
รวม	777	359.8761			

** P < .01

จากตารางที่ 21 พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันจะมีการปฏิบัติงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึง การปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายในของโรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันจึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่โดยการทดสอบตามวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.5543	เล็ก	-		
3.6186	กลาง	.0643	-	
3.8651	ใหญ่	.3108*	.2465*	-

* P < .05

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านการวางแผนเพื่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	13.8434	6.9217	17.4337	** .001
ภายในกลุ่ม	775	307.6349	.3969		
รวม	777	321.4784			

** P < .01

จากตารางที่ 23 พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะมีการปฏิบัติงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึง การปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านการปฏิบัติการณ์เทศภายในของโรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันจึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน จำนวนการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่ โดยการทดสอบตามวิธีการ เชฟเฟ (Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.6109	เล็ก	-		
3.6910	กลาง	.0801	-	
3.9336	ใหญ่	.3227 *	.2426 *	-

* P < .05

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยวิเคราะห์ ความแปรปรวน (One-Way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	12.9804	6.4902	14.0947	** .001
ภายในกลุ่ม	775	356.8644	.4605		
รวม	777	369.8448			

** P < .01

จากตารางที่ 25 พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะมีการปฏิบัติงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P < .01) แสดงถึงการปฏิบัติการณ์เทศภายในด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ละขนาด มีความแตกต่างกันจึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ตามตารางที่ 26

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นรายคู่ โดยการทดสอบตามวิธีการ เชฟเฟ้(Scheffe's)

ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่
3.5138	เล็ก	-		
3.6155	กลาง	.1017	-	
3.8328	ใหญ่	.3190*	.2173*	-

* P < .05

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และโรงเรียนที่มีขนาดกลางกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 3

**ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยจำแนกตามรายด้าน ดังนี้คือ**

ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนขนาดเล็ก
ในตารางที่ 27 – 36

ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนขนาดกลาง
ในตารางที่ 37 – 46

ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนขนาดใหญ่
ในตารางที่ 47 – 56

เปรียบเทียบ ปัญหา - อุปสรรค ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ โดยจำแนกตามรายด้าน ในตารางที่ 57 – 61

เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาด
ใหญ่ โดยจำแนกตามรายด้าน ในตารางที่ 62 – 66

ตารางที่ 27 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของ ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์กรนิเทศภายใน	35
2.	บุคลากรขาดความพร้อม ขาดความรู้-ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ	16
3.	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งบางท่าน ขาดความรู้-ความสามารถ ขาดประสบการณ์ ในการนิเทศภายในโรงเรียน	9
4.	ผู้บริหารและครู มีงานในหน้าที่มาก และมักมีงานนโยบายเข้ามาแทรกบอย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศภายใน	7
5.	ครูส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ	6
6.	ผู้บริหารเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศเอง จึงทำให้มีแต่ คณะกรรมการนิเทศชุดเดิม	5
7.	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้งการบริหารงานจึงไม่ค่อยต่อเนื่อง	4
8.	การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการกวนิเทศภายในทุกปีการศึกษาทำได้ยากจึงมีแต่ คณะกรรมการชุดเดิม	3
9.	ครูส่วนมากไม่ชอบเป็นคณะกรรมการการนิเทศภายใน เนื่องจากมีความเกรงใจใน เพื่อนครูด้วยกัน	3

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ขนาดเล็ก ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 35 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ บุคลากรขาดความพร้อม ขาดความรู้-ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 16 อันดับที่ 3 คือ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งบางท่านขาดความรู้ - ความสามารถ ขาดประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 9 อันดับ

ที่ 4 คือ ผู้บริหารและครู มีงานในหน้าที่มากและมักมีงานนโยบายเข้ามาแทรกบอย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 ครูส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 28 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์การการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ควรที่จะมีการอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้-ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่อง ที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน	13
2.	สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน	12
3.	ลดงานด้านนโยบาย ลดชั่วโมงการสอนและงานในหน้าที่ประจำอื่น ๆ ลงบ้างจะได้มี เวลาเตรียมการสอนได้เต็มรูปแบบ	6
4.	ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะกรรมการการนิเทศ ดำเนินการ แทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศ แล้ว	5
5.	ให้หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดส่งเจ้าหน้าที่มาให้ทำ การอบรมทุก ๆ ปีการศึกษา ตามกลุ่มวิชา	4
6.	ควรปรับเวลาให้ตรงกัน ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และควรแจ้งให้ครูทราบล่วงหน้า ก่อนวันทำการนิเทศ	3
7.	โรงเรียนควรมีครูที่ผ่านการอบรมทางด้านการนิเทศภายในโดยตรงเป็น ผู้นิเทศ ร่วมกับคณะกรรมการนิเทศด้วย	3
8.	สร้างความตระหนักให้คณะครูได้เห็นความสำคัญ และเห็นประโยชน์ของการนิเทศ	3
9.	สร้างขวัญและกำลังใจให้กับคณะครูให้มาก	2

จากตารางที่ 28 พบว่า ข้อเสวยแะะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก
ด้านการจัดตั้งองค์การการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรที่จะมี การอบรมชี้แจง
ให้ครูในโรงเรียนได้มี ความรู้-ความเข้าใจ ที่ตรงกันในเรื่องที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 13
รองลงมาอันดับที่ 2 คือ สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 12
อันดับที่ 3 คือ ลดงานด้านนโยบาย ลดชั่วโมงการสอนและงานในหน้าที่ประจำอื่น ๆ ลงบ้างจะได้มีเวลาเตรียม
การสอนได้เต็มรูปแบบ ได้ค่าความถี่ 6 อันดับที่ 4 คือ ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะ
กรรมการการนิเทศ ดำเนินการแทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่
5 ให้หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดส่งเจ้าหน้าที่มาให้การอบรมทุก ๆ ปีการศึกษา
ตามกลุ่มวิชา ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 29 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	ข้อมูลที่ได้รับไม่เพียงพอและมีจำนวนน้อย	27
2.	การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบไม่สะดวกในการนำมาใช้และค้นหาได้ยาก	16
3.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล	14
4.	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย	9
5.	เวลาในการจัดเก็บข้อมูล และการศึกษาข้อมูลมีน้อย	3
6.	ครูไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความสนใจ และความเอาใจใส่ข้อมูล	3

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้รับไม่เพียงพอและมีจำนวนน้อย ได้ค่าความถี่ 27 รองลงมาอันดับที่ 2 การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบไม่สะดวกในการนำมาใช้และค้นหาได้ยาก ได้ค่าความถี่ 16 อันดับที่ 3 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 14 อันดับที่ 4 ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย ได้ค่าความถี่ 9 และอันดับที่ 5 เวลาในการจัดเก็บข้อมูล และการศึกษาข้อมูลมีน้อย ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 30 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร(ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบเป็นหมวดหมู่ อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	21
2.	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ และจัดส่งให้กับโรงเรียนมากขึ้น	11
3.	ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้ดี	5
4.	ควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้ทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์	4
5.	คัดเลือกครู และส่งเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ในด้านการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการ	2
6.	ควรให้เวลาในการจัดหา และการจัดเก็บข้อมูลมากขึ้น	2

จากตารางที่ 30 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 21 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ และจัดส่งให้กับโรงเรียนมากขึ้น ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 3 คือ ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้ดี ได้ค่าความถี่ 5 อันดับที่ 4 คือ ควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้ทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ได้ค่าความถี่ 4 และอันดับที่ 5 คือ คัดเลือกครู และส่งเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ในด้านการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการ ได้ค่าความถี่ 2

ตารางที่ 31 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของ ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุมวางแผนจึงรวบรัดเกินไป	18
2.	ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนงานเอง จึงไม่นำเรื่องที่ประชุมสู่ครูผู้ปฏิบัติ	14
3.	ครูและผู้บริหาร มีงานด้านนโยบายมาก และมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงทำให้การนิเทศล่าช้าไม่ทั่วถึง	7
4.	ครูไม่เข้าใจระบบการนิเทศดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ดีเท่าที่ควร	5
5.	ขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียน และครูไม่ชอบแสดงความคิดเห็น	2

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุมวางแผนจึงรวบรัดเกินไป ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมา อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารเป็นผู้ที่วางแผนเองจึงไม่นำเรื่องที่ประชุมสู่ครูผู้ปฏิบัติ ได้ค่าความถี่ 14 อันดับที่ 3 คือ ครูและผู้บริหารมีงานด้านนโยบายมาก และมีเวลาว่างไม่ตรงกันจึงทำให้การนิเทศล่าช้าไม่ทั่วถึง ได้ค่าความถี่ 7 อันดับที่ 4 คือ ครูไม่เข้าใจระบบการนิเทศดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ดีเท่าที่ควร ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ ขาดความร่วมมือจากคณะครู ในโรงเรียน และครูไม่ชอบแสดงความคิดเห็น ได้ค่าความถี่ 2

ตารางที่ 32 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องขอ
ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ควรกำหนดแนวทางและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	11
2.	ควรวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของงานให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	6
3.	ควรกำหนดตารางการนิเทศ และให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม	4
4.	ควรจัดอบรมครูให้มีความรู้ทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนโดยเจ้าหน้าที่จาก หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา	3
5.	ลดลำดับขั้นตอนการวางแผนให้กระชับและให้มีประสิทธิภาพ	2

จากตารางที่ 32 พบว่า ข้อเสนอแนะของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผน
การนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรกำหนดแนวทางและวัตถุประสงค์ของการนิเทศ
ภายในอย่างเป็นระบบ ได้ค่าความถี่ 11 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความ
สำคัญของงานให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 6 อันดับที่ 3 คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศ และให้
ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 4 อันดับที่ 4 คือควรจัดอบรมครูให้มีความรู้ทางด้านการนิเทศ
ภายในโรงเรียน โดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ได้ค่าความถี่ 3 และอันดับที่ 5 คือ
ลดลำดับขั้นตอนการวางแผนให้กระชับและให้มีประสิทธิภาพ ได้ค่าความถี่ 2

ตารางที่ 33 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของ ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ผู้บริหารมีงานด้านนโยบายที่ต้องปฏิบัติมาก ครูมีชั่วโมงสอนมาก และเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้ตามแผนที่กำหนดไว้	20
2.	คณะกรรมการมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน เกรงใจกัน และไม่กล้าเสนอ ข้อมูลตรงกับความจริง	8
3.	คณะกรรมการที่จะทำการนิเทศมีน้อย ขาดความรู้ความสามารถ ขาดประสบการณ์ในการนิเทศภายใน	8
4.	ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นจากผู้นิเทศ	6
5.	ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครูในเรื่องการนิเทศ	6
6.	ผู้บริหารไม่สามารถนิเทศการสอนได้ทั้งหมด จึงไม่รู้วิธีการสอนของครูแต่ละคน	2

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ผู้บริหารไม่มีเวลามากพอ ครูมีชั่วโมงสอนมาก มีงานนโยบายแทรกบอยครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 20 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ คณะกรรมการมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน เกรงใจกัน และไม่กล้าเสนอข้อมูลตรงกับความจริง ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 3 คือ คณะกรรมการที่จะทำการนิเทศมีน้อย ขาดความรู้ความสามารถ ขาดประสบการณ์ ในการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 4 คือ ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นจากผู้นิเทศ ได้ค่าความถี่ 6 และอันดับที่ 5 คือ ผู้บริหารไม่สามารถนิเทศการสอนได้ทั้งหมด จึงไม่รู้วิธีการสอนของครูแต่ละคน ได้ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 34 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ควรมีการกำหนดตารางการนิเทศไว้ และยืดหยุ่นโดยการสับเปลี่ยนเวลาในการนิเทศได้ตามความเหมาะสม	10
2.	ต้องปลูกจิตสำนึกให้ครูรู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม คือประโยชน์ของนักเรียน ในด้านการเรียนการสอน	5
3.	ควรสร้างระบบการมีมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับระหว่างครูในโรงเรียนซึ่งกันและกัน	4
4.	ผู้นิเทศต้องนิเทศด้วยความตั้งใจ และมีความยุติธรรม	3
5.	ให้มีผู้นิเทศจากบุคคลภายนอก หรือจากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มานิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศของโรงเรียน	3
6.	ลดขั้นตอนการนิเทศลง เพื่อให้ทันกับการนิเทศในแต่ละชั่วโมง	2

จากตารางที่ 34 พบว่า ข้อเสนอแนะของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการกำหนด ตารางการนิเทศไว้ และยืดหยุ่นโดยการสับเปลี่ยนเวลาในการนิเทศได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ต้องปลูกจิตสำนึกให้ครูรู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม คือประโยชน์ของนักเรียน ในด้านการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 5 อันดับที่ 3 คือ ควรสร้างระบบการมีมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับระหว่างครูในโรงเรียนซึ่งกันและกัน ได้ค่าความถี่ 4 อันดับที่ 4 คือ ผู้นิเทศต้องนิเทศด้วยความตั้งใจ และมีความยุติธรรม ได้ค่าความถี่ 3 และอันดับที่ 5 คือ ให้มีผู้นิเทศจากบุคคลภายนอก หรือจากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มานิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศของโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 35 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของ ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร(ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง	10
2.	ขาดการนำเสนอรายงานมาสรุป เสนอแนะ ต่อครูในโรงเรียน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต่อชุมชนได้รับทราบ	9
3.	ผลการประเมินในบางเรื่องครูไม่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	5
4.	ไม่ได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงเกรงใจซึ่งกันและกัน	4
5.	ครูบางท่านไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้นิเทศ	4
6.	เทคนิคการสอนของครูแต่ละท่านไม่เหมือนกัน	4
7.	ครูบางท่านขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4
8.	ขาดความร่วมมือ ขาดการยอมรับในตัวผู้นิเทศ	3

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ขาดการนำเสนอรายงานมาสรุป เสนอแนะ ต่อครูในโรงเรียน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อชุมชนได้รับทราบ ได้ค่าความถี่ 9 อันดับที่ 3 คือ ผลการประเมินในบางเรื่องครูไม่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 5 อันดับที่ 4 คือ ไม่ได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงเกรงใจซึ่งกันและกัน ได้ค่าความถี่ 4 และอันดับที่ 5 คือ ครูบางท่านไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้นิเทศ ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 36 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	เมื่อทำการนิเทศแล้วผู้บริหาร ควรประชุมแจ้งผลการนิเทศต่อผู้รับการนิเทศแต่ละท่านทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนาการสอนต่อไป	19
2.	ทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นเรื่องที่ดี มิใช่เป็นเรื่องของการจับผิด ต้องมีความอดทนและต้องใช้เวลา	5
3.	จัดอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ครูในเรื่องของการนิเทศ เพื่อพัฒนาด้านการเรียนการสอน	4
4.	ควรมีการประเมินผลหลายๆ แบบวิธี และรายงานให้ครูทราบภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4
5.	ควรมีการประชุมครู เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องของการประเมินผลตามสภาพจริง	3
6.	ผู้นิเทศต้องประเมินผลตามสภาพจริง และยุติธรรม	2
7.	ควรให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ มาทำการนิเทศโดยตรง การประเมินผลจะได้ถูกต้องตามสภาพจริง	2
8.	ควรใช้การนิเทศแบบกัลยาณมิตรทำการนิเทศกันเอง	2

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ เมื่อทำการนิเทศแล้วผู้บริหาร ควรประชุมแจ้งผลการนิเทศต่อผู้รับการนิเทศแต่ละท่านทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนาการสอนต่อไป ได้ค่าความถี่ 19 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นเรื่องที่ดี มิใช่เป็นเรื่องของการจับผิด ต้องมีความอดทนและต้องใช้เวลา ได้ค่าความถี่ 5 อันดับที่ 3 คือ จัดอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ครูในเรื่องของการนิเทศ เพื่อพัฒนาด้านการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 4 อันดับที่ 4 คือ ควรมีการประเมินผลหลายๆ แบบวิธี และรายงานให้ครูทราบภาคเรียนละ 1 ครั้ง ได้ค่าความถี่ 4 และอันดับที่ 5 คือ ควรมีการประชุมครู เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องของการประเมินผลตามสภาพจริง ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 37 ความถี่ และค่าร้อยละ ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	บุคลากรขาดความพร้อม ขาดความรู้-ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ	23
2.	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน	22
3.	ผู้บริหารและครู มีงานในหน้าที่มาก และมักมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกบ่อยครั้ง ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศภายใน	13
4.	คณะกรรมการการนิเทศบางท่านขาดความรู้ - ความสามารถ ขาดประสบการณ์ ในการนิเทศภายใน	8
5.	ครูส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ	6
6.	การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการนิเทศภายในทุกปีการศึกษาทำได้ยาก จึงมีแต่คณะกรรมการชุดเดิม	5
7.	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้ง การบริหารงานจึงไม่ต่อเนื่อง	4
8.	ผู้บริหารเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศเอง จึงทำให้มีแต่คณะกรรมการชุดเดิม และไม่ได้แต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร	3
9.	ครูส่วนใหญ่ไม่ชอบเป็นคณะกรรมการนิเทศภายใน เนื่องจากมีความเกรงใจเพื่อนครูด้วยกัน	3
10	ขาดงบประมาณในการดำเนินงานนิเทศภายใน	2

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ขนาดกลาง ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ บุคลากร ขาดความพร้อม ขาดความรู้ - ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 23 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 22 อันดับ ที่ 3 คือ ผู้บริหารและครู มีงานในหน้าที่มากและมักมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกบ่อยครั้ง ทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 13 อันดับที่ 4 คือคณะกรรมการการนิเทศบางท่านขาดความรู้-ความ สามารถ ขาดประสบการณ์ ในการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 8 และอันดับที่ 5 คือ ครูส่วนมากไม่เห็นความ สำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าความถี่ 6 ตารางที่ 38 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องข้อ เสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการจัดตั้ง องค์การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ควรมีการจัดอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่อง ที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน	16
2.	ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะกรรมการการนิเทศดำเนินการ แทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศแล้ว	13
3.	ควรให้หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครจัดส่งเจ้าหน้าที่มา ให้ การอบรมและสาธิตการสอนทุกกลุ่มวิชาทุก ๆ ปีการศึกษา	9
4.	ควรปรับเวลาให้ตรงกัน ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	5
5.	ลดงานด้านนโยบาย ลดชั่วโมงการสอน และงานในหน้าที่ประจำอื่น ๆ ลงบ้าง จะ ได้มีเวลาเตรียมการสอนเต็มรูปแบบ	5
6.	สร้างความตระหนักให้คณะครูได้เห็นความสำคัญ และเห็นประโยชน์ของการ นิเทศ	4
7.	สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของ โรงเรียนโดยเฉพาะฝ่ายบริหารควรมีการโยกย้ายให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคเรียน	4
8.	โรงเรียนควรมีครูที่ผ่านการอบรมทางด้านการนิเทศโดยตรงประจำโรงเรียน เพื่อที่จะได้ทำหน้าที่โดยตรง	3
9.	ควรมีการจัดคู่มือการนิเทศกันเอง แบบกึ่งรายงานมิตร	3

จากตารางที่ 38 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้-ความเข้าใจ ที่ตรงกันในเรื่อง ที่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมา อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะกรรมการการนิเทศดำเนินการแทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 13 อันดับที่ 3 คือ ควรให้หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครจัดส่งเจ้าหน้าที่มา ให้การอบรมและสาธิตการสอนทุกกลุ่มวิชาทุก ๆ ปีการศึกษา ได้ค่าความถี่ 9 อันดับที่ 4 คือ ควรปรับเวลาให้ตรงกัน ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ ลดงานด้านนโยบาย ลดชั่วโมงการสอน และงานในหน้าที่ประจำอื่น ๆ ลงบ้างจะได้มีเวลาเตรียมการสอนเต็มรูปแบบ ได้ค่าความถี่ 5

ตารางที่ 39 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของ ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ นิเทศภายในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	ข้อมูลที่ได้รับมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ไม่สมบูรณ์ และไม่ปัจจุบัน	21
2.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล	12
3.	ระบบข่าวสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ทางโรงเรียนได้รับช้าและมีจำนวน น้อยไม่เพียงพอ	8
4.	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย	5
5.	บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจเรื่องการนิเทศภายใน และขาดความเอาใจใส่ในเรื่อง ข้อมูลข่าวสาร	3

จากตารางที่ 39 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้าน ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้รับ มี จำนวนน้อย ไม่เพียงพอขาดความสมบูรณ์และไม่ปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 21 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ขาด บุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 12 อันดับที่ 3 คือ ระบบข่าวสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ทางโรงเรียนได้รับช้าและมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 4 คือ ขาด งบประมาณในการดำเนินงาน และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ บุคลากรในโรง เรียนไม่เข้าใจเรื่องการนิเทศภายใน และขาดความเอาใจใส่ในเรื่องข้อมูลข่าวสาร ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 40 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	ควรมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน	17
2.	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ ตามโรงเรียนให้มากขึ้น	10
3.	ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้เป็นอย่างดี	6
4.	คัดเลือกครูและส่งเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ในด้านการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการ	5
5.	ควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้ทราบข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์	4

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 17 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ ตามโรงเรียนให้มากขึ้น ได้ค่าความถี่ 10 อันดับที่ 3 คือ ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้เป็นอย่างดี ได้ค่าความถี่ 6 อันดับที่ 4 คือ คัดเลือกครู และส่งเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ในด้านการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการ ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ ควรมีการประชุม ชี้แจงให้คณะครูได้ทราบข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 41 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ผู้บริหารมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาที่จะดำเนินการนิเทศตามกำหนด และไม่ทั่วถึง	16
2.	ขาดการวางแผนที่ดี บางครั้งการวางแผนกับการปฏิบัติไม่สัมพันธ์กัน	14
3.	การปฏิบัติงานไม่ได้เป็นไปตามแผนงานที่วางเอาไว้ เนื่องจากบุคลากรมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	11
4.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้-ความสามารถในเรื่องการนิเทศภายใน	6
5.	ขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียน เนื่องจากครูมีภาระงานในหน้าที่ ที่จะต้องทำอีกหลายหน้าที่	5
6.	คณะครูในโรงเรียนไม่มีโอกาสที่จะเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผน มีแต่ผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศเท่านั้น	3

จากตารางที่ 41 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือผู้บริหารมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาที่จะดำเนินการนิเทศตามกำหนด และไม่ทั่วถึง ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ขาดการวางแผนที่ดี บางครั้งการวางแผนกับการปฏิบัติไม่สัมพันธ์กัน ได้ค่าความถี่ 14 อันดับที่ 3 คือ การปฏิบัติงานไม่ได้เป็นไปตามแผนงานที่วางเอาไว้ เนื่องจากบุคลากรมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 4 คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้-ความสามารถในเรื่องการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 6 และอันดับที่ 5 คือ ขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียน เนื่องจากครูมีภาระงานในหน้าที่ ที่จะต้องทำอีกหลายหน้าที่ ได้ค่าความถี่ 5

ตารางที่ 42 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง
ของข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรง
เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ผู้บริหารควรมอบหมายให้ คณะกรรมการการนิเทศทำหน้าที่แทนและรายงาน ผลให้ทราบหลังจากได้ทำการนิเทศแล้ว	14
2.	ต้องให้ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมสรุปปัญหาและหาวิธีดำเนินการแก้ไข	11
3.	ควรกำหนดตารางการนิเทศไว้ให้คณะครูทราบ และให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมา สม	10
4.	จัดการอบรมครูให้มีความรู้ทางการนิเทศโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิ เทศก์ สำนักงานการศึกษา	7
5.	ลดกิจกรรมทางด้านนโยบาย และงานในหน้าที่ให้น้อยลง	4
6.	ควรวางแผนระยะยาวไว้ล่วงหน้า โดยกำหนดแนวทางและกำหนดวัตถุประสงค์ ไว้ อย่างชัดเจน	3

จากตารางที่ 42 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการ
วางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ผู้บริหารควรมอบหมายให้คณะกรรมการ
การนิเทศทำหน้าที่แทน และรายงานผลให้ทราบหลังจากได้ทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมาอันดับ
ที่ 2 คือ ต้องให้ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมสรุปปัญหาและหาวิธีดำเนินการแก้ไข ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 3 คือ
ควรกำหนดตารางการนิเทศไว้ให้คณะครูทราบ และให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 10 อันดับ
ที่ 4 คือจัดการ อบรมครูให้มีความรู้ทางการนิเทศโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ได้ค่า
ความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือ ลดกิจกรรมทางด้านนโยบาย และงานในหน้าที่ให้น้อยลง ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 43 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	ผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะใช้ทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	14
2.	ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้	12
3.	การปฏิบัติการนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่อง	11
4.	ครูบางท่านไม่ยอมรับ และใจไม่กว้างพอที่จะรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้นิเทศ	10
5.	ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู เนื่องจากครูไม่สนใจในกระบวนการนิเทศ	10
6.	ใช้คณะกรรมการการนิเทศเพียงชุดเดียวทำการนิเทศ ทำให้ผู้รับการนิเทศเกิดความเบื่อหน่าย	7
7.	ผู้บริหารไม่สามารถที่จะทำการนิเทศครูได้ทั้งหมด จึงไม่ทราบวิธีการสอนของครูแต่ละคนได้	4

จากตารางที่ 43 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะใช้ทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 12 อันดับที่ 3 คือ การปฏิบัติการนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 4 คือ ครูบางท่านไม่ยอมรับ และใจไม่กว้างพอที่จะรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้นิเทศ ได้ค่าความถี่ 10 และอันดับที่ 5 คือ ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู เนื่องจากครูไม่สนใจในกระบวนการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 10

ตารางที่ 44 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	ความถี่
1.	จัดอบรมให้คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องของการนิเทศภายใน	18
2.	ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูได้ทราบล่วงหน้า และยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม	15
3.	ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้นิเทศ เพื่อแก้ไขปรับปรุงทางการเรียนการสอน	10
4.	ต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับ	7
5.	ผู้บริหารควรแต่งตั้ง คณะกรรมการการนิเทศให้มากขึ้น และควรมอบหมายงานนิเทศให้แก่คณะกรรมการการนิเทศเพื่อนิเทศแทนแล้วทำรายงานเสนอหลังจากทำการนิเทศแล้ว	5
6.	ลดขั้นตอนการนิเทศลง เพื่อจะได้ทันเวลาในการนิเทศแต่ละชั่วโมง	3
7.	สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสมกับโรงเรียนขนาดกลาง	2

จากตารางที่ 44 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดอบรมให้คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องของการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูได้ทราบล่วงหน้าและยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 15 อันดับที่ 3 คือ ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้นิเทศ เพื่อแก้ไขปรับปรุงทางการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 10 อันดับที่ 4 คือ ต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับ ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือ ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศให้มากขึ้น และควรมอบหมายงานนิเทศให้แก่คณะกรรมการการนิเทศเพื่อนิเทศแทน แล้วทำรายงานเสนอหลังจากทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 5

ตารางที่ 45 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงมีความเกรงใจกัน	14
2.	การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง	11
3.	ผลที่ได้จากการประเมินการนิเทศในบางเรื่องครูไม่ได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน	10
4.	ครูบางท่านไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะ และความบกพร่องของตนเองจากผู้นิเทศ	7
5.	คณะครูไม่ยอมรับ และขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ	5
6.	ขาดการนำเสนอรายงานต่อคณะครูในโรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในชุมชน	4
7.	ครูบางท่านยังขาดความรู้-ความเข้าใจในการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ	2

จากตารางที่ 45 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลางด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงมีความเกรงใจกัน ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมา อันดับที่ 2 คือ การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 3 คือ ผลที่ได้จากการประเมินการนิเทศในบางเรื่องครูไม่ได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 10 อันดับที่ 4 คือ ครูบางท่านไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะ และความบกพร่องของตนเองจากผู้นิเทศ ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือ คณะครูไม่ยอมรับ และขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าความถี่ 5

ตารางที่ 46 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร(ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	เมื่อทำการนิเทศแล้ว ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงผลการนิเทศต่อคณะครูแต่ละท่าน ได้ทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	12
2.	ผู้นิเทศต้องประเมินผลตามความเป็นจริง และมีความยุติธรรม	10
3.	ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจ ต่อคณะครูในเรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง	9
4.	ควรมีการประเมินผลหลายๆ แบบ และรายงานให้ครูทราบภาคเรียนละ 1 ครั้ง	8
5.	ควรทำความเข้าใจกับคณะครูว่าการนิเทศเป็นเรื่องดี มิใช่เป็นการจับผิดต้องอดทน และต้องใช้เวลา	6
6.	จัดอบรมเพื่อการพัฒนาครูให้รู้จักวิธีการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ	3
7.	ควรใช้การนิเทศแบบจับคู่กันเอง(กัลยาณมิตร)	2

จากตารางที่ 46 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ เมื่อทำการนิเทศแล้วผู้บริหารควรประชุมชี้แจงผลการนิเทศต่อคณะครูแต่ละท่านได้ทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ได้ค่าความถี่ 12 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้นิเทศต้องประเมินผลตามความเป็นจริง และมีความยุติธรรม ได้ค่าความถี่ 10 อันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจต่อคณะครูในเรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง ได้ค่าความถี่ 9 อันดับที่ 4 คือ ควรมีการประเมินผลหลายๆ แบบ และรายงานให้ครูทราบภาคเรียนละ 1 ครั้ง ได้ค่าความถี่ 8 และอันดับที่ 5 คือ ควรทำความเข้าใจกับคณะครูว่า การนิเทศเป็นเรื่องดี มิใช่เป็นการจับผิดต้องอดทน และต้องใช้เวลา ได้ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 47 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน	ความถี่
1.	คณะกรรมการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งไม่เป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียน เนื่องจากขาดความรู้-ความเข้าใจ ขาดประสบการณ์	31
2.	คณะกรรมการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งมีจำนวนน้อย แต่ละท่านมีงานในหน้าที่มาก จึงไม่พร้อมที่จะทำการนิเทศได้ตรงตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ได้	22
3.	ผู้บริหารและคณะครู มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง จึงไม่สามารถนิเทศได้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	19
4.	คณะครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	7
5.	ครูส่วนมากไม่ชอบเป็นคณะกรรมการนิเทศ และไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	6
6.	ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลง และมีการโยกย้ายบ่อยครั้ง ทำให้การบริหารงานในโรงเรียนขาดการต่อเนื่อง	2

จากตารางที่ 47 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ คณะกรรมการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งไม่เป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียน เนื่องจากขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดประสบการณ์ ได้ค่าความถี่ 31 รองลงมาอันดับที่ 2 คือคณะกรรมการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งมีจำนวนน้อย แต่ละท่านมีงานในหน้าที่มาก จึงไม่พร้อมที่จะทำการนิเทศได้ตรงตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ได้ ได้ค่าความถี่ 22 อันดับที่ 3 คือผู้บริหารและคณะครู มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง จึงไม่สามารถนิเทศได้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 19 อันดับที่ 4 คือ คณะครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือ ครูส่วนมากไม่ชอบเป็นคณะกรรมการนิเทศ และไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ได้ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 48 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง
ของข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน
เรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ควรจัดการอบรมคณะครู เพื่อสร้างความรู้-ความเข้าใจ,ความจำเป็นและประโยชน์ของการนิเทศภายใน	25
2.	การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ ควรแยกตามกลุ่มวิชา,ตามสายชั้นให้ชัดเจนและควรกำหนดคุณสมบัติ,ความรู้-ความสามารถและประสบการณ์	15
3.	ควรจัดการประชุมโดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศและควรมอบหมายงานให้ผู้ช่วยผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการแทน	8
4.	ลดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลงบ้าง และควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องเวลา	7
5.	สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหารควรแต่งตั้งให้มาบริหารงานในต้นปีการศึกษา	6
6.	ควรมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์มาวิเคราะห์ร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศในโรงเรียน และทำการสาธิตการสอนให้คณะครูได้นำไปเป็นตัวอย่างต่อไป	4

จากตารางที่ 48 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการจัดตั้ง
องค์การนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรจัดการ
อบรมคณะครูเพื่อสร้างความรู้-ความเข้าใจ ความจำเป็นและประโยชน์ของการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 25
รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ ควรแยกตามกลุ่มวิชา ตามสายชั้นให้ชัดเจนและ
ควรกำหนดคุณสมบัติ ความรู้-ความสามารถและประสบการณ์ ได้ค่าความถี่ 15 อันดับที่ 3 คือ ควรจัดการ
ประชุม โดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศ และควรมอบหมายงานให้ผู้ช่วยผู้
บริหารและคณะกรรมการการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการแทน ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 4 คือ ลดกิจกรรมที่ไม่จำเป็น
ลงบ้าง และควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องเวลา ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือสำนักการศึกษาควรจัดสรร
อัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหารควรแต่งตั้งให้มาบริหารงานในต้นปีการศึกษา ได้
ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 49 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกในการค้นหาและการนำมาใช้	25
2.	ข้อมูลมีจำนวนน้อย ไม่สมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบัน	12
3.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล	11
4.	ขาดเครื่องมือที่ทันสมัย เช่นเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสารทำให้การจัด เก็บข้อมูลต้องล่าช้า	5
5.	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	4
6.	บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ และไม่สนใจในระบบข้อมูลที่ จำเป็นต่อการนิเทศ	2

จากตารางที่ 49 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้าน ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ การจัดเก็บข้อมูล ไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกในการค้นหาและการนำมาใช้ ได้ค่าความถี่ 25 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ข้อมูลมีจำนวน น้อย ไม่สมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 12 อันดับที่ 3 คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ใน การจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 4 คือ ขาดเครื่องมือที่ทันสมัย เช่นเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่าย เอกสาร ทำให้การจัดเก็บข้อมูลต้องล่าช้า ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ ขาดงบประมาณ ในการ ดำเนินงาน ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 50 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องของการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ	ความถี่
1.	ควรมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่าง ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	23
2.	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในออกมาเผยแพร่ตามโรงเรียนให้มากขึ้น	16
3.	ควรได้รับการสนับสนุน และจัดสรรด้านงบประมาณให้มากขึ้นเพื่อจะได้จัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยมาไว้ใช้งาน	7
4.	ควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้ทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์	4

จากตารางที่ 50 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 23 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในออกมาเผยแพร่ตามโรงเรียนให้มากขึ้น ได้ค่าความถี่ 16 อันดับที่ 3 คือ ควรได้รับการสนับสนุน และจัดสรรด้านงบประมาณให้มากขึ้นเพื่อจะได้จัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยมาไว้ใช้งาน ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 4 คือควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้ทราบถึงข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 51 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากมีงานด้านอื่น ๆ เข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง	18
2.	ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุม จึงทำให้การวางแผนรวบรัดและไม่ดีเท่าที่ควร	12
3.	ครูไม่เข้าใจในระบบการนิเทศที่ดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ดีเท่าที่ควร	6
4.	ขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียน และครูไม่ชอบแสดงความ คิดเห็น	5
5.	การวางแผนค่อนข้างจำกัด ผู้บริหารไม่นำเรื่องจากที่ประชุมมาขยายสู่ครูผู้ปฏิบัติ	2

จากตารางที่ 51 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากมีงานด้านอื่น ๆ เข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุม จึงทำให้การวางแผนรวบรัดและไม่ดีเท่าที่ควร ได้ค่าความถี่ 12 อันดับที่ 3 คือ ครูไม่เข้าใจในระบบการนิเทศที่ดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ดีเท่าที่ควร ได้ค่าความถี่ 6 อันดับที่ 4 คือ ขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียน และครูไม่ชอบแสดงความ คิดเห็น ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือ การวางแผนค่อนข้างจำกัด ผู้บริหารไม่นำเรื่องจากที่ประชุมมาขยายสู่ครูผู้ปฏิบัติ ได้ค่าความถี่ 2

ตารางที่ 52 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูทราบล่วงหน้า และสามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม	16
2.	ต้องให้ครูทุกท่านมีส่วนร่วมในการประชุมอภิปราย สรุปปัญหา และหาวิธีการดำเนินการแก้ไข	11
3.	ควรมีการวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	9
4.	จัดการอบรมครูให้มีความรู้-ความเข้าใจเรื่องของการนิเทศภายในโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา	6
5.	ลดลำดับขั้นตอนการประชุมวางแผนให้น้อยลง และให้มีประสิทธิภาพ	3

จากตารางที่ 52 พบว่า ข้อเสนอแนะของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูทราบล่วงหน้า และสามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ต้องให้ครูทุกท่านมีส่วนร่วมในการประชุมอภิปราย สรุปปัญหา และหา วิธีการดำเนินการแก้ไข ได้ค่าความถี่ 11 อันดับที่ 3 คือควรมีการวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 9 อันดับที่ 4 คือ จัดการอบรมครูให้มีความรู้ – ความเข้าใจเรื่องของการนิเทศภายในโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วย ศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา ได้ค่าความถี่ 6 และอันดับที่ 5 คือ ลดลำดับขั้นตอนการประชุมวางแผนให้น้อยลง และให้มีประสิทธิภาพ ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 53 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	18
2.	ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้	15
3.	การปฏิบัติการนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้และขาดความต่อเนื่อง	10
4.	ครูขาดความรู้-ความเข้าใจในการนิเทศ และไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน	8
5.	ผู้รับการนิเทศมักจะเลือกนักเรียนห้องเก่งไว้เพื่อรับการนิเทศและจำเตรียมการสอน ทำอุปกรณ์การสอน เตรียมอย่างดีเฉพาะเวลานิเทศเท่านั้น	4
6.	ผู้รับการนิเทศมีความเข้าใจที่ผิด ๆ ว่า การนิเทศเป็นการจับผิดมากกว่าการให้คำปรึกษา	3
7.	คณะกรรมการนิเทศมีความเห็นไม่ตรงกัน บางท่านเป็นเพื่อนกันและเกรงใจซึ่งกันและกัน ทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่ตรงตามความเป็นจริง	2

จากตารางที่ 53 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด คือ ผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 15 อันดับที่ 3 คือการปฏิบัติการนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 10 อันดับที่ 4 คือ ครูขาดความรู้-ความเข้าใจในการนิเทศ และไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ได้ค่าความถี่ 8 และอันดับที่ 5 คือ ผู้รับการนิเทศมักจะเลือกนักเรียนห้องเก่งไว้เพื่อรับการนิเทศ และจัดเตรียมการสอน ทำอุปกรณ์การสอน เตรียมอย่างดีเฉพาะเวลานิเทศเท่านั้น ได้ค่าความถี่ 4

ตารางที่ 54 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่องขอ
ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	ความถี่
1.	กำหนดตารางเวลาการนิเทศ กำหนดเงื่อนไขและเป้าหมายที่แน่นอน	10
2.	ผู้บริหารควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอกับงาน ลดชั่วโมงการสอนของครู และมอบ หมายงานการนิเทศให้กับคณะกรรมการการนิเทศดำเนินการ	8
3.	ควรมีการนิเทศตามสายชั้น,ตามกลุ่มประสบการณ์ และควรแจ้งให้ผู้รับการนิเทศ ทราบล่วงหน้าก่อนทำการนิเทศ	8
4.	จัดการอบรมให้ความรู้และจัดพิมพ์คู่มือการนิเทศโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษา นิเทศ สำนักการศึกษา ทุกปีการศึกษา	7
5.	ประชุมชี้แจงให้ครูมีความเข้าใจที่ตรงกัน และปลูกจิตสำนึกให้รู้จักเสียสละเพื่อ ส่วนรวม คือประโยชน์ของนักเรียน	4
6.	ต้องนิเทศด้วยความตั้งใจจริง และมีความยุติธรรมอย่างน้อยเทอมละ 2 ครั้ง	3
7.	ผู้รับการนิเทศควรเลือกนักเรียนเพื่อทำการนิเทศได้ทุกห้องที่ทำการสอน จะได้ผล ตามสภาพที่แท้จริง	2

จากตารางที่ 54 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปฏิบัติ
การนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ กำหนดตารางเวลาการนิเทศ กำหนดเงื่อนไขและเป้า
หมายที่แน่นอน ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอกับงาน ลด
ชั่วโมงการสอนของครู และมอบหมายงานการนิเทศให้กับคณะกรรมการการนิเทศดำเนินการ ได้ค่าความถี่ 8
อันดับที่ 3 คือ ควรมีการนิเทศตามสายชั้น ตามกลุ่มประสบการณ์ และควรแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบล่วงหน้า
ก่อนทำการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 4 คือ จัดการอบรมให้ความรู้และจัดพิมพ์คู่มือการนิเทศโดยเจ้า
หน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศ สำนักการศึกษา ทุกปีการศึกษา ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 5 คือ ประชุมชี้แจงให้
ครูมีความเข้าใจที่ตรงกัน และปลูกจิตสำนึกให้รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม คือประโยชน์ของนักเรียน ได้ค่าความถี่
4

ตารางที่ 55 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร(ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ขาดการติดตามการประเมินผลการนิเทศ คือไม่มีการสรุปและรายงานผลให้ผู้รับ การนิเทศแต่ละท่านได้ทราบในข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขและปรับปรุง	9
2.	การประเมินผลยังไม่ตรงกับความเป็นจริงเท่าที่ควร เพราะครูทุกท่านทราบตาราง การนิเทศ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	8
3.	คณะครูไม่ยอมรับและขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ จึงไม่ให้ความ ร่วมมือ	6
4.	การประเมินผลไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เป็นเพื่อนกัน อยู่ในสายชั้นเดียวกัน จึงมีความเกรงใจซึ่งกันและกัน	5
5.	คณะครูไม่ได้นำผลการนิเทศ มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการ สอน	3
6.	คณะครูขาดความรู้-ความเข้าใจ ในด้านการประเมินผลที่ถูกต้องตาม ขั้นตอน	2

จากตารางที่ 55 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการ ประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ ขาดการติดตามการประเมินผลการนิเทศ คือไม่มีการสรุปและรายงานผลให้ผู้รับการนิเทศแต่ละท่านได้ทราบในข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและปรับปรุง ได้ค่าความถี่ 9 รองลงมาอันดับที่ 2 คือการประเมินผลยังไม่ตรงกับความเป็นจริงเท่าที่ควร เพราะครูทุกท่าน ทราบตารางการนิเทศ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 3 คือ คณะครูไม่ยอมรับ และขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ จึงไม่ให้ความร่วมมือ ได้ค่าความถี่ 6 อันดับที่ 4 คือ การประเมินผลไม่ตรง กับสภาพความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกันอยู่ในสายชั้นเดียวกัน จึงมีความเกรงใจ ซึ่งกันและกัน ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 5 คือคณะครูไม่ได้นำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหา ด้านการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 3

ตารางที่ 56 ความถี่ (f) ที่เรียงลำดับจากจำนวนที่มีค่าความถี่มากไปหาจำนวนที่มีค่าความถี่น้อย ในเรื่อง ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาด ด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด)

ลำดับที่	ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	ความถี่
1.	ควรมีการแจ้งผลให้ผู้ถูกนิเทศ ทราบเพื่อจะได้รู้ข้อบกพร่องของตนเอง และนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	11
2.	ควรมีการนิเทศตามตารางการนิเทศ จะได้ผลตามสภาพที่เป็นจริง	7
3.	ควรให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มาทำการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศ	6
4.	ควรจัดให้มีการอบรมคณะครูให้มีความรู้-ความเข้าใจ ในหลักการประเมินผลที่ถูกต้อง	4
5.	ผู้นิเทศควรประเมินผลด้วยความยุติธรรม และให้ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการนิเทศตามสภาพจริง	3
6.	ควรมีการประชุมคณะกรรมการนิเทศ เพื่อศึกษาแผนงานให้เข้าใจตรงกันก่อน จึงดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ	2

จากตารางที่ 56 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการประเมินผลนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการแจ้งผลให้ผู้ถูกนิเทศทราบเพื่อจะได้รู้ข้อบกพร่องของตนเอง และนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ได้ค่าความถี่ 11 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรมีการนิเทศตามตารางการนิเทศ จะได้ผลตามสภาพที่เป็นจริง ได้ค่าความถี่ 7 อันดับที่ 3 คือ ควรให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มาทำการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศ คิดเป็น ได้ค่าความถี่ 6 อันดับ ที่ 4 คือ ควรจัดให้มีการอบรมคณะครูให้มีความรู้-ความเข้าใจ ในหลักการประเมินผลที่ถูกต้อง ได้ค่าความถี่ 4 และอันดับที่ 5 คือ ผู้นิเทศควรประเมินผลด้วยความยุติธรรม และให้ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการนิเทศตามสภาพจริง ได้ค่าความถี่ 3

เปรียบเทียบ ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ดังนี้

เปรียบเทียบ ปัญหา-อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยจำแนกตามรายด้าน ในตารางที่ 57 – 61

เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยจำแนกตามรายด้าน ในตารางที่ 62 – 66

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน (f = 35)	บุคลากรขาดความพร้อมขาดความรู้-ความเข้าใจและความสนใจในการนิเทศ (f = 23)	คณะกรรมการการนิเทศได้รับการแต่งตั้งไม่เป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียนเนื่องจากขาดความรู้-ความเข้าใจขาดประสบการณ์ (f = 31)
2.	บุคลากรขาดความพร้อมขาดความรู้-ความเข้าใจและความสนใจในการนิเทศ (f = 16)	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน (f = 22)	คณะกรรมการการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้ง มีจำนวนน้อย แต่ละท่านมีงานในหน้าที่มาก จึงไม่พร้อมที่จะทำการนิเทศได้ตรงตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ (f = 31)
3.	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งบางท่าน ขาดความรู้-ความสามารถ ขาดประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน (f = 9)	ผู้บริหารและครู มีงานในหน้าที่มาก และมักมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกบ่อยครั้ง ทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการนิเทศภายใน (f = 13)	ผู้บริหารและคณะครู มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา และมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง จึงไม่สามารถนิเทศได้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง (f = 19)

จากตารางที่ 57 พบว่า ปัญหา-อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการจัดตั้งองค์การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 35 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ บุคลากรขาดความพร้อมขาดความรู้-ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 16 และอันดับที่ 3 คือ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งบางท่าน ขาดความรู้-ความสามารถ ขาดประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 9

โรงเรียนขนาดกลาง ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ บุคลากรขาดความพร้อม ขาดความรู้-ความเข้าใจ และความสนใจในการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 23 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ที่จะจัดตั้งองค์การนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 22 และอันดับที่ 3 คือ ผู้

บริหารและครู มีงานในหน้าที่มาก และมักมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกบ่อยครั้ง ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 13

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ คณะกรรมการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งไม่เป็นที่ยอมรับของคณะครูในโรงเรียนเนื่องจากขาดความรู้-ความเข้าใจ ขาดประสบการณ์ ได้ค่าความถี่ 31 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ คณะกรรมการการนิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งมีจำนวนน้อย แต่ละท่านมีงานในหน้าที่มาก จึงไม่พร้อมที่จะทำการนิเทศได้ตรงตามตารางเวลาที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 22 และอันดับที่ 3 คือผู้บริหารและคณะครู มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและมีงานด้านนโยบายเข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง จึงไม่สามารถนิเทศได้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 19

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ข้อมูลที่ได้รับไม่เพียงพอและมีจำนวนน้อย (f = 27)	ข้อมูลที่ได้รับมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ขาดความสมบูรณ์ และไม่ปัจจุบัน (f = 21)	การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกในการค้นหา และการนำมาใช้ (f = 25)
2.	การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบไม่สะดวกในการนำมาใช้ และค้นหาได้ยาก (f = 16)	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล (f = 12)	ข้อมูลมีจำนวนน้อย ไม่สมบูรณ์ และไม่ปัจจุบัน (f = 12)
3.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล (f = 14)	ระบบข่าวสารและข้อมูล ที่เกี่ยวกับการนิเทศ ทางโรงเรียนได้รับช้า และมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ (f = 8)	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล (f = 11)

จากตารางที่ 58 พบว่า ปัญหา-อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบปัญหา - อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ข้อมูลที่ได้รับไม่เพียงพอและมีจำนวนน้อย ได้ค่าความถี่ 27 รองลงมาอันดับที่ 2 การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบไม่สะดวกในการนำมาใช้และค้นหาได้ยาก ได้ค่าความถี่ 16 และอันดับที่ 3 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 14

โรงเรียนขนาดกลาง ที่พบปัญหา - อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ข้อมูลที่ได้รับ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ ขาดความสมบูรณ์ และไม่เป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 21 รองลงมาอันดับ ที่ 2 คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 12 และอันดับที่ 3 คือ ระบบข่าวสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางโรงเรียนได้รับช้าและมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ได้ค่าความถี่ 8

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบปัญหา - อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกในการค้นหาและการนำมาใช้ ได้ค่าความถี่ 25 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ข้อมูลมีจำนวนน้อย ไม่สมบูรณ์ และไม่เป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 12 และอันดับที่ 3 คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการจัดเก็บข้อมูล ได้ค่าความถี่ 11

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุมวางแผนจึงรวบรัดเกินไป (f = 18)	ผู้บริหารมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาที่ดำเนินการนิเทศตามกำหนด และไม่ทั่วถึง (f = 16)	ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ได้เนื่องจากมีงานด้านอื่น ๆ เข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง (f = 18)
2.	ผู้บริหารเป็นผู้วางแผนเอง จึงไม่ได้ขยายเรื่องที่ได้มีการประชุมสู่ครูผู้ปฏิบัติ (f = 14)	ขาดการวางแผนที่ดี บางครั้ง การวางแผนกับการปฏิบัติไม่สัมพันธ์กันในบางเรื่อง (f = 14)	ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุม จึงทำให้การวางแผนรวบรัดและไม่ดีเท่าที่ควร (f = 12)
3.	ครูและผู้บริหาร มีงานด้านนโยบายมาก และมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงทำให้การนิเทศล่าช้าไม่ทั่วถึง (f = 7)	การปฏิบัติงานไม่ได้เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้เนื่องจากบุคลากรมีเวลาว่างไม่ตรงกัน (f = 11)	ครูไม่เข้าใจในระบบการนิเทศที่ดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ดีเท่าที่ควร (f = 6)

จากตารางที่ 59 พบว่า ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน ที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1–3 ของด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ครูและผู้บริหารไม่มีเวลาในการ ประชุมวางแผนจึงรวบรัดเกินไป ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมา อันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารเป็นผู้ที่วางแผนเอง จึง ไม่ได้ขยายเรื่องที่ได้มีประชุมสู่ครูผู้ปฏิบัติ ได้ค่าความถี่ 14 และอันดับที่ 3 คือ ครูและผู้บริหารมีงานด้าน นโยบายมาก และมีเวลาวางไม่ตรงกันจะไม่ตรงกันจึงทำให้การนิเทศล่าช้าไม่ทั่วถึง ได้ค่าความถี่ 7

โรงเรียนขนาดกลาง ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารมีภาระงานมาก ทำให้ไม่มี เวลาที่จะดำเนินการนิเทศตามกำหนด และไม่ทั่วถึง ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ขาดการวางแผน ที่ดี บางครั้งการวางแผนกับการปฏิบัติไม่สัมพันธ์กัน ได้ค่าความถี่ 14 และอันดับที่ 3 คือ การปฏิบัติงานไม่ได้ เป็นไปตามแผนงานที่วางเอาไว้ เนื่องจากบุคลากรมีเวลาวางไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 11

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนดไว้ได้ เนื่องจากมีงานด้านอื่น ๆ เข้ามาแทรกอยู่บ่อยครั้ง ได้ค่าความถี่ 13 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ครู และผู้บริหารไม่มีเวลาในการประชุม จึงทำให้การวางแผนรวบรัดและไม่ดีเท่าที่ควร ๆ ได้ค่าความถี่ 12 อันดับ ที่ 3 คือ ครูไม่เข้าใจในระบบการนิเทศที่ดีพอ ทำให้การวางแผนไม่ได้เท่าที่ควร ได้ค่าความถี่ 6

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ผู้บริหารมีงานด้านนโยบายที่ต้องปฏิบัติมาก ครุมีชั่วโมงสอนและเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้ตามแผนที่กำหนดไว้ (f = 20)	ผู้บริหารและครุมีเวลาที่จะใช้ในการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน (f = 14)	ผู้บริหารและครุมีเวลาที่จะทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน (f = 18)
2.	คณะกรรมการมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน เกรงใจกัน และไม่กล้าเสนอข้อมูลตรงกับความเป็นจริง (f = 8)	ผู้บริหารมีงานด้านงานนโยบาย ครุมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ (f = 12)	ผู้บริหารมีงานด้านงานนโยบาย ครุมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ (f = 15)
3.	คณะกรรมการที่จะทำการนิเทศมีน้อย ขาดความรู้-ความสามารถ ขาดประสบการณ์ ในการนิเทศภายใน (f = 8)	การปฏิบัติการนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่อง (f = 11)	การปฏิบัติงานนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่อง (f = 10)

จากตารางที่ 60 พบว่า ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารมีงานด้านนโยบายที่ต้องปฏิบัติมาก ครุมีชั่วโมงสอน และเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 20 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ คณะกรรมการมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน เกรงใจกัน และไม่กล้าเสนอข้อมูลตรงกับความจริง ได้ค่าความถี่ 8 และอันดับที่ 3 คือคณะกรรมการที่จะทำการนิเทศมีน้อยขาดความรู้ความสามารถขาดประสบการณ์ในการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 8

โรงเรียนขนาดกลาง ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะใช้ทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 12 และอันดับที่ 3 คือ การปฏิบัติกรนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้ และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 11

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือผู้บริหารและครูมีเวลาที่จะทำการนิเทศน้อย เนื่องจากมีเวลาว่างไม่ตรงกัน ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารมีงานด่วนทางด้านนโยบาย ครูมีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ค่าความถี่ 15 และอันดับที่ 3 คือการปฏิบัติกรนิเทศไม่ได้ตรงตามตารางที่กำหนดไว้และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 10

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบ ปัญหา – อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการประเมิน ผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่อง (f = 10)	ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงมีความเกรงใจกัน (f = 14)	ขาดการติดตามการประเมินผลการนิเทศ คือไม่มีการสรุปและรายงานผลให้ผู้รับการนิเทศแต่ละท่านได้ทราบในข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขและปรับปรุง (f = 9)
2.	ขาดการนำเสนอรายงานมาสรุปเสนอแนะ ต่อครูในโรงเรียน, ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อชุมชนได้ทราบ (f = 9)	การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง (f = 11)	การประเมินผลยังไม่ตรงกับความ เป็นจริงเท่าที่ควร เพราะครูทุกท่านทราบ ตารางการนิเทศ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี (f = 8)
3.	ผลในการประเมินในบางเรื่องครูไม่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (f = 5)	ผลที่ได้จากการประเมินการนิเทศในบางเรื่องครูไม่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (f = 10)	คณะครูไม่ยอมรับและขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศจึงไม่ให้ความร่วมมือ (f = 6)

จากตารางที่ 61 พบว่า ปัญหา-อุปสรรค ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ขาดการนำเสนอรายงานมาสรุป เสนอแนะต่อครูในโรงเรียน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อชุมชนได้รับทราบ ได้ค่าความถี่ 9 และอันดับที่ 3 คือ ผลการประเมินในบางเรื่องครูไม่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 5

โรงเรียนขนาดกลางที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความเป็นจริงเนื่องจากผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นเพื่อนกัน จึงมีความเกรงใจกัน ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมา อันดับที่ 2 คือ การประเมินผลการนิเทศยังไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 11 และอันดับที่ 3 คือ ผลที่ได้จากการประเมินการนิเทศในบางเรื่องครูไม่ได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 10

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบปัญหา – อุปสรรค มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ขาดการติดตามการประเมินผลการนิเทศ คือ ไม่มีการสรุป และรายงานผลให้ผู้รับการนิเทศแต่ละท่านได้ทราบในข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขและปรับปรุง ได้ค่าความถี่ 9 รองลงมาอันดับที่ 2 คือการประเมินผลยังไม่ตรงกับความเป็นจริงเท่าที่ควร เพราะครูทุกท่านทราบตารางการนิเทศ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ได้ค่าความถี่ 8 อันดับที่ 3 คือ คณะครูไม่ยอมรับและขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ จึงไม่ได้รับความร่วมมือ ได้ค่าความถี่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (f = 13)	ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (f = 16)	ควรจัดการอบรมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจ ความจำเป็นและประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน (f = 25)
2.	สำนักการศึกษาควรจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน (f = 12)	ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะกรรมการนิเทศดำเนินการแทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศแล้ว (f = 13)	การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ ควรแยกตามกลุ่มวิชาตามสายชั้นให้ชัดเจนและควรกำหนดคุณสมบัติความรู้-ความสามารถและประสบการณ์ (f = 15)
3.	ลดงานด้านนโยบายลดชั่วโมงการสอนและงานในหน้าที่ประจำอื่น ๆ ลงบ้างจะได้มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มรูปแบบ (f = 6)	ควรให้หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดส่งเจ้าหน้าที่มาให้การอบรมและสาธิตการสอนทุกกลุ่มวิชาทุก ๆ ปีการศึกษา (f = 9)	ควรจัดการประชุมโดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศ และควรมอบหมายงานนิเทศให้ผู้ช่วยผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการแทน (f = 8)

จากตารางที่ 62 พบว่า ข้อเสนอแนะของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1 – 3 ของด้านการจัดตั้งองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มีความรู้-ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 13 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ สำนักการศึกษาควรมจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขนาดของโรงเรียน ได้ค่าความถี่ 12 อันดับที่ 3 คือ

ลดงานด้านนโยบาย ลดชั่วโมงการสอนและงานในหน้าที่ประจำอื่นๆ ลงบ้างจะได้มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มรูปแบบ ได้ค่าความถี่ 6

โรงเรียนขนาดกลาง ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็น อันดับที่ 1 คือ ควรที่จะมีการอบรม ชี้แจงให้ครูในโรงเรียนได้มี ความรู้-ความเข้าใจ ที่ตรงกันในเรื่องที่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารควรมอบหมายงานนิเทศภายในให้คณะกรรมการนิเทศดำเนินการแทน และทำรายงานหลังจากที่ได้ทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 13 อันดับที่ 3 คือ ควรให้หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดส่งเจ้าหน้าที่มาให้การอบรม และสาธิตการสอนทุกกลุ่มวิชาทุกๆ ปีการศึกษา ได้ค่าความถี่ 9

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรจัดการอบรมคณะครู เพื่อสร้างความรู้-ความเข้าใจ ความจำเป็นและประโยชน์ของการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 25 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ ควรแยกตามกลุ่มวิชา ตามสายชั้นให้ชัดเจนและควรกำหนดคุณสมบัติความรู้-ความสามารถ และประสบการณ์ ได้ค่าความถี่ 15 อันดับที่ 3 คือ ควรจัดการประชุม โดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศ และควรมอบหมายงานให้ผู้ช่วยผู้บริหาร และคณะกรรมการการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการแทน ได้ค่าความถี่ 8

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (f = 21)	ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f = 17)	ควรมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (f = 23)
2.	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่และจัดส่งให้กับโรงเรียนมากขึ้น (f = 11)	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ตามโรงเรียนให้มากขึ้น (f = 10)	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในออกมาเผยแพร่ตามโรงเรียนให้มากขึ้น (f = 16)
3.	ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยและใช้การได้ดี (f = 5)	ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยและใช้การได้อย่างดี (f = 6)	ควรได้รับการสนับสนุนและจัดสรรด้านงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อจะได้จัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยไว้ใช้งาน (f = 7)

จากตารางที่ 63 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ในลำดับที่ 1-3 ของด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 21 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารออกมาเผยแพร่ และจัดส่งให้กับโรงเรียนมากขึ้น ได้ค่าความถี่ 11 และ อันดับที่ 3 คือ ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้ดี ได้ค่าความถี่ 5

โรงเรียนขนาดกลาง ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 17 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในออกมาเผยแพร่ ตามโรงเรียนให้มากขึ้น ได้ค่าความถี่ 10 และอันดับที่ 3 คือ ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัย และใช้การได้เป็นอย่างดี ได้ค่าความถี่ 6

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บ ข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ได้ค่าความถี่ 23 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หน่วยงานนิเทศก์ สำนักการศึกษา ควรจัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ออกมาเผยแพร่ตามโรงเรียนให้มากขึ้น ได้ค่าความถี่ 16 และอันดับที่ 3 คือ ควรได้รับการสนับสนุน และจัดสรรด้านงบประมาณให้มากขึ้นเพื่อจะได้จัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยมาไว้ใช้งาน ได้ค่าความถี่ 7

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ควรกำหนดแนวทาง และวัตถุประสงค์ของ การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ (f = 11)	ผู้บริหารควรมอบหมายให้คณะกรรมการการนิเทศทำหน้าที่แทน และรายงานผลให้ทราบหลังจากการนิเทศแล้ว (f = 14)	ควรกำหนดตารางการนิเทศไว้ ให้ครูได้ทราบล่วงหน้า และให้ยึดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม (f = 16)
2.	ควรวางแผนระยะยาว และจัดลำดับ ความสำคัญ ของงานให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง (f = 6)	ต้องให้ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมสรุป ปัญหาและหาวิธีดำเนินการแก้ไข (f = 11)	ต้องให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุมอภิปราย สรุป ปัญหาและหาวิธีดำเนินการแก้ไข (f = 11)
3.	ควรกำหนดตารางการ นิเทศและให้ยึดหยุ่นได้ ตามความเหมาะสม (f = 4)	ควรกำหนดตารางการนิเทศไว้ให้ คณะครูทราบ และให้ยึดหยุ่นได้ ตามความเหมาะสม (f = 10)	ควรมีการวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของ งานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (f = 9)

จากตารางที่ 64 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการวางแผนการ นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรกำหนดแนวทางและวัตถุประสงค์ ของการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ได้ค่าความถี่ 11 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญ ของงานให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 6 และ อันดับที่ 3 คือ ควรกำหนดตารางการ นิเทศ และให้ยึดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 4

โรงเรียนขนาดกลาง ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ผู้บริหารควรมอบหมายให้คณะกรรมการการนิเทศ ทำหน้าที่แทน และรายงานผลให้ทราบหลังจากได้ทำการนิเทศแล้ว ได้ค่าความถี่ 14 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ต้องให้ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมสรุปปัญหาและหาวิธีดำเนินการแก้ไข ได้ค่าความถี่ 11 และอันดับที่ 3 คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศไว้ให้คณะครูทราบ และให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 10

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูทราบล่วงหน้า และสามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 16 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ต้องให้ครูทุกท่านมีส่วนร่วมในการประชุมอภิปราย สรุปปัญหา และหาวิธีการดำเนินการแก้ไข ได้ค่าความถี่ 11 และอันดับที่ 3 คือ ควรมีการวางแผนระยะยาว และจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ได้ค่าความถี่ 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	ควรมีการกำหนดตารางการนิเทศไว้และยืดหยุ่นโดยการปรับเปลี่ยนเวลาในการนิเทศได้ตามความเหมาะสม (f = 10)	จัดการอบรมให้คณะครูได้มีความรู้-ความเข้าใจ ที่ตรงกันในเรื่องของการนิเทศภายใน (f = 18)	กำหนดตารางการนิเทศ กำหนดเงื่อนไขและเป้าหมายที่แน่นอน (f = 10)
2.	ต้องปลูกจิตสำนึกให้ครูรู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม คือประโยชน์ของนักเรียน ในด้านการเรียนการสอน (f = 5)	ควรกำหนดตารางการนิเทศให้ครูได้ทราบล่วงหน้า และยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม (f = 15)	ผู้บริหารควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอทำงาน ลดชั่วโมงการสอนของครู และมอบหมายงานด้านการนิเทศให้คณะกรรมการการนิเทศดำเนินการ (f = 8)
3.	ควรสร้างระบบการมีมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับระหว่างครูในโรงเรียนซึ่งกันและกัน (f = 4)	ต้องปฏิบัติตามคำเสนอแนะของผู้นิเทศ เพื่อแก้ไขปรับปรุงทางการเรียนการสอน (f = 10)	ควรมีการนิเทศตามสายชั้น ตามกลุ่มประสบการณ์และควรแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบล่วงหน้าก่อนทำการนิเทศ (f = 8)

จากตารางที่ 65 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีการกำหนดตารางการนิเทศไว้ และยืดหยุ่นโดยการปรับเปลี่ยนเวลาในการนิเทศได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ต้องปลูกจิตสำนึกให้ครูรู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม คือ ประโยชน์ของนักเรียน ในด้านการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 3 คือ ควรสร้างระบบการมีมนุษยสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และการยอมรับระหว่างครูในโรงเรียนซึ่งกันและกัน ได้ค่าความถี่ 4

โรงเรียนขนาดกลาง ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ จัดอบรมให้คณะครูมีความรู้-ความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องของการนิเทศภายใน ได้ค่าความถี่ 18 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรกำหนดตารางการนิเทศ

ให้ครูได้ทราบล่วงหน้า และยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ได้ค่าความถี่ 15 และอันดับที่ 3 คือ ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้นิเทศ เพื่อแก้ไขปรับปรุงทางการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 10

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ กำหนดตารางเวลาการนิเทศ กำหนดเงื่อนไขและเป้าหมายที่แน่นอน ได้ค่าความถี่ 10 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดอัตรากำลังให้เพียงพอกับงาน ลดชั่วโมงการสอนของครู และมอบหมายงานการนิเทศให้กับคณะกรรมการการนิเทศดำเนินการ ได้ค่าความถี่ 8 และอันดับที่ 3 คือ ควรมีการนิเทศตามสายชั้น ตามกลุ่มประสบการณ์ และควรแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบล่วงหน้าก่อนทำการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบ ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1.	เมื่อทำการนิเทศแล้ว ผู้บริหารควรแจ้งผลการนิเทศต่อผู้รับการนิเทศแต่ละท่านทราบ จะได้ทำการแก้ไข ข้อบกพร่อง และพัฒนาการสอนต่อไป (f = 19)	เมื่อทำการนิเทศแล้ว ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงผลการนิเทศต่อคณะครูแต่ละท่านได้ทราบจะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป (f = 12)	ควรมีการแจ้งผลให้ผู้ถูกนิเทศทราบเพื่อจะได้รู้ข้อบกพร่องของตนเองและนำไปปรับปรุง แก้ไขพัฒนา แก้ไขพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น (f = 11)
2.	ทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นเรื่องดี มิใช่เป็นเรื่องของการจับผิด ต้องมีความอดทนและต้องใช้เวลา (f = 5)	ผู้นิเทศต้องประเมินผลตามความเป็นจริงและมีความยุติธรรม (f = 10)	ควรมีการนิเทศตามตารางการนิเทศ จะได้ผลตามสภาพที่เป็นจริง (f = 7)
3.	จัดอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ครูในเรื่องของการนิเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (f = 4)	ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจ ต่อคณะครูในเรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง (f = 9)	ควรให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มาทำการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศ (f = 6)

จากตารางที่ 66 พบว่า ข้อเสนอแนะ ของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในลำดับที่ 1-3 ของด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ เมื่อทำการนิเทศแล้ว ผู้บริหารควรแจ้งผลการนิเทศต่อผู้รับการนิเทศแต่ละท่านทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ได้ค่าความถี่ 19 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นเรื่องที่ดี มิใช่เป็นเรื่องของการจับผิด ต้องมีความอดทนและต้องใช้เวลา ได้ค่าความถี่ 5 และอันดับที่ 3 คือ จัดอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ครูในเรื่องของการนิเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ได้ค่าความถี่ 4

โรงเรียนขนาดกลาง ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ เมื่อทำการนิเทศแล้ว ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงผลการนิเทศต่อคณะครูแต่ละท่านได้ทราบ จะได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ได้ค่าความถี่ 12 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้นิเทศต้องประเมินผลตามความเป็น

จริงและมีความยุติธรรม ได้ค่าความถี่ 10 และอันดับที่ 3 คือ ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจ ต่อ คณะครูในเรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง ได้ค่าความถี่ 9

โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่ได้รับข้อเสนอแนะ มากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรมีการแจ้งผลให้ผู้ถูกนิเทศ ทราบ เพื่อจะได้รู้ข้อบกพร่องของตนเอง และนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ได้ค่าความถี่ 11 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ควรมีการนิเทศตามตารางการนิเทศ จะได้ผลตามสภาพที่เป็นจริง ได้ค่าความถี่ 7 และอันดับที่ 3 คือ ควรให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา มาทำการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการการนิเทศ ได้ค่าความถี่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี