

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การควบคุมคุณภาพการผลิตเหล็กแปรรูปและเหล็กโครงสร้าง บริษัท ยูโรเทค
เอ็นจิเนียริงอินเตอร์เนชันแนล จำกัด

ผู้วิจัย นายไพรัตน์ ดันสิน ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การจัดการทั่วไป)
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา 1) ดร.จริยา กลิ่นจันทร์ 2) ดร.จันทวัลย์ สุนสวัสดิ์
ปีการศึกษา 2553 จำนวน 125 หน้า คำสำคัญ การควบคุมคุณภาพ การผลิตเหล็กโครงสร้าง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา การควบคุมคุณภาพการผลิตเหล็กแปรรูปและเหล็กโครงสร้าง ของพนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ยูโรเทค เอ็นจิเนียริง อินเตอร์เนชันแนล จำกัด และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นการควบคุมคุณภาพการผลิตเหล็กแปรรูปและเหล็กโครงสร้าง ของพนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพ การผลิตเหล็กแปรรูปและเหล็กโครงสร้าง ของพนักงานในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ขั้นตอน เรียงลำดับจากมากที่สุดคือ ขั้นที่ 4 การแก้ไขข้อบกพร่อง ขั้นที่ 1 เตรียมแผนงาน ขั้นที่ 3 ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และขั้นที่ 2 ลงมือปฏิบัติตามแผน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น การควบคุมคุณภาพการผลิตเหล็กแปรรูปและเหล็กโครงสร้าง ของพนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ พบว่า ของพนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต มีความคิดเห็นในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พนักงานคิวซีและพนักงานฝ่ายผลิต ขั้นที่ 1 เตรียมแผนงาน พนักงานที่มีระดับการศึกษา และเพศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ขั้นที่ 2 ลงมือปฏิบัติตามแผน พนักงานที่มีเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ขั้นที่ 3 ตรวจสอบการปฏิบัติงาน พนักงานที่มีเพศ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ขั้นที่ 4 การแก้ไขข้อบกพร่อง พนักงานที่มีเพศ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1..... 2.....

Independent study title: Quality Control Processing of Steel and Steel Structure in Eurotech Engineering International Co., Ltd

Researcher: Mr.Pairatch Toensin. Degree: Master of Business Administration (General Management). Dhonburi Rajabhat University. Independent study advisors: 1) Dr. Jariya Klinjan.
2) Dr.Chanthawan Sunsawat. Academic year: 2010. 125 pp. Keywords: quality control, processing and steel structure

Abstract

The objectives of this research were to study Quality Control Processing of Steel and Steel Structure on the working of employees in quality control, production department, Eurotech engineering international Co., Ltd, and to compare the Quality Control Processing of Steel and Steel Structure based on demographic characteristics. The sample comprised of 92 employees. Questionnaires were used as a research tool. Statistics used were percentage, mean, standard deviation, t- test, and One-way ANOVA.

The results showed that QC staff and production staff had high mean scores of opinions on the quality control of steel and structural steel. When all 4 steps were considered, they were all at high level, presented in descending order as follows: step 4-bug, step 1-prepare at plan, step 3-check for operation and stage, stage 2-action according to the plan. The results of comparison of the opinions of QC staff and production staff based on demographic characteristics concerning quality control of steel and structural steel processing showed that the overall opinions were not significantly different. However aspect by aspect comparisons revealed that, QC staff and production staff with different educational level and gender had significantly different opinions on step 1-production at 0.01 and 0.05 respectively. On step 3-check for operation and stage, staff with different gender, educational level, and monthly income had significantly different opinions at 0.01 and 0.05 respectively. On step 4-bug, staff with different gender educational level and monthly income also had significantly different opinion at 0.05

Student's signature.....

Independent study advisors' signature 1.....

2.....