

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอกกรอบสามตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้วิธีเชิงสำรวจ (Survey research) นำเสนอวิธีการศึกษา ตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ในสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ จำนวน 13 แห่ง จำนวน 475 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 212 คน และมีการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ของแต่ละโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธีการคิดสัดส่วน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	วัดนิมมานรดี	120	52
2	วัดจันทร์ประดิษฐาราม	95	45
3	วัดอ่างแก้ว(จิบ ปานขำ)	67	26
4	วัดชัยฉิมพลี	29	14
5	วัด โคนอน	16	8
6	วัดมะพร้าวเตี้ย	27	12
7	วัด โตนด	12	8
8	วัดตะล่อม	13	7
9	วัดกำแพง	19	8
10	วัดทองศาลางาม	25	10
11	วัดวิจิตรการนิมิต	23	7
12	วัดประดู่(พ่วงอุทิศ)	15	8
13	บางจาก	14	7
	รวม	475	212

ที่มา : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2552

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการประเมินการบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอก รอบ สามตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ ซึ่งประเมินโดยครอบคลุมเนื้อหาตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามของ สุวรรณี รัตนรอด มาปรับใช้ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบสามตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) แบ่งเป็นตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้ส่งเสริมมาตรการ โดยให้ผู้ตอบให้ค่าคะแนนแต่ละระดับดังนี้

ค่าคะแนน 5 หมายความว่า ระดับการบริหารจัดการมากที่สุด

ค่าคะแนน 4 หมายความว่า ระดับการบริหารจัดการมาก

ค่าคะแนน 3 หมายความว่า ระดับการบริหารจัดการปานกลาง

ค่าคะแนน 2 หมายความว่า ระดับการบริหารจัดการน้อย

ค่าคะแนน 1 หมายความว่า ระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบประเมิน โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้า ความหมาย หลักการ กรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบสามตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ

2.2 นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามากำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะเชิงปฏิบัติการ เพื่อร่างข้อคำถามตามตัวแปรที่จะประเมิน

2.3 นำผลที่ได้จากการศึกษาไปสร้างแบบประเมินตามตัวแปรที่จะประเมิน

2.4 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปให้ประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาและปรับปรุงแก้ไข

2.5 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม หรือ IOC (Index of item-objective Congruence) (วาโร เฟิงส์วัตต์, 2551, หน้า 245)

2.6 นำแบบประเมินที่ได้รับการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปทดลองใช้ (Try out) ครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.98

2.8 นำแบบประเมินที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวไปยังโรงเรียน ในสำนักงานเขตภาษีเจริญสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการนำไปยื่นและรับคืนด้วยตัวเองตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ผู้วิจัยตรวจสอบแบบประเมินที่รับกลับคืนแล้วคัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งส่งแบบสอบถามไป 212 ชุด ได้รับกลับคืนมา 210 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแจกแจงและหาค่าเฉลี่ยร้อยละ

2. ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเกณฑ์การตัดสินการประเมิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 68)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการบริหารจัดการ อยู่ในระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการบริหารจัดการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอกกรอบสาม
 จำแนกตามเพศของครู และประสบการณ์วิเคราะห์โดยการใช่ t-test แบบ Independent และ
 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการของผู้บริหารเพื่อรับการประเมินภายนอกกรอบสาม จำแนกตาม
 ขนาดโรงเรียน โดยการใช่ F-test ทดสอบ และเมื่อพบความแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการ
 ของ เซฟเฟ้ (Scheffe)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 101)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ p แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum fx$ แทน ผลรวมของความถี่คูณค่าคะแนน
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

103)

1.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า

$$SD = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - \sum fx^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum fx^2$	แทน	ผลรวมของความถี่คูณค่าคะแนนยกกำลังสอง
$(\sum fx)^2$	แทน	ผลรวมของความถี่คูณค่าคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
f	แทน	ความถี่
n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient) หาค่า IOC

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยใช้สูตร ดังนี้ (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 245)

$$IOC = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ
n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรของครอนบาค ดังนี้ (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 260)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_j^2} \right]$$

เมื่อ k	แทน	จำนวนข้อ หรือความยาวของแบบสอบถาม
S_i^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
S_j^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าสมมติฐาน ได้แก่

3.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t - test แบบ Independent โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 112)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}} : df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t-test)
\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ใช้ F - test โดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะมีการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) โดยใช้สูตร ANOVA ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 116)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนทางเดียว
MS_B	แทน	Mean Square between Groups
MS_W	แทน	Mean Square within Groups