

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องการประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน และเพื่อศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ตามรูปแบบซิปปี (CIPP Model) ในด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลการดำเนินงาน ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการจำนวน 36 คน และกลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. สถานภาพส่วนบุคคล

กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มากที่สุด รองลงมาสถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานจ้าง มากที่สุด รองลงมาเป็นปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งคณะกรรมการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. หรือเทียบเท่ามากที่สุด รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000–10,000 บาท มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 10,001–20,000 บาท

กลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจากการเก็บตัวอย่างข้อมูลของประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ

เป็นเพศชาย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด มากที่สุด รองลงมาสถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง มากที่สุด รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด รองลงมาจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. หรือเทียบเท่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001– 20,000 บาท มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 5,000–10,000 บาท

2. การประเมินผลโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน

2.1 การประเมินโครงการภาพรวม พบว่า ผลการประเมินแต่ละด้านของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการต่อการประเมินโครงการ ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวม ผลการประเมินมีความเหมาะสมและมีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.42) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ระหว่าง 3.38-3.48 โดยเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านผลผลิต ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ

จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ มีผลการประเมินมีความเหมาะสมและความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย =3.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ระหว่าง 3.25-3.36 ส่วนด้านผลการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.52) และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ มีผลการประเมินมีความเหมาะสมและความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย =3.48) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ระหว่าง 3.27-3.46 ส่วนด้านสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย =3.57)

2.2 ผลการประเมินเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน

2.2.1 การประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท พบว่า ผลการประเมินของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการต่อการประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท โดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย= 3.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ระหว่าง 3.19-3.47 คือ สภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชนมีความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการประชาชนมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการในการดำเนินโครงการ เจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบและประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพทั่วไปของชุมชน เพื่อนำปัญหาไปใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ เจ้าหน้าที่ได้ศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของโครงการ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถแก้ไขปัญหาครอบครัว ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ และเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระหว่าง 3.53-3.57 คือ เป้าหมายในการดำเนินโครงการมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาคือ การเผยแพร่ข้อมูลโครงการจากสื่อที่เจ้าหน้าที่จัดทำ และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถแก้ไขปัญหาคือ ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ ระหว่าง 2.86-3.47 คือ สภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชนมีความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถแก้ไขปัญหาคือ ท่านมีส่วนร่วมกับการดำเนินการในการดำเนินโครงการ การเผยแพร่ข้อมูลโครงการ จากสื่อที่เจ้าหน้าที่จัดทำ เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพทั่วไปของชุมชน เพื่อนำปัญหาไปใช้ในการดำเนินโครงการ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถแก้ไขปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ได้ศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ค่าเฉลี่ย=3.67 คือ เป้าหมายในการดำเนินโครงการมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาคือ

กลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระหว่าง 3.51-3.85 คือ การเผยแพร่ข้อมูลโครงการ จากสื่อที่เจ้าหน้าที่จัดทำ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถแก้ไขปัญหาคือ ประชาชนมีส่วนร่วมกับการดำเนินการในการดำเนินโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการดำเนินโครงการมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาคือ เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ประชาชนได้ศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของโครงการ ตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ระหว่าง 3.44-3.48 คือ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถแก้ไขปัญหาคือ สภาพเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน มีความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ และท่านมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพทั่วไปของชุมชน เพื่อนำปัญหาไปใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ ตามลำดับ

2.2.2 การประเมินโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการต่อการประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ มีผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวม ทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ระหว่าง 3.23-3.47 คือ การกำหนดวิธีการบริหารจัดการมีความเหมาะสม วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานตามโครงการ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ มีความเพียงพอต่อการบริหารงาน บุคลากรมีความรู้ความสามารถ งบประมาณที่ส่วนราชการจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการมีความเหมาะสม โครงการมีการจัดเจ้าหน้าที่สำหรับการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ และจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสม ตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ค่าเฉลี่ย = 3.57 คือ สถานที่ตั้งในการดำเนินงานตามโครงการ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ระหว่าง 3.14-3.42 คือ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานตามโครงการ โครงการมีการจัดเจ้าหน้าที่สำหรับการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ งบประมาณที่ส่วนราชการจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการมีความเหมาะสม บุคลากรมีความรู้ความสามารถ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐมีความเพียงพอต่อการบริหารงาน และจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสม ตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเท่ากัน 2 ข้อ ค่าเฉลี่ย = 3.50 คือ สถานที่ตั้งในการดำเนินงานตามโครงการ และการกำหนดวิธีการบริหารจัดการมีความเหมาะสมตามลำดับ

กลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อระหว่าง 3.33-3.45 คือ การกำหนดวิธีการบริหารจัดการ มีความเหมาะสม งบประมาณที่ส่วนราชการจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการมีความเหมาะสม โครงการมีการจัดเจ้าหน้าที่สำหรับการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานตามโครงการ จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสม ตามลำดับ และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระหว่าง 3.52-3.64 คือ สถานที่ตั้งในการดำเนินงานตามโครงการ งบประมาณที่ส่วนราชการจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการ และบุคลากรมีความรู้ความสามารถ ตามลำดับ

2.2.3 การประเมินโครงการด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมิน การดำเนินงานของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการต่อการประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ ระหว่าง 3.25-3.45 คือ คณะกรรมการได้ประสานงานร่วมกับประชาชนในการบริหารงานตามโครงการ คณะกรรมการได้อุทิศเวลาปฏิบัติงานตามโครงการ คณะกรรมการได้เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับทราบ การประเมินผลโครงการมีความเหมาะสม คณะกรรมการได้มอบหมายงานตรงกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการได้ดำเนินการตามโครงการร่วมกับประชาชน คณะกรรมการได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินโครงการ คณะกรรมการได้สรุปผลการทำงานพร้อมแสดงเอกสารจากการดำเนินการให้ประชาชนทราบ คณะกรรมการมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและความสำเร็จในการบริหารโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินงานของโครงการ การปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ มีความเหมาะสม คณะกรรมการได้มอบหมายให้ประชาชนภายในชุมชนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการ คณะกรรมการได้แบ่งงานกันภายในกลุ่มมีความเหมาะสม การคัดเลือกคณะกรรมการโดยภาคประชาชนเป็นผู้คัดเลือก มีความเหมาะสม ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระหว่าง 3.51-3.60 คือ คณะกรรมการได้รับปฏิบัติงานร่วมกับประชาชนโดยยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน และคณะกรรมการได้ดำเนินการสำรวจสภาพปัญหาก่อนการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ ระหว่าง 3.08-3.42 คือ คณะกรรมการได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินโครงการ คณะกรรมการได้มอบหมายงานตรงกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการได้สรุปผลการทำงานพร้อมแสดงเอกสารจากการดำเนินการให้ประชาชนรับทราบ คณะกรรมการมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและความสำเร็จในการบริหารโครงการ คณะกรรมการได้ดำเนินการตามโครงการร่วมกับประชาชน คณะกรรมการได้เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับทราบ คณะกรรมการได้แบ่งงานกันภายในกลุ่มมีความเหมาะสม คณะกรรมการได้มอบหมายงานให้ประชาชนภายในชุมชนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการ การคัดเลือกคณะกรรมการโดยภาคประชาชนเป็นผู้คัดเลือก มีความเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินงานของโครงการ และการปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ มีความเหมาะสม ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ

ระหว่าง 3.50-3.61 คือ คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานร่วมกับประชาชนโดยยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน คณะกรรมการได้ประสานงานร่วมกับประชาชนในการบริหารงานตามโครงการ คณะกรรมการได้ใช้เวลาปฏิบัติงานตามโครงการ คณะกรรมการได้ดำเนินการสำรวจสภาพปัญหา ก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการมีความเหมาะสม ตามลำดับ

กลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ ระหว่าง 3.32-3.49 คือ การปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้มีความเหมาะสม คณะกรรมการได้ดำเนินการตามโครงการร่วมกับประชาชน คณะกรรมการได้มอบหมายงานตรงกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินโครงการ คณะกรรมการได้ใช้เวลาปฏิบัติงานตามโครงการ การประเมินผลโครงการ มีความเหมาะสม คณะกรรมการได้แบ่งงานกันภายในกลุ่ม มีความเหมาะสม คณะกรรมการได้มอบหมายให้ประชาชนภายในชุมชนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการ การคัดเลือกคณะกรรมการ โดยภาคประชาชนเป็นผู้คัดเลือกมีความเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินงานของโครงการ และการปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้มีความเหมาะสม ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระหว่าง 3.53-3.60 คือ คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานร่วมกับประชาชน โดยยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน คณะกรรมการได้เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับทราบ และประชาชนมีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินงานของโครงการ ตามลำดับ

2.2.4 การประเมินโครงการด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการต่อโดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ระหว่าง 3.30-3.49 คือ โครงการนี้สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนในการแก้ไขปัญหาครอบครัว ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการ โครงการนี้สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนผู้ร่วมโครงการสามารถแก้ไขปัญหาครอบครัว โครงการนี้ประสบผลความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาครอบครัว และเมื่อโครงการเกิดข้อผิดพลาด คณะกรรมการจะดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระหว่าง 3.60-3.69 คือ โครงการที่ดำเนินการอยู่มีผลดีต่อประชาชน และประชาชนมีความต้องการให้โครงการดำเนินต่อไปในอนาคต

กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความสำเร็จและพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระหว่าง 3.56-3.81 คือ โครงการที่ดำเนินการอยู่มีผลดีต่อประชาชน ประชาชนมีความต้องการให้

โครงการดำเนินต่อไปในอนาคต ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการ และโครงการนี้สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนในการแก้ไขปัญหาครอบครัว ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ระหว่าง 3.08-3.47 คือโครงการนี้สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการสามารถแก้ไขปัญหาครอบครัว โครงการนี้ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาครอบครัว และเมื่อโครงการเกิดข้อผิดพลาดคณะกรรมการจะดำเนินการแก้ไข อย่างเร่งด่วน ตามลำดับ

กลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ระหว่าง 3.33-3.42 คือ โครงการนี้สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนในการแก้ไขปัญหาครอบครัว ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการ โครงการนี้สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการสามารถแก้ไขปัญหาครอบครัว และโครงการนี้ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาครอบครัว ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระหว่าง 3.51-3.57 คือ โครงการที่ดำเนินการอยู่ มีผลดีต่อประชาชน เมื่อโครงการเกิดข้อผิดพลาด คณะกรรมการจะดำเนินการแก้ไข อย่างเร่งด่วน และประชาชนมีความต้องการให้โครงการดำเนินต่อไปในอนาคต ตามลำดับ

3. ปัญหา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ที่พบมากที่สุด ได้แก่ โครงการได้รับงบประมาณจากรัฐบาลน้อยมาก รongลงมา ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ยังไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ที่พบมากที่สุด ได้แก่ รัฐบาลควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างแท้จริง รongลงมา ได้แก่ รัฐบาลควรเพิ่มงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และควรสร้างความเข้าใจให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

ปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ที่พบมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนบางส่วนยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ทั่วถึง รongลงมา ได้แก่ ประชาชนบางส่วนไม่ได้รับโอกาสใน

การเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะของกลุ่มประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ที่พบมากที่สุด ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์และเข้าใจเป้าหมายในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น ร้องลงมา ได้แก่ รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ เพื่อช่วยให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง

อภิปรายผล

การประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนในตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้การประเมินรูปแบบซีพีพี (CIPP Model) โดยภาพรวม พบว่า ประเด็นที่สำคัญแก่การอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และ ด้านผลการดำเนินงาน จากกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ผลการวิจัยครั้งนี้ การประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนในตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านสภาพแวดล้อม 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3.ด้านกระบวนการ 4.ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทุกด้าน เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ด้าน เป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและมีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.42) เนื่องจากประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานในการแก้ปัญหาครอบครัวอย่างไม่ทั่วถึง ซึ่งสาเหตุจากการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอและรัฐบาลควรสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการยังไม่ทราบถึงปัญหาที่แท้จริงของประชาชนอันเนื่องมาจากไม่มีการสำรวจถึงปัญหาก่อนการวางแผนการดำเนินงานและขาดการประชาสัมพันธ์ในการรับรู้ข่าวสาร ทำให้ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในครอบครัวเท่าที่ควร ซึ่งการบริหารจัดการในชุมชนไม่ได้เกิดจากการบริหารของผู้นำชุมชนแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องเกิดจากความร่วมมือของคนในชุมชน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องเข้าไปกระตุ้นและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพแก่ประชาชนใน

ชุมชน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและควบคุมการปฏิบัติงานให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ โสภณ สุวรรณวงศ์ (2536, หน้า 106) ได้ศึกษาการประเมินโครงการศูนย์วิชาการเขต สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างปี 2530-2534 โดยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP MODEL) ผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการศูนย์วิชาการเขต และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาหลักการและจุดมุ่งหมายของศูนย์วิชาการเขตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการศูนย์วิชาการเขต ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง การดำเนินงานเรื่องวิชาการ กิจกรรมการพัฒนา บุคลากร การประเมินผล และการวิจัยมีปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2. การประเมินโครงการเป็นรายด้าน

2.1 ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากมีเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาครอบครัวได้ ส่วนกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก เพราะว่า สามารถช่วยเสริมสร้างครอบครัวให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น และโครงการฯ ได้ให้ประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน จึงเป็นผลทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการสามารถช่วยแก้ไขปัญหาครอบครัวได้อย่างชัดเจน ส่วนผลกระทบที่มีต่อโครงการ คือ เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ความสามารถในการวางแผนและเวลาในการทำงานน้อย เพราะว่า เจ้าหน้าที่มีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับผลการของ วรยุทธ กิตติอุดม (2550, หน้า 5-6) ได้การศึกษาเรื่องชุมชนสุขสันต์พัฒนาเขตคลองสามวา ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมของชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ อาชีพ การศึกษา ระยะเวลาการพักอาศัยในชุมชนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนไม่แตกต่างกัน

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า สถานที่ตั้งในการดำเนินงาน ตามโครงการเป็นส่วนสำคัญและการกำหนดวิธีการบริหารจัดการมีความเหมาะสมต่อการทำกิจกรรมต่างๆ แต่ควรที่จะปรับปรุงในด้านบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ยังไม่มี

ความเหมาะสมเท่าที่ควร ควรมีการประสานความร่วมมือในการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง สอดคล้องกับผลงานของศรีพันธุ์ ทิมพงส์ (2540, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร โครงการพัฒนาครอบครัว ปี พ.ศ.2539 : กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นอาสาสมัครที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการพัฒนาครอบครัวของจังหวัดพิษณุโลก เมื่อปี พ.ศ.2539 จำนวน 111 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) อายุและการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร โครงการพัฒนาครอบครัว ในระดับที่ต่างกัน 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร โครงการพัฒนาครอบครัว 2.1 ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ได้แก่ ผู้ปกครองไม่เชื่อถืออาสาสมัคร ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่เข้าไปเยี่ยมกลุ่มน้อยครั้ง และขาดการประสานงานเพื่อเข้าไปเยี่ยมกลุ่มในคราวเดียวกัน ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้นำชุมชน/กลุ่มองค์กร ได้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้านให้ความสำคัญของการวางแผนด้านโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการวางแผนการพัฒนาคน

2.3 ด้านกระบวนการ การประเมิน พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการและกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานร่วมกับประชาชนโดยยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน คณะกรรมการได้ประสานงานร่วมกับประชาชนในการบริหารงานตามโครงการ คณะกรรมการได้อุทิศเวลาในการปฏิบัติงานตามโครงการ คณะกรรมการได้เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับทราบ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมสนับสนุนในการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 8 (2549, หน้า 235) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำโครงการปฏิบัติการแก้จนแบบเข้าถึงทุกครัวเรือนสู่การปฏิบัติ กรณีศึกษา 7 จังหวัดในเขตพื้นที่ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 8 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงการปฏิบัติการแก้จนฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อโครงการ การเตรียมความพร้อม กระบวนการทำงาน การสนับสนุนการปฏิบัติการแก้จนแบบเข้าถึงทุกครัวเรือน และการติดตามและรายงานผล พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัดและอำเภอมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการเตรียมความพร้อมตามโครงการฯ รองลงมา คือ ด้านกระบวนการทำงาน/การปฏิบัติการตามโครงการฯ ด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการฯ ด้านการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติการแก้จนฯ และด้านการสนับสนุนการปฏิบัติการฯ ตามลำดับ ปัจจัยเกี่ยวกับผลการนำโครงการปฏิบัติการแก้จนฯ สู่การปฏิบัติ พบว่าเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับจังหวัดและอำเภอมี

ความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ระดับการปฏิบัติ 4 ท. ของชุดปฏิบัติการแก่นใจ รองลงมา คือ การจัดทำหรือการปรับปรุงแผนชุมชน ผลการปฏิบัติตามโครงการฯ และการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการแก่นใจตามลำดับ และยังคงคล้องกับผลงานของ จิระศักดิ์ สุดเจริญ. (2548, หน้า 87) ได้ทำการศึกษาคำประเมินผลความสำเร็จในการบริหารงานของศูนย์ประสานงานขององค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ตำบลหันตะเภา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงภารกิจการพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชน ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ปัญหาการบริหารงานศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากกระบวนการจัดเวทีประชาคมร่วมกันของกรรมการศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ตำบลหันตะเภา และเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องของการบริหารเพื่อมาปรับปรุงภารกิจ การพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ศูนย์ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2.4 ด้านผลการดำเนินงาน การประเมิน พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสำเร็จและพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้เข้าร่วม โครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า โครงการที่ดำเนินการอยู่มีผลดีต่อประชาชน แต่โครงการยังไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ไข ปัญหาครอบครัวเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น โดยให้มีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2540, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาคำประเมินผลการศึกษาวิจัยและแนวทางการสร้างเสริมครอบครัวที่พึงประสงค์ของไทย ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาคูณลักษณะของครอบครัวที่พึงประสงค์จากหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันครอบครัวและคุณภาพชีวิตของคนไทย เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสงเคราะห์ กรมการพัฒนาชุมชน และสำนักงานคณะกรรมการสาธารณสุขมูลฐาน โดยสรุปจะกำหนดคุณลักษณะครอบครัวที่พึงประสงค์เน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว เช่น ความรักความอบอุ่นในครอบครัวรู้จักบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ครอบครัวพึ่งพาตนเองได้ และสามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้ สมาชิกในครอบครัวมีความสุขดีทั้งร่างกายและจิตใจ มีส่วนร่วมในครอบครัวและชุมชน มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ทำให้เกิดตัวชี้วัดครอบครัวที่พึงประสงค์มีเป็นจำนวนมาก และหลากหลาย และเพื่อให้ตัวชี้วัดมีความชัดเจนและเหมาะสม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยสภาวะครอบครัวที่พึงประสงค์ของไทย

3. ปัญหา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

3.1 ปัญหาที่พบบ่อย เรียงตามลำดับดังนี้ คือ

1. โครงการได้รับงบประมาณจากรัฐบาลน้อยมาก
2. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังไม่เพียงพอ
3. ประชาชนบางส่วนยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ

เนื่องจากการประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ทั่วถึง

4. ประชาชนบางส่วนไม่ได้รับโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม

เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ

3.2 ข้อเสนอแนะที่พบบ่อย เรียงตามลำดับดังนี้ คือ

1. รัฐบาลควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างแท้จริง

2. รัฐบาลควรเพิ่มงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

3. ควรสร้างความเข้าใจให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

4. ควรประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์และเข้าใจเป้าหมายในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น

5. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ เพื่อช่วยให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง

ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลงานของ จิระศักดิ์ สุดเจริญ. (2548, หน้า 87) ได้ทำการศึกษา เรื่องการประเมินผลความสำเร็จในการบริหารงานของศูนย์ประสานงานขององค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงภารกิจการพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชน ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัญหาการบริหารงานศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากกระบวนการจัดเวทีประชาคมร่วมกันของกรรมการศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนตำบล (ศอช.ต.) ตำบลหันตะเภา และเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องของการบริหารเพื่อมาปรับปรุงภารกิจ การพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ศูนย์ให้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานรับผิดชอบในระดับนโยบาย ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ และขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง
3. ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายที่วางไว้
4. ควรมีการสำรวจถึงปัญหาของประชาชนก่อนการวางแผน เพื่อให้โครงการตอบสนองความต้องการของประชาชนและช่วยลดปัญหาในครอบครัวได้อย่างแท้จริง
5. ควรสนับสนุนงบประมาณโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาการประเมินโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน โดยนำข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นผลกระทบหลังการดำเนินงานตาม โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานโครงการฯ ต่อไป
2. ควรวิจัยติดตามผลโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนทุกชุมชนของในจังหวัดสมุทรปราการ
3. ควรทำการวิจัยเรื่องปัญหาครอบครัวของชุมชนในตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
4. ควรทำการวิจัยเรื่องการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและค่านิยมของเยาวชนในตำบลบางโปรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี