

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
2. ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
3. เปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน
4. เปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และวิธีดำเนินการ

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วัสดี, 2551, หน้า 192) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาหนดกลุ่มตัวอย่าง แล้วใช้วิธีการเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากประชากร ที่เป็นผู้บริหารและครูโรงเรียน

ประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 รวม 525 คน ได้ผู้บริหาร โรงเรียนละ 6 คน ได้จำนวน 72 คน กลุ่มตัวอย่าง 63 คน และครู จำนวน 453 คน ได้ 210 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 273

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 มีองค์ประกอบ 8 ด้าน จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 มีจำนวน 30 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า ตามแบบของลิเคอร์ท (Rating Scale)

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้แบบที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบที่ 2 เป็นแบบวิเคราะห์ความคิดเห็นสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่า ( $\bar{x}$ ) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง แบบที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยขอเสนอสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จากการวิจัยมีดังต่อไปนี้

## สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านแหล่งค้นคว้า รองลงมา คือ ด้านการนำไปปฏิบัติ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ ส่วนครู พบว่า ครูที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำไปปฏิบัติ รองลงมา คือ ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ และในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ ความคิดเห็นของผู้บริหาร มีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอก เช่น มูลนิธิ ภาคเอกชน และอื่นๆ ให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนจากรัฐให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และปฏิบัติได้จริง ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอก เช่น มูลนิธิ ภาคเอกชน และอื่นๆ ให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และปฏิบัติได้จริง

1.2 ด้านแหล่งค้นคว้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร มีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนอนุมัติให้ครูลาไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลภายนอกโรงเรียนอย่างสมเหตุสมผล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนมีตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่ใช้สำหรับการค้นคว้า และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ ครูในการขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนอนุมัติให้ครูลาไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลภายนอกโรงเรียนอย่างสมเหตุสมผล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนอนุญาต

ให้ใช้แหล่งข้อมูลของโรงเรียน ได้อย่างเต็มที่ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียน  
อำนวยความสะดวกแก่ ครูในการขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

1.3 ด้านบุคลากรที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหาร  
และครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร  
มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้น  
เรียนและสามารถช่วยเหลือกันได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนมีเครือข่ายโรงเรียน  
อื่นๆ ที่สามารถให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ  
ที่สุด คือ ครูในโรงเรียนยอมรับนับถืออย่างจริงจังต่อครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด  
คือ ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถช่วยเหลือกันได้  
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนมีเครือข่ายโรงเรียนอื่นๆ ที่สามารถให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูในโรงเรียนยอมรับนับถือ  
อย่างจริงจังต่อครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ด้านเวลาในการทำวิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหาร  
และครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร  
มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูสามารถใช้เวลาที่บ้านในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วน  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนสามารถปรับเวลาสอนให้มีเวลาพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน  
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังเลิก  
เรียน และวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่โรงเรียนหยุด ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า  
ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูสามารถใช้เวลาที่บ้านในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่  
มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนสามารถปรับเวลาสอนให้มีเวลาพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังเลิกเรียน  
และวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่โรงเรียนหยุด

1.5 ด้านวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีอุปกรณ์ช่วยเสริมการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และครูสามารถใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนมีอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้น  
เรียนอย่างเพียงพอ และครูสามารถใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และ โรงเรียนมีห้องสำหรับใช้สื่อ  
อุปกรณ์ต่างๆ เช่น วิทยุทัศน์ เทปเสียง เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถใช้เพื่อ

การทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ มีแหล่งวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งอำนวยความสะดวกภายนอกโรงเรียนที่ครูสามารถขอใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนมีอุปกรณ์ช่วยเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และครูสามารถใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนมีห้องสำหรับใช้สื่ออุปกรณ์ต่างๆ เช่น วิทยุทัศน์ เทปเสียง เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ มีแหล่งวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งอำนวยความสะดวกภายนอกโรงเรียนที่ครูสามารถขอใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้

1.6 ด้านการนำไปปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ให้นำองค์ความรู้ และ/หรือสื่อที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนคนอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับตัวอย่างในการวิจัยโรงเรียนสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนให้ดีขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนประเมินการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียน เพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมของนักเรียนดีขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียน แลกเปลี่ยน เรียนรู้ พัฒนาความคิดรวบยอด และสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ให้นำองค์ความรู้ และ/หรือสื่อที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนคนอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับตัวอย่างในการวิจัยโรงเรียนสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนให้ดีขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนประเมินการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียน เพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมของนักเรียนดีขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียน แลกเปลี่ยน เรียนรู้ พัฒนาความคิดรวบยอด และสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง

1.7 ด้านการเผยแพร่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูได้รับการสนับสนุนให้เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของตนให้แก่เพื่อนครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยในโรงเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่น และผู้บริหารและครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียนให้การยอมรับนับถืออย่างจริงจังต่อครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลจากการทำ

และเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบใน โครงการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยในโรงเรียนเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูได้รับการสนับสนุนให้เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของตนให้แก่เพื่อนครูคนอื่นๆ ในโรงเรียน

1.8 ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร มีดังนี้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูในโรงเรียนได้รับการแนะนำให้สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหา นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่และการทำวิจัยของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในโรงเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ครูในโรงเรียนได้รับการแนะนำให้สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหา นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่และการทำวิจัยของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในโรงเรียน

2. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน และในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดหาวิทยากรมาอบรมครู ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงบทบาทของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดหาวิทยากรมาอบรมครู ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงบทบาทของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงนโยบายของโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลการวิจัยไปปฏิบัติในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และโรงเรียนจัดให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุมทั้งในโรงเรียนและที่อื่นๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส

2.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติระหว่างครูในกลุ่มสาระเดียวกัน หรือครูในระดับชั้นเดียวกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครู ศึกษาดูงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า

ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยในชั้นเรียน หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และโรงเรียนจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติระหว่างครูในกลุ่มสาระเดียวกัน หรือครูในระดับชั้นเดียวกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครู ศึกษาทางด้าน การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน

2.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนและครูร่วมกัน ในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดระบบงานใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาตำราวิจัย วารสารการวิจัย ตำราสถิติ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนและครูร่วมกันในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดระบบงานใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาตำราวิจัย วารสารการวิจัย ตำราสถิติ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนฐานะของตนให้สูงขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนพิจารณาประเมินผลงานครู ที่นำผลการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีผ่านการคัดเลือกให้ได้รับการเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนฐานะของตนให้สูงขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนพิจารณาประเมินผลงานครู ที่นำผลการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอน และโรงเรียนให้



โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนฐานะตนเอง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีผ่านการคัดเลือกให้ได้รับการเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ

2.6 ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารมีดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ในเวทีแสดงผลงานทางวิชาการต่างๆ และโรงเรียนสนับสนุนให้มีการสัมมนา เพื่อนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ โดยเชิญนักวิจัยจากโรงเรียนต่างๆ และอาจารย์มหาวิทยาลัยมาเข้าร่วม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ โรงเรียนจัดให้มีการรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นตำรา หรือตัวอย่างงานวิจัยให้แก่ครูผู้สนใจจะทำวิจัยต่อไป และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ในที่ประชุมต่างๆ ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับประเทศ และโรงเรียนจัดให้มีการชมรมและเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับโรงเรียนอื่น ส่วนความคิดเห็นของครู เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่ครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ในเวทีแสดงผลงานทางวิชาการต่างๆ โรงเรียนจัดให้มีการรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นตำรา หรือตัวอย่างงานวิจัยให้แก่ครูผู้สนใจจะทำวิจัยต่อไป และโรงเรียนสนับสนุนให้มีการสัมมนา เพื่อนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ โดยเชิญนักวิจัยจากโรงเรียนต่างๆ และอาจารย์มหาวิทยาลัยมาเข้าร่วม ไม่มีลำดับและข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ในที่ประชุมต่างๆ ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับประเทศ และโรงเรียนจัดให้มีการชมรมและเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับโรงเรียนอื่น

3. เปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งเป็น 3 ชั้นดังนี้

3.1 จำแนกตามเพศ เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมทั้ง 8 ด้านพบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1) ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนความคิดเห็นของครู ในภาพรวม พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนจากรัฐให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และปฏิบัติได้จริงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

2) ด้านแหล่งค้นคว้า จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านบุคลากรที่ปรึกษา จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูในโรงเรียนยอมรับนับถืออย่างจริงจังต่อครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้ง ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนจากรัฐให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และปฏิบัติได้จริง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านเวลาในการทำวิจัย จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่โรงเรียนหยุด ครูมีเวลานอกเวลาสอนเพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระหว่างปิดภาคเรียน มี

ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านวัตถุประสงค์สิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการนำไปปฏิบัติ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7) ด้านการเผยแพร่ จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8) ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามเพศ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันดังนี้

1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครู ศึกษา  
คูงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า  
ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน  
ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้น  
เรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่  
สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น  
ไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายและ  
เพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำ  
ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ในเวทีแสดงผลงานทางวิชาการต่างๆ และโรงเรียนจัดให้มีการ  
รวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นตำรา หรือตัวอย่างงานวิจัยให้แก่ครูผู้สนใจจะทำวิจัยต่อไป  
มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่  
แตกต่างกัน

3.3 จำแนกตามอายุ เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทั้ง 8 ด้าน  
ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและมีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่  
แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้บริหารมี  
ความคึกเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากรที่ปรึกษา ด้านเวลาใน  
การทำวิจัย ด้านการเผยแพร่ และด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ด้านงบประมาณ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและ  
มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2) ด้านแหล่งค้นคว้า ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและมี  
อายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนอนุญาตให้ใช้แหล่ง ข้อมูลของโรงเรียน ได้อย่างเต็มที่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลที่จะนำมาใช้ในงาน วิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุญาตให้ใช้แหล่ง ข้อมูลของโรงเรียนได้อย่างเต็มที่ และโรงเรียนอำนวยความสะดวกแก่ ครูในการขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านบุคลากรที่ปรึกษา ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนอนุญาตให้ใช้แหล่ง ข้อมูลของโรงเรียนได้อย่างเต็มที่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบุคลากรภายนอกโรงเรียน เช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย สึกขานีเทศก์ ฯลฯ ช่วยให้การปรึกษา แนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านเวลาในการทำวิจัย ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ครูสามารถใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีอุปกรณ์ช่วยเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และครูสามารถใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีแหล่งวัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งอำนวยความสะดวกภายนอกโรงเรียนที่ครูสามารถขอใช้เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ มี

ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการนำไปปฏิบัติ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนประเมินการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมของนักเรียนดีขึ้น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7) ด้านการเผยแพร่ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่มีความรู้ความ สามารถทางการวิจัยในโรงเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่น และครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลจากการทำและเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8) ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูอาวุโสได้รับมอบหมายให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.4 จำแนกตามอายุ เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมทั้ง 6 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผู้บริหาร พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้น ด้านการเผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนติดตามการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดให้มีการประชุมชี้แจงบทบาทของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนติดตามการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน และโรงเรียนจัดให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครู ศึกษางานด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน และโรงเรียนจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา

ความรู้และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติระหว่างครูในกลุ่มสาระเดียวกัน หรือครูในระดับชั้นเดียวกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยในชั้นเรียน หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนสนับสนุนให้ครู ศึกษาผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน และโรงเรียนจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติระหว่างครูในกลุ่มสาระเดียวกัน หรือครูในระดับชั้นเดียวกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติ โรงเรียนและครูร่วมกันในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาตำราวิจัย วารสารการวิจัย ตำราสถิติ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนฐานะตนเอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีและที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหารและครู พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



3.5 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทั้ง 8 ด้าน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผู้บริหาร พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงบประมาณ ด้านเวลาในการทำวิจัย ด้านการเผยแพร่ ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ด้านงบประมาณ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านแหล่งค้นคว้า ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลที่จะนำมาใช้ในงาน วิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านบุคลากรที่ปรึกษา ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อของผู้บริหาร พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูในโรงเรียนคอยรับฟังปัญหาและช่วยคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีบุคลากรภายนอกโรงเรียน เช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ ฯลฯ ช่วยให้การปรึกษา แนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน มี

ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านเวลาในการทำวิจัย ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่า ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระหว่างปีภาคเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่โรงเรียนหยุด และครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระหว่างปีภาคเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านวัตถุประสงค์สิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารและครูทุกชื่อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการนำไปปฏิบัติ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผู้บริหารและครูทุกชื่อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7) ด้านการเผยแพร่ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่า ทุกชื่อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลจากการทำและเผยแพร่ผล การวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8) ด้านผลงานเพื่อความก้าวหน้า ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่าทุกชื่อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่และการทำวิจัยของครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.6 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านของผู้บริหาร พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง ส่วนของครู เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนติดตามการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็น ไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการศึกษาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป

ไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนและครูร่วมกันในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหา ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปฏิบัติ และโรงเรียนและครูร่วมกันในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนจัดให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนฐานะของตนให้สูงขึ้น และโรงเรียนให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนฐานะตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยพิจารณาผลงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ โรงเรียนจัดให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนฐานะของตนให้สูงขึ้น และโรงเรียนให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนฐานะตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6) ด้านการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี และที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ดังนี้

1. จากผลการศึกษา พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันนี้จะเน้นการทำวิจัยให้แก่เด็กมากขึ้น และจะต้องดูแลสุขภาพแวดล้อมต่างๆ เพื่อทำการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารและครูจะต้องร่วมมือกันทำในโรงเรียนของท่าน เพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกัน ภายในและภายนอกองค์กรจึงจะทำให้การบริหารงานต่างๆ ประสบความสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิชาสุทธิทิพย์วงศ์ (2552, หน้า 60) ที่ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. จากผลการศึกษา พบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจุบันทุกสถานศึกษาจะเน้นไปที่เด็กนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูช่วยกันส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อช่วยนักเรียนและช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนปรับดีขึ้นจากการนำเอาแนวการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ให้ได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทางการเรียนมากขึ้นและทำให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต่อไปถ้าเกิดผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมควร เหล่าประเสริฐ (2550, หน้า 49) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ ที่ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ใน

ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญมี ประพวง (2541, หน้า 36-41 อ้างถึงใน สมควร เหล่าประเสริฐ, 2550, หน้า 20-21) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารที่ มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนว่าเป็นพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนซึ่งมี 5 ข้อ ดังนี้ 1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในโรงเรียนพฤติกรรมที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียน สนับสนุนด้านเงินทุน จัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัยในโรงเรียน เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สนับสนุนให้ครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และ ติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูเป็นระยะ 2) การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พฤติกรรมที่ผู้บริหารยกย่องชมเชยรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยใน วิทยาลัย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์วิจัยในโรงเรียน รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย 3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยใน วิทยาลัย พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ สนับสนุนครูให้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจัดการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้าน การวิจัยแก่ครู ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยไปใช้และปฏิบัติงานด้วยกระบวนการทางการวิจัยอยู่ เสมอ 4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน วิทยาลัย พฤติกรรมที่ผู้บริหารเอาใจใส่การปฏิบัติ งานวิจัยของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำวิจัยของครู และ หาทางช่วยเหลือครูที่ยังไม่เคยทำการวิจัยให้มีโอกาสทำการวิจัย 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยใน วิทยาลัย พฤติกรรมที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจใน การปฏิบัติงานวิจัยการใช้ความดีความชอบแก่ครูผู้ผลิตงานวิจัย การใช้ผลงานวิจัยเพื่อนำไปปรับ ตำแหน่งให้สูงขึ้น การแนะนำช่วยเหลือครูให้ได้ส่งผลงานวิจัยเพื่อการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้ สูงขึ้น รวมทั้งการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบจากสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริม การศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นั้นเห็นว่าถึง จะเป็นเพศหญิงหรือเพศชายก็ไม่มีความสำคัญต่อการที่จะพัฒนาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ ดังนั้นทุกคนในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษาก็ต้องช่วยกันพัฒนา เพื่อให้เกิดผลสำเร็จและเป็นแนวทางให้เกิดความสำเร็จ ให้เกิดผลฤทธิ์ให้ดีในการบริหารงานและการบริหารการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สกฤตต์ กุมพาศ (2551, หน้า 90-92) ศึกษา เรื่อง การบริหารงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวม ด้านการบริหารงานโดยใช้เหตุผล ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน และด้านบริหารงานบนฐานของความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าด้านการมีภูมิคุ้มกันที่คตินั้น ผู้บริหารเพศชายมีการ เตรียมพร้อมรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม ความเสี่ยง โดยให้ บุคลากรปรับตัวจากการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมในประเทศ สูงกว่าเพศหญิง และยังสอดคล้องกับ ชีรจิต ช่วยเกิด (2541, หน้า 179) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานบริหารบุคลากรของ ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ในจังหวัดสงขลา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสงขลา ที่มีเพศ ต่างกัน ปฏิบัติงานบริหารบุคลากร ทั้งโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสงขลาที่เป็นเพศชาย มี การปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสงขลาที่เป็นเพศหญิง

4. ผลการเปรียบเทียบจากสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน จึงทำให้รู้ว่าอายุที่แตกต่างกัน ไม่ได้เป็นเกณฑ์ในการที่จะพัฒนา สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ ดังนั้นทุกคนในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู และ บุคลากรทางการศึกษาก็ต้องช่วยกันพัฒนา เพื่อให้เกิดผลสำเร็จและเป็นแนวทางให้เกิดความสำเร็จ ให้เกิดผลที่ดีในการบริหารงานและการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นั้นแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ โสรส กันแก้ว (2549, หน้า 20) เห็นว่าการวางแผนเป็นเรื่องที่ สำคัญที่สุดเพราะการวางแผนเป็นการตัดสินใจหาวิธีที่จะควบคุมงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย โดย ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบุเป้าหมาย กำหนดวิธีดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติ

5. ผลการเปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยจำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี หรือ ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปไม่ว่าจะมากหรือน้อย ก็ไม่แตกต่างกัน เพราะว่าเคยผ่าน

การเป็นครูมาก่อนที่จะมาเป็นผู้บริหารจึงมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนหรือการบริหารงานต่างๆ มาแล้ว ส่วนครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่าครูที่มีประสบการณ์มากมีความคิดเห็นในการที่จะพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีวิธีหรือหาแนวทางในการส่งเสริมได้มากและบ่อยครั้งกว่า เนื่องจากผ่านการทำงานมานานกว่า จึงทำให้สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพโรจน์ ชูช่วย (2532, หน้า 196) ที่ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่า ระดับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูอาจารย์ที่เป็นครูอาจารย์มาแล้วต่ำกว่า 12 ปี กับตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป ที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ โอภาส กลับเป็น (2540, หน้า 143) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อบทบาทต่อการปฏิบัติงานตามกระบวนการการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง พบว่า ครูอาจารย์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปฏิบัติ

1.1 ผู้บริหารมีความเห็นว่า โรงเรียนควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านงบประมาณ บุคลากรที่ปรึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นอันดับแรก

1.2 ครูมีความเห็นว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านการเผยแพร่ บุคลากรที่ปรึกษา และงบประมาณเป็นอันดับแรก

1.3 ทั้งครูและผู้บริหารเห็นพ้องกันว่า ควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านบุคลากรที่ปรึกษา ดังนั้น โรงเรียนควรจัดการอบรมครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือจัดหาบุคลากรที่ปรึกษาให้ โดยความร่วมมือของคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.4 โรงเรียนควรจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบไปด้วยผู้บริหารและครู โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญการวิจัยมาเป็นที่ปรึกษา



## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษา การพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อเปรียบเทียบกับกรวิจัยในครั้งนี้

2.2 ควรศึกษาการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนประถมศึกษา เอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมุทรปราการ เขต 2 ต่อเนื่อง โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งจะทำให้สามารถทำการวิจัยได้อย่างครอบคลุม

2.3 ควรมีการวิจัยสืบค้นการส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชนทุกเขตการศึกษา