

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของครู ประสบการณ์ในการทำงานของครู และขนาดของโรงเรียน โดยผู้ทำการวิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ทำการสอนในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์
ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี	236	60.51
สูงกว่าปริญญาตรี	154	39.49
รวม	390	100.0
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	160	41.00
10 ปี ขึ้นไป	230	59.00
รวม	390	100.0
ขนาดของโรงเรียน		
เล็ก	42	10.77
กลาง	91	23.33
ใหญ่	257	65.90
รวม	390	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษา
ระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.51 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 39.49
ประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 41.00 ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป
ร้อยละ 59.00 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 10.77 ขนาดกลาง ร้อยละ 23.33 และ
ขนาดใหญ่ ร้อยละ 65.90

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครใน
ภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ ที่
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	0.69	มาก	3
2	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.89	0.67	มาก	8
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.94	0.68	มาก	7
4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.30	0.66	มาก	1
5	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.21	0.58	มาก	2
6	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.71	มาก	6
7	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน	4.03	0.67	มาก	4
8	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.61	มาก	5
รวม		4.06	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้านอยู่ใน
ระดับมาก โดยด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} =$
4.21) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามรายชื่อ

ข้อที่	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1	มีส่วนร่วมในการทำงานยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.10	0.76	มาก	2
2	มีส่วนร่วมประชุมพิจารณาความเหมาะสมของร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.08	0.80	มาก	3
3	มีส่วนร่วมปรับปรุง และจัดทำเป็นมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน	4.20	0.72	มาก	1
รวม		4.13	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมปรับปรุงและจัดทำเป็นมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.20$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการทำงานยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.10$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมประชุมพิจารณาความเหมาะสมของร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.08$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
4	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	4.26	0.75	มาก	1
5	มีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง	4.23	0.76	มาก	2
6	มีส่วนร่วมกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือผลงานวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์	4.00	0.79	มาก	3
7	มีส่วนร่วมกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	3.64	0.87	มาก	6
8	มีส่วนร่วมกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนให้รับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.89	มาก	4
9	มีส่วนร่วมกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.74	0.90	มาก	5
10	มีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.52	0.98	มาก	7
รวม		3.89	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน อยู่ในระดับที่มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนา

ไว้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.23$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.52$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
11	มีส่วนร่วมจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน	3.81	0.89	มาก	4
12	มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ	3.95	0.79	มาก	3
13	มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษา	3.95	0.80	มาก	2
14	มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนา	4.04	0.73	มาก	1
รวม		3.94	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนา อยู่ในระดับที่มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.04$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.81$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามรายชื่อ

ข้อที่	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
15	มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.33	0.70	มาก	1
16	มีส่วนร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	4.27	0.73	มาก	2
รวม		4.30	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับที่มีค่ามากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.33$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.27$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
17	มีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	4.10	0.71	มาก	4
18	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.71	มาก	3
19	มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.35	0.66	มาก	1
20	มีส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.75	มาก	2
รวม		4.21	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.29$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.10$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
21	มีส่วนร่วมสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดขึ้น	4.08	0.79	มาก	3
22	มีส่วนร่วมวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตลอดปีการศึกษา	4.10	0.78	มาก	2
23	มีส่วนร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.78	0.96	มาก	5
24	มีส่วนร่วมเตรียมเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาทุกด้านให้เป็นฉบับเดียวกัน	3.90	0.87	มาก	4
25	มีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน และสรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด	4.12	0.79	มาก	1
รวม		4.00	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน และสรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากที่มีค่ามากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.12$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตลอดปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.78$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
26	มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียน	4.07	0.75	มาก	3
27	มีส่วนร่วมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.09	0.76	มาก	2
28	มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา	4.10	0.76	มาก	1
29	มีส่วนร่วมสรุปผลการพัฒนา และการนำผลการพัฒนาไปใช้	4.05	0.78	มาก	4
30	มีส่วนร่วมเผยแพร่รายงานประจำปีต่อต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.84	0.87	มาก	5
รวม		4.03	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่มีค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 4.10$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.09$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมเผยแพร่รายงานประจำปีต่อต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 3.84$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามรายชื่อ

ข้อที่	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
31	มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานและมีคุณภาพด้านผู้เรียน	3.96	0.80	มาก	7
32	มีส่วนร่วมดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ โดยใช้ระบบการประเมินที่สอดคล้องกับความเป็นเหตุเป็นผลกันของวิธีการกับผลที่ต้องการ	3.95	0.81	มาก	8
33	มีส่วนร่วมนำเสนอผลงานที่เน้นให้เป็นลักษณะการนำเสนอในรูปแบบการปฏิบัติจริง	4.01	0.77	มาก	5
34	มีส่วนร่วมปรับปรุงโครงการและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.10	0.71	มาก	3
35	มีส่วนร่วมกำหนดแผนพัฒนางานและส่งเสริมการประเมินมาตรฐานให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง	4.12	0.72	มาก	1
36	มีส่วนร่วมนำผลการประเมินมาตรฐานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา	4.06	0.71	มาก	4
37	มีส่วนร่วมส่งเสริมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนและชุมชน	3.91	0.79	มาก	9
38	มีส่วนร่วมระดมทุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.90	0.79	มาก	10
39	มีส่วนร่วมประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ	4.10	0.75	มาก	2
40	มีส่วนร่วมชี้แจง แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาผลงาน	3.97	0.79	มาก	6
รวม		4.01	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ

มาก โดยการมีส่วนร่วมกำหนดแผนพัฒนางานและส่งเสริมการประเมินมาตรฐานให้เป็นปัจจุบัน และต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่มีค่ามากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ ($\bar{X} = 4.10$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมระดมทุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับ
การศึกษา

ข้อ ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปริญญตรี และต่ำกว่า ปริญญตรี		สูงกว่า ปริญญตรี		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.70	4.26	0.67	3.041*	0.003
2	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.79	0.67	4.05	0.64	3.715*	0.000
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.81	0.69	4.12	0.63	4.531*	0.000
4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.22	0.64	4.43	0.67	3.203*	0.001
5	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษา	4.13	0.58	4.33	0.56	3.316*	0.001

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับ
 การศึกษา (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ปริญญาดรี และต่ำกว่า ปริญญาดรี		สูงกว่า ปริญญาดรี		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.90	0.70	4.14	0.71	3.359*	0.001
7	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	3.93	0.66	4.18	0.64	3.681*	0.000
8	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.93	0.59	4.12	0.62	2.977*	0.003
รวม		3.97	0.53	4.20	0.53	4.267*	0.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา
 ทั้ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปี ขึ้นไป		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	0.72	4.23	0.66	3.516*	0.000
2	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.73	0.68	4.01	0.64	4.126*	0.000
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.76	0.66	4.05	0.67	4.224*	0.000
4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.22	0.65	4.36	0.66	2.157*	0.032
5	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.10	0.61	4.29	0.55	3.301*	0.001
6	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.88	0.74	4.08	0.68	2.710*	0.007
7	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	3.92	0.63	4.11	0.68	2.832*	0.005
8	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.89	0.55	4.09	0.63	3.194*	0.020
รวม		3.93	0.53	4.15	0.54	3.982*	0.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกประสบการณ์ในการ
 ทำงานทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ขนาดเล็ก, ขนาดกลาง, ขนาดใหญ่) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')

ข้อ ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.730	2	1.365	2.869	0.058
		ภายในกลุ่ม	184.115	387	0.476		
		รวม	186.845	389			
2	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.188	2	3.594	8.261*	0.000
		ภายในกลุ่ม	168.374	387	0.435		
		รวม	175.562	389			
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.512	2	3.756	8.340*	0.000
		ภายในกลุ่ม	174.290	387	0.450		
		รวม	181.802	389			
4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.494	2	0.747	1.730	0.179
		ภายในกลุ่ม	167.083	387	0.432		
		รวม	168.577	389			
5	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.189	2	1.595	4.807*	0.009
		ภายในกลุ่ม	128.378	387	0.332		
		รวม	131.567	389			
6	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.357	2	4.678	9.630*	0.000
		ภายในกลุ่ม	188.003	387	0.486		
		รวม	197.360	389			
7	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.159	2	2.080	4.789*	0.009
		ภายในกลุ่ม	168.058	387	0.434		
		รวม	172.217	389			

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ขนาดเล็ก, ขนาดกลาง, ขนาดใหญ่) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	4.738	2	2.369	6.621*	0.001
		ภายในกลุ่ม	138.472	387	0.358		
		รวม	143.210	389			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	4.622	2	2.311	8.150*	0.000
		ภายในกลุ่ม	109.747	387	0.284		
		รวม	114.369	389			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่ามี 6 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่พบไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ดังนั้น เมื่อพบความแตกต่างใน 6 ด้าน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ตารางที่ 4.14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 4.03$	กลาง $\bar{x} = 4.10$	ใหญ่ $\bar{x} = 3.80$
เล็ก $\bar{x} = 4.03$	-	0.072	0.233
กลาง $\bar{x} = 4.10$	-	-	0.306*
ใหญ่ $\bar{x} = 3.80$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยครูในโรงเรียน ขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 3.99$	กลาง $\bar{x} = 4.17$	ใหญ่ $\bar{x} = 3.84$
เล็ก $\bar{x} = 3.99$	-	0.184	0.146
กลาง $\bar{x} = 4.17$	-	-	0.331*
ใหญ่ $\bar{x} = 3.84$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 4.32$	กลาง $\bar{x} = 4.34$	ใหญ่ $\bar{x} = 4.15$
เล็ก $\bar{x} = 4.32$	-	0.021	0.175
กลาง $\bar{x} = 4.34$	-	-	0.197*
ใหญ่ $\bar{x} = 4.15$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 4.19$	กลาง $\bar{x} = 4.22$	ใหญ่ $\bar{x} = 3.88$
เล็ก $\bar{x} = 4.19$	-	0.028	0.306*
กลาง $\bar{x} = 4.22$	-	-	0.335*
ใหญ่ $\bar{x} = 3.88$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.18 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 4.15$	กลาง $\bar{x} = 4.18$	ใหญ่ $\bar{x} = 3.96$
เล็ก $\bar{x} = 4.15$	-	0.031	0.195
กลาง $\bar{x} = 4.18$	-	-	0.227*
ใหญ่ $\bar{x} = 3.96$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.19 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก $\bar{x} = 4.11$	กลาง $\bar{x} = 4.18$	ใหญ่ $\bar{x} = 3.93$
เล็ก $\bar{x} = 4.11$	-	0.066	0.183
กลาง $\bar{x} = 4.18$	-	-	0.250*
ใหญ่ $\bar{x} = 3.93$	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลจากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับครูโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จากผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.1 ควรสร้างความเข้าใจและให้ครูเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
 - 1.2 โรงเรียนควรมีการปรึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและตัวชี้วัดทุกมาตรฐาน การศึกษาของชาติ ร่วมกันพิจารณาเสนอแนะแนวทางวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สนองต่อการพัฒนาการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแบ่งบทบาทหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการและประเมินผลภายในสถานศึกษาตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ เข้าใจและร่วมกันพัฒนาการศึกษาต่อไป
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.1 การทำแผนพัฒนาการศึกษาควรให้ครูทุกคนแสดงความคิดเห็นทุกคนและเก็บข้อมูลนำไปเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - 2.2 ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
 - 2.3 จัดทำพันธกิจ และการกำหนดยุทธศาสตร์สู่การจัดกิจกรรมและ โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียน
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - 3.1 ควรมีทีมงานรับผิดชอบ โดยให้ครูทุกคนให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันแล้วนำมาลงในระบบที่เป็นปัจจุบัน
 - 3.2 โรงเรียนควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการเอื้อต่อการดำเนินงานเรื่องพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษา
 - 3.3 ควรจัดทำเว็บไซต์และเอกสารประชาสัมพันธ์
 - 3.4 ระบบบริหารและสารสนเทศควรมีการดำเนินการต่อเนื่องทุกปีการศึกษาเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนได้
4. ด้านการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.1 ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมได้สรุปรายงานการจัดการศึกษาและสภาพ การศึกษาทุกๆ ปี หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมสำเร็จแล้ว
 - 4.2 ควรดำเนินงานตามระบบ PDCA โดยมีผู้บริหารเป็นผู้ติดตาม ตรวจสอบ
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 5.1 ผู้บริหารเป็นหลักในการติดตามตรวจสอบ และเป็นผู้ให้คำแนะนำ

5.2 หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบควรคำนึงถึงบริบทและสภาพแวดล้อมเพราะแต่ละสถานศึกษาไม่สามารถทำได้จริงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

6. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6.1 ควรจัดแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกันสร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล และสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัด เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงภาระหน้าที่ของตนเอง

6.2 ครูควรประเมินตนเองแล้วปรับปรุงข้อบกพร่อง

6.3 ควรประเมินตามความเป็นจริงเพื่อการพัฒนาที่แท้จริง

7. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

7.1 การจัดทำรายงานประจำปีเป็นภารกิจสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงควรให้บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมทุกระบวนการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง พัฒนา เผยแพร่สู่สาธารณชนและรายงานต่อต้นสังกัด

7.2 ควรเป็นรายงานที่นำเสนอระดับคุณภาพเป็นรายงานตัวชี้วัดเพื่อสะดวกในการแก้ไขปัญหาได้ตรงในแต่ละตัวชี้วัด

7.3 ครูต้องส่งข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นจริงเพื่อจัดทำรายงาน

8. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นกับผู้เรียน สถานศึกษาจึงควรทุ่มเททรัพยากรเพื่อให้เกิดผลทางการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียน การร่วมกันจัดทำเครื่องมือประเมินวิธีการ และผลการประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดและความคาดหวังของการจัดการศึกษา บุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละโครงการ/ กิจกรรมควรมีแนวทางเสนอแนะการแก้ปัญหาและการพัฒนาการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

8.2 ควรมีการอบรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง