

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และประสพการณ์การทำงานของครูที่ปรึกษา โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาต่อกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูที่ปรึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 210 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์ ผลวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของครู

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของครู ได้แก่ ประเภทโรงเรียน และ ประสบการณ์ของครู

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ลักษณะส่วนบุคคล                           | จำนวน      | ร้อยละ        |
|---|------------|---------------|
| <b>ประเภทโรงเรียน</b>                     |            |               |
| โรงเรียนประถมศึกษา สพป. สมุทรปราการ       | 87         | 41.42         |
| โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สช. สมุทรปราการ | 123        | 58.57         |
| <b>รวม</b>                                | <b>210</b> | <b>100.00</b> |
| <b>ประสบการณ์ทำงาน</b>                    |            |               |
| ประสบการณ์น้อย (น้อยกว่า 5 ปี)            | 95         | 45.24         |
| ประสบการณ์มาก (ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป)        | 115        | 54.76         |
| <b>รวม</b>                                | <b>210</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของครูส่วนใหญ่อยู่ใน โรงเรียนประเภทโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สช. สมุทรปราการ ร้อยละ 58.57 มีประสบการณ์มาก (ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป) ร้อยละ 54.76

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ในภาพรวมและรายด้าน

| การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |            |
|---------------------------------------|--------------------|----------------------|------------|
|                                       | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ      |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  | 4.08               | 0.42                 | มาก        |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน             | 4.03               | 0.55                 | มาก        |
| 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน            | 3.98               | 0.48                 | มาก        |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา        | 3.97               | 0.45                 | มาก        |
| 5. ด้านการส่งต่อ                      | 3.90               | 0.57                 | มาก        |
| <b>รวม</b>                            | <b>3.99</b>        | <b>0.38</b>          | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.08$ ) รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ) ส่วนด้านที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งต่อ ( $\bar{X} = 3.90$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของ โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามรายชื่อ

| ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล   | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |       |
|---|--------------------|----------------------|-------|
|   | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ |
| 1. ศึกษาข้อมูลนักเรียนและจัดทำระเบียบสะสม   | 4.42               | 0.60                 | มาก   |
| 2. ศึกษาข้อมูลนักเรียนโดยผลจากแบบประเมิน The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) | 4.04               | 0.82                 | มาก   |
| 3. ศึกษาและประเมินความฉลาดทางอารมณ์ Emotional Quotient (E.Q.)                               | 3.76               | 0.78                 | มาก   |
| 4. สัมภาษณ์ครู หรือนักเรียน หรือผู้ปกครอง เป็นรายบุคคล เพื่อศึกษาข้อมูลนักเรียน             | 3.94               | 0.64                 | มาก   |
| 5. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและบันทึกผล  | 4.19               | 0.67                 | มาก   |
| 6. สัมภาษณ์ผู้ปกครอง และออกเยี่ยมบ้านนักเรียน   | 4.11               | 0.71                 | มาก   |
| รวม   | 4.08               | 0.42                 | มาก   |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของ โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศึกษาข้อมูลนักเรียนและจัดทำระเบียบสะสม ( $\bar{X} = 4.42$ ) รองลงมา คือ สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและบันทึกผล ( $\bar{X} = 4.19$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศึกษาและประเมินความฉลาดทางอารมณ์ Emotional Quotient (E.Q.) ( $\bar{X} = 3.76$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ในด้านการคัดกรองนักเรียน ตามรายชื่อ

| ด้านการคัดกรองนักเรียน  | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |       |
|---|--------------------|----------------------|-------|
|   | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ |
| 1. วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากระเบียบสะสม และแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) รวมถึงแหล่งข้อมูลอื่น | 3.91               | 0.81                 | มาก   |
| 2. จัดทำแบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล/เป็นห้องเรียน ที่เป็นมาตรฐานชัดเจน  | 4.01               | 0.78                 | มาก   |
| 3. คัดกรองนักเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มปกติ / กลุ่มมีปัญหา  | 4.17               | 0.67                 | มาก   |
| 4. รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ห้องเรียนและ โรงเรียน   | 4.03               | 0.75                 | มาก   |
| รวม   | 4.03               | 0.55                 | มาก   |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คัดกรองนักเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มปกติ/กลุ่มมีปัญหา ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมา คือ รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ห้องเรียนและโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากระเบียบสะสม และแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) รวมถึงแหล่งข้อมูลอื่น ( $\bar{X} = 3.91$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบ  
 ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของ โรงเรียนในสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ในด้านการส่งเสริมนักเรียน ตามรายชื่อ

| ด้านการส่งเสริมนักเรียน  | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |            |
|--|--------------------|----------------------|------------|
|  | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ      |
| 1. จัดทำโครงการ/แผนงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้<br>นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์                               | 3.99               | 0.66                 | มาก        |
| 2. จัดทำคู่มือในการทำกิจกรรมโฮมรูม   | 3.82               | 0.76                 | มาก        |
| 3. จัดทำแบบบันทึกกิจกรรม โฮมรูม  | 3.90               | 0.73                 | มาก        |
| 4. จัดกิจกรรมโฮมรูม  | 4.18               | 0.84                 | มาก        |
| 5. จัดทำปฏิทินการอบรมประจำสัปดาห์ที่ชัดเจน   | 3.90               | 0.75                 | มาก        |
| 6. จัดทำเอกสาร/สื่อแนวทางการจัดกิจกรรมประชุม<br>ผู้ปกครองชั้นเรียนที่หลากหลาย                                  | 3.95               | 0.70                 | มาก        |
| 7. จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง ภาคเรียนละ 1 ครั้ง  | 4.22               | 0.71                 | มาก        |
| 8. จัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียน<br>มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยจัดกิจกรรม<br>อบรมประจำสัปดาห์ | 3.98               | 0.69                 | มาก        |
| 9. จัดกิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง  | 3.99               | 0.76                 | มาก        |
| 10. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย   | 3.99               | 0.65                 | มาก        |
| 11. จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษที่<br>หลากหลาย และตรงกับสภาพความต้องการ<br>ของผู้เรียน                   | 3.97               | 0.73                 | มาก        |
| 12. ประเมินผลกิจกรรมที่ได้จัดเพื่อส่งเสริมนักเรียน   | 3.85               | 0.72                 | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.98</b>        | <b>0.48</b>          | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ( $\bar{X} = 4.22$ ) รองลงมา คือ จัดกิจกรรมโฮมรูม ( $\bar{X} = 4.18$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำคู่มือในการทำกิจกรรมโฮมรูม ( $\bar{X} = 3.82$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ตามรายข้อ

| ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา   | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |       |
|---|--------------------|----------------------|-------|
|   | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ |
| 1. จัดทำแผนการช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน  | 3.87               | 0.71                 | มาก   |
| 2. ป้องกันและแก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน โดยการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในเบื้องต้น     | 4.30               | 0.72                 | มาก   |
| 3. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดกิจกรรมสำหรับการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา | 4.00               | 0.58                 | มาก   |
| 4. จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนอย่างต่อเนื่อง        | 4.02               | 0.60                 | มาก   |
| 5. จัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง  | 3.80               | 0.72                 | มาก   |
| 6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของแต่ละรายวิชา   | 3.94               | 0.66                 | มาก   |
| 7. สรุปรายงานกิจกรรมต่างๆ อย่างน้อยเดือนละครั้ง                                       | 3.82               | 0.75                 | มาก   |
| รวม   | 3.96               | 0.45                 | มาก   |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน โดยการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในเบื้องต้น ( $\bar{X} = 4.30$ ) รองลงมา คือ จัดกิจกรรมสอน

ซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.02$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.80$ )

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ในด้านการส่งต่อ ตามรายชื่อ

| ด้านการส่งต่อ   | ระดับการมีส่วนร่วม |                      |       |
|---|--------------------|----------------------|-------|
|   | ค่าเฉลี่ย          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับ |
| 1. การส่งต่อนักเรียน และมีการช่วยเหลือดูแลนักเรียนอย่างเป็นระบบ                         | 3.93               | 0.64                 | มาก   |
| 2. ประสานงานและบันทึกการส่งต่อไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 3.96               | 0.66                 | มาก   |
| 3. ติดตามการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ                                      | 3.93               | 0.67                 | มาก   |
| 4. ประสานงานและบันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง     | 3.90               | 0.73                 | มาก   |
| 5. รายงานการส่งต่อนักเรียนและข้อมูลย้อนกลับทุกครั้ง                                     | 3.86               | 0.70                 | มาก   |
| 6. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือที่เป็นระบบ   | 3.82               | 0.83                 | มาก   |
| รวม   | 3.90               | 0.57                 | มาก   |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ในด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสานงานและบันทึกการส่งต่อไปยังครูที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.96$ ) รองลงมา มีเท่ากันสองด้าน คือ ส่งต่อนักเรียน และมีการช่วยเหลือดูแลนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.93$ ) และติดตามการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.93$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือที่เป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.82$ )



**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ**

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ จำแนกตามประเภทโรงเรียน และประสบการณ์ของครู

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ 2 โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

| การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | โรงเรียน ประถมศึกษา สพป. สมุทรปราการ |                      | โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สช. สมุทรปราการ |                      | t              | Sig.        |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|---|----------------------|----------------|-------------|
|                                       | ค่าเฉลี่ย                            | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย                                 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |                |             |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  | 4.08                                 | 0.45                 | 4.07                                      | 0.39                 | 0.176          | 0.86        |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน             | 4.03                                 | 0.57                 | 4.02                                      | 0.54                 | 0.130          | 0.90        |
| 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน            | 3.83                                 | 0.46                 | 4.08                                      | 0.47                 | -3.801*        | 0.00        |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา        | 3.80                                 | 0.43                 | 4.08                                      | 0.43                 | -4.609*        | 0.00        |
| 5. ด้านการส่งต่อ                      | 3.74                                 | 0.67                 | 4.01                                      | 0.46                 | -3.291*        | 0.00        |
| <b>รวม</b>                            | <b>3.90</b>                          | <b>0.42</b>          | <b>4.05</b>                               | <b>0.35</b>          | <b>-2.824*</b> | <b>0.01</b> |

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ จำแนกตามประเภทโรงเรียนประถมศึกษา สพป. สมุทรปราการ และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สช. สมุทรปราการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียนประถมศึกษา สพป. สมุทรปราการ และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สช. สมุทรปราการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ และที่พบด้านที่ไม่แตกต่างกันใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ 2 โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครูที่ปรึกษา

| การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ประสบการณ์น้อย (น้อยกว่า 5 ปี) |                      | ประสบการณ์มาก (ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป) |                      | t             | Sig.        |
|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|---------------|-------------|
|                                       | ค่าเฉลี่ย                      | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าเฉลี่ย                          | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |               |             |
| 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  | 4.11                           | 0.454                | 4.05                               | 0.444                | 1.143         | 0.25        |
| 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน             | 4.08                           | 0.572                | 3.99                               | 0.619                | 1.172         | 0.24        |
| 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน            | 3.94                           | 0.455                | 4.01                               | 0.516                | -1.161        | 0.25        |
| 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา        | 4.01                           | 0.427                | 3.93                               | 0.500                | 1.214         | 0.23        |
| 5. ด้านการส่งต่อ                      | 3.93                           | 0.674                | 3.88                               | 0.635                | 0.584         | 0.56        |
| <b>รวม</b>                            | <b>4.01</b>                    | <b>0.317</b>         | <b>3.97</b>                        | <b>0.433</b>         | <b>-0.749</b> | <b>0.45</b> |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ของครูที่ปรึกษา ที่มีประสบการณ์น้อยและมีประสบการณ์มาก โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ โดยจำแนกเป็นรายด้าน**

ตารางที่ 4.10 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

| รายการ  | ความถี่ | อันดับ |
|---|---------|--------|
| 1. การศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ที่ได้ประเมินจาก SDQ และ EQ ของนักเรียน และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และจากสัมภาษณ์ครู นักเรียน ผู้ปกครองเป็นรายบุคคล ควรมีข้อมูลอยู่ที่โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาในสังกัด | 155     | 1      |
| 2. การออกเยี่ยมบ้านควรจัดทำให้ได้ครบทั้งหมด และศึกษาข้อมูลนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านโดยละเอียด และรอบด้าน   | 143     | 2      |
| 3. จัดอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการรู้จักผู้เรียน โดยแนวทางการปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ชัดเจน มีเกณฑ์มาตรฐาน   | 121     | 3      |
| 4. ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ย้ายเข้ามาใหม่ระหว่างปี เพื่อเก็บข้อมูลจากการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล  | 87      | 4      |
| 5. ควรมีการติดต่อกับผู้ปกครองที่อยู่ในความรับผิดชอบ เป็นระยะๆ สม่ำเสมอ  | 30      | 5      |

จากตารางที่ 4.10 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ที่ได้ประเมินจาก SDQ และ EQ ของนักเรียน และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และจากสัมภาษณ์ครู นักเรียน ผู้ปกครองเป็นรายบุคคล นั้น ข้อมูลดังกล่าวควรมีทั้งโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาในสังกัด มีความถี่สูงสุด (จำนวน 155 คน) รองลงมา คือ การออกเยี่ยมบ้านควรจัดทำให้ได้ครบทั้งหมด และศึกษาข้อมูลนักเรียนจากการเยี่ยมบ้าน โดยละเอียด และรอบด้าน (จำนวน 143 คน) และจัดอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการรู้จักผู้เรียน โดยแนวทางการปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ชัดเจน มีเกณฑ์มาตรฐาน (จำนวน 121 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

| รายการ  | ความถี่ | อันดับ |
|---|---------|--------|
| 1. ควรจัดทำแบบสรุปการคัดกรอง และช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นห้องเรียน ที่มีมาตรฐานชัดเจน โดยแบ่งเป็นกลุ่มปกติ / กลุ่มปัญหา และ รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล และห้องเรียน แจง โรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา อย่างชัดเจน | 65      | 1      |
| 2. ควรมีการคัดกรองนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน   | 48      | 2      |
| 3. คัดกลุ่มเสี่ยง และมีปัญหาที่ชัดเจน   | 45      | 3      |
| 4. มีหลักเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถ คัดกรองนักเรียนได้ทุกกรณี  | 31      | 4      |
| 5. ส่งแบบคัดกรองนักเรียนไปยังสายชั้นต่อไป เมื่อนักเรียนเลื่อนชั้น   | 5       | 5      |

จากตารางที่ 4.11 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ควรจัดทำแบบสรุปการคัดกรอง และช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นห้องเรียน ที่มีมาตรฐานชัดเจน โดยแบ่งเป็นกลุ่มปกติ / กลุ่มปัญหา และรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล และห้องเรียน แจง โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา อย่างชัดเจน มีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 65 คน) รองลงมา คือ ควรมีการคัดกรองนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน (จำนวน 48 คน) คัดกลุ่มเสี่ยง และมีปัญหาที่ชัดเจน (จำนวน 45 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

| รายการ   | ความถี่ | อันดับ |
|--|---------|--------|
| 1. ควรจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน   | 198     | 1      |
| 2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถและความถนัดของบุคคล                                     | 111     | 2      |
| 3. เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ แก่นักเรียนด้านความถนัดและความสนใจ                            | 90      | 3      |
| 4. ลดภาระสอนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เพื่อจัดทำโครงการ/แผนงาน สำหรับส่งเสริมนักเรียน มากยิ่งขึ้น | 82      | 4      |
| 5. จัดให้นักเรียนที่มีความประพฤติดี เรียบร้อย สุภาพ ให้ได้รับทุนการศึกษา ต่างๆ                       | 10      | 5      |

จากตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า ควรจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน มีค่าความถี่สูงสุด (จำนวน 198 คน) รองลงมา คือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถและความถนัดของบุคคล (จำนวน 111 คน) และเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ แก่นักเรียนด้านความถนัดและความสนใจ (จำนวน 90 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีรายละเอียดดังนี้

| รายการ  | ความถี่ | อันดับ |
|---|---------|--------|
| 1. จัดทำแผนการช่วยเหลือนักเรียน ป้องกัน แก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน พร้อมกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา รวมทั้งจัดกิจกรรม สอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนอย่างต่อเนื่อง | 123     | 1      |
| 2. มีการติดตามนักเรียนที่มีปัญหาอย่างต่อเนื่อง และติดต่อประสานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหา แจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา ให้ทราบ  | 84      | 2      |
| 3. จัดกิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของจิตใจ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจ ปัญหา กล้าเผชิญกับความจริง และคิดอย่างมีเหตุผล มีสติ   | 69      | 3      |
| 4. ควรมีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง   | 22      | 4      |
| 5. จัดทำโครงการที่ส่งเสริมให้เพื่อนได้ช่วยเหลือ ดักเตือน ชักจูงและกัน   | 7       | 5      |

จากตารางที่ 4.13 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า จัดทำแผนการช่วยเหลือ นักเรียน ป้องกัน แก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน พร้อมกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา รวมทั้งจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนอย่างต่อเนื่อง มีความถี่สูงสุด (จำนวน 123 คน) รองลงมา คือ มีการติดตามนักเรียนที่มีปัญหาอย่างต่อเนื่อง และติดต่อประสานกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหา แจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาให้ทราบ (จำนวน 84 คน) และจัดกิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของจิตใจ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจปัญหา กล้าเผชิญกับความจริง และคิดอย่างมีเหตุผล มีสติ (จำนวน 69 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการส่งต่อ มีรายละเอียดดังนี้

| รายการ   | ความถี่ | อันดับ |
|--|---------|--------|
| 1. ควรมีการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ และรายงานการส่งต่อนักเรียน และข้อมูลย้อนกลับทุกครั้ง   | 155     | 1      |
| 2. จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่ส่งต่อ  | 108     | 2      |
| 3. ควรมีแนวทางในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา และบุคคลหรือหน่วยงานที่รับการส่งต่ออย่างชัดเจน เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง  | 42      | 3      |
| 4. นำข้อมูลการส่งต่อ ให้ครูที่ปรึกษาคนต่อไป และแจ้งปัญหาของแต่ละคน ให้ทราบ หรือมอบแบบสรุปผลประเมิน SDQ ให้ไปศึกษาต่อ   | 14      | 4      |
| 5. บุคลากรหรือหน่วยงานต่างๆ ที่รับการส่งต่อ ควรประสานงานในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อจะได้รับทราบบริบทของโรงเรียน นักเรียน สังคม และครอบครัว | 12      | 5      |

จากตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรปราการ ด้านการส่งต่อ พบว่า ควรมีการช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ และรายงานการส่งต่อนักเรียน และข้อมูลย้อนกลับทุกครั้ง มีความถี่สูงสุด (จำนวน 155 คน) รองลงมา คือ จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่ส่งต่อ (จำนวน 108 คน) และควรมีแนวทางในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา และบุคคลหรือหน่วยงานที่รับการส่งต่ออย่างชัดเจน เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (จำนวน 42 คน) ตามลำดับ