บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\overline{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง	การวิเคราะห์ความแปรปรวน
MS_b	หมายถึง	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม
MS_w	หมายถึง	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยภายในกลุ่ม
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p \leq .05$
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p \leq .01$
***	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p \leq .001$

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหาร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่เพศ จำแนกเป็นเพศชายและหญิง

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็นประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามฐานะทางเศรษฐกิจ จำแนกเป็นฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลาง และต่ำ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหาร

ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงานและฐานะทางเศรษฐกิจ

ข้อที่	รายการ	รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	94	34.81
	หญิง	176	65.19
รวม		**270**	**100.00**
2	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	181	67.04
	ต่ำกว่า 5 ปี	89	32.96
รวม		**270**	**100.00**
3	ฐานะทางเศรษฐกิจ		
	ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป	129	47.78
	ตั้งแต่ 20,000-29,999 บาท	95	35.19
	ตั้งแต่ 10,000-19,999 บาท	46	17.03
รวม		**270**	**100.00**

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 396 คน จำแนกตามเพศ ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 176 คนคิดเป็นร้อยละ 65.19 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 94

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

คน คิดเป็นร้อยละ 34.81 ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 67.04 ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 32.96 ฐานะทางเศรษฐกิจตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 47.78 รองลงมาได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจตั้งแต่ 20,000-29,999 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 และฐานะทางเศรษฐกิจที่มีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจตั้งแต่ 10,000-19,999 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17.03

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม

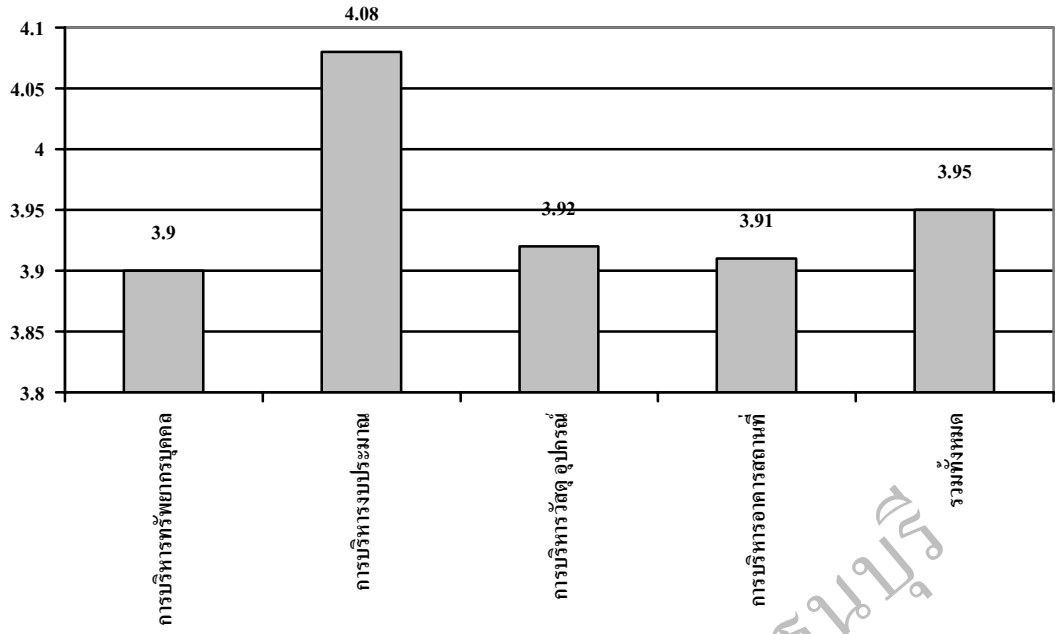
จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม” ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม

ลำดับที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การบริหารทรัพยากรบุคคล	270	3.90	0.68	มาก
2.	การบริหารงบประมาณ	270	4.08	0.62	มาก
3.	การบริหารวัสดุ อุปกรณ์	270	3.92	0.67	มาก
4.	การบริหารอาคารสถานที่	270	3.91	0.76	มาก
	รวม	**270**	**3.95**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งหมดยกเว้นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี และเมื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดตามระดับปฏิบัติในระดับมากลงมาคือ การบริหารงบปรววะมาณ ($\overline{X}$ = 4.08) การบริหารวัสดุ อุปกรณ์ ($\overline{X}$ = 3.92) การบริหารอาคารสถานที่($\overline{X}$ = 3.91) และการบริหารทรัพยากรบุคคล($\overline{X}$ = 3.90) ตามลำดับ ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ภาพที่ 4.1 แสดงระดับของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
	1. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล				
1.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี	270	3.77	0.89	มาก
2.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี	270	3.45	1.09	ปานกลาง
3.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	270	3.74	0.97	มาก
4.	มีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถได้ตามความต้องการ	270	3.93	0.90	มาก

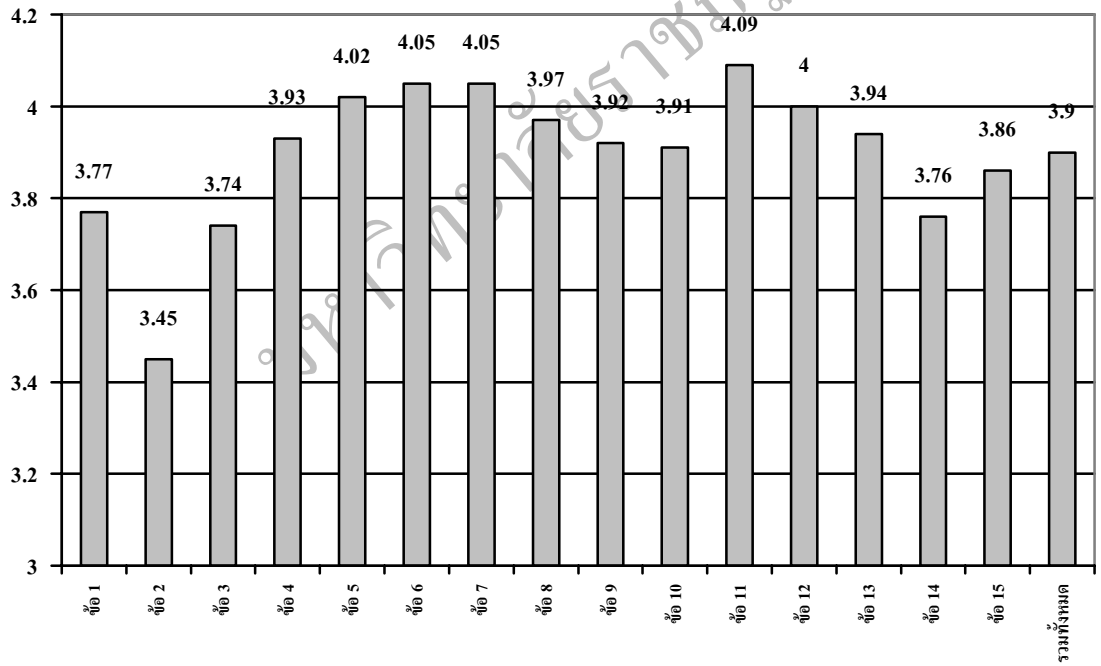
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.3 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
5.	มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่	270	4.02	0.91	มาก
6.	มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ	270	4.05	0.84	มาก
7.	มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง	270	4.05	0.84	มาก
8.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่	270	3.97	0.88	มาก
9.	มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร	270	3.92	0.88	มาก
10.	มีการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่	270	3.91	0.91	มาก
11.	มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	270	4.09	0.76	มาก
12.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	270	4.00	0.83	มาก
13.	มีการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้	270	3.94	0.89	มาก
14.	มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทนสวัสดิการ ที่ชัดเจนและเป็นธรรม	270	3.76	1.00	มาก
15.	มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้	270	3.86	0.98	มาก
	รวม	**270**	**3.90**	**0.68**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 14 รายการ และระดับปานกลาง 1 รายการ เมื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ($\overline{X}$ = 4.09) มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ ($\overline{X}$ = 4.05) มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง ($\overline{X}$ = 4.05) และน้อยที่สุดขึ้นไป 3 ลำดับคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($\overline{X}$ = 3.74) มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน สวัสดิการที่ชัดเจนและเป็นธรรม ($\overline{X}$ = 3.76) มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี และระดับปานกลาง คือ มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี ($\overline{X}$ =3.45) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 แสดงระดับของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.4 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
	2. ด้านการบริหารงบประมาณ				
1.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ	270	3.91	0.87	มาก
2.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ	270	4.06	0.77	มาก
3.	มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน	270	4.06	0.78	มาก
4.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	270	4.10	0.76	มาก
5.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด	270	4.14	0.78	มาก
6.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามกำหนดเวลาของปีงบประมาณ	270	4.13	0.78	มาก
7.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน	270	4.29	0.72	มาก
8.	มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	270	4.27	0.71	มาก
9.	มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	270	4.02	0.84	มาก
10.	มีคณะกรรมการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ	270	4.17	0.77	มาก

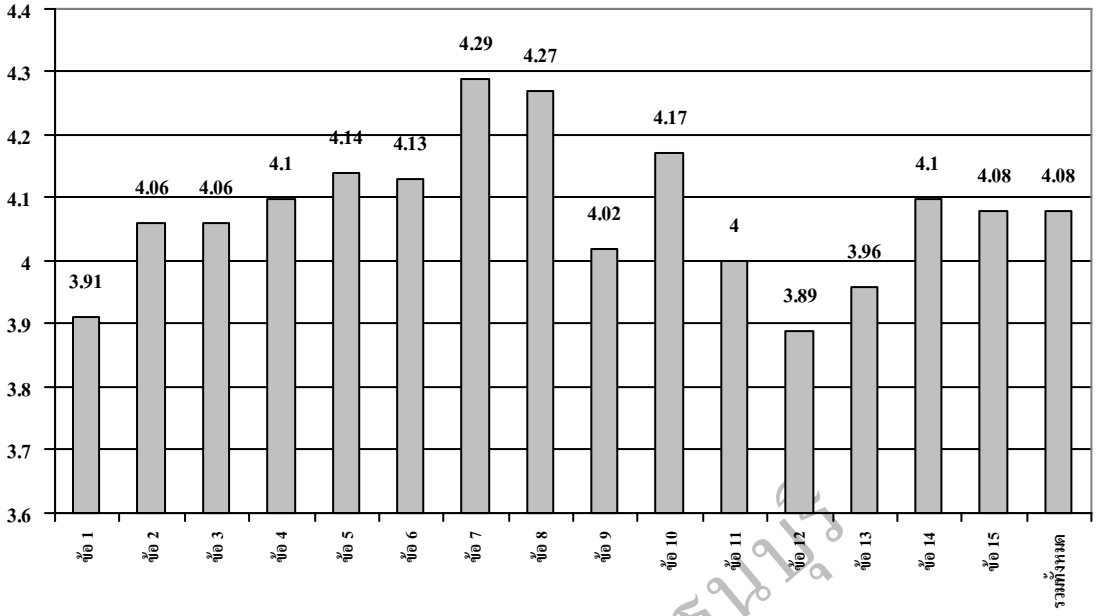
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.4 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
11.	มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	270	4.00	0.84	มาก
12.	มีการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์ ปรับแผนการใช้จ่าย	270	3.89	0.88	มาก
13.	มีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป	270	3.96	0.78	มาก
14.	การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้	270	4.10	0.79	มาก
15.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ	270	4.08	0.78	มาก
	รวม	**270**	**4.08**	**0.62**	**มาก**

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน($\overline{X}$ = 4.29) มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ($\overline{X}$ = 4.27) และมีคณะกรรมการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ($\overline{X}$ = 4.17) และเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับขึ้นไป คือ มีการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์ ปรับแผนการใช้จ่าย ($\overline{X}$ = 3.89) บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ ($\overline{X}$ = 3.91) และมีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป ($\overline{X}$ = 3.96) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ภาพที่ 4.3 แสดงระดับของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ

ตารางที่ 4.5 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
	3. ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์				
1.	มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน	270	3.94	0.79	มาก
2.	มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ	270	4.10	0.76	มาก
3.	มีคณะกรรมการในการวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	270	3.80	0.91	มาก
4.	มีการประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เก็บรักษา วัสดุ อุปกรณ์	270	3.84	0.88	มาก

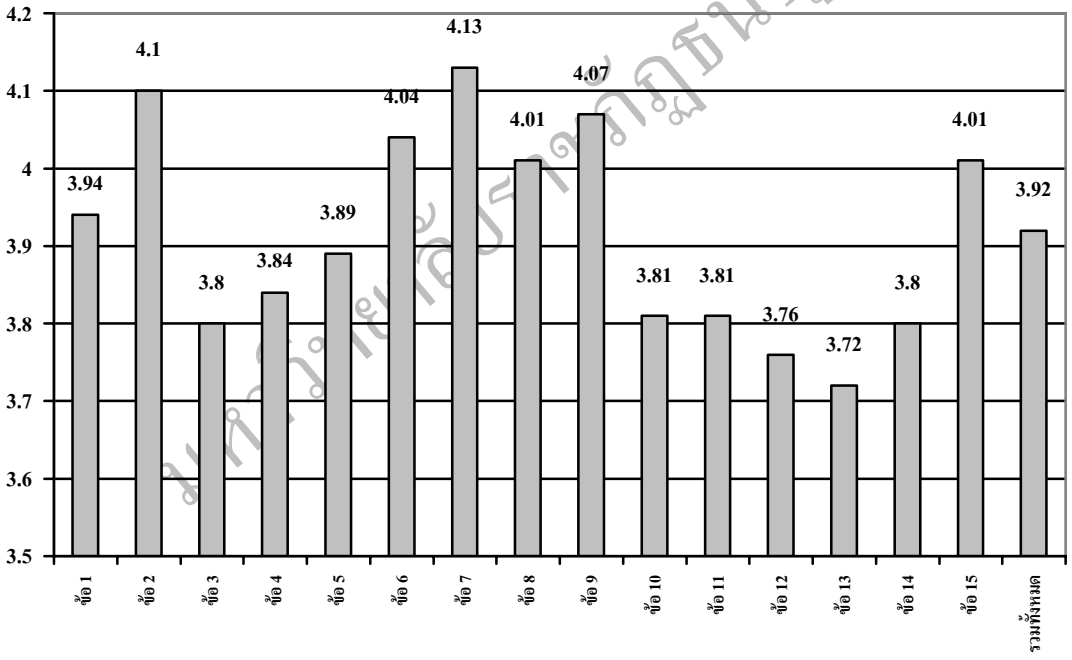
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.5 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
5.	มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน	270	3.89	0.84	มาก
6.	มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ	270	4.04	0.84	มาก
7.	มีคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน	270	4.13	0.74	มาก
8.	มีการลงทะเบียนวัสดุ อุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	270	4.01	0.83	มาก
9.	มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์	270	4.07	0.81	มาก
10.	มีการประเมินผลการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	270	3.81	0.89	มาก
11.	มีการระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย	270	3.81	0.90	มาก
12.	มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา	270	3.76	0.86	มาก
13.	มีการนำผลการประเมินการใช้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป	270	3.72	0.90	มาก
14.	มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่าย วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบ	270	3.80	0.93	มาก
15.	การจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	270	4.01	0.85	มาก
	รวม	**270**	**3.92**	**0.67**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ มีคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน ($\overline{X}$ = 4.13) มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ ($\overline{X}$ = 4.10) และมีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ ($\overline{X}$ = 4.07) และเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับขึ้นไป คือ มีการนำผลการประเมินการใช้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป ($\overline{X}$ = 3.72) มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ($\overline{X}$ = 3.76) มีคณะกรรมการในการวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง ($\overline{X}$ = 3.80) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพที่ 4.4 แสดงระดับของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.6 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารอาคารสถานที่

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
	4. ด้านการบริหารอาคารสถานที่				
1.	มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่	270	3.91	0.80	มาก
2.	มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	270	3.91	0.80	มาก
3.	มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่	270	3.81	0.82	มาก
4.	มีการกำหนด พื้นที่อาคาร สถานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	270	3.93	0.80	มาก
5.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	270	3.91	0.88	มาก
6.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซม อาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย	270	3.91	0.89	มาก
7.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่	270	3.83	0.93	มาก
8.	มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด	270	4.01	0.79	มาก
9.	มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า	270	4.30	3.62	มาก
10.	มีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	270	3.84	0.92	มาก
11.	มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่	270	3.73	1.00	มาก
12.	มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่	270	3.92	0.93	มาก

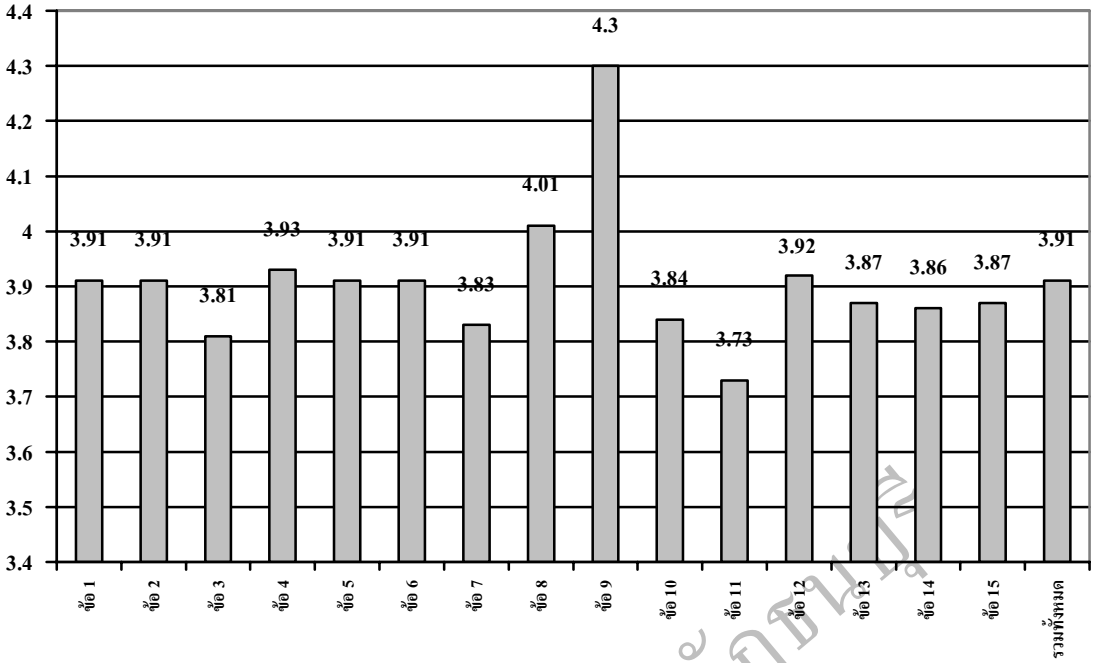
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.6 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารอาคารสถานที่ (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
		n	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
13.	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่	270	3.87	0.83	มาก
14.	มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	270	3.86	0.99	มาก
15.	มีมาตรการในการรื้อถอนอาคารสถานที่ให้เกิดความปลอดภัย	270	3.87	0.97	มาก
	รวม	**270**	**3.91**	**0.76**	**มาก**

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารอาคารสถานที่ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 15 รายการ เมื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า ($\overline{X}$ = 4.30) มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด ($\overline{X}$ = 4.01) และมีการกำหนด พื้นที่อาคาร สถานที่สอดคล้องกับกิจกรรม ($\overline{X}$ =3.93) และเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับขึ้นไป คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่ ($\overline{X}$ = 3.73) มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่ ($\overline{X}$ = 3.81) มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่ ($\overline{X}$ = 3.83) ดังแสดงเป็นภาพประกอบต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ภาพที่ 4.5 แสดงระดับของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการบริหารอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่เพศ จำแนกเป็นเพศชายและหญิง

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ จำแนกเป็น เพศชายและหญิง” นั้นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
	1. การบริหารทรัพยากรบุคคล									
1.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี	94	3.98	0.84	มาก	176	3.66	0.90	มาก	2.851**
2.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี	94	3.54	1.09	มาก	176	3.40	1.08	ปานกลาง	1.041
3.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	94	3.83	0.88	มาก	176	3.70	1.02	มาก	1.105
4.	มีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถได้ตามความต้องการ	94	4.05	0.85	มาก	176	3.86	0.93	มาก	1.694
5.	มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่	94	4.17	0.85	มาก	176	3.94	0.93	มาก	2.012*
6.	มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ	94	4.15	0.79	มาก	176	3.99	0.86	มาก	1.449
7.	มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง	94	4.20	0.73	มาก	176	3.97	0.89	มาก	2.155*
8.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่	94	4.12	0.72	มาก	176	3.89	0.95	มาก	2.190*
9.	มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร	94	4.02	0.75	มาก	176	3.86	0.95	มาก	1.501
10.	มีการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่	94	4.03	0.81	มาก	176	3.85	0.95	มาก	1.555
11.	มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	94	4.20	0.67	มาก	176	4.02	0.80	มาก	1.858
12.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	94	4.09	0.74	มาก	176	3.96	0.88	มาก	1.173

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
13.	มีการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้	94	4.04	0.72	มาก	176	3.89	0.96	มาก	1.451
14.	มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่ชัดเจนและเป็นธรรม	94	3.90	0.92	มาก	176	3.69	1.03	มาก	1.772
15.	มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้	94	4.04	0.75	มาก	176	3.76	1.08	มาก	2.566*
รวม		**94**	**4.02**	**0.53**	**มาก**	**176**	**3.83**	**0.74**	**มาก**	**2.499***
	2. การบริหารงบประมาณ									
16.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ	94	4.03	0.78	มาก	176	3.85	0.92	มาก	1.664
17.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ	94	4.21	0.69	มาก	176	3.98	0.80	มาก	2.419*
18.	มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน	94	4.20	0.76	มาก	176	3.98	0.79	มาก	2.206*
19.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	94	4.28	0.71	มาก	176	4.01	0.78	มาก	2.750**
20.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด	94	4.31	0.72	มาก	176	4.05	0.79	มาก	2.684**
21.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามกำหนดเวลาของปีงบประมาณ	94	4.22	0.82	มาก	176	4.08	0.76	มาก	1.443
22.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน	94	4.38	0.62	มาก	176	4.23	0.76	มาก	1.639
23.	มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	94	4.38	0.64	มาก	176	4.22	0.74	มาก	1.849

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
24.	มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	94	4.19	0.81	มาก	176	3.93	0.84	มาก	2.455*
25.	มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	94	4.29	0.71	มาก	176	4.10	0.79	มาก	1.889
26.	มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	94	4.16	0.74	มาก	176	3.91	0.87	มาก	2.311*
27.	มีการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์ ปรับแผนการใช้จ่าย	94	3.99	0.75	มาก	176	3.84	0.93	มาก	1.469
28.	มีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป	94	4.05	0.68	มาก	176	3.90	0.83	มาก	1.508
29.	การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้	94	4.20	0.74	มาก	176	4.04	0.82	มาก	1.606
30.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ	94	4.19	0.71	มาก	176	4.02	0.82	มาก	1.748
รวม		94	4.21	0.53	มาก	176	4.01	0.65	มาก	2.513*
31.	**3. การบริหารวัสดุ อุปกรณ์** มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน	94	4.10	0.72	มาก	176	3.86	0.81	มาก	2.331*
32.	มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ	94	4.19	0.74	มาก	176	4.06	0.78	มาก	1.382
33.	มีคณะกรรมการในการวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	94	3.84	0.91	มาก	176	3.78	0.91	มาก	0.532
34.	มีการประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เก็บรักษา วัสดุ อุปกรณ์	94	3.97	0.77	มาก	176	3.77	0.93	มาก	1.900

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
35.	มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน	94	3.99	0.81	มาก	176	3.84	0.85	มาก	1.393
36.	มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ	94	4.05	0.87	มาก	176	4.03	0.82	มาก	0.227
37.	มีคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน	94	4.15	0.75	มาก	176	4.11	0.73	มาก	0.375
38.	มีการลงทะเบียนวัสดุอุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	94	4.02	0.84	มาก	176	4.01	0.83	มาก	0.146
39.	มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์	94	4.14	0.82	มาก	176	4.04	0.81	มาก	0.947
40.	มีการประเมินผลการใช้ วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	94	3.91	0.85	มาก	176	3.76	0.91	มาก	1.347
41.	มีการระดม แสวงหา วัสดุอุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย	94	3.99	0.80	มาก	176	3.72	0.94	มาก	2.473*
42.	มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา	94	3.90	0.82	มาก	176	3.69	0.87	มาก	1.984*
43.	มีการนำผลการประเมินการใช้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป	94	3.91	0.80	มาก	176	3.62	0.93	มาก	2.732**
44.	มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ ให้เป็นไปตามระเบียบ	94	4.01	0.92	มาก	176	3.69	0.91	มาก	2.762**
45.	การจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	94	4.15	0.82	มาก	176	3.94	0.86	มาก	1.954
รวม		**94**	**4.02**	**0.64**	**มาก**	**176**	**3.86**	**0.69**	**มาก**	**1.888**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
	4. การบริหารอาคารสถานที่									
46.	มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่	94	4.13	0.69	มาก	176	3.80	0.83	มาก	3.445***
47.	มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	94	4.11	0.75	มาก	176	3.81	0.81	มาก	2.908**
48.	มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่	94	4.03	0.75	มาก	176	3.70	0.82	มาก	3.344***
49.	มีการกำหนด พื้นที่อาคารสถานที่ สอดคล้องกับกิจกรรม	94	4.17	0.71	มาก	176	3.80	0.82	มาก	3.751***
50.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	94	4.10	0.83	มาก	176	3.81	0.90	มาก	2.535*
51.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย	94	4.06	0.77	มาก	176	3.82	0.94	มาก	2.253*
52.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่	94	3.99	0.93	มาก	176	3.75	0.92	มาก	2.031*
53.	มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด	94	4.13	0.79	มาก	176	3.95	0.79	มาก	1.773
54.	มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า	94	4.01	5.98	มาก	176	3.92	0.83	มาก	1.758
55.	มีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	94	4.07	0.91	มาก	176	3.72	0.90	มาก	3.064**
56.	มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่	94	3.98	0.95	มาก	176	3.59	1.00	มาก	3.138**
57.	มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่	94	4.05	0.95	มาก	176	3.85	0.91	มาก	1.747
58.	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่	94	4.05	0.79	มาก	176	3.77	0.84	มาก	2.710**

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		เพศชาย				เพศหญิง				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
59.	มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	94	4.07	0.92	มาก	176	3.75	1.01	มาก	2.668**
60.	มีมาตรการในการรื้อถอนอาคารสถานที่ให้เกิดความปลอดภัย	94	4.05	0.91	มาก	176	3.77	0.99	มาก	2.275*
รวม		**94**	**4.13**	**0.79**	**มาก**	**176**	**3.79**	**0.72**	**มาก**	**3.633*** **
รวมทั้งหมด		**94**	**4.10**	**0.55**	**มาก**	**176**	**3.87**	**0.63**	**มาก**	**2.904****

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ จำแนกเป็นเพศชายและหญิง พิจารณาโดยรวม เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 2.904) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารอาคารสถานที่ เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารเพศชายมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารเพศหญิงทุกด้าน เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ภาพรวม พบว่า เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.499) ที่น่าสนใจคือ เพศชายมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี (t =2.851) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (t =2.566) มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ (t =2.190) มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง (t =2.155) และมีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ (t =2.012) นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

2. ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวม พบว่า เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 2.513) ที่น่าสนใจคือ เพศชายมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน (t = 2.750) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด (t = 2.684) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (t = 2.455) บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ (t = 2.42) มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (t = 2.311) มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน (t = 2.206) นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

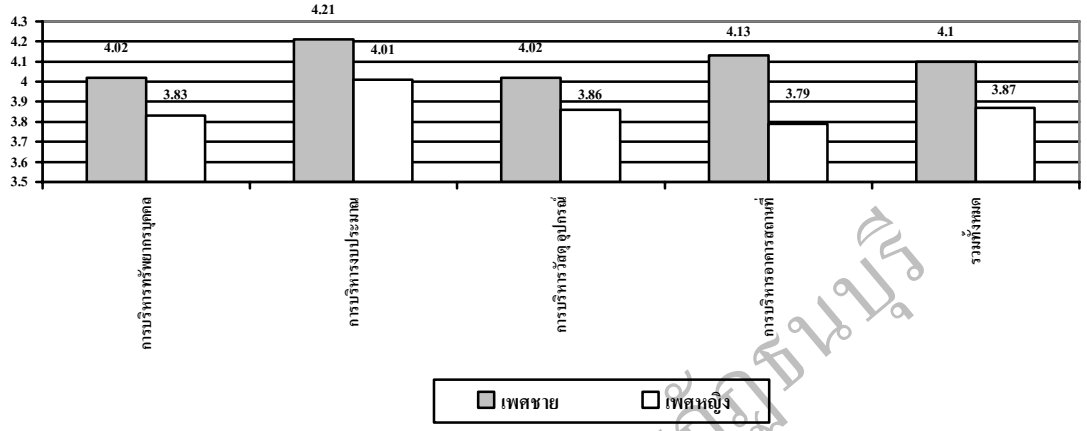
3. ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ ภาพรวม พบว่า เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (t = 1.888) ที่น่าสนใจคือ เพศชายมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่าย วัสดุอุปกรณ์ ให้เป็นไปตามระเบียบ (t =2.762) มีการนำผลการประเมินการใช้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป (t =2.732) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย (t =2.473) มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน (t = 2.331) มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา (t = 1.984) นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ด้านการบริหารอาคารสถานที่ ภาพรวม พบว่า เพศชายสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t = 3.633) ที่น่าสนใจคือ เพศชายมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าเพศหญิงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ มีการกำหนด พื้นที่อาคาร สถานที่ สอดคล้องกับกิจกรรม (t =3.751) มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่ (t =3.445) มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่ (t =3.344) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่ (t = 3.138) มีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (t = 3.064) มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ (t = 2.908) มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ (t = 2.710)มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ (t = 2.668) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน (t = 2.535) มีมาตรการในการรื้อถอนอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

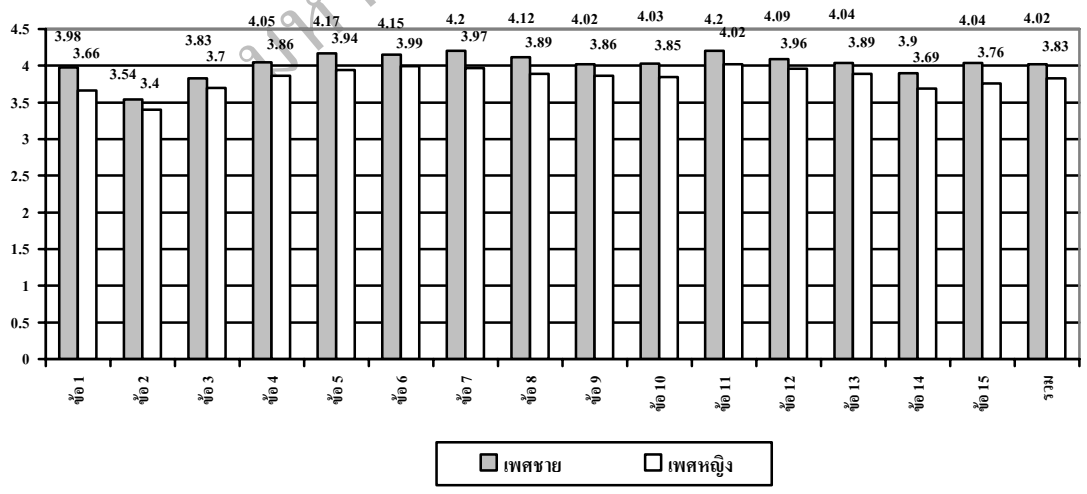
ให้เกิดความปลอดภัย (t = 2.275) มีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซม อาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย (t = 2.253) และมีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่ (t = 2.031) นอกนั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงเป็นภาพดังต่อไปนี้

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในภาพรวม



ภาพที่ 4.6 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหารในภาพรวม

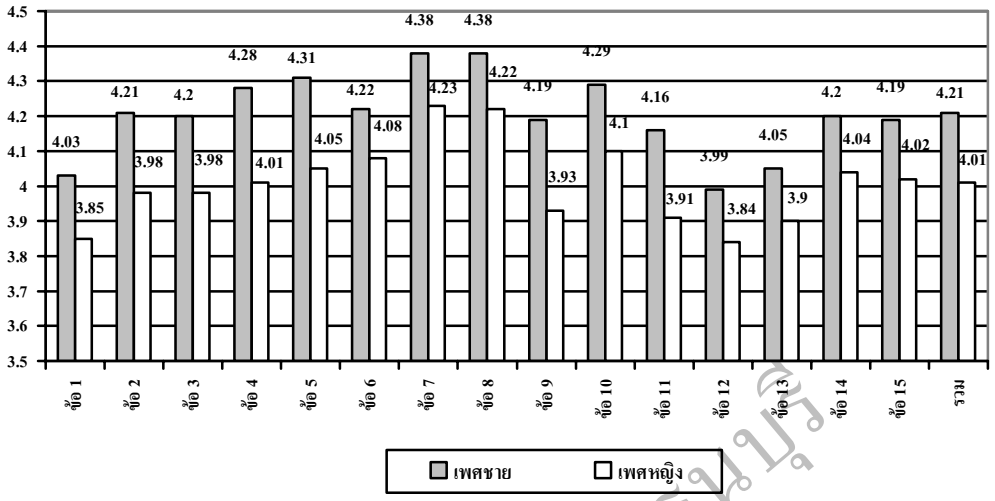
ด้านที่ 1 การบริหารทรัพยากรบุคคล



ภาพที่ 4.7 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

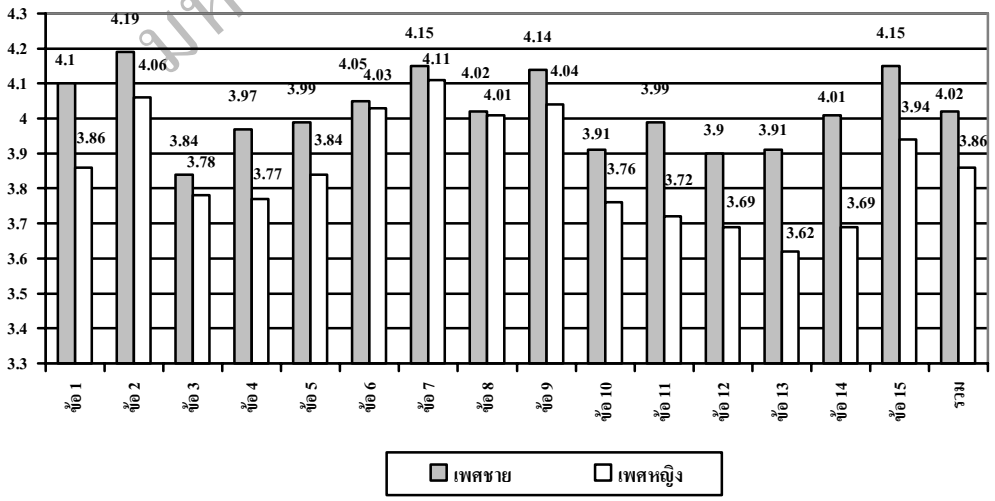
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณ



ภาพที่ 4.8 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร ด้านการบริหารงบประมาณ

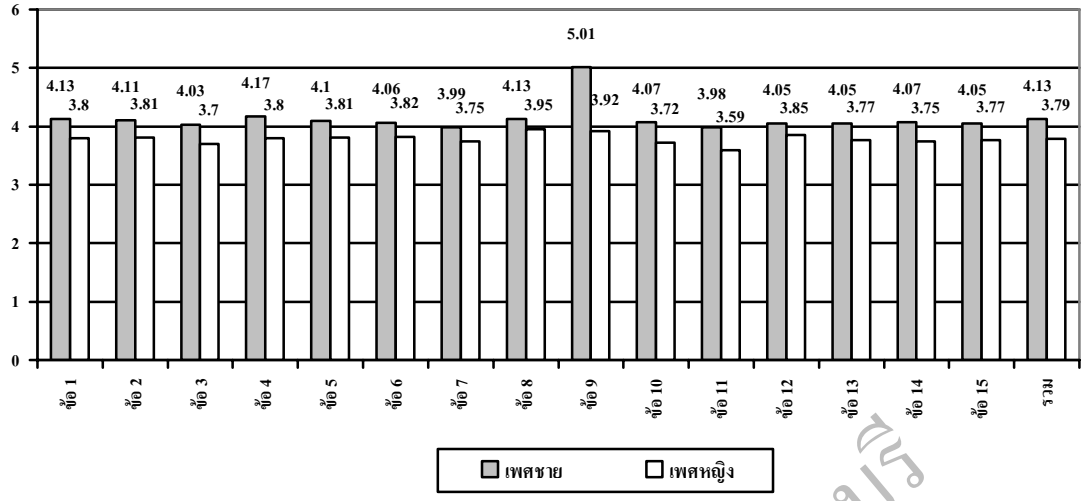
ด้านที่ 3 การบริหารวัสดุ อุปกรณ์



ภาพที่ 4.9 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ด้านที่ 4 การบริหารอาคารสถานที่



ภาพที่ 4.10 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามเพศของผู้บริหาร ด้านการบริหารอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็นประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
1.	**1. การบริหารทรัพยากรบุคคล** มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี	181	4.00	0.80	มาก	89	3.31	0.90	ปานกลาง	6.109***
2.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี	181	3.67	1.03	มาก	89	2.99	1.06	ปานกลาง	5.099***

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
3.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	181	4.02	0.84	มาก	89	3.18	0.98	ปานกลาง	6.939***
4.	มีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถได้ตามความต้องการ	181	4.17	0.81	มาก	89	3.44	0.89	ปานกลาง	6.547***
5.	มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่	181	4.30	0.71	มาก	89	3.44	1.00	ปานกลาง	7.317***
6.	มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ	181	4.33	0.62	มาก	89	3.47	0.93	ปานกลาง	7.907***
7.	มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง	181	4.30	0.63	มาก	89	3.54	0.98	มาก	6.716***
8.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่	181	4.22	0.72	มาก	89	3.46	0.95	ปานกลาง	6.646***
9.	มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร	181	4.20	0.70	มาก	89	3.34	0.93	ปานกลาง	7.778***
10.	มีการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่	181	4.18	0.75	มาก	89	3.38	0.97	ปานกลาง	6.795***
11.	มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	181	4.29	0.64	มาก	89	3.67	0.82	มาก	6.179***
12.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	181	4.20	0.69	มาก	89	3.60	0.95	มาก	5.389***
13.	มีการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้	181	4.18	0.69	มาก	89	3.46	1.05	ปานกลาง	5.916***

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
14.	มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่ชัดเจนและเป็นธรรม	181	3.93	0.90	มาก	89	3.43	1.10	ปานกลาง	3.737***
15.	มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้	181	4.08	0.78	มาก	89	3.39	1.17	ปานกลาง	5.023***
รวม		**181**	**4.14**	**0.49**	**มาก**	**89**	**3.41**	**0.74**	**ปานกลาง**	**8.473*** **
	2. การบริหารงบประมาณ									
16.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ	181	4.12	0.77	มาก	89	3.48	0.92	ปานกลาง	5.649***
17.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ	181	4.27	0.65	มาก	89	3.64	0.83	มาก	6.237***
18.	มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน	181	4.24	0.67	มาก	89	3.69	0.86	มาก	5.362***
19.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	181	4.29	0.64	มาก	89	3.73	0.86	มาก	5.407***
20.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด	181	4.30	0.65	มาก	89	3.81	0.90	มาก	4.565***
21.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามกำหนดเวลาของปีงบประมาณ	181	4.29	0.65	มาก	89	3.81	0.92	มาก	4.406***
22.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน	181	4.40	0.62	มาก	89	4.04	0.84	มาก	3.954***
23.	มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	181	4.41	0.60	มาก	89	4.00	0.83	มาก	4.610***

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
24.	มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	181	4.16	0.76	มาก	89	3.74	0.91	มาก	3.740***
25.	มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	181	4.36	0.65	มาก	89	3.78	0.85	มาก	6.258***
26.	มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	181	4.20	0.73	มาก	89	3.60	0.90	มาก	5.501***
27.	มีการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์ปรับแผนการใช้จ่าย	181	4.09	0.75	มาก	89	3.48	0.97	ปานกลาง	5.181***
28.	มีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป	181	4.18	0.65	มาก	89	3.49	0.83	ปานกลาง	6.881***
29.	การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้	181	4.28	0.68	มาก	89	3.72	0.88	มาก	5.313***
30.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ	181	4.22	0.69	มาก	89	3.80	0.88	มาก	3.915***
รวม		**181**	**4.25**	**0.50**	**มาก**	**89**	**3.72**	**0.69**	**มาก**	**6.523*** **
31.	**3. การบริหารวัสดุ อุปกรณ์** มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน	181	4.11	0.72	มาก	89	3.61	0.81	มาก	4.991***
32.	มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ	181	4.28	0.65	มาก	89	3.74	0.85	มาก	5.296***
33.	มีคณะกรรมการในการวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	181	3.98	0.84	มาก	89	3.43	0.94	ปานกลาง	4.732***
34.	มีการประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เก็บรักษา วัสดุ อุปกรณ์	181	4.01	0.81	มาก	89	3.49	0.93	ปานกลาง	4.428***

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
35.	มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน	181	4.07	0.72	มาก	89	3.54	0.94	มาก	4.652***
36.	มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ	181	4.17	0.81	มาก	89	3.76	0.84	มาก	3.841***
37.	มีคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน	181	4.24	0.70	มาก	89	3.90	0.75	มาก	3.634***
38.	มีการลงทะเบียนวัสดุอุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	181	4.13	0.77	มาก	89	3.78	0.90	มาก	3.319***
39.	มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์	181	4.20	0.79	มาก	89	3.81	0.80	มาก	3.844***
40.	มีการประเมินผลการใช้ วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	181	3.94	0.85	มาก	89	3.56	0.93	มาก	3.225**
41.	มีการระดม แสวงหา วัสดุอุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย	181	3.94	0.84	มาก	89	3.55	0.95	มาก	3.316***
42.	มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา	181	3.92	0.80	มาก	89	3.44	0.89	ปานกลาง	4.341***
43.	มีการนำผลการประเมินการใช้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป	181	3.90	0.80	มาก	89	3.36	0.98	ปานกลาง	4.525***
44.	มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ ให้เป็นไปตามระเบียบ	181	3.98	0.89	มาก	89	3.43	0.89	ปานกลาง	4.824***
45.	การจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	181	4.19	0.75	มาก	89	3.65	0.93	มาก	4.730***
รวม		**181**	**4.07**	**0.60**	**มาก**	**89**	**3.60**	**0.70**	**มาก**	**5.682*** **

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
	4. การบริหารอาคารสถานที่									
46.	มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่	181	4.10	0.71	มาก	89	3.54	0.84	มาก	5.415***
47.	มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	181	4.10	0.72	มาก	89	3.54	0.83	มาก	5.449***
48.	มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่	181	3.99	0.74	มาก	89	3.46	0.85	ปานกลาง	4.993***
49.	มีการกำหนด พื้นที่อาคารสถานที่ สอดคล้องกับกิจกรรม	181	4.09	0.70	มาก	89	3.58	0.89	มาก	4.738***
50.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษาอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	181	4.08	0.78	มาก	89	3.57	0.99	มาก	4.218***
51.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย	181	4.08	0.85	มาก	89	3.56	0.87	มาก	4.647***
52.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่	181	4.01	0.89	มาก	89	3.48	0.92	ปานกลาง	4.446***
53.	มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด	181	4.17	0.69	มาก	89	3.70	0.90	มาก	4.346***
54.	มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า	181	4.64	4.34	มาก	89	3.62	0.94	มาก	2.187*
55.	มีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	181	4.03	0.87	มาก	89	3.47	0.91	ปานกลาง	4.809***
56.	มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่	181	3.95	0.90	มาก	89	3.27	1.04	ปานกลาง	5.277***
57.	มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่	181	4.12	0.86	มาก	89	3.51	0.93	มาก	5.380***
58.	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่	181	4.01	0.81	มาก	89	3.60	0.81	มาก	3.912***

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								t
		ประสบการณ์ในการทำงานมาก				ประสบการณ์ในการทำงานน้อย				
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	
59.	มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	181	4.10	0.87	มาก	89	3.37	1.05	ปานกลาง	5.716***
60.	มีมาตรการในการรื้อถอนอาคารสถานที่ให้เกิดความปลอดภัย	181	4.10	0.84	มาก	89	3.40	1.06	ปานกลาง	5.399***
รวม		**181**	**4.10**	**0.71**	**มาก**	**89**	**3.51**	**0.72**	**มาก**	**6.429*** **
รวมทั้งหมด		**181**	**4.14**	**0.50**	**มาก**	**89**	**3.56**	**0.64**	**มาก**	**7.541*** **

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

จากตารางที่ 4.8 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น ประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย พิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t =7.541) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการณ์ทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ภาพรวมพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยาการทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t = 8.473) ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

และความสามารถ (t =7.907) มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร (t= 7.778) มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ (t= 7.317) และเรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 อันดับคือ มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่ชัดเจนและเป็นธรรม (t= 3.737) มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้ (t= 5.023) มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี (t= 5.099)

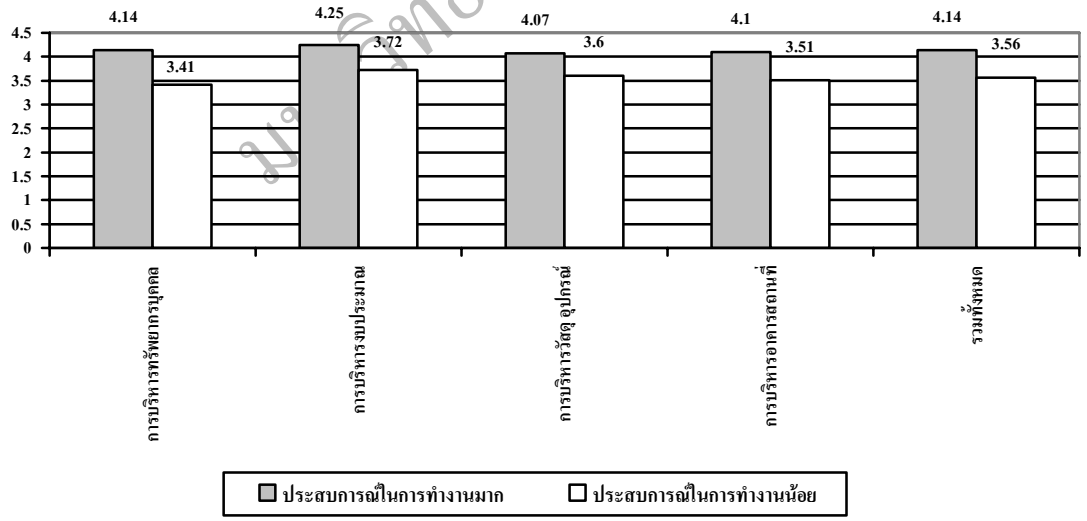
2. ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยาการทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t = 6.523) ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป (t =6.881) มีคณะกรรมการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ (t= 6.258) บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ (t= 6.237) และเรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 อันดับคือ มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (t= 3.740) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ (t= 3.915) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน (t= 3.954)

3. ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ ภาพรวมพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยาการทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t = 5.682)ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 14 ข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน (t =4.991) มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่าย วัสดุอุปกรณ์ ให้เป็นไปตามระเบียบ (t= 4.824) การจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด (t= 4.730) และเรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 อันดับคือ มีการระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย (t= 3.316) มีการลงทะเบียนวัสดุ อุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (t= 3.319) มีคณะกรรมการในการจัดซื้อ จัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน (t = 3.634) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ข้อ คือ มีการประเมินผลการใช้ วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (t= 3.225)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

4. ด้านการบริหารอาคารสถานที่ ภาพรวมพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยาการทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t = 6.429) ที่น่าสนใจคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 14 ข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ (t =5.716) มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ (t= 5.449) มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่ (t= 5.415) และเรียงลำดับจากต่ำสุดขึ้นไป 3 อันดับคือ มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ (t= 3.912) มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน (t= 4.218) มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด(t= 4.346) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า (t= 2.19) ดังแสดงในภาพต่อไปนี้

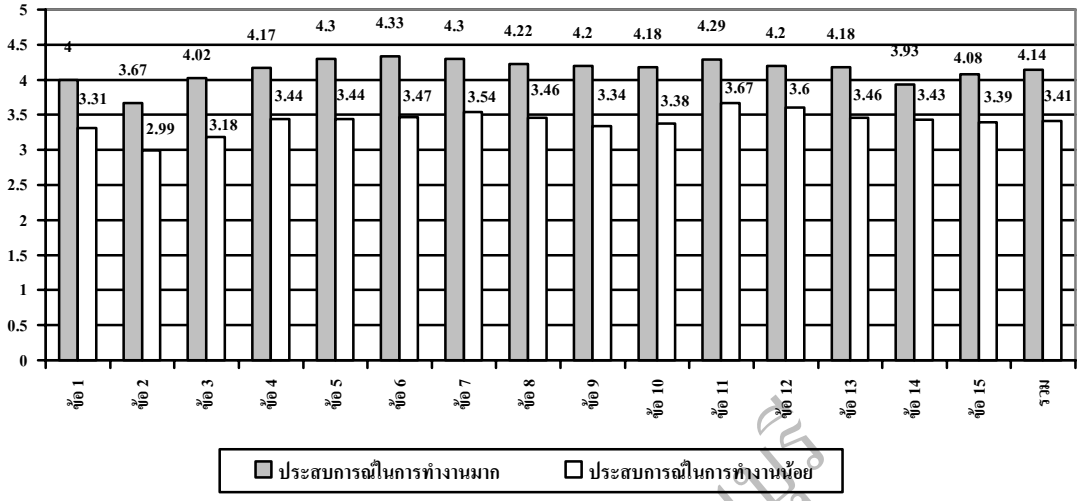
การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในภาพรวม



ภาพที่ 4.11 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารในภาพรวม

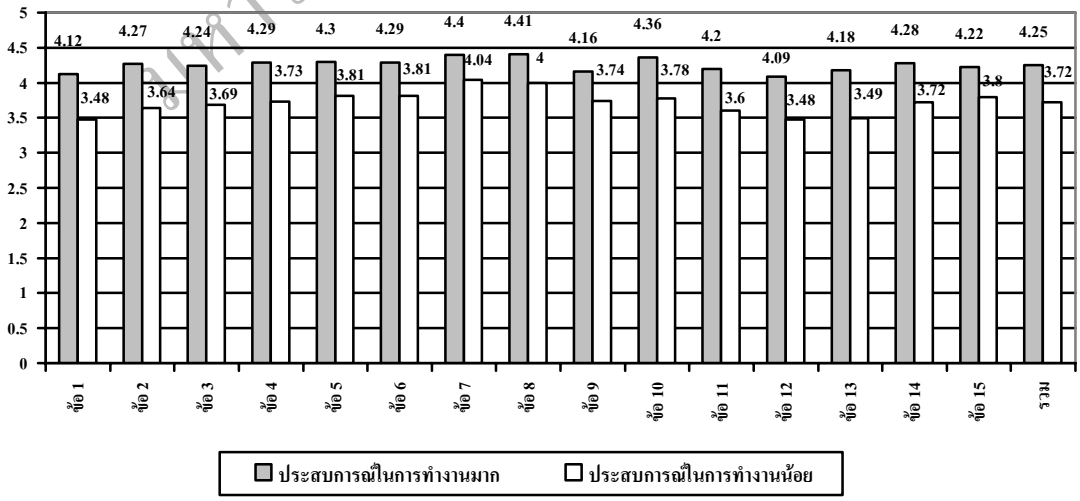
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ด้านที่ 1 การบริหารทรัพยากรบุคคล



ภาพที่ 4.12 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

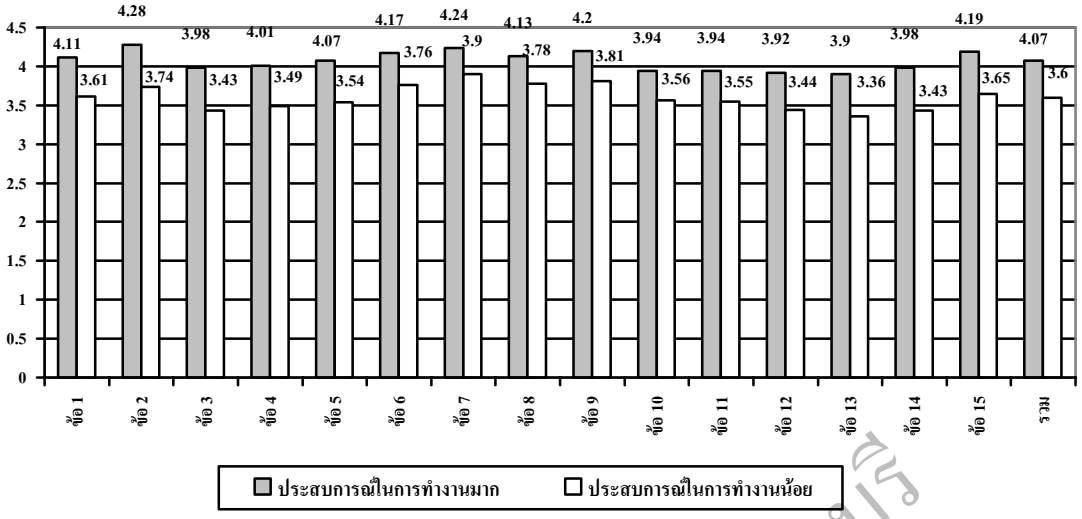
ด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณ



ภาพที่ 4.13 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร ด้านการบริหารงบประมาณ

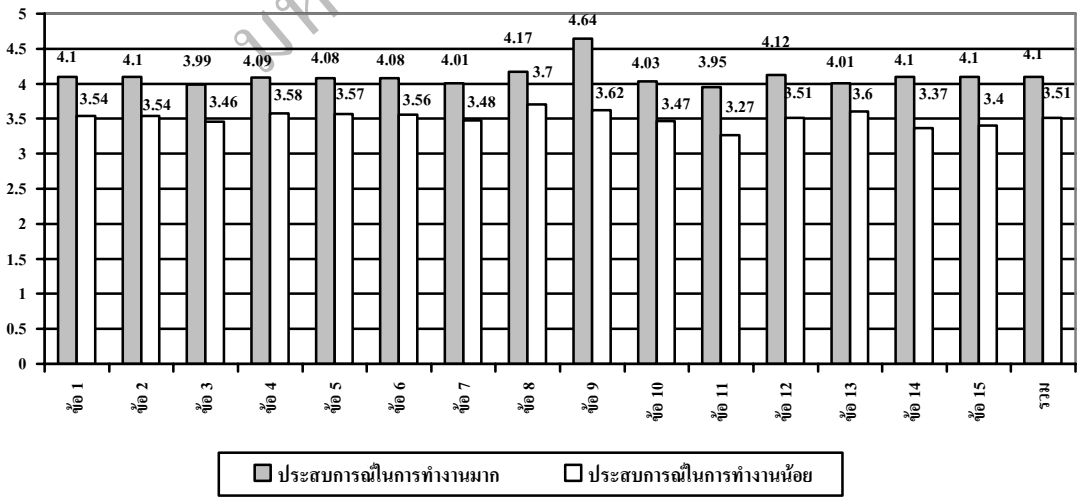
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ด้านที่ 3 การบริหารวัสดุ อุปกรณ์



ภาพที่ 4.14 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์

ด้านที่ 4 การบริหารอาคารสถานที่



ภาพที่ 4.15 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร ด้านการบริหารอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ฐานะทางเศรษฐกิจ จำแนกเป็นฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลาง และต่ำ

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ												F Uni-Variate	Sig
		เศรษฐกิจสูง				เศรษฐกิจปานกลาง				เศรษฐกิจต่ำ					
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร		
	1. การบริหารทรัพยากรบุคคล														
1.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้น 3 ปี	129	4.12	0.81	มาก	95	3.62	0.73	มาก	46	3.13	0.98	ปานกลาง	27.471***	0.00
2.	มีการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะยาว 5 ปี	129	3.84	0.94	มาก	95	3.24	1.06	ปานกลาง	46	2.76	1.08	ปานกลาง	22.722***	0.00
3.	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	129	4.14	0.80	มาก	95	3.58	0.85	มาก	46	2.98	1.11	ปานกลาง	32.612***	0.00
4.	มีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถได้ตามความต้องการ	129	4.26	0.75	มาก	95	3.80	0.88	มาก	46	3.28	0.93	ปานกลาง	24.941***	0.00
5.	มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่	129	4.37	0.65	มาก	95	3.94	0.87	มาก	46	3.20	1.05	ปานกลาง	36.547***	0.00
6.	มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ	129	4.42	0.62	มาก	95	3.98	0.67	มาก	46	3.15	0.97	ปานกลาง	55.174***	0.00
7.	มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง	129	4.35	0.63	มาก	95	4.05	0.69	มาก	46	3.22	1.07	ปานกลาง	39.192***	0.00
8.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่	129	4.27	0.72	มาก	95	3.93	0.83	มาก	46	3.22	0.94	ปานกลาง	29.834***	0.00
9.	มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร	129	4.21	0.69	มาก	95	3.84	0.85	มาก	46	3.26	1.04	ปานกลาง	23.406***	0.00
10.	มีการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่	129	4.24	0.73	มาก	95	3.79	0.82	มาก	46	3.26	1.10	ปานกลาง	24.972***	0.00
11.	มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	129	4.25	0.63	มาก	95	4.13	0.67	มาก	46	3.54	1.00	มาก	16.529***	0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ												F Uni-Variate	Sig
		เศรษฐกิจสูง				เศรษฐกิจปานกลาง				เศรษฐกิจต่ำ					
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร		
12.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	129	4.26	0.67	มาก	95	3.93	0.79	มาก	46	3.43	1.03	ปานกลาง	19.816***	0.00
13.	มีการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้	129	4.17	0.69	มาก	95	3.99	0.76	มาก	46	3.22	1.21	ปานกลาง	22.933***	0.00
14.	มีการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่ชัดเจนและเป็นธรรม	129	3.94	0.89	มาก	95	3.84	0.93	มาก	46	3.11	1.16	ปานกลาง	13.338***	0.00
15.	มีการกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยซึ่งสามารถตรวจสอบได้	129	4.09	0.79	มาก	95	3.88	0.90	มาก	46	3.13	1.26	ปานกลาง	18.481***	0.00
รวม		**129**	**4.20**	**0.49**	**มาก**	**95**	**3.84**	**0.55**	**มาก**	**46**	**3.19**	**0.82**	**ปานกลาง**	**51.732*** **	**0.00**
	2. การบริหารงบประมาณ														
16.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ	129	4.17	0.78	มาก	95	3.87	0.80	มาก	46	3.26	0.93	ปานกลาง	21.246***	0.00
17.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ	129	4.26	0.68	มาก	95	4.11	0.69	มาก	46	3.41	0.83	ปานกลาง	24.184***	0.00
18.	มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน	129	4.26	0.70	มาก	95	4.11	0.69	มาก	46	3.41	0.86	ปานกลาง	23.153***	0.00
19.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	129	4.29	0.71	มาก	95	4.13	0.69	มาก	46	3.52	0.78	มาก	19.842***	0.00
20.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด	129	4.31	0.66	มาก	95	4.15	0.76	มาก	46	3.63	0.90	มาก	14.312***	0.00
21.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามกำหนดเวลาของปีงบประมาณ	129	4.26	0.76	มาก	95	4.16	0.69	มาก	46	3.72	0.89	มาก	8.594***	0.00
22.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงาน	129	4.42	0.62	มาก	95	4.34	0.63	มาก	46	3.80	0.93	มาก	13.986***	0.00
23.	มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	129	4.40	0.64	มาก	95	4.36	0.60	มาก	46	3.76	0.87	มาก	16.192***	0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ												F Uni-Variate	Sig
		เศรษฐกิจสูง				เศรษฐกิจปานกลาง				เศรษฐกิจต่ำ					
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร		
24.	มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	129	4.19	0.76	มาก	95	4.03	0.74	มาก	46	3.52	1.03	มาก	11.860***	0.00
25.	มีคณะกรรมการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ	129	4.34	0.71	มาก	95	4.17	0.63	มาก	46	3.67	0.97	มาก	13.954***	0.00
26.	มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	129	4.16	0.76	มาก	95	4.08	0.68	มาก	46	3.37	1.04	ปานกลาง	18.035***	0.00
27.	มีการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณมาวิเคราะห์ปรับแผนการใช้จ่าย	129	4.03	0.81	มาก	95	3.97	0.79	มาก	46	3.33	1.01	ปานกลาง	12.564***	0.00
28.	มีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป	129	4.13	0.68	มาก	95	3.99	0.69	มาก	46	3.39	0.95	ปานกลาง	17.308***	0.00
29.	การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้	129	4.26	0.72	มาก	95	4.14	0.77	มาก	46	3.57	0.83	มาก	14.313***	0.00
30.	มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ	129	4.20	0.72	มาก	95	4.15	0.73	มาก	46	3.59	0.88	มาก	11.885***	0.00
รวม		**129**	**4.24**	**0.55**	**มาก**	**95**	**4.12**	**0.50**	**มาก**	**46**	**3.53**	**0.73**	**มาก**	**27.176*** **	**0.00**
	3. การบริหารวัสดุ อุปกรณ์														
31.	มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน	129	4.09	0.74	มาก	95	4.00	0.70	มาก	46	3.43	0.89	ปานกลาง	13.053***	0.00
32.	มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ	129	4.24	0.67	มาก	95	4.20	0.65	มาก	46	3.52	0.96	มาก	18.222***	0.00
33.	มีคณะกรรมการในการวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	129	3.93	0.83	มาก	95	3.85	0.87	มาก	46	3.33	1.06	ปานกลาง	8.110***	0.00
34.	มีการประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เก็บรักษา วัสดุ อุปกรณ์	129	3.98	0.81	มาก	95	3.91	0.81	มาก	46	3.28	1.00	ปานกลาง	12.125***	0.00
35.	มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน	129	4.05	0.73	มาก	95	3.96	0.73	มาก	46	3.30	1.05	ปานกลาง	15.632***	0.00
36.	มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ	129	4.14	0.81	มาก	95	4.06	0.80	มาก	46	3.70	0.94	มาก	4.951**	0.01

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ												F Uni-Variate	Sig
		เศรษฐกิจสูง				เศรษฐกิจปานกลาง				เศรษฐกิจต่ำ					
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร		
37.	มีคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนงาน	129	4.22	0.69	มาก	95	4.15	0.70	มาก	46	3.80	0.86	มาก	5.795***	0.00
38.	มีการลงทะเบียนวัสดุ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	129	4.12	0.81	มาก	95	4.02	0.80	มาก	46	3.70	0.92	มาก	4.437**	0.01
39.	มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์	129	4.12	0.87	มาก	95	4.16	0.64	มาก	46	3.76	0.92	มาก	4.245*	0.02
40.	มีการประเมินผลการใช้ วัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	129	3.94	0.93	มาก	95	3.82	0.77	มาก	46	3.46	0.94	ปานกลาง	5.076**	0.01
41.	มีการระดม แสวงหา วัสดุอุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย	129	3.94	0.89	มาก	95	3.81	0.87	มาก	46	3.48	0.91	ปานกลาง	4.567**	0.01
42.	มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา	129	3.90	0.85	มาก	95	3.75	0.76	มาก	46	3.41	1.00	ปานกลาง	5.634***	0.00
43.	มีการนำผลการประเมินการใช้เพื่อวางแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในครั้งต่อไป	129	3.88	0.84	มาก	95	3.77	0.78	มาก	46	3.20	1.09	ปานกลาง	10.667***	0.00
44.	มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหา การแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ ให้เป็นไปตามระเบียบ	129	3.95	0.88	มาก	95	3.78	0.92	มาก	46	3.41	0.96	ปานกลาง	6.016***	0.00
45.	การจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	129	4.09	0.80	มาก	95	4.13	0.72	มาก	46	3.54	1.07	มาก	8.900***	0.00
รวม		**129**	**4.04**	**0.64**	**มาก**	**95**	**3.96**	**0.57**	**มาก**	**46**	**3.49**	**0.78**	**มาก**	**12.682*** **	**0.00**
	4. การบริหารอาคารสถานที่														
46.	มีการกำหนดความต้องการใช้อาคารสถานที่	129	4.05	0.73	มาก	95	3.96	0.68	มาก	46	3.43	1.00	ปานกลาง	11.242***	0.00
47.	มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	129	4.11	0.71	มาก	95	3.93	0.69	มาก	46	3.35	0.99	ปานกลาง	17.093***	0.00
48.	มีการวิเคราะห์สภาพความพอเพียงของอาคารสถานที่	129	3.96	0.75	มาก	95	3.81	0.73	มาก	46	3.41	1.00	ปานกลาง	8.073***	0.00
49.	มีการกำหนด พื้นที่อาคาร สถานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	129	4.10	0.72	มาก	95	3.93	0.73	มาก	46	3.43	0.96	ปานกลาง	12.750***	0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ												F Uni-Variate	Sig
		เศรษฐกิจสูง				เศรษฐกิจปานกลาง				เศรษฐกิจต่ำ					
		n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร	n	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร		
50.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพเหมาะสมกับการใช้งาน	129	4.08	0.80	มาก	95	3.93	0.84	มาก	46	3.41	1.02	ปานกลาง	10.280***	0.00
51.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย	129	4.02	0.88	มาก	95	3.97	0.82	มาก	46	3.48	0.94	ปานกลาง	6.817***	0.00
52.	มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่	129	3.97	0.91	มาก	95	3.91	0.81	มาก	46	3.30	1.03	ปานกลาง	9.737***	0.00
53.	มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด	129	4.17	0.71	มาก	95	4.05	0.71	มาก	46	3.48	0.96	ปานกลาง	14.451***	0.00
54.	มีการใช้อาคารสถานที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์คุ้มค่า	129	4.81	5.12	มาก	95	4.02	0.71	มาก	46	3.43	1.03	ปานกลาง	2.940***	0.05
55.	มีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	129	4.04	0.88	มาก	95	3.86	0.86	มาก	46	3.26	0.91	ปานกลาง	13.402***	0.00
56.	มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่	129	3.95	0.93	มาก	95	3.73	0.94	มาก	46	3.11	1.06	ปานกลาง	13.001***	0.00
57.	มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่	129	4.14	0.84	มาก	95	3.92	0.92	มาก	46	3.30	0.94	ปานกลาง	15.141***	0.00
58.	มีการระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่	129	3.98	0.85	มาก	95	3.92	0.74	มาก	46	3.46	0.86	ปานกลาง	7.369***	0.00
59.	มีการรื้อถอนอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	129	4.10	0.84	มาก	95	3.80	1.05	มาก	46	3.33	1.06	ปานกลาง	11.499***	0.00
60.	มีมาตรการในการรื้อถอนอาคารสถานที่ให้เกิดความปลอดภัย	129	4.06	0.83	มาก	95	3.86	1.02	มาก	46	3.35	1.08	ปานกลาง	9.740***	0.00
รวม		**129**	**4.10**	**0.75**	**มาก**	**95**	**3.91**	**0.63**	**มาก**	**46**	**3.37**	**0.80**	**ปานกลาง**	**17.612*** **	**0.00**
รวมทั้งหมด		**129**	**4.15**	**0.53**	**มาก**	**95**	**3.95**	**0.51**	**มาก**	**46**	**3.40**	**0.69**	**ปานกลาง**	**30.937*** **	**0.00**

* = $p \leq .05$, ** = $p \leq .01$, *** = $p \leq .001$

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

จากตารางที่ 4.9 ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลางและต่ำพิจารณาโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F = 30.937) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.15) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.95) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.40) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ภาพรวม พบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลางและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F = 51.732) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.20) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.84) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.19) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ (F=55.174) มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง (F = 39.192) มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ (F = 36.547) ทั้ง 3 ลำดับ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า มีการจัดสรรหน้าที่โดยหัวหน้างานมอบหมายงานได้ตรงกับความถนัดและความสามารถ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.42) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.98) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.15) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.35) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.05) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.15) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

กับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการปฐมนิเทศบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.37) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.94) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.20) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวม พบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลางและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F = 27.176) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.24) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.12) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.53) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ (F =24.184) มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน (F = 23.153) บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ (F = 21.246) ทั้ง 3 ลำดับ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.26) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.11) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.41) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากบุคลากรภายในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.26) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.11) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.41) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.17) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.87) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.26) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ ภาพรวม พบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลางและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F = 12.682) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.04) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.96) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.49) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 จำนวน 10 ข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ (F =18.222) มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน (F = 15.632) มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน (F = 13.053) ทั้ง 3 ลำดับ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.24) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.20) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.52) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบอบรมเพื่อพัฒนางาน ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.05) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.96) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ = 3.30) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายใน ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.09) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.00) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.43) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 จำนวน 4 ข้อ คือ มีการประเมินผลการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (F = 5.076) มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามวันเวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ (F = 4.951) มีการระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย (F = 4.567) มีการลงทะเบียนวัสดุ อุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (F = 4.437) ทั้ง 4 ข้อ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า มีการประเมินผลการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =3.94) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.82) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.46) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ถูกต้องตามระเบียบ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.14) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.06) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.70) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =3.94) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.81) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ = 3.48) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีการลงทะเบียนวัสดุ อุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.12) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ = 4.02) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.70) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ (F = 4.245) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า มีระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง

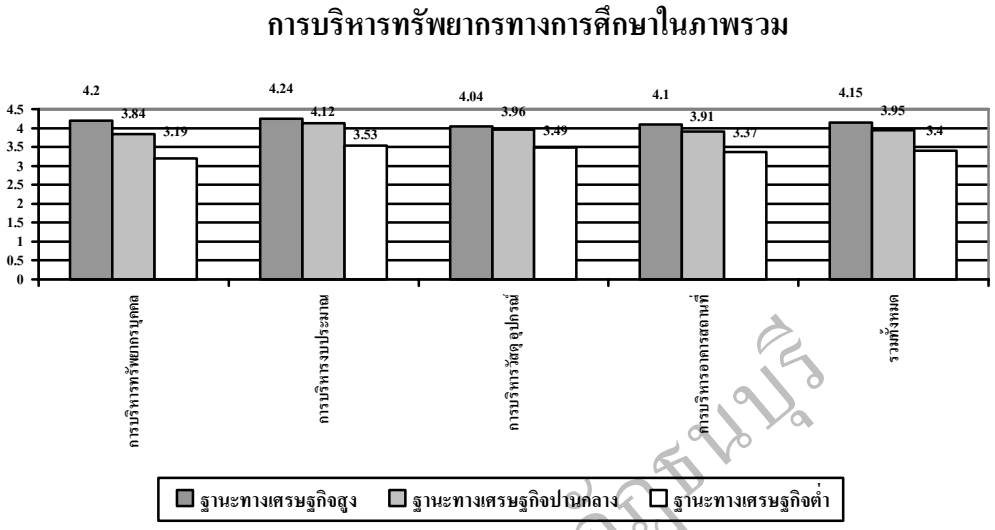
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

($\overline{X}$ =4.16) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.12) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.76) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ด้านการบริหารอาคารสถานที่ ภาพรวม พบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลางและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (F = 17.612) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.10) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.91) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.37) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากที่สุดลงมา 3 อันดับ คือ มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ (F =17.093) มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่ (F = 15.141) มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด (F = 14.451) ทั้ง 3 ลำดับ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.11) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.93) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.35) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่ ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.14) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =3.92) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.30) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีผู้ดูแลรับผิดชอบ การก่อสร้างอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กฎหมายกำหนด ค่าเฉลี่ย ฐานะทางเศรษฐกิจสูง ($\overline{X}$ =4.17) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ($\overline{X}$ =4.05) และฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ($\overline{X}$ =3.48) เมื่อเปรียบเทียบฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มี

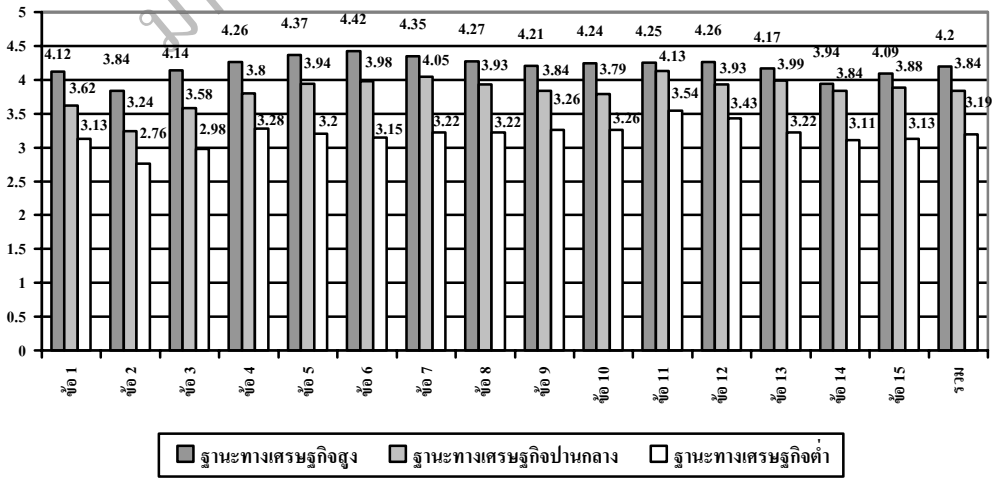
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

นัยสำคัญทางสถิติ ฐานะทางเศรษฐกิจสูงกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางกับฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังแสดงเป็นภาพต่อไปนี้



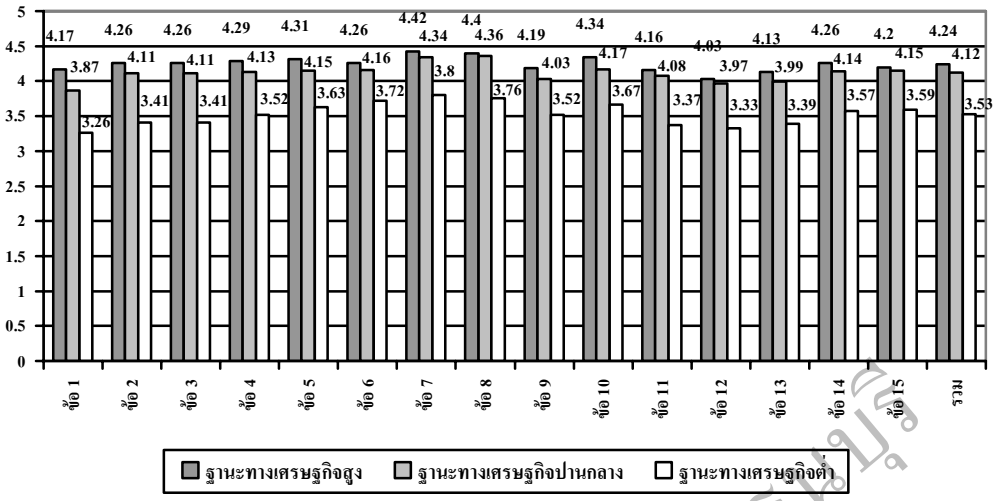
ภาพที่ 4.16 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร โดยภาพรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



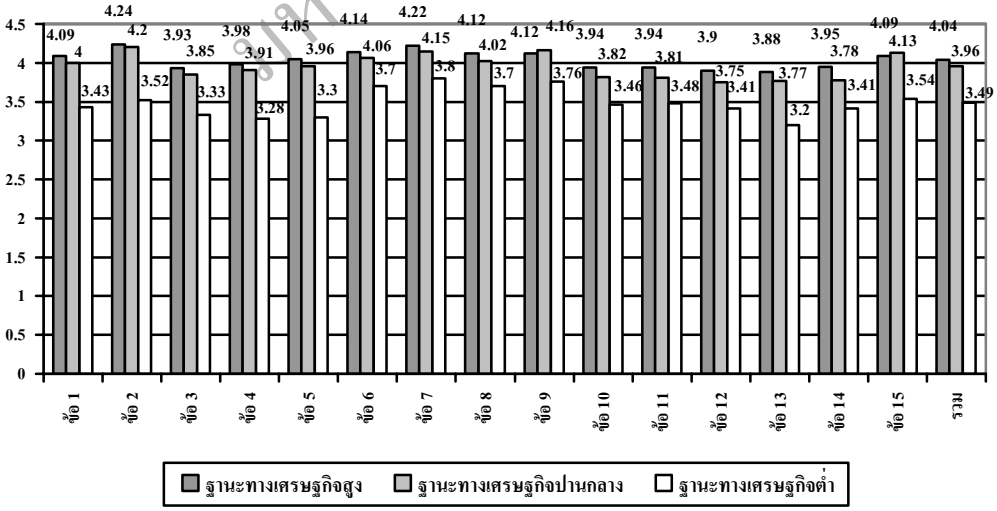
ภาพที่ 4.17 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้านที่ 2 การบริหารงบประมาณ



ภาพที่ 4.18 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร ด้านการบริหารงบประมาณ

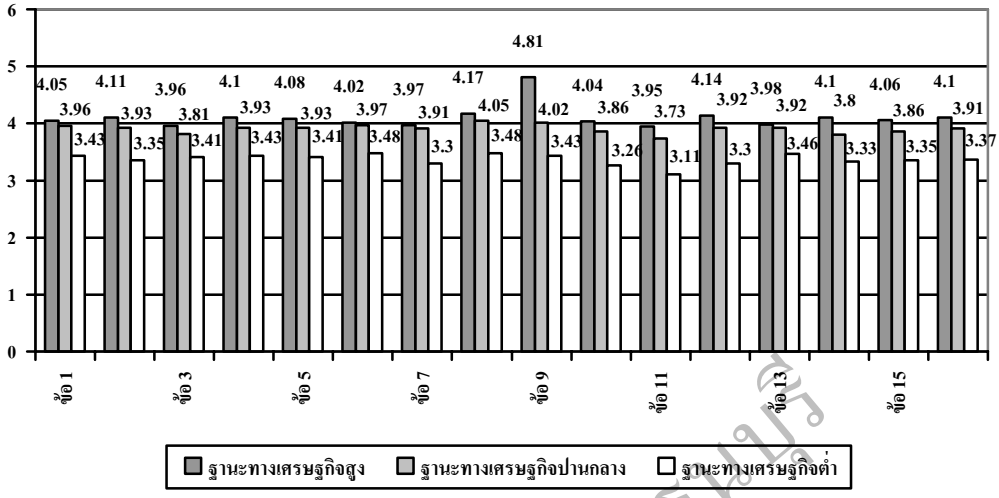
ด้านที่ 3 การบริหารวัสดุ อุปกรณ์



ภาพที่ 4.19 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ด้านที่ 4 การบริหารอาคารสถานที่



ภาพที่ 4.20 แสดงระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของผู้บริหาร ด้านการบริหารอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี