

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์และความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี” มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและปกติ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี เรื่องเศรษฐศาสตร์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีจัดการเรียนรู้ปกติ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีจัดการเรียนรู้ปกติ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและปกติ

ตอนที่ 1 ความสามารถในการแก้ปัญหของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี เรื่องเศรษฐศาสตร์ โรงเรียนพระแม่มาลี ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ความสามารถในการแก้ปัญหของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี เรื่องเศรษฐศาสตร์ โรงเรียนพระแม่มาลี ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตารางที่ 4.1 แสดงผลความสามารถในการแก้ปัญหของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี เรื่องเศรษฐศาสตร์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ผลการทดลอง	n	mean	S.D.	T	Sig
ก่อนเรียน	30	9.00	2.82	-11.894	0.00*
หลังเรียน	30	32.00	5.32		

*p< .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เท่ากับ 9.00 และ 32.00 ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบ โดยใช้ t test พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีคะแนน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีจัด
การเรียนรู้ปกติ**

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบปกติ

ผลการทดลอง	n	mean	S.D.	T	sig
ก่อนเรียน	30	20.14	3.64	0.384	0.704
หลังเรียน	30	22.17	2.59		

*p< .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการจัด
การเรียนรู้แบบปกติ เท่ากับ 20.14 และ 22.17 ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบ โดยใช้ t test พบว่า
นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ**

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

วิธีสอน	n	mean	S.D.	T	sig
แบบร่วมมือ	30	32.00	5.32	7.745	0.00*
แบบปกติ	30	24.13	4.13		

*p< .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี เรื่องเศรษฐศาสตร์ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับการจัด
การเรียนรู้แบบปกติ เท่ากับ 32.00 และ 24.13 ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบ โดยใช้ t test พบว่า
นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี หน่วยการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งเป็นไป
ตามสมมติฐานข้อที่ 1

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและ
ปกติ**

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่
1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและปกติ

วิธีสอน	n	mean	S.D.	T	sig
แบบร่วมมือ	30	28.00	2.56	9.384	0.00*
แบบปกติ	30	22.17	2.59		

*p< .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและปกติ
เท่ากับ 28.00 และ 22.17 ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบ โดยใช้ t test พบว่า นักเรียนที่ได้รับ
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โรงเรียนพระแม่มาลี ที่เรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบ
ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2